

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU** 196291

UNIVERSAL  
LIBRARY











श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित

# व्याकरणमहाभाष्य

मूळ आणि  
मराठी भाषांतर

भाग पांचवा ( अध्याय ६ )

भाषांतरकार

महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक

प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर.

पुणे

किंमत बारा रुपये

---

प्रकाशक : प्रो. गो. ल. चंद्रात्रेय, सेक्रेटरी, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४.  
मुद्रक : मधुकर शंकर साठे दी प्राज्ञप्रेस, ३१५, गंगापुरी, आई, डि. सय्यारा.



# प्रास्ताविक निवेदन



सुमारें बारा वर्षापूर्वी व्याकरणमहाभाष्याचे भाग १ व २ प्रसिद्ध झाल्यानंतर महायुद्ध-जन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणींमुळे पुढील भाग प्रकाशित करण्याचें काम स्थगित झालें होतें. चार वर्षापूर्वी पुन्हां कामास सुरुवात झाली व जानेवारी सन १९५१ मध्ये शेवटचा म्हणजे ६ वा भाग ( पूर्वसंकल्पित ५ वा भाग ) प्रसिद्ध झाला आणि आक्टोबर सन १९५१ मध्ये तिसरा भाग प्रसिद्ध झाला. गेल्या वर्षी ऑगस्ट सन १९५२ मध्ये चौथा भाग प्रसिद्ध झाला व आज पांचवा भाग प्रसिद्ध करित आहों. प्रकाशनाचे सोयीसाठी संकल्पित पांच भागां-ऐवजी एकंदर सहा भाग करण्याचें ठरवून तिसऱ्या भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चौथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय, पांचव्या भागामध्ये सहावा अध्याय, सहाव्या भागांत ७ व ८ अध्याय व यांशिवाय प्रस्तावनेचा स्वतंत्र भागही देण्याचें योजिलें आहे.

दुर्दैवानें भाग १ व २ यांशियाय बाकीच्या भागांचें काम शास्त्रीबुवांचे द्रष्टृत्वाखालीं होऊं शकलें नाहीं तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर यांनीं तें आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत केलें व भाषांतराचें काम या भागाचे प्रकाशनानें संपूर्ण झालें हें नमूद करण्यास मला आनंद वाटतो. प्रस्तावनाखंडही लवकरच प्रसिद्ध होईल अशी आशा आहे.

पुणें विद्यापीठानें या भागाचे प्रकाशनाला मदतीदाखल रु. १००० मदत दिली व पुढें प्रकाशित होणाऱ्या भागालाही त्याप्रमाणेंच मदत देण्याचें आश्वासन दिलें आहे. याबद्दल पुणें विद्यापीठाचेही अन्तःकरणपूर्वक आभार मानितों.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणें.  
ता. १५ मे १९५३

}

गोपाळ लक्ष्मण चंद्रात्रेय,  
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी.





श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचितम्

## व्याकरणमहाभाष्यम्

एकाचो द्वे प्रथमस्य ॥६।१।१॥

एकाच इति किमयं बहुव्रीहिः ।  
एकोऽज्यस्मिन्स एकाच् एकाच इति । आहो-  
स्वित्तत्पुरुषोऽयं समानाधिकरणः । एकोऽच्  
एकाच् एकाच इति । किं चातः । यदि  
बहुव्रीहिः सिद्धं पपाच पपाठ इयाय आरेति  
न सिध्यति । अथ तत्पुरुषः समानाधिकरणः  
सिद्धमियाय आरेति पपाच पपाठेति न  
सिध्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

एकाचो द्वे प्रथमस्येति बहुव्रीहि-  
निर्देशः ॥ १॥

एकाचो द्वे प्रथमस्येति बहुव्रीहिनर्देशो-  
ऽयम् ॥ एकवर्णेषु कथम् ।

एकवर्णेषु व्यपदेशिवद्बचनात् ॥ २ ॥  
व्यपदेशिवदेकस्मिन्कार्यं भवतीति वक्त-  
व्यम् । एवमेकवर्णेषु द्विवचनं भविष्यति ॥  
एकाचो द्वे भवत इत्युच्यते तत्र न  
ज्ञायते कस्यैकाचो द्वे भवत इति । वक्ष्यति

(सू. १) एकाच् हा शब्द एक आहे अच्  
ज्यामध्ये असा अर्थ करून बहुव्रीहि समजा-  
वयाचा किंवा एक जो अच् तो एकाच् असा  
कर्मधारय समजावयाचा ?

या दोहोमध्ये फरक काय ?

जर बहुव्रीहि समजला तर पपाच, पपाठ  
वगैरे रूपे साधतात; पण इयाय आर वगैरे रूपे  
साधत नाहीत. कर्मधारय समजला तर इयाय  
आर वगैरे रूपे साधतात, पण पपाच, पपाठ  
वगैरे साधत नाहीत. हे मनांत घेऊन वार्तिक-  
कार म्हणतात:—

(वा. १) एकाचः हा बहुव्रीहि समास

१. (सू. १) हे अधिकार सूत्र आहे. येथून पुढे  
प्रत्येक सूत्रामध्ये एकाचः, द्वे, आणि प्रथमस्य हीं

आहे असे समजावे.

पण तसे समजले तर इयाय आर इत्यादि  
ठिकाणी एक वर्णाविषयी या सूत्राची प्रवृत्ति  
कशी होईल ?

(वा. २) 'मुख्य व्यवहारावर अवलंबून  
असलेले कार्य मुख्य व्यवहार होण्यासारखी  
स्थिति नसेल तेथेही करावे' असे वचन आहे.  
(यालाच व्यपदेशिवद्भाव म्हणतात). त्यामुळे  
एक वर्णाविषयी द्विवचनाची प्रवृत्ति होईल.

एकाच् शब्दस्वरूपाला द्वित्व होतें एवढेच  
म्हटले असल्यामुळे कसल्या एकाच् शब्दस्वरू-  
पाला द्वित्व करावयाचे तें समजत नाही.

२. कारण हे आणि ऋ हे धातू एकाच्-रूपी आहेत,  
त्यांमध्ये एक अच् नाही.

लिटि धातोरनभ्यासस्य [ ६.१.८. ] इति तेन धातोरेकाच इति विज्ञायते । यदि धातोरेकाचः सिद्धं पपाच पपाठ जजागार पुपुत्रीयिषतीति न सिध्यति । धातोरिति नैषैकाचसमानाधिकरणा षष्ठी । धातोरेकाच इति । किं तर्हि । अवयवयोगैषा षष्ठी । धातोर्य एकाजवयव इति ॥ अवयवयोगैषा षष्ठी चेत्सिद्धं जजागार पुपुत्रीयिषतीति पपाच पपाठेति न सिध्यति । एषोऽपि व्यपदेशिवद्भावेन धातोरेकाजवयवो भवति ॥

एकाचो द्वे प्रथमस्येत्युच्यते तेन यत्रैव प्रथमश्चाप्रथमश्चारित तत्र द्विवचनं स्यात् । जजागार पुपुत्रीयिषतीति । पपाच पपाठे-

त्यत्र न स्यात् ।

प्रथमत्वे च ॥ ३ ॥

प्रथमत्वे च किम् । व्यपदेशिवद्बचना-  
त्सिद्धमित्येव ॥ स तर्हि व्यपदेशिवद्भावो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । तत्र व्यपदेशिवद्बचनमेकाचो  
द्वे प्रथमार्थं षत्वे चादेशसंप्रत्ययार्थम् । नैष  
दोषः । अवचनान्त्रोकविज्ञानात्सिद्धमित्येव ॥

योगविभागो वा ॥ ५ ॥

अथवा योगविभागः करिष्यते । एकाचो  
द्वे भवतः । किमर्थो योगविभागः ।

पुढे लिटि धातोरनभ्यासस्य ( ६।१।८ )

असें म्हटलें आहे; तेव्हां घातु जो एकाच् त्याला  
द्वित्व होतें असें समजलें जाईल.

जर एकाच् घातूला द्वित्व होतें असें समजलें  
तर पपाच पपाठ वगैरे रूपें साधतात; पण,  
जजागार पुपुत्रीयिषति हीं रूपें साधत नाहींत.

घातुसंज्ञक जो एकाच् अशा अर्थाची घातोः  
ही समानाधिकरण षष्ठी समजू नये; तर, घातूचा  
अवयव जो एकाच् भाग अशा अर्थाची म्हणजे  
अवयवार्थक षष्ठी समजावी.

जर घातोः येथें अवयवार्थक षष्ठी असेल तर  
जजागार पुपुत्रीयिषति हीं रूपें साधतात; पण  
पपाच पपाठ हीं रूपें साधत नाहींत.

येथेंही आपणच आपला अवयव आहे असें  
व्यपदेशिवद्भावानें समजतां येईल.

तरी पण येथें एकाचो द्वे प्रथमस्य असें  
म्हटलें असल्यामुळें जेथें घातूचें अवयव अनेक  
एकाच् असतील तेथेंच त्यांतील प्रथम एका-  
चाला द्वित्व होईल. उदा० जजागार, पुपुत्री-  
यिषति. पण पपाच पपाठ इत्यादि उदाहरणां-

मध्ये द्वित्व होणार नाही.

( वा. ३ ) प्रथमत्वाविषयीही तसेंच सम-  
जावें.

तसेंच म्हणजे काय ?

तसेंच म्हणजे व्यपदेशिवद्भावानें इष्ट साधलें  
जातें असें.

तर, मग व्यपदेशिवद्भावबद्दल वचन करा-  
वयास पाहिजे.

वचन करावयास नको.

( वा ४ ) कारण पूर्वी ' तत्र व्यपदेशिव-  
द्बचनम् । एकाचो द्वे प्रथमार्थम् । षत्वे चादे-  
शसंप्रत्ययार्थम् ( सू. १।१।२१ वा. २, ३, ४ )  
असें सांगितलेंच आहे. आणि त्याचे पुढेही ' हा  
दोष येत नाही; कारण अवचनान्त्रोकविज्ञाना-  
त्सिद्धम् ( सू. १।१।२१ वा. ५ ) ' असें  
सांगितलें आहे.

( वा. ५ ) अथवा योगविभाग केला  
जाईल. तो असा:- ' एकाचो द्वे ' एवढेंच  
एक सूत्र करावें.

हा योगविभाग कशाकरितां ?

३. कारण हे धातू एकाच् नाहीत, जागृ धातूमध्ये

अच् आहेत.

एकाज्मात्रस्य द्विर्वचनार्थः ॥ ६ ॥

एकाज्मात्रस्य द्विर्वचनं यथा स्यात् । इयाय पपाच । ततः प्रथमस्य । प्रथमस्यैकाचो द्वे भवतः । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । यत्र प्रथमश्चाप्रथमश्चास्ति तत्र प्रथमस्यैकाचो द्विर्वचनं यथा स्यादप्रथमस्य मा भूदिति । जजागार पुपुत्रीयिषतीति ॥

एकाचोऽवयवैकाच्त्वादवयवानां द्विर्वचनप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

एकाचोऽवयवैकाच्त्वादवयवानां द्विर्वचनं प्राप्नोति । नेनिजतीत्यत्र निज्शब्दोऽप्येकाजिज्शब्दोऽप्येकाजिकारोऽप्येकाजिनशब्दोऽपि । तत्र निज्शब्दस्य द्विर्वचने रूपं सिद्धं दोषाश्च न सन्ति । इज्शब्दस्य द्विर्वचने

रूपं न सिध्यति दोषाश्च न सन्ति । इकारस्य द्विर्वचने रूपं न सिध्यति दोषाश्च सन्ति । निज्शब्दस्य द्विर्वचने रूपं सिद्धं दोषास्तु सन्ति ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र जुस्भाववचनम् ॥ ८ ॥

तत्र जुस्भावो वक्तव्यः । अनेनिजुः पर्यवेविषुः । अभ्यस्ताज्जेर्जुस्भावो भवतीति जुस्भावो न प्राप्नोति जकारेण व्यवधानात् ॥

स्वरश्च ॥ ९ ॥

स्वरश्च न सिध्यति । नेनिजति यत्परिवेषितीति । अभ्यस्तानामादिरुदात्तो भवत्यजादौ लसार्वधातुक इत्येष स्वरो न प्राप्नोति ॥

( वा. ६ ) फक्त एकाच् असला की त्याला द्वित्व झाले पाहिजे याकरितां. उदा० इयाय, पपाच. नंतर ' प्रथमस्य ' असे दुसरे सूत्र करावे. प्रथम अशा एकाचाला द्वित्व होते असा त्याचा अर्थ होय.

हे दुसरे सूत्र कशाकरितां ?

नियमाकरितां. तो नियम असा की जेथे प्रथम व अप्रथम असे अनेक एकाच् असतील तेथे प्रथम एकाचालाच द्वित्व होतें अप्रथम एकाचाला होत नाही. त्यामुळे जजागार, पुपुत्रीयिषति हीं रूपे साधतात.

( वा. ७ ) एकाच् भागाचे अवयवही एकाच् असे अनेक संभवत असल्यामुळे त्यांना द्वित्व प्राप्त होतें. उदा० नेनिजति. येथे निज् हाही एकाच् भाग आहे; इज् हाही एकाच् भाग आहे इ हाही एकाच् भाग आहे आणि नि शब्दही एकाच् आहे. त्यामध्ये निज् या समुदायाला द्विर्वचन केले असतां

जाणारे दोषही या वेळीं येत नाहीत. इज् शब्दाला द्वित्व केले असतां रूप साधत नाही, पण पुढील दोषही येत नाहीत. इकाराला द्वित्व केले असतां रूप साधत नाहीच पण पुढील दोष येतात. व नि शब्दाला द्वित्व केले असतां रूप साधतें पण पुढे सांगितलेले दोष येतात.

आतां दोष तरी काय काय येतात ?

( वा. ८ ) नि किंवा इ याला द्वित्व केले असतां अनेनिजुः पर्यवेविषुः वगैरे ठिकाणीं जुस् आदेश होण्याकरितां वचन करावे लागणार आहे. कारण, अभ्यस्ताहून पर जो श्चि प्रत्यय त्याला जुस् ( ३।४।१०८ ) सांगितला आहे पण तो जकाराने व्यवधान असल्यामुळे प्राप्त होत नाही.

( वा. ९ ) तसेंच, इष्ट असलेला स्वरही साधत नाही. कारण, केवळ इकार किंवा नि शब्द यांना द्विर्वचन केले असतां नेनिजति यत्परिवेषिती इत्यादि ठिकाणीं अजादि ल-सार्वधातुक

अद्भावश्च ॥ १० ॥

अद्भावश्च न सिध्यति । नेनिजति  
परिवेषितीति । अदभ्यस्तात् [ ७.१.४ ]  
इत्यद्भावो न प्राप्नोति ॥

नुम्प्रतिषेधश्च ॥ ११ ॥

नुम्प्रतिषेधश्च न सिध्यति । नेनिजत्  
परिवेषित् । नाभ्यस्ताच्छतुः [ ७.१.७८ ]  
इति नुम्प्रतिषेधो न प्राप्नोति जकारेण  
व्यवधानात् ॥

शास्त्रहानिश्च ॥ १२ ॥

शास्त्रहानिश्च भवति । समुदायैकाचः  
शास्त्रं हीयते ॥

सिद्धं तु तत्समुदायैकाच्चाच्छाहा-  
नेः ॥ १३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तत्समुदायैकाच्चात् ।  
किमिदं तत्समुदायैकाच्चादिति । तस्य  
समुदायस्तत्समुदायः । एकाज्भाव एकाच्त्वम् ।  
तत्समुदायस्यैकाच्चं तत्समुदायैकाच्चम्  
तत्समुदायैकाच्चात् । तत्समुदायैकाचो  
द्विर्वचनं भविष्यति । कुत एतत् । शास्त्रा-  
हानेः । एवं हि शास्त्रमहीनं भवति ॥ ननु  
च समुदायैकाचोऽपि द्विर्वचने क्रियमाणेऽव-  
यवैकाचः शास्त्रं हीयते । न हीयते । किं  
कारणम् । अवयवात्मकत्वात्समुदायस्य ।

यानीं व्यवधान येत असल्यामुळें प्राप्त होत नाहीं.

( वा. १० ) नेनिजति इत्यादि ठिकाणीं  
जकारानें व्यवधान येत असल्यामुळें अद-  
भ्यस्तात् ( ७।१।४ ) यानें झकाराला अत्  
आदेश प्राप्त होत नाहीं.

( वा. ११ ) नुमाचा निषेधही ( ७।१।७८ )  
सिद्ध होत नाहीं. उदा. नेनिजत्, परिवेषित्.  
या ठिकाणींही जकारानें व्यवधान येत असल्या-  
मुळें नाभ्यस्ताच्छतुः ( ७।१।७८ ) यानें  
नुमागमाचा निषेध प्राप्त होत नाहीं.

( वा. १२ ) तसेंच एका प्रयोगामध्यें अव-  
यरूपी एका एकाचाला द्वित्व केलें असतां  
त्याच प्रयोगामध्यें समुदायरूपी एकाचाला  
द्वित्व केलें नसल्यामुळें तद्विषयक शास्त्राचा  
त्याग करावा लागतो.

( वा. १३ ) या सर्वे ठिकाणी इष्ट सर्वे  
सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

अवयवांच्या समुदायाच्या एकाच्त्वामुळें.

अवयवांच्या समुदायाचें एकाच्त्व म्हणजे  
काय ?

अवयवांचा समुदाय म्हणजे अवयवांचा  
समूह. तसेंच समुदायामध्यें एकच अच् म्हणजे  
स्वर असणें हें एकाच्त्व. अवयवांच्या समु-  
दायामध्यें एकच अच् असणें हे अवयवांच्या  
समुदायाचें एकाच्च. तेव्हां अवयव अशा  
एकाच् भागांचा समुदाय जो एकाच् त्याला  
द्वित्व केलें असतां शास्त्रहानिरूपी दोष येत  
नाहीं.

पण समुदायरूपी एकाचाला द्वित्व केलें  
असतां अवयवरूप जो एकाच् त्याविषयीं शास्त्र  
शुगारून दिल्यासारखें होत आहे ना ?

तसें होत नाहीं.

तें काय म्हणून ?

समुदाय हा अनेक अवयवांचा मिळून बन-  
लेला असतो म्हणून. समुदायाच्या पोटांत

अवयवात्मकः समुदायः । अभ्यन्तरो हि समुदायेऽवयवः । तद्यथा । वृक्षः प्रचलन्स-  
हावयवैः प्रचलति ॥

तत्र बहुव्रीहिनिर्देशेऽन्यस्य द्विर्व-  
चनमन्यपदार्थत्वात् ॥ १४ ॥

तत्र बहुव्रीहिनिर्देशेऽन्यस्य द्विर्वचनं प्राप्नोति । आटतुः आटुः । किं कारणम् । अन्यपदार्थत्वाद्बहुव्रीहेः । अन्यपदार्थे बहुव्री-  
हिवर्तते तेन यदन्यदचस्तस्य द्विर्वचनं स्यात् । तद्यथा । चित्रगुरानीयतामित्युक्ते

यस्य ता गावः सन्ति स आनीयते न गावः ॥

सिद्धं तु तद्गुणसंविज्ञानात् पाणिनेर्यथा लोके ॥ १५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तद्गुणसंविज्ञाना-  
द्भगवतः पाणिनेराचार्यस्य यथा लोके । तद्यथा । लोके शुक्रवाससमानय लोहितो-  
ष्णीषाः प्रचरन्तीति तद्गुण आनीयते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति । एवमिहापि ॥

अथ यस्य द्विर्वचनमारभ्यते किं तस्य

अवयव हे अंतर्भूत असतार्तच. उदा. शाखा पाने फुलें वगैरे अवयवांचा मिळून झालेला जो वृक्ष तो हालविला असतां शाखा वगैरे सर्व अवयव हललेले प्रत्यक्ष दृष्टीस पडतात.

( वा. १४ ) एकाच् हा बहुव्रीहि समास उच्चारला असल्यामुळे अन्यस्य म्हणजे अचानें रहित केवळ व्यंजनरूपी जो भाग त्याला द्वित्व प्राप्त होऊं लागतें, उदा. आटतुः आटुः.

हे होण्याचें काय कारण ?

कारण असें कीं बहुव्रीहि ज्या पदांचा केला असेल त्या पदांच्या अर्थापेक्षां निराळा जो पदार्थ तो बहुव्रीहीचा अर्थ असतो. तेव्हां एक अचाहून निराळें म्हणजे अर्थात् हळू त्याला द्वित्व होईल. जसें चित्रगुः आनीयताम् असें म्हटलें म्हणजे ज्याच्या गायी आहेत असा फक्त मनुष्यच आणिला जातो. गायी आणिल्या जात नाहीत.

१. समुदाय जो एकाच् त्याला द्वित्व झालें म्हणजे आपोआपच अवयव एकाचांना द्वित्वाचा अनुभव येतो. त्यामुळे तेथें शास्त्रत्याग होत नाही.

७. ते जे गुण म्हणजे ज्या पदांचा बहुव्रीहि केला असेल त्या पदांचे अर्थ त्यांचें संविज्ञान म्हणजे अन्य-पदार्थांचा जिकडे संबंध झाला असेल तिकडे त्या अन्य-पदार्थांबरोबर संबंध होणें अशी स्थिति ज्या बहुव्रीही-

( वा. १५ ) एक अचासहित अशा अन्य पदार्थांला द्वित्व होणें हें सिद्ध होते.

तें कसें ?

तें असें कीं येथें भगवान् आचार्य पाणिनि तद्गुणसंविज्ञान बहुव्रीहि समंजत आहेत. जसें लोकामध्ये 'शुक्रवाससमानय' असें सांगितलें असतां तेथें त्या गुणाचा म्ह० शुक्रवस्त्रासहित असा पुरुष आणिला जातो. तसेंच यशामध्ये 'लोहि-तोष्णीषाः प्रचरन्ति' असें ऋत्विजांचें प्रचरण सांगितलें आहे. तेथें त्या गुणाचे म्हणजे-तांबडें शिरोभूषण घातलेले असे ऋत्विज संचार कर-तांना दिसतात. त्याप्रमाणें येथेंही एकाच् म्हणजे एक अचासहित अशा भागाला द्वित्व होईल.

आतां ज्याला हें द्विर्वचन होतें त्याचे स्थानीं तें करावयाचें किंवा एकाचेंच फक्त त्याच्या पुढें आणखी एकदां म्हणजे एकंदर दोनदां उच्चारण करावयाचें ?

मध्ये होते त्याला तद्गुणसंविज्ञान-बहुव्रीहि म्हणतात.

८. पपाच येथें पूर्वीचें पच् हें जाऊन त्याचे स्थानीं पच् पच् एवढा आदेश होतो. या पक्षाला स्थानेद्विर्वचन-पक्ष असें म्हणतात.

९. पपाच येथें पूर्वीचें पच् हें कायम राहून त्याच्या पुढें त्याच्यासारखेंच पच् असें दुसऱ्यानदा पुन्हां उच्चारण करणें या पक्षाला द्विःप्रयोगरूपद्विर्वचन असें

स्थाने भवत्याहोस्विद् द्विःप्रयोग इति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

स्थाने द्विर्वचने णिलोपवचनं समुदा-  
यादेशत्वात् ॥ १६ ॥

स्थाने द्विर्वचने णिलोपो वक्तव्यः ।  
आटिटत् आशिशत् । किं कारणम् ।  
समुदायादेशत्वात् । समुदायस्य समुदाय  
आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययसमुदा-  
यस्य नष्टो णिर्भवतीति णेरनिटि [६.४.५१]

इति णिलोपो न प्राप्नोति ॥ इदमिह संप्रधा-  
र्यम् । द्विर्वचनं क्रियतां णिलोप इति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वाणिलोपः । नित्यं द्विर्वच-  
नम् । कृतेऽपि णिलोपे प्राप्नोत्यकृतेऽपि ।  
द्विर्वचनमप्यनित्यम् । अन्यस्य कृते णिलोपे  
प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-  
धिरनित्यो भवति । नित्यमेव द्विर्वचनम् ।  
कथम् । रूपस्य स्थानिवत्त्वात् ॥

या दोन्ही तन्हांत काय फरक आहे ?

( वा. १६ ) स्थाने-द्विर्वचन या पक्षीं आटि-  
टत् आशिशत् इत्यादि स्थलीं णिलोप होण्याकरितां  
स्वतंत्र वचन करावें लागतें.

काय कारण ?

कारण असें कीं-आटिटत् आशिशत् येथें टि  
आणि शि या समुदायाचे स्थानीं टिटि आणि  
शिशि असा समुदाय आदेश झाला असल्यामुळे  
व तो आदेश स्थानीपक्षां निराळाच असल्या-  
मुळे त्यांत प्रकृति-प्रत्यय-विभागाची फोड होते<sup>१</sup>  
नाहीं म्हणून तेथें णिप्रत्यय कोणता हें कळत  
नसल्यामुळे 'णेरनिटि' (६।४।५१) यानें णिलोप  
प्राप्त होत नाही.

आतां येथें अगोदर असा विचार उत्पन्न  
होतो कीं, आटि-अत् अशा अवस्थेंत प्रथमतः  
म्हणतात.

१०. अट् धातूहून णिच् प्रत्यय करून पुढें लुङ्,  
च्लि, चङ् आणि 'चङि' ( ६।१।११ ) यानें द्वित्व  
झालें आहे. तें धातूचा टकार आणि णिच् प्रत्ययाचा  
इकार मिळून टि या द्वितीय एकाचाला झालें  
आहे. जर हें द्वित्व धातूपैकीच कांहीं भागाला झालें  
असतें तर स्थानेद्विर्वचनपक्ष घेतला तरी तो द्वित्वानें  
झालेला आदेश धातूपैकीच आहे असें स्थानिवद्भावानें  
( १।१।५६ ) म्हणतां आलें असतें. तसेंच प्रत्यया-  
पैकीच कांहीं भागाला झालें असतें तर तें प्रत्ययापैकीच

द्विर्वचन करावें किंवा णिलोप करावा.

मग यांत काय बरें पूर्वीं करावें ?

पर असल्यामुळे प्रथमतः णिलोप करावा  
पण द्विर्वचन हें नित्य आहे. कारण णिलोप  
केला तरी अथवा न केला तरी द्विर्वचन प्राप्त होत  
आहे.

द्विर्वचन पण अनित्य आहे. कारण णिलोप  
केला असतां एका शब्दाला म्हणजे अट् याला द्वित्व  
प्राप्त होतें; आणि णिलोप केला नसतां दुसऱ्याच  
शब्दाला म्ह० टि या शब्दाला प्राप्त होतें व भिन्न  
भिन्न शब्दांना प्राप्त होणारा विधि अनित्य सम-  
जला जातो.

असे नाही. द्विर्वचन नित्यच आहे.

तें कसें ?

णिलोप केला असतांना सुद्धां 'द्विर्वचनेऽचि'  
( १।१।५९ ) ह्या रूपस्थानिवद्भावामुळे टि या  
शब्दालाच द्वित्व येत आहें.

आहे असें म्हणता आलें असतें. पण येथें टि याला  
द्वित्व झालें आहे तो 'टि' हा भाग धड धातूही नाही  
व धड प्रत्ययही नाही. आणि तो टि हा भाग जाऊन  
त्याचे जागी दुसराच टिटि एवढा भाग नवीन आला  
आहे. तेव्हां अर्थांतच धातूची हद्द कोठपर्यंत आहे  
आणि प्रत्ययाच्या हद्दीला कोठून प्रारंभ झाला हें  
समजण्याला कांहींच मार्ग नाही.

११. एकंदरीत द्वित्व नित्य असल्यामुळे पूर्वीं  
होणार आणि मग णिलोप होणार नाही हा दोष  
स्थानेद्विर्वचन पक्षावर कायम राहतो.



यच्च सन्यङन्तस्य द्विर्वचने ॥१७॥  
यच्च सन्यङन्तस्य द्विर्वचने चोद्यं तदि-  
हापि चोद्यम् । किं पुनस्तत् । सन्यङ-  
न्तस्येति चेदशोः सन्यनिटो दीर्घकुत्वप्रसार-

णषत्वमधिकस्य द्विर्वचनादाबृध्योश्चाभ्यस्त-  
विधिप्रतिषेधः सङ्काश्रये च समुदायस्य  
समुदायादेशत्वाज्जलाश्रये चाव्यपदेश  
आमिश्रत्वादिति ॥

( वा. १७ ) शिवाय ' सन्यङोः' ( ६।१।९ )  
ही षष्ठी समजून सन्नन्ताला व यङन्ताला  
द्विर्वचन होतें असा अर्थ झाला असतां त्या  
पक्षावर जे आक्षेप घेतले जातात ते या स्थाने-  
द्विर्वचन पक्षीही येतातच.

ते आक्षेप कोणते ?

ते आक्षेप म्हणजे— सन्यङन्तस्य चेदशोः

१२ इयक्षमाणा ह्या वैदिक प्रयोगामध्ये अश् धातूहून  
सन्-छान्दस प्रयोग म्हणून इट् आगम झाला नाही.  
पहिल्या एकाचाला द्वित्व, अभ्यासाच्या अकाराला इत्व  
( ७।४।७९ ), इयङ् ( ६।४।७८ ), धातूच्या शकाराला  
षत्व ( ८।२।३६ ), कत्व ( ८।२।४१ ), सनाच्या  
सकाराला षत्व ( ८।३।५९ ) आणि नंतर इयक्ष या सन्  
प्रत्ययान्त धातूहून लट् व त्याला शानच् झाला आहे.  
सन्यङोः ही षष्ठी घेतली तर अश्स या सन् प्रत्ययान्त  
धातूमध्ये द्वितीय एकाच् संभवत असल्यामुळे त्यालाच  
द्वित्व होईल आणि प्रथम एकाचाला होणार नाही असा  
दोष येतो. आतां छान्दस प्रयोग म्हणून प्रथम एकाचा-  
ला द्वित्व केले तरी स्थानेद्विर्वचनपक्षी अश्स् याला  
अश्स् अश्स् असा आदेश झाल्यामुळे त्या आदे-  
शांतील सकार हा सन् प्रत्ययाचा अवयव आहे असें  
समजण्याला कांही मार्ग नसल्यामुळे त्याला षत्व होणार  
नाही असा दोष येतो.

१३. सन्यङोः ही षष्ठी घेतली असतां द्वित्व कर-  
तांना पहिल्या एकाच्-भागामध्ये सनाचा सकार हा  
द्वित्वामध्ये अधिक सापडतो. आणि तशांत स्थानेद्विर्वचन  
पक्ष घेतला म्हणजे चिचीवृत्ति, जिघांसति, जुहूवृत्ति, यिय-  
क्षति वगैरे उदाहरणांमध्ये ' सन् प्रत्ययाच्या सकारा-  
सहित पूर्वांचा धातु ' एवढा प्रथम एकाच् भाग नष्ट  
होऊन त्याच्या जागी त्याच्या दुप्पट आकाराचा निरा-

सन्यनिटः । दीर्घकुत्वप्रसारणषत्वमधिकस्य द्विर्व-  
चनात् । आबृध्योश्चाभ्यस्तविधिप्रतिषेधः । सङ्का-  
श्रये च समुदायस्य समुदायादेशत्वाज्जलाश्रये  
चाव्यपदेश आमिश्रत्वात् ( ६।१।९ वा. ४-७ )  
या चार वार्तिकांत वार्तिककारांनीं जे घेतले  
आहेत ते.

ळाच भाग येत असल्यामुळे त्या निराख्या भागांत धातु  
कोणता व प्रत्ययाचा सकार कोणता ही फोड होत  
नाहीं. त्यामुळे वरील उदाहरणांमध्ये क्रमानें दीर्घ ( ६।४।  
१६ ) कुत्व ( ७।३।५५ ) संप्रसारण ( ६।१।१५ )  
आणि षत्व ( ८।३।५९ ) हीं कार्यें होणार नाहीत.

१४. सन्यङोः ही षष्ठी घेतली असतां आप् व ऋध्  
हे अजादि धातू असल्यामुळे द्वितीय एकाच् जो सन्  
प्रत्यय त्याला धातूमधील शेवटच्या व्यंजनासहित द्वित्व  
होईल आणि पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें प्रकृति व प्रत्यय  
यांची फोड करतां येणार नाही. शिवाय द्वित्वानें नवीन  
आलेला दुप्पट भाग अभ्यस्तसंज्ञक ( ६।१।५ ) अस-  
ल्यामुळे अभ्यस्तनिमित्तक कार्यें होऊं लागतील  
व त्यांचा निषेध करावा लागेल.

१५. सन् प्रत्ययाला ( ३।१।५ ) आरंभ करून  
महिङ् ( ३।४।७८ ) या ङकारपर्यंत सङ् हा  
प्रत्याहार आहे. त्या सङ् प्रत्ययाच्या निमित्तानें  
होणारीं कार्यें ( ८।२।२२ वा. १ ) तसेंच झाला-  
दि सन् पुढें असतांना सांगितलेलीं कार्यें स्थानेद्विर्वचन-  
पक्षीं समुदायाला समुदाय आदेश होऊन प्रकृतिप्रत्य-  
याचें मिश्रण झालें असल्यामुळे आणि ही प्रकृति व हा  
प्रत्यय असा निरनिराळा व्यवहार करतां येत नस-  
ल्यामुळे सन्-प्रत्ययान्त स्थलीं होणार नाहीत.

अस्तु तर्हि द्विःप्रयोगो द्विवचनम् ।

द्विःप्रयोग इति चेष्णकारषकारादेशा-  
देरेत्ववचनं लिटि ॥ १८ ॥

द्विःप्रयोग इति चेष्णकारषकारादेशादेरे-  
त्वं लिटि वक्तव्यम् । नेमतुः नेमुः । सेहे  
सेहाते सेहिरे । अनादेशादेरिति प्रतिषेधः  
प्राप्नोति । स्थाने पुनर्द्विवचने सति समु-  
दायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वा-  
त्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः स आदेशादिर्भवति ॥  
द्विःप्रयोगेऽपि द्विवचने सति न दोषः ।  
वक्ष्यति तत्र लिङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं लिटि  
य आदेशादिस्तदादेर्नेति ॥

इद्वचनं च यङ्लोपे ॥ १९ ॥

इद् च यङ्लोपे वक्तव्यः । बेभेदिता  
बेभेदितुम् । एकाच्च उपदेशेऽनुदात्तात्  
[ ७.२.१० ] इतीदृप्रतिषेधः प्राप्नोति ।  
स्थाने पुनर्द्विवचने सति समुदायस्य समुदाय  
आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः  
स भवति य एकाज्जुपदेशेऽनुदात्तः ॥  
द्विःप्रयोगेऽपि द्विवचने न दोषः । एकाज्ज-  
हणेनाङ्गं विशेषयिष्यामः । एकाचोऽङ्गा-  
दिति । ननु चैकैकमत्राङ्गम् । समुदाये या  
वाक्यपरिसमाप्तिस्तयाङ्गसंज्ञा भविष्यति ।  
कुत एतत् । शास्त्राहानेः । एवं हि शास्त्रम-

तरमग द्विःप्रयोगरूप द्विवचन हा पक्ष ध्यावा.

( वा. १८ ) द्विःप्रयोगरूप द्विवचन हा  
पक्ष गृहीत घरला तर णकार अथवा षकार यांचे  
स्थानीं झालेला जो अनुक्रमें नकार अथवा सकार  
तो आरंभी असलेल्या अशा घातूला लिट् पुढें  
असतां एत्व होण्याकरितां वचन करावें लागेल.  
उदा० नेमद्वः नेमुः; सेहे सेहाते सेहिरे. येथें  
' अत एकहल्मध्ये ' ( ६।४।१२० ) या  
एत्वाचा ' अनादेशादेः ' हा प्रतिषेध प्राप्त होत  
आहे. पण स्थानेद्विवचनपक्षीं समुदायाला समु-  
दाय आदेश केला असतां त्यांत प्रकृतिप्रत्यय-  
विभागाची फोड होत नाही आणि त्यामुळें  
त्यांतील नकार किंवा सकार हा आदेश झालेला  
आहे असें समजण्याला कांहींच मार्ग नसल्या-  
मुळें सूत्रानेंच एत्व साधत आहे.

द्विःप्रयोगरूप द्विवचन या पक्षींही हा दोष  
येत नाही. कारण त्या सूत्रामध्ये जें लिटि असें  
म्हटलें आहे त्याचा उपयोग तेथें असा सांग-  
ण्यांत येणार आहे कीं घातूच्या आरंभीच्या  
वर्णाला लिटाच्या निमित्तानें आदेश झाला  
असेल तरच तेथें एत्व होत नाही-

( वा. १९ ) यकाचा लोप झाला असतां

तेथें इट् आगम होतो असें वचन करावें. जसें  
बेभेदिता बेभेदितुम्. येथें ' एकाच्च उपदेशे० '  
( ७।२।१० ) यानें इट् आगमाचा निषेध  
प्राप्त होत आहे. आणि स्थानेद्विवचनपक्षीं भिद्य  
हा पूर्वीचा समुदाय जाऊन त्याचे ठिकाणीं  
भिद्य् भिद्य् असा निराळा समुदाय आदेश केला  
असतां तेथें प्रकृतिप्रत्ययविभागाची फोड नस-  
ल्यामुळें उपदेशीं एकाच् आणि उपदेशीं अनु-  
दात्त असा हल्लीं कोण आहे ते समजत नाहीं  
म्हणून निषेध येऊं शकत नाही.

द्विःप्रयोगपक्षींही हा दोष येत नाही. कारण  
एकाच् हें अंगाचें विशेषण केलें आहे. त्यामुळें  
एकाच् जें अंग असा अर्थ होतो.

पण द्विःप्रयोगरूप-द्विवचनपक्षीं एका सार-  
खेंच दुसरें उच्चारिलें असल्यामुळें दोषांनाही  
निरनिराळी अंगसंज्ञा होत नाहीं ना ?

तरी पण येथें दोहोंना मिळून अंगसंज्ञा  
करतां येत असल्यामुळें समुदाये वाक्यपरि-  
समाप्तिः या न्यायानें समुदायालाच अंगसंज्ञा  
करावयाची आहे.

असें कशावरून ?

अशावरून कीं समुदायाला अंगसंज्ञा केली

हीनं भवति ॥

इद्दीर्घप्रतिषेधश्च ॥ २० ॥

इटो दीर्घत्वस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

जरीगृहिता जरीगृहितुम् । ग्रहोऽलिटि दीर्घः [७.२.३७] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति । स्थाने पुनर्द्विवचने समुदायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टो ग्रहः ॥ द्विःप्रयोगेऽपि द्विवचने न दोषः । ग्रहिणाङ्गं विशेषयिष्यामः । ग्रहेरङ्गादिति । ननु चैकैकमप्यत्राङ्गम् । समुदाये

या वाक्यपरिसमाप्तिस्तयाङ्गसंज्ञा भविष्यति । कुत एतत् । शास्त्राहानेः । एवं हि शास्त्रमहीनं भवति ॥

पदादिविधिप्रतिषेधश्च ॥ २१ ॥

पदादिलक्षणविधेः प्रतिषेधो वक्तव्यः । सिषेच सुष्वाप । सात्पदाद्योः [८.३.१११] इति षत्वप्रतिषेधः प्राप्नोति । स्थाने पुनर्द्विवचने सति न दोषः । समुदायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः स पदादिर्भवति ॥ द्विः-

असतां अंगसंज्ञाशास्त्रं झुगारुन दिलेसं होत नाहीं.

( वा० २० ) तसेंच द्विःप्रयोगरूप द्विवचनपक्षी इट् आगमाला प्राप्त झालेल्या दीर्घाचा प्रतिषेध करावा लागेल. उदा०—जरीगृहिता जरीगृहितुम्. येथे 'जरीगृह्य' या यङन्त घातूहून तृच् प्रत्यय इट् आगम अङ्गोप व यलोप केले असतां ' ग्रहोऽलिटि० ' ( ७।२।३७ ) याने इट् आगमाला दीर्घ प्राप्त होत आहे. पण स्थाने-द्विवचनपक्षी ग्रह्य या समुदायाचे स्थानीं ग्रह्य ग्रह्य असा निराळाच समुदाय आदेश झाल्यामुळे तेथे ही प्रकृति व हा प्रत्यय हे कांहींच कळत नाही. तेव्हां अर्थातच तेथे ग्रह घातूच नष्ट झाल्यामुळे दीर्घ होत नाही.

द्विःप्रयोगपक्षीही हा दोष येत नाही. कारण ग्रहः हे अंगाचे विशेषण केले म्हणजे ग्रह हे जे अंग असा अर्थ होईल.

पण द्विःप्रयोगरूप द्विवचन या पक्षी एकासारखेच दुसरे उच्चारले असल्यामुळे दोघापैकी प्रत्येकाला निरनिराळी अंगसंज्ञा आहे ना ?

१६. समुदायाला आणि त्यातील अवयवाला अंगसंज्ञा करण्याकरितां येथे अंगसंज्ञाशास्त्र उपस्थित होते. त्यांत जर अवयवालाच अंगसंज्ञा केली तर समुदायाला ती न झाल्यामुळे ते शास्त्र झुगारल्यासारखे होते. आणि

व्या. म. भा. २

तरी पण येथे दोहोंना मिळून अंगसंज्ञा करतां येत असल्यामुळे समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः या न्यायाचा अवलंब करून समुदायालाच अंगसंज्ञा होईल.

असे कशावरून ?

अशावरून की समुदायाला अंगसंज्ञा केली असतां अंगसंज्ञा सांगणारे शास्त्र सोडले असे होत नाही.

( वा. २१ ) द्विःप्रयोगपक्षी पदादि ह्या निमित्ताने सांगितलेला जो विधि म्ह० 'सात्पदाद्योः' ( ८।३।१११ ) हा निषेध, त्याचा प्रतिषेध करावा लागेल. उदा० सिषेच सुष्वाप. येथे 'सात्पदाद्योः' याने षत्वनिषेध प्राप्त होत आहे. पण स्थानेद्विवचनपक्षी हा दोष येत नाही. कारण सिच् या समुदायाचे स्थानीं सिच् सिच् असा निराळाच समुदाय आदेश झाल्यामुळे तेथे ही प्रकृति व हा प्रत्यय हे कांहींच कळत नाही. अर्थातच तेथे पदादि नष्ट झाल्यामुळे षत्वाचा निषेध होत नाही.

द्विःप्रयोगपक्षीही हा दोष येत नाही.

समुदायालाच जर अंगसंज्ञा केली तर अवयवाला निराळी जरी केली नाही तरी तो अवयव अंगसंज्ञा झालेल्या समुदायापैकीच असल्यामुळे त्याला ती अंगसंज्ञा केल्यासारखीच होते म्हणून शास्त्र झुगारलेसे होत नाही.

प्रयोगे चापि द्विर्वचने न दोषः । सुप्तिङ्भ्यां पदं विशेषयिष्यामः । यस्मात्सुप्तिङ्बि-स्तदादि सुबन्तं तिङ्बन्तं च । ननु चैकैकस्मात्सुप्तिङ्बिः । समुदाये या वाक्यपरिसमाप्तिस्तया पदसंज्ञा भविष्यति । कुत एतत् । शास्त्राहानेः । एवं हि शास्त्रमहीनं भवति ॥

तावैव सुप्तिङ्गौ यौ ततः परौ सैव च प्रकृतिराद्या ।

आदिग्रहणं प्रकृतं समुदायपदत्वमेतेन ॥

अजादेर्द्वितीयस्य ॥ ६ । १ । २ ॥

द्वितीयस्येत्यवचनमजादेरिति कर्म-

धारयात्पञ्चमी ॥ १ ॥

द्वितीयस्येति शक्यमवक्तुम् । कथम् । अजादेरिति नैषा बहुव्रीहेः षष्ठी । अजादिर्यस्य सोऽयमजादिः अजादेरिति । किं तर्हि । कर्मधारयात्पञ्चमी । अजादिरजादिः अजादेः परस्येति । तत्रान्तरेण द्वितीयग्रहणं द्वितीयस्यैव भविष्यति ॥

द्वितीयद्विर्वचने प्रथमनिवृत्तिः प्राप्तत्वात् ॥ २ ॥

द्वितीयद्विर्वचने प्रथमस्य निवृत्तिर्वक्तव्या । अटितिषति अशिशिषतीति । किं कारणम् । प्राप्तत्वात् । प्राप्नोत्येकाचो द्वे

कारण सुप् आणि तिङ् हीं पदार्चीं विशेषणं करावयाचीं आहेत. म्हणजे सुप्-प्रत्ययान्त आणि तिङ्प्रत्ययान्त असें जें पद असा अर्थ होईल. म्हणजे सुप् अथवा तिङ् प्रत्यय जिच्याहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ करून तो प्रत्यय शेवटीं असलेलें असें जें पद त्याच्या आदि सकाराला षत्व होत नाही असा सात्पदाद्योः या सूत्राचा अर्थ होईल.

पण द्विःप्रयोगपक्षीं पहिल्यासारखेंच दुसरें उचारलें असल्यामुळें सिषेच येथें तिङ् प्रत्यय हा पहिल्याप्रमाणें दुसऱ्या सिच् याहूनही केला आहे असें म्हणतां येत आहे ना ?

तरी पण पहिल्या सिच् याहून तिङ् प्रत्यय केला आहे. त्यामुळें सिच् सिच् अ या समुदायाला पदसंज्ञा करतां येतें.

पण समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः या न्यायानें त्या समुदायालाच पदसंज्ञा होईल असें कशावरून ?

अशावरून कीं समुदायाला पदसंज्ञा केली असतां अमुक भागाला पदसंज्ञा सांगणारें शास्त्र सोडलें असें कोठेंच होत नाही. असें पहा कीं सुप् व तिङ् प्रत्यय जे या उदाहरणामध्ये केले तेच द्वित्व केल्यानंतर पुढें दिसत आहेत;

तसेंच ज्या प्रकृतीहून ते प्रत्यय केले ती प्रकृतीही द्वित्वानंतर दिसत असलेला पहिला भाग आहे, मध्यें जो कांहीं नवीन भाग शिरला आहे तो त्यामध्ये सामील होण्याकरितां तदादि या शब्दांत आदिग्रहण केलेंच आहे. तेव्हां एकंदरीत समुदायालाच पदसंज्ञा होते.

( सू. २ वा. १ ). या सूत्रामध्यें द्वितीयस्य हें पद घातलें नाही तरी चालेल. कारण, अजादेः येथें अच् आदिर्यस्य अजादिः असा बहुव्रीहि समास करून त्याहून षष्ठी केलेली नाही. तर अच् चासौ आदिश्च अजादिः असा कर्मधारय करून त्याहून पंचमी विभक्ति केली आहे. तेव्हां आदिभूत जो अच् त्याहून पुढील जो एकाच् भाग त्याला द्वित्व होतें, असा अर्थ होत असल्यामुळें द्वितीयस्य हें पद घातल्यावांचूनही द्वितीय भागालाच द्वित्व होईल.

( वा. २ ) अटितिषति अशिशिषति इत्यादि ठिकाणीं जेथें द्वितीय एकाचाला द्विर्वचन सांगण्यांत येतें तेथें प्रथम एकाचाला ' एकाचो द्वे प्रथमस्य ' यानें प्राप्त होणाऱ्या द्विर्वचनाचा निषेध करण्यांत यावा.

काय कारण ?

१. ( सू. २ ) हेंही पूर्वसूत्राप्रमाणें अधिकार-

सूत्रच आहे.

प्रथमस्य [ ६. १. १ ] इति ॥ ननु च द्वितीयद्विर्वचनं प्रथमद्विर्वचनं बाधियते । कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् ॥

न वा प्रथमविज्ञाने हि द्वितीयाप्राप्ति-  
रद्वितीयत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । प्रथमविज्ञाने हि सति द्वितीयस्याप्राप्तिः स्यात् । किं कारणम् । अद्वितीयत्वात् । न हीदानीं

प्रथमद्विर्वचने कृते द्वितीयो द्वितीयो भवति । कस्तर्हि । तृतीयः । तद्यथा । द्वयोरसीनयो-  
स्तृतीय उपजायते न द्वितीयो द्वितीयो भवति । कस्तर्हि । तृतीयः ॥ न हि किञ्चि-  
दुच्यतेऽकृते द्विर्वचने यो द्वितीयस्तस्य भवितव्यमिति । किं तर्हि । कृते द्विर्वचने यो द्वितीयस्तस्य द्विर्वचनं भविष्यति ॥ अनार-  
म्भसममेवं स्यात् । अटेः प्रथमस्य द्विर्वचनं स्याद्वलादिशेषो द्वितीयस्य द्विर्वचनं हला-  
दिशेषः । त्रयाणामकाराणां पररूपत्वेऽटिष-

कारण असें कीं-प्रथम एकाचाला एकाचो द्वे प्रथमस्य या सूत्राने द्वित्वाची प्राप्ति येत आहे.

पण द्वितीय एकाचाला सांगितलेले द्विर्वचन हे प्रथम एकाचाला प्राप्त झालेल्या द्विर्वचनाचा बाध करील.

असें म्हणतां येत नाही. कारण एका भागाला होणारे द्वित्व दुसऱ्या भागाला प्राप्त झालेल्या द्वित्वाचा कसा बरे बाध करील ?

दोनही कायें होणें जेथें संभवनीय नसेल तेथें एकानें दुसऱ्याचा बाध करणें योग्य होतें. येथें तर दोनही कायें होणें संभवनीय आहे.

( वा. ३ ) पहिल्या द्विर्वचनाचा येथें निषेध करावयास नको. कारण येथें दोनही द्वित्वे होणें संभवत नाही. असें पहा कीं क्रमानें पूर्वी पहिल्या एकाचाला द्विर्वचन केलें असतां त्यानंतर दुसऱ्या एकाचू भागाला द्वित्व करतां येणारच नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं द्वित्व केल्यानंतर पूर्वाचा दुसरा राहू शकत नाही. प्रथम एकाचू भागाचे द्वित्वानें दोन एकाचू भाग झाल्यानंतर पूर्वाच्या दुसऱ्याला दुसरा म्हणतांच येणार नाही.

२. तेव्हां पहिल्या एकाचाला द्वित्व करून नंतर दुसऱ्या एकाचाला द्वित्व केलें काय आणि न केलें काय

मग कितवा म्हणतां येईल ?

तिसरा. उदा० दोघांमध्ये तिसरा येऊन बसला असतां पूर्वाच्या दुसऱ्याचा दुसरेपणा राहात नाही.

तर मग तो कितवा होतो ?

तिसरा होतो.

बरे; पण द्विर्वचन करण्याच्यापूर्वी जो दुसरा होता त्याला द्विर्वचन होतें असें काहीं सांगितले नाही.

मग काय तुमचें म्हणणें आहे ?

द्विर्वचन केलें असतां जो द्वितीय एकाचू भाग त्याला द्वित्व होईल.

पण असें होईल तर ' अजादद्वितीयस्य ' हें सूत्र न केल्यासारखेंच होईल. असें पहा कीं अट् इस अशी स्थिति असतां प्रथमैकाचाला द्वित्व करून अट् अट् इ स असें झालें. नंतर ' हलादिः शेषः ' यानें पहिल्या टकाराचा लोप केला असतां अ अट् इ स असें झालें. पुढें द्वितीय एकाचाला द्वित्व करून ' हलादि शेषः ' यानें त्यांतील पहिल्या टकाराचा लोप झाला असतां अ अ अट् इ स अशा स्थितीमध्ये तिन्ही अकारांचें पररूप होऊन अटिषति असें रूप तयार होईल.

अटिषति असें रूप सारखेंच होत असत्यामुळे ' अजादद्वितीयस्य ' हें शक्य व्यर्थ होत आहे.

तीत्येवं रूपं स्यात् ॥ नानारम्भसमम् । अटेः प्रथमस्य द्विर्वचनं ह्लादिशेष इत्त्वं द्वितीयस्य द्विर्वचनं ह्लादिशेष इत्त्वं द्वयो-  
रिकारयोः सवर्णदीर्घत्वमभ्यासस्यासवर्णे  
[ ६. ४. ७८ ] इतीयङ्गादेश इयटिषतीत्ये-  
तद्रूपं यथा स्यादोगेश्रोवोणिषतीति ॥ नानि-  
ष्टार्था शास्त्रप्रवृत्तिर्भवितुमर्हति ॥

यथा वादिविकारेऽलोऽन्त्यविकारा-  
भावः ॥ ४ ॥

यथा वादिविधावल्लोऽन्त्यविधिर्न भव-

त्येवं द्वितीयद्विर्वचने प्रथमद्विर्वचनं न भवि-  
ष्यति ॥ विषम उपन्यासः । नाप्राप्तेऽलोऽ-  
न्त्यविधावादिविधिरारभ्यते स तस्य बाधको  
भविष्यति । इदमप्येवंजातीयकम् । नाप्राप्ते  
प्रथमद्विर्वचने द्वितीयद्विर्वचनमारभ्यते तद्वा-  
धकं भविष्यति ॥ यदप्युच्यतेऽसति  
खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो  
यदुभयं स्यादिति नैतदस्ति । सत्यपि संभवे  
बाधनं भवति । तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो  
दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि दधि-

अजादेर्द्वितीयस्य हेँ सूत्र न केल्यासारखेँ  
होणार नाही. अट् या प्रथम एकाचाला द्वित्व  
करून अट् अट् असें होतें. नंतर पहिल्या ठिका-  
णीं ह्लादिशेष करून अकाराला 'सन्त्यतः' यानें  
इत्त्व व त्यानंतर द्वितीय एकाच् अट् याला द्वित्व  
करून ह्लादिशेष व इत्त्व केलें असतां इ इ अट्  
इस असें असतां 'अभ्यासस्यासवर्णे' यानें पुढील  
इकाराला इयङ् आदेश करून सवर्ण दीर्घ झाला  
म्हणजे इयटिषति असें रूप होईल व त्याकरितां  
द्वितीय द्विर्वचन पाहिजे. तसेंच ओण् घातूढून  
सन् इट्. ओण्-इ-स असें असतां प्रथमैकाचाला  
द्वित्व, ह्लादिशेष व अभ्यास-ऱ्हस्व. पुढें  
ओण् या द्वितीय एकाचाला द्वित्व, ह्लादिशेष,  
व ऱ्हस्व केल्यानंतर 'अभ्यासस्यासवर्णे'  
यानें पुढील उकाराला उबङ् आदेश करून  
सवर्ण-दीर्घ केला असतां ऊवोणिषति असें रूप  
होईल. तेव्हां द्वितीय द्विर्वचन हेँ आवश्यकच  
आहे.

परंतु अनिष्ट रूप तयार करण्याकरितां  
शास्त्राची प्रवृत्ति नैसते.

( वा. ४ ) किंवा जसें 'आदेः परस्य' ( १।  
१।५४ ) याविषयी 'अलोऽन्त्यस्य ( १।१।५२ )

१. एकंदरीत अजादेर्दि० हेँ व्यर्थ होत आहे.  
तेव्हां विरोधास्तव तें प्रथम एकाचाला प्राप्त झालेल्या

हा विधि प्रवृत्त होत नाही तसें द्वितीय द्विर्वचना-  
विषयीं प्रथम द्विर्वचनाची प्रवृत्ति होणार नाही.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण दृष्टांतामध्ये  
अन्त्य आणि आदि या दोघांना एकदम आदेश  
होण्याचा संभव नसल्यामुळें तेथे अलोऽन्त्यविधि  
नाप्राप्त असतांना आदिविधीचा आरंभ केला  
आहे, म्हणून आदिविधि अलोऽन्त्यविधीचा  
बाध करतो हेँ बरोबर आहे. पण येथें द्वित्वा-  
विषयीं तशी स्थिति नाही.

द्वित्वाविषयीं येथेही तसेंच आहे. प्रथम  
द्विर्वचन नाप्राप्त असतां द्वितीय द्विर्वचनाचा  
आरंभ केला आहे म्हणून द्वितीय द्विर्वचन हेँ  
प्रथम द्विर्वचनाचा बाध करील.

आतां दोघांचा एकदम संभव नसेल तरच  
बाध होत असतो आणि येथें तर दोन्हीही  
द्वित्वेँ एकाच प्रयोगामध्ये करतां येतात असा  
संभव आहे असें जें म्हटलें आहे तें बरोबर नाही.  
कारण दोन्ही विधींचा संभव असतांनाही बाध्य-  
बाधकभाव होत असतो. जसें ब्राह्मणांना इही  
द्यावेँ आणि कौडिन्य नांवाच्या ब्राह्मणाला ताक  
द्यावेँ असें सांगितलें असतां तेथे कौडिन्याला  
ताक देऊन दही सुद्धा देतां येतें; तरी पण तक्र-  
द्वित्वाचा बाध करील.

दानस्य संभवे तद्गदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवे प्रथमद्विर्वचनस्य द्वितीयद्विर्वचनं बाधिष्यते ॥

तत्र पूर्वस्याचो निवृत्तौ व्यञ्जनस्यानिवृत्तिर्वक्तव्या । अटिटिषतीति । यथैवाचो निवृत्तिर्भवत्येवं व्यञ्जनस्यापि प्राप्नोति ।

तत्र पूर्वस्याचो निवृत्तौ व्यञ्जनानि-  
वृत्तिरशासनात्पूर्वस्य ॥ ५ ॥

तत्र पूर्वस्याचो निवृत्तौ व्यञ्जनस्या-  
निवृत्तिः सिद्धा । कुतः । अशासनात्पूर्वस्य ।

दान दधिदानाचा बाध करतें असें लोकामध्ये दृष्टीस पडतें. त्याप्रमाणें येथेही दोन्ही द्वित्वांचा संभव असतांनासुद्धां द्वितीय द्विर्वचन प्रथम द्विर्वचनाचा बाध करील.

द्वितीय द्विर्वचनानें प्रथम द्विर्वचनाचा बाध केला तर तेथें जसा प्रथम एकाच् भागांतील अच् द्वित्वांतून सुटतो तशी त्या अचाच्या पुढील व्यंजनंही द्वित्वांतून सुटतील; तीं न सुटण्याकरितां प्रयत्न केला पाहिजे उदा०—अटिटिषति. येथें जसा द्वितीय एकाच् भागामध्ये प्रथम एकाच् भागांतील अकार शिरत नाही तसा त्या प्रथम एकाच् भागांतील टकारही शिरणार नाही.

( वा. ५ ) अटिटिषति इत्यादि अजादि घातूविषयीं द्वितीय द्विर्वचनानें बाध केल्यामुळें पहिल्या अकाराला द्विर्वचनाची निवृत्ति झाली तरी प्रथमैकाच् भागांतील टकाराला द्विर्वचनाची निवृत्ति होत नाही.

तें काय म्हणून ?

कारण ' अजादेद्वितीयस्य ' यानें प्रथम एकाच् भागाला द्विर्वचनाचा निषेध सांगितला

४. तेव्हां 'आट' अशा ज्या ठिकाणीं प्रथम एकाच् भागाला द्वित्व होतें तेथें टकार हा प्रथम अचाला धरून असतो. आणि अटिटिषति अशा ज्या ठिकाणीं

नेह वयं पूर्वस्य प्रतिषेधं शिष्मः । किं तर्हि । द्वितीयस्य द्विर्वचनमारभामहे । व्यञ्जनानि पुनर्नटभार्यावद्भवन्ति । तथा । नटानां स्त्रियो रङ्गं गता यो यः पृच्छति कस्य यूयं कस्य यूयमिति तं तं तव तवेत्याहुः । एवं व्यञ्जनान्यपि यस्य यस्याचः कार्यमुच्यते तं तं भजन्ते ॥

न्द्रादिप्रतिषेधाच्च ॥ ६ ॥

यदयं न न्द्राः संयोगादयः [ ६. १. ३ ] इति प्रतिषेधं शास्त्रि तज्ज्ञापयत्याचार्यः

नाहीं: आम्ही पहिल्या भागाला द्वित्वाचा निषेध सांगत नाहीं.

तर मग काय करतां ?

फक्त द्वितीय एकाच् भागाला द्विर्वचन सांगतो. आणि व्यंजनं ही तर नटभार्ये-प्रमाणें असतात, म्हणजे नाटकांत स्त्रीचें सोंग घेऊन रंगभूमीवर नाचणाऱ्या नटीला तूं कोणाची ? तूं कोणाची ? असें जो जो नट विचारतो त्याला त्याला मी तुझी, मी तुझी असें जशी ती नटभार्या सांगते ( व कार्यानुसारें त्या त्या प्रत्येक नटाची ती बायको बनते ) त्याप्रमाणें व्यंजनं ही ज्या ज्या अचाला कार्य सांगितलें जातें त्या त्या अचाचा आश्रय करून राहतात.

( वा. ६ ) शिवाय ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि ' न न्द्राः संयोगादयः ' ( ६।१।३ ) या सूत्रानें आदिभूत अचाहून पुढें असून संयोगाच्या आरंभीं असलेल्या नकार दकार आणि रेफ यांना द्विर्वचनाचा निषेध करतो त्या अर्थी तो असें सुचवितो कीं आदिभूत अचाला द्विर्वचनाची निवृत्ति झाली तरी त्याच्या

द्वितीय एकाच् भागाला द्वित्व होतें तेथें टकार हा त्या द्वितीय अचाला धरून असतो.

पूर्वनिवृत्तौ व्यञ्जनस्यानिवृत्तिरिति ॥

तत्र द्वितीयाभावे प्रथमाद्विर्वचनं  
प्रतिषिद्धत्वात् ॥ ७ ॥

तत्र द्वितीयस्यैकाचोऽभावे प्रथमस्य  
द्विर्वचनं न प्राप्नोति । आटुः आटुः । किं  
कारणम् । प्रतिषिद्धत्वात् । अजादेद्वितीय-  
स्येति प्रतिषेधात् ॥ नैष दोषः । सति  
तस्मिन्प्रतिषेधः । सति द्वितीयद्विर्वचने  
प्रथमस्य प्रतिषेधः ॥

सति तस्मिन्प्रतिषेध इति चेद्ब्रह्मा-  
दिशेषे दोषः ॥ ८ ॥

सति तस्मिन्प्रतिषेध इति चेद्ब्रह्मादिशेषे  
दोषो भवति । हलादिशेषे सत्याद्ये हल्यना-

द्यस्य लोपः स्यात् । इहैव स्यात् । पपाचेति ।

इह न स्यात् । आटुः आटुरिति ॥

लोकवद्ब्रह्मादिशेषे ॥ ९ ॥

लोकवद्ब्रह्मादिशेषे सिद्धम् । तद्यथा ।  
लोक ईश्वर आज्ञापयति ग्रामाद्ग्रामान्मनुष्या  
आनीयन्तां प्रागाङ्गं ग्रामेभ्यो ब्राह्मणा  
आनीयन्तामिति । येषु तत्र ग्रामेषु ब्राह्मणा  
न सन्ति न तर्हीदानीं ततोऽन्यस्यानयनं  
भवति । यथा तत्र कचिदपि ब्राह्मणस्य  
सत्ताब्राह्मणस्य निवर्तिका भवत्येवमिहापि  
कचिदपि हलाद्यः सन्सर्वस्यानाद्यस्य हलो  
निवर्तको भवति ॥

पुटीलव्यंजनाला द्विर्वचनाची निवृत्ति होत नाही.

( वा. ७ ) बरें; आतां अजादि धातूमध्ये  
द्वितीय एकाच् भागाचा अभाव असतां तेथें  
प्रथम एकाचाला द्विर्वचन प्राप्त होणार नाही.  
उदा० आटुः आटुः.

काय कारण ?

‘ अजादेद्वितीयस्य ’ यानें त्याचा निषेध  
प्राप्त होत आहे ?

हा दोष येत नाही.

द्वितीय एकाचाला द्विर्वचन जेथें होत असेल  
तेथेंच प्रथम एकाचाला द्विर्वचनाचा निषेध  
होईल.

( वा. ८ ) ज्या विधीमुळें दुसऱ्याला आर्थिक  
निषेध प्रतीत होतो त्या विधीची ज्या ठिकाणी  
प्रवृत्ति होत असेल तेथेंच तो आर्थिक निषेध  
येतो असें असेल तर त्याच न्यायानें हलादि-  
शेषाविषयीं आदि हलाचा शेष जेथें होत असेल  
तेथेंच इतर हलांची निवृत्ति होईल, असा दोष  
येतो. उदा० पपाच पपाठ. येथेंच च् ट् वगैरे

हलांची निवृत्ति होईल; परंतु आटुः आटुः  
इत्यादि ठिकाणीं टकार वगैरेंची निवृत्ति होणार  
नाहीं.

( वा. ९ ) हलादिशेषाविषयीं लोकव्यवहारा-  
प्रमाणें व्यवस्था समजावी. लोकांमध्ये राजानें  
प्रत्येक गावांतील एका मनुष्याला बोलवा  
आणि अंगदेशापर्यंत मात्र प्रत्येक गावांतील  
एका ब्राह्मणालाच बोलवा असा हुकूम सोडला  
असतां अंगदेशापर्यंतच्या प्रदेशांतील ज्या  
एकाद्या गावांत ब्राह्मणवस्ती मुळींच नसेल  
तेथें केवळ ब्राह्मण नाही या सन्नवीवर इतर  
जातीचा मनुष्य आणिला जात नाही. तेव्हां जसें  
तेथें अंगदेशापूर्वीच्या गावांत ज्या ठिकाणीं ब्राह्म-  
णांचें अस्तित्व आहे तेथेंच तें इतराचा निषेध  
करतें असें नाही तर अंगदेशापर्यंत सर्व गावां-  
मध्ये इतराचा निषेध करतें त्याप्रमाणें येथेंही काहीं  
अभ्यासामध्ये आदि हल् असला तर तो सर्वच  
अभ्यासामधील आदि नसलेल्या हलांची निवृत्ति  
करूं शकतो.

५. अजादि धातु असेल तर तेथें द्वितीय एकाच्  
भागाला द्वित्व करावें असें सांगितलें म्हणजे अर्थात्

तेथें ‘ प्रथम एकाचाला करूं नये ’ असा निषेध मनांत  
येतो.



क्वचिदन्यत्र लोप इति चेद् द्विर्वचनम्

॥ १० ॥

क्वचिदन्यत्र लोप इति चेद् द्विर्वचनमप्येवं प्राप्नोति । क्वचिदपि द्वितीयः सन्सर्वस्य प्रथमस्य निवर्तकः स्यात् ॥ तस्मादस्तु सति तस्मिन्प्रतिषेध इत्येव । ननु चोक्तं सति तस्मिन्प्रतिषेध इति चेद्द्वलादिशेषे दोष इति । प्रतिविधास्यते हलादिशेषे ॥ २ ॥

न न्द्राः संयोगादयः ॥६।१।३॥

किमर्थमिदमुच्छते ।

न्द्रादेर्द्विर्वचनप्रसङ्गस्तत्र न्द्राणां

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

न्द्रादेरेकाचो द्विर्वचनं प्राप्नोति तत्र न्द्राणां संयोगादीनां प्रतिषेध उच्यते ॥

ईर्ष्यतेस्तृतीयस्य ॥ २ ॥

ईर्ष्यतेस्तृतीयस्य द्वे भवत इति वक्तव्यम् । केचित्तावदाहुरेकाच इति ईर्ष्यिषिषति । अपर आह व्यञ्जनस्येति । ईर्ष्यिषिषति ॥

कण्ड्वादीनां च ॥ ३ ॥

कण्ड्वादीनां च तृतीयस्य द्वे भवत इति वक्तव्यम् । कण्डूयिषिषति असूयिषिषति ॥

वा नामधातूनाम् ॥ ४ ॥

वा नामधातूनां तृतीयस्य द्वे भवत इति वक्तव्यम् । अश्रीयिषिषति अशिशीयिषति ॥ अपर आह । यथेष्टं वा । यथेष्टं वा नामधातूनामिति । पुपुत्रीयिषति पुतित्रीयिषति पुत्रीयिषति ॥

( वा. १० ) जर काहीं ठिकाणीं अभ्यासाच्या आरंभीं हल् आहे म्हणून तेवढ्यावरून आरंभीं हल् नसेल तेथेही इतर हलांचा लोप होऊं लागेल तर द्वित्वाविषयीही तसेंच होईल. म्हणजे कोठें तरी एखाद्या धातूमध्ये द्वितीय एकाचाला होणारें द्विर्वचन सर्व धातूंमध्ये प्रथम द्विर्वचनाची निवृत्ति करील. तेव्हां द्वितीय एकाचाला जेथें द्वित्व होत असेल तेथेंच तें प्रथम द्विर्वचनाची निवृत्ति करील असें म्हणणें अवश्य आहे.

पण असें असेल तर हलादिशेषाविषयीं दोष येतो असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

याचें उत्तर तेथेंच (‘हलादिः शेषे’ या सूत्राचें व्याख्यान करतवेळीं ) देऊं.

( सू. ३ ) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

( वा. १ ) द्वितीय एकाच् भागामध्ये शिरलेल्या नकार दकार व रेफ यांना द्वित्व प्राप्त होत आहे. तेव्हां जेथें ते वर्ण संयोगाच्या आरंभीं असतील तेथें त्यांना द्वित्व होऊं नये म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

१. ( सू. ३ ) अचाहून पर आणि संयोगाच्या आरंभी असलेले असे जे नकार दकार आणि रेफ त्यांना

( वा. २ ) ईर्ष्ये घातूच्या तृतीयाला द्विर्वचन होतें असें वचन करावें. या वार्तिकाचा अर्थ सांगतांना तृतीय एकाचाला द्वित्व होतें असें कोणी म्हणतात. जसें—ईर्ष्यिषिषति. येथें तृतीय एकाच् स या भागाला द्वित्व केलें आहे. तृतीय व्यञ्जनाला द्वित्व होतें असें कोणी म्हणतात. जसें—ईर्ष्यिषिषति. येथें यि या भागाला द्वित्व केलें आहे.

( वा. ३ ) कण्ड्वादि यगन्त धातूंच्याही तृतीय एकाचाला द्वित्व होतें असें वचन करावें. जसें—कण्डूयिषिषति असूयिषिषति.

( वा. ४ ) नामधातूंच्या तृतीय एकाचाला विकल्पानें द्वित्व होतें असें वचन करावें. जसें अश्रीयिषिषति अशिशीयिषति.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो कीं—‘यथेष्टं वा’ म्हणजे नामधातूंच्या प्रथम द्वितीय आणि तृतीय या एकाचापैकीं आपल्या इच्छेस येईल त्या एकाच् भागाला द्वित्व करावें. जसें—पुपुत्रीयिषति, पुतित्रीयिषति, पुत्रीयिषति.

द्वित्व होत नाही.

पूर्वोऽभ्यासः ॥ ६ । १ । ४ ॥

पूर्वोऽभ्यास इत्युच्यते कस्य पूर्वोऽभ्याससंज्ञो भवति । द्वे इति वर्तते । द्वयोरिति वक्तव्यम् ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति । तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि । आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते । देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्यम् । आढ्यो वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते । पुरस्तात्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थत्प्रथमानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्तत्प्रथमानिर्दिष्टं

सदर्यात्षष्ठीनिर्दिष्टं भविष्यति ॥

उभे अभ्यस्तम् ॥ ६ । १ । ५ ॥

अभ्यस्तसंज्ञायां सहवचनम् ॥ १ ॥

अभ्यस्तसंज्ञायां सहग्रहणं कर्तव्यम् । उभे अभ्यतं सहेति वक्तव्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

आद्युदात्तत्वे पृथगप्रसङ्गार्थम् ॥२॥

आद्युदात्तत्वं सहभूतयोर्यथा स्यादेकैकस्य मा भूदिति ॥ यस्मिन्नेवाभ्यस्तकार्येऽदोषस्तदेव पठितम् । अनुदात्तं पदमेकवर्जम् [ ६. १. १५८ ] इति नास्ति यौगपद्येन

( सू. ४ ) पूर्व म्हे० प्रथम भाग अभ्याससंज्ञक होतो असें येथें म्हटलें आहे. पण तो कोणाचा प्रथम भाग समजावयाचा ?

द्वे या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. ( तेव्हां दोहोपैकी प्रथम असा अर्थ होईलच ).

पण येथें द्वयोः असा शब्द पाहिजे.

तर मग येथें तसा शब्द घालावा.

तसा शब्द घालावयास नको. कारण अनुवृत्त येत असलेल्या द्वे या प्रथमा विभक्तीच्या रूपाचा षष्ठीच्या रूपांत विपरिणाम होईल. जसें देवदत्ताचीं घरे उंच उंच आहेत; त्याला बोलाव. असें म्हटलें असतां तेथें त्याला या शब्दानें जो देवदत्ताचा परामर्श होतो तो त्याच्या द्वितीयेच्या रूपांत होतो. तसेंच, ' हे सर्व गाई घोडे वगैरे द्रव्य देवदत्ताचें आहे, रांडलेक मोठा संपन्न झाला आहे' असें म्हटलें असतां पूर्व वाक्यांतील देवदत्ताचा पुढील वाक्यामध्ये प्रथमेच्या

रूपांत संबंध होतो. तसें येथें द्वे या प्रथमान्ताचा द्वयोः असा षष्ठ्यन्तामध्ये विपरिणाम समजला जाईल.

( सू. ५ वा. १ ) या अभ्यस्त संज्ञेविषयीं सहग्रहण करावें. म्हणजे ' उभे अभ्यस्तं सह ' असें सूत्र पढावें.

तसें करण्याचें प्रयोजन काय ?

( वा. २ ) ' अभ्यस्तानामादिः ' ( ६।१।१८९ ) ह्यानें सांगितलेला आदि उदात्त स्वर दोघांना मिळून व्हावा, प्रत्येकाला न व्हावा.

प्रत्येकाला अभ्यस्तसंज्ञा झाली तर त्या संज्ञेचें कार्य प्रत्येकाला होईल असा दोष दाखविण्याकरितां जें कार्य पुढें केले आहे तें असें केले आहे कीं त्या कार्याच्या संबधानें दोषच येत नाही. असें पहा कीं येथें प्रत्येकाला निरनिराळी अभ्यस्तसंज्ञा झाली तरी दोन्ही अभ्यस्तांना एके वेळीं दोन आद्युदात्त प्राप्त होणार नाहीतच. कारण,

१. ( सू. ४ ) ह्या सहाव्या अध्यायांतील द्वित्वप्रकरणांमध्ये सांगितलेले जें द्वित्व तें केल्यानंतर दोन्हीमधील पूर्वीच्या खंडाला अभ्यास अशी संज्ञा होते.

१. ( सू. ५ ) ह्या सहाव्या अध्यायांत सांगितलेले

जें द्वित्व तें केल्यानंतर त्या दोन्ही खंडांना मिळून अभ्यस्तसंज्ञा होते.

२. तसें केले म्हणजे दोहोंना निरनिराळी अभ्यस्तसंज्ञा न होतां दोहोंना मिळून एकच होईल.

संभवः । पर्यायस्तर्हि प्रसज्येत । पर्यायश्च पूर्वस्य तावत्परेण रूपेण व्यवहितत्वान्न भविष्यति । परस्य तर्हि स्यात् । तत्राचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति न परस्य भवतीति यदयं बिभेत्यादीनां पिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्याह । एवं व्यवधानान्न पूर्वस्य ज्ञापकात् परस्योच्यते चेदमभ्यस्तानामादि-रुदात्तो भवतीति तत्र स एव दोषः पर्यायः

प्रसज्येत । तस्मात्सहग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् । उभेग्रहणं क्रियते तत्सहार्थं विज्ञास्यते । अस्यन्यदुभेग्रहणस्य प्रयो-जनम् । किम् । उभेग्रहणं संज्ञिनिर्देशार्थम् । अन्तरेणाप्युभेग्रहणं प्रकल्पितः संज्ञिनि-र्देशः । कथम् । द्वे इति वर्तते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यत्रोभे शब्दरूपे श्रूयते तत्राभ्य-स्तसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भून् । ईर्त्सन्ति

ज्या पदामध्ये उदात्तं किंवा स्वरितं विहितं असेल त्या पदांतील तो उदात्त किंवा स्वरित असा एकैटाच अच् वगळून बाकीच्या सर्व अचांना अनुदात्त करावा असे 'अनुदात्तं पद-मेकवर्जम्' ( ६।१।१५८ ) या परिभाषेने सांगितले आहे.

तरी पण एकच अच् वगळावयाचा झाल्यास तो द्विरुक्तापैकी पूर्व खंडांतीलच किंवा उत्तर खंडांतीलच सोडावा असा नियम नसल्यामुळे केव्हा पूर्व खंडांतील व केव्हा उत्तर खंडांतील अच् सोडला गेल्याने पर्यायाने म्हणजे पाळी-पाळीने दोघांनाही आद्युदात्त प्राप्त होईल. तो पर्याय असा:—जेव्हा पूर्व खंडाला आद्युदात्त करा-वयास प्रवृत्त व्हावे तेव्हा उत्तर खंडाने व्यवधान असल्यामुळे अव्यवहित प्रत्यय पुढे नसतो म्हणून पूर्वखंडाला आद्युदात्त होत नाही. बरे, उत्तर खंडाला आद्युदात्त करावा तर तोही करता येत नाही. कारण भी ही वगैरे अभ्यस्ताना पित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना प्रत्ययाहून पूर्व अचाला उदात्त सांगितला (६।१।१९२) आहे; तेथे आतां 'अनुदात्ते च' ( ६।१।१९० ) याने अभ्यस्ताला आदि उदात्त सांगितलेला प्रत्ययाहून पूर्व अचालाच होणार असे असतां ज्याअर्थां 'प्रत्ययात्पूर्वं पिति' असे सूत्रकार म्हणत आहेत, त्याअर्थां अभ्यस्त संज्ञकाला सांगितलेला आदि उदात्त उत्तर खंडाला होत

नाही असे ते सुचवीत आहेत. तेव्हा एकंदरीत व्यवधानामुळे पूर्व खंडाला आद्युदात्त होऊ शकत नाही व ज्ञापकावरून उत्तर खंडालाही होऊ शकत नाही; आणि अभ्यस्ताना आद्युदात्त होतो असे विधान तर केले आहे. तेव्हा त्या विधानाचे जोरावर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे पर्याय होईल असा दोष येतो. तो टाळण्याकरितां सह-ग्रहण केले पाहिजे.

सहग्रहण करावयास नको.

( वा. ३ ) उभे हा शब्दच सह या अर्थाचा समजण्यांत येईल.

पण उभे या शब्दाचे प्रयोजन दुसरेच आहे. तें कोणतें ?

अभ्यस्त संज्ञा कोणाला करावयाची तें उद्देश्य दाखविणें हें तें प्रयोजन आहे.

उभेग्रहण केल्यावाचूनच संज्ञेचे उद्देश्य म्हणजे संज्ञी दाखविणें शक्य आहे.

तें कसे ?

द्वे हें पद अनुवृत्तीने येत आहे. त्यावरून उद्देश्य समजेल.

तर मग उद्देश्यग्रहणाचे प्रयोजन हें सम-जावे कीं जेथे पूर्वखंड आणि उत्तरखंड ह्या दोन्ही शब्दस्वरूपांचे भ्रवण होतें तेथेच अभ्य-स्तसंज्ञा व्हावी आणि त्यापैकी एकाचेंच जेथे भ्रवण होत असेल तेथे न व्हावी. उदा०— ईर्त्सन्ति

अनुदात्त होईल. एकदम दोन सोडवां येत नाहीत.

१. तेव्हा पुढचा उदात्त अच् सोडला तर मागचा अच् अनुदात्त होईल. आणि मागचा सोडला तर पुढचा

ईप्सन्ति । ईर्त्सेन् ईप्सन् । ऐर्त्सेन् ऐप्सन् । किं च स्यात् । अद्भावो नुम्प्रतिषेधो जुस्भाव इत्येते विधयः प्रसज्येरन् ॥ अद्भावे तावन्न दोषः । सप्तमे योगविभागः करिष्यते । इदमस्यदभ्यस्तात् [ ७. १. ४ ] इति । तत आत्मनेपदेषु । आत्मनेपदेषु चाद्भवति । अनत इत्युभयोः शेषः ॥ यदप्युच्यते

नुम्प्रतिषेध इत्येकादेशे कृते व्यपवर्गा- भावान्न भविष्यति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । नुम्प्रतिषेधः क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वानुम्प्रतिषेधः । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि नुम्प्रतिषेधे प्राप्नोत्यकृ- तेऽपि । एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यस्य कृते नुम्प्रतिषेधे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य

ईप्सन्ति; ईर्त्सेन्, ईप्सन्; ऐर्त्सेन्, ऐप्सन्.

येथे अभ्यस्तसंज्ञा झाली तर काय होईल ?

अद्भाव, नुम्प्रतिषेध व जुस्भाव हे विधी<sup>४</sup> होऊं लागतील.

अत् आदेशासंबंधाने तर दोष येत नाही. कारण सातव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादामध्ये 'अदभ्यस्तात्' ( ७।१।४ ) असे सूत्र आहे. व त्यापुढे 'आत्मनेपदेष्वनतः' असे दुसरे सूत्र आहे. तेथे योगविभाग करून प्रथम 'आत्मने-पदेषु' हे सूत्र व नंतर 'अनतः' असे दुसरे अशी दोन सूत्रे करण्यांत येतील. त्यांत 'अनतः' हे 'अदभ्यस्तात्' व 'आत्मनेपदेषु' या दोहोचा शेष म्हणून घेतले जाईल.

आतां ईर्त्सेन् इत्यादि स्थलीं 'नाभ्यस्ताच्छतुः' हा नुम्प्रतिषेध प्राप्त होतो असे जे म्हटले आहे तोही दोष येत नाही. कारण ईप्सन् येथे ईप्स या सन्नन्त धातूहून शतृप्रत्यय, मध्ये शप्, आणि नंतर सन् असे प्रत्यय होतात. येथे सन् शप् आणि शतृ या तिन्ही प्रत्ययांच्या अकारांचा

४. ऋध् आणि अप् या धातूहून सन् प्रत्यय, द्विच झाल्यानंतर उत्तरखंडांतील आकार आणि ऋकार यांना ईकार आदेश ( ७।४।५५ ) आणि अभ्यासाचा लोप ( ७।४।५८ ) होऊन ईर्त्सेन्ति ईप्सन्ति वगैरे रूपे सिद्ध झाली आहेत. येथे अभ्यस्तसंज्ञा झाली तर सन्-प्रत्ययान्त धातूच्या पुढील झि प्रत्ययाच्या झकाराला अत् आदेश ( १।१।४ ) होऊं लागेल. तसेच पुढे शतृ प्रत्यय केला असतां नुम् आगमाचा निषेध ( ७।१।

एकादेश जें पररूप तें ( ६।१।१७ ) झाल्यानंतर अभ्यस्त कोणतें व त्याच्या पुढें शतृ प्रत्यय कोणता तें सांगतां येत नाही म्हणून नुम् आगमाचा निषेध होणार नाही.

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो की ईर्त्से अत् अशी स्थिति असतां पहिल्याने एकादेश करावा किंवा नुमाचा प्रतिषेध करावा.

मग यापैकी काय बरे करावें ?

एकादेशापेक्षां पर असल्यामुळे प्रथमतः नुम्-प्रतिषेध करावा.

पण नुम्प्रतिषेध केला अथवा न केला तरी एकादेश प्राप्त होत असल्यामुळे एकादेश हा नित्य आहे.

एकादेशही अनित्यच आहे. कारण नुम्प्रति-षेध केला असतां इर्त्से अत् येथे एकादेश यत आहे. आणि नुमागम केला असतां ईर्त्से अनत् येथे एकादेश येत आहे. व जो विधि एकाच लक्ष्यांत कालभेदाने भिन्न भिन्न शब्दाविषयीं येतो तो विधि अनित्य होतो अशी परिभाषा आहे.

७८ ) होऊं लागेल. व त्याप्रमाणेच पुढील झि प्रत्य-याला जुस् आदेश ( १।४।१०९ ) होऊं लागेल.

५. त्या 'अनतः' सूत्राचा पुढे दिल्याप्रमाणे अर्थ होईल:—'अदभ्यस्तात्' आणि 'आत्मनेपदेषु०' या दोन सूत्रांनीं जो अत् आदेश सांगितला आहे तो मागे न्हस्व अकार नसेल तर करावा. म्हणून सन्प्रत्ययान्त धातूच्या शेवटी न्हस्व अकार असल्यामुळे तेथे अत् आदेश होणार नाही.

च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्तरङ्ग-  
स्तर्ह्येकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यै-  
कादेशो विधिष्विषये नुम्प्रतिषेधो विधिश्च  
नुमः सर्वनामस्थाने प्राक्तु सर्वनामस्थानोत्प-  
त्तेरेकादेशः । तत्र नित्यत्वाच्चान्तरङ्गत्वाच्चै-  
कादेश एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावान्न  
भविष्यति ॥ यदप्युच्यते जुस्भाव इत्येका-  
देशे कृते व्यपवर्गाभावान्न भविष्यति ।  
एकादेश इत्युच्यते केन चात्रैकादेशः ।  
अन्तिना । नात्रान्तिभावः प्राप्नोति । किं

कारणम् । जुस्भावेन बाध्यते । नात्र जुस्भावः  
प्राप्नोति । किं कारणम् । शपा व्यवहितत्वात् ।  
एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः  
पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति व्यवधानमेव ॥  
किं पुनः कारणं निमित्तवानन्तिरेकादेशं  
तावत्प्रतीक्षते न पुनस्तावत्येव निमित्तमस्ती-  
त्यन्तिभावेन भवितव्यम् । इहापि तर्हि  
तावत्येव निमित्तमस्तीत्यन्तिभावः स्यात् ।  
अनेनिजुः अवेविषुः । अस्तु । अन्तिभावे  
कृते स्थानिवद्भावाज्झिग्रहणेन ग्रहणाज्जु-

तर मग एकादेश हा अंतरंग आहे असें  
म्हणतां येईल.

तें अंतरंगत्व कसें ?

दोन वर्णांचा आश्रय करून एकादेश प्राप्त  
होत आहे. शिवाय, विधीचा जो विषय तोच  
प्रतिषेधाचा विषय होतो आणि येथें विधीला  
तर सर्वनामस्थान प्रत्ययाची जरूर आहे;  
आणि सर्वनामस्थानप्रत्यय उत्पन्न होण्यापूर्वीच  
एकादेश प्राप्त होत आहे. तेव्हां नित्यत्वा-  
स्तव आणि अंतरंगत्वास्तव पूर्वी एकादेश  
केला असतां अभ्यस्त व शतृ यांचें पौर्वापर्य  
नसल्यामुळें नुम्प्रतिषेध होणार नाही.

आतां ऐर्त्सन् ऐप्सन् येथें झि प्रत्ययाला  
जुस्भाव प्राप्त होतो असा जो दोष दिला  
तोही दोष येत नाही. कारण एकादेश केला  
असतां अभ्यस्त आणि झि प्रत्यय यांचें पौर्वापर्य  
नसल्यामुळें जुस्भाव होणार नाही.

पण येथें एकादेश केला असतां असें म्हटलें  
आहे. तो एकादेश कोणाशीं बरें केला आहे ?

अन्ति प्रत्ययाच्या अकाराशीं ?

पण येथें अन्ति आदेशच होऊं शकत नाही.

काय म्हणून ?

जुस् आदेशानें अन्ति आदेशाचा बाध केला  
जातो म्हणून.

पण येथें जुस् आदेशच प्राप्त होत नाही.

काय म्हणून ?

शपानें व्यवधान येत आहे म्हणून.

एकादेश केला असतां शपानें व्यवधान येत  
नाहीं.

पण पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना एका-  
देशाला स्थानिवद्भाव होईल व व्यवधान कायम  
राहीलच.

पण झि प्रत्यय केल्याबरोबर प्राप्त होणारा  
अन्त् आदेश एकादेश प्राप्त होईपर्यन्त कां बरें  
थावून राहील ? उलट आपल्या प्रवृत्तीचें निमित्त  
जो प्रत्ययावयव झकार तो दृष्टीस पडल्याबरोबर  
अन्त् आदेश बेघडक प्रवृत्त होईल.

पण असें म्हटलें तर अनेनिजुः पर्यवेविषुः  
येथेंही झि प्रत्यय झाल्याबरोबर अन्त् आदेश  
हा शपाचीही वाट न पाहतां प्रवृत्त होईल.

खुशाल प्रवृत्त होवो; हरकत नाही. अन्त्  
आदेश केल्यानंतर स्थानिवद्भावानें ( १।१।५६ )

अन्ति याचें झिग्रहणानें ग्रहण झाल्यामुळें जुस्  
आदेश होईल.

६. तेव्हां अशा रीतीनेंही एकादेश अंतरंग होत

आहे.

स्भावो भविष्यति ॥ अथवा यद्यपि निमित्त-  
वानन्तर्यं तस्य जुस्भावोऽपवादो न  
चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्व  
ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गोः ।  
प्रकल्प्य वापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिवि-  
शते । न तावद्त्र कदाचिदप्यन्तिभावो  
भवति । अपवादं जुस्भावं प्रतीक्षते ॥ न  
खल्वपि क्वचिदभ्यस्तानां ज्ञेश्वानन्तर्यम् ।  
सर्वत्र विकरणैर्व्यवधानम् । तेनानेनावश्यं  
विकरणनाशः प्रतीक्ष्यः क्वचिल्लुका क्वचिच्छ्लु-  
ना क्वचिदेकादेशेन । स यथैव श्लुलुकौ

प्रतीक्षत एवमेकादेशमपि प्रतीक्षते ॥ एवं  
तर्हीदमिह व्यपदेश्यं सदाचार्यो न व्यपदि-  
शति । किम् । स्थानिवद्भावम् । स्थानिव-  
द्भावाद्भवधानं व्यवधानान्न भविष्यति ।  
पूर्वविधौ स्थानिवद्भावो न चायं पूर्वस्य  
विधिः । पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधिः ॥  
तदेतदसति प्रयोजन उभेग्रहणं सहार्थं  
विज्ञास्यते ॥

कथं कृत्वैकैकस्याभ्यस्तसंज्ञा प्राप्नोति ।  
प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिदृष्टेति । तद्यथा ।  
प्रत्येकं वृद्धिगुणसंज्ञे भवतः । ननु चायम-

अथवा क्षि करण्यत्रोच्चर अन्त् आदेशाच्चै  
निमित्त उपस्थित झालें असलें तरी त्या अन्त्  
आदेशाचा जुस्भाव हा अपवाद आहे. आणि  
अपवादाच्या विषयामध्ये तर उत्सर्ग प्रवृत्त होत  
नाहीं. अपवाद हे प्रथम मनांत येतात व मागा-  
हून अपवादशास्त्राचा विषय वगळून उत्सर्ग प्रवृत्त  
होतात असा नियम आहे. म्हणून येथे केव्हांही  
अन्त् आदेश हा पूर्वी प्रवृत्त होत नाही. तर  
आपला अपवाद जो जुस्भाव त्याची वाट पाहतो.

आतां जुस्भाव करतेवेळीं सर्व ठिकाणीं  
विकरणांनीं व्यवधान असल्यामुळे अभ्यस्त व  
क्षि यांचे पौर्वापर्य नसतें म्हणून जुस्भावानें  
विकरणांच्या नाशाची वाट पहात बसलें पाहिजे.  
तो विकरणाचा नाश कोठें लुक्शब्दानें कोठें  
श्लुशब्दानें तर कोठें एकादेशानें होतो. तेव्हां  
तो जुस्भाव जशी लुक् व श्लु होण्याची  
प्रतीक्षा करतो तशी एकादेश होण्याचीही  
प्रतीक्षा करीलेंच.

तर मग येथे आम्ही असें म्हणतो कीं  
एत्सर्न् इत्यादि उदाहरणामध्ये जुस्भाव न  
होण्याचें कारण दाखवितांना आचार्यांनीं

७. तेव्हां अभ्यस्ताच्या पुढें क्षि प्रलय संभवतो.  
म्हणून ' एकादेश केल्यानंतर व्यपवर्गाभावात् म्हणजे  
' अभ्यस्त आणि क्षि प्रलय यांचे पौर्वापर्य नसल्यामुळे '

आणली एका कारणाचा उल्लेख केला पाहिजे  
होता तो केला नाही एवढेंच काय तें.

असें तें कारण कोणतें ?

स्थानिवद्भाव हें तें कारण होय. म्हणजे  
स्थानिवद्भावानें ( १।१।५७ ) व्यवधान येत  
असल्यामुळे जुस्भाव होत नाही.

पण स्थानिभूत अचाहून पूर्वाला विधि म्हणजे  
कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव सांगितला  
आहे. आणि हा जुस्भाव तर पूर्वाला विधि नाही.

तर मग पञ्चमी-समासानें पूर्वाहून पराला  
कार्य कर्तव्य असतांनाही स्थानिवद्भाव होतो  
असें समजावें. एकंदरीत उभेग्रहणाचें कांहींही  
प्रयोजन संभवत नसल्यामुळे तें सह या  
अर्थाचें समजलें जाईल. म्हणून निराळें सह-  
ग्रहण करावयास नको.

पण अगोदर येथे ' उभे अभ्यस्तम् ' असें  
स्पष्ट म्हटलें असल्यामुळे प्रत्येकाला अभ्यस्त-  
संज्ञा होणार तरी कशी ?

अनेकांना जें कार्य सांगितलें जातें त्या  
कार्याचा अनेकांपैकी प्रत्येक व्यक्तीला संबंध  
करावा अशा अर्थाचा ' प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः '

असें जे आचार्य वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें जमत  
नाहीं.

प्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमा-  
प्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्ड्यन्ता-  
मिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन  
भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्येत-  
स्मिन्दृष्टान्ते तत्र यदि प्रत्येकमित्युच्यत  
इहापि सहग्रहणं कर्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण  
प्रत्येकमिति वचनं प्रत्येकं गुणवृद्धिसंज्ञे  
भवत इहापि नार्थः सहग्रहणेन ॥

जक्षित्यादयः षट् ॥ ६ । १ । ६ ॥

असा न्याय लोकांत आहे. उदा० गुण ही संज्ञा  
अ ए व ओ तसेंच वृद्धि ही संज्ञा आ ऐ व  
औ यांपैकी प्रत्येक वर्णाला होते. तसे येथेही  
प्रत्येक भागाला अभ्यस्तसंज्ञा होऊं शकते.

पण अनेकांना उद्देशून जें कार्य सांगितलें  
असतें त्या कार्याचा प्रत्येक व्यक्तीशी संबंध न  
करतां समुदायाशीच संबंध केला जातो अशा  
अर्थाचा 'समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः' असाही  
न्याय लोकांत आहे. उदा० 'गर्गाः शतं दण्ड्य-  
न्ताम्' म्हणजे गर्गांच्या कडून शंभर रुपये  
दंड घ्यावा अर्थ सांगितलें असतां तेथे राजे-  
लोकांना द्रव्याची अपेक्षा असतांनाही गर्गांपैकी  
प्रत्येकाला शंभर रुपये दंड करीत नाहीत तर  
सर्वीना मिळूनच ते दंड करतात. तेव्हां दोन्ही  
प्रकारचे दृष्टान्त लोकांमध्ये दिसत असल्यामुळे  
जर गुण व वृद्धि या संज्ञांविषयी प्रत्येक वर्णाला  
संज्ञा होण्याकरितां प्रत्येकम् असें म्हटलें जाईल  
तर येथेही समुदायाला संज्ञा होण्याकरितां सह-  
ग्रहण करावें लागेल. आतां तेथे प्रत्येकम् असें  
म्हटल्यावांचूनच जर प्रत्येकाला गुण व वृद्धि संज्ञा  
होतात तर येथेही सहग्रहणावांचूनच समुदायाला

१. (सू. ६) जक्ष् धातु आणि त्याच्या पुढील  
सहा धातु यांना अभ्यस्तसंज्ञा होते. जागृ, दरिद्रा,  
शास्, चक्रास् दीधी आणि वेवी, हे ते सहा धातु होत.

जक्षित्यादिषु सप्तग्रहणं वेवीत्यर्थम्  
॥ १ ॥

जक्षित्यादिषु सप्तग्रहणं कर्तव्यम् । सप्त  
जक्षित्यादयोऽभ्यस्तसंज्ञका भवन्तीति वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । वेवीत्यर्थम् ।  
वेवीतेरभ्यस्तसंज्ञा यथा स्यात् । वेव्यते ॥

अपरिगणनं वा गणान्तत्वात् ॥ २ ॥

न वार्थः परिगणनेन । अस्त्वागणान्तमभ्य-  
स्तसंज्ञा ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । आङ्ः शासु ।  
अस्तु । अभ्यस्तकार्याणि कस्मान्न भवन्ति ।  
भूयिष्ठानि परस्मैपदेष्व्वात्मनेपदी चायम् ।

संज्ञा होणें शक्य असल्यामुळे सहग्रहण कर-  
ण्याचें कारण नाही.

(सू. ६ वा. १) जक्षित्यादिकांविषयी  
सप्तग्रहणं कारवें; म्हणजे जक्ष जागृ इत्यादि सात  
धातूंना अभ्यस्त संज्ञा होतें असें सांगावें.

हें करण्याचें काय प्रयोजन ?

वेवीङ् धातूलाही अभ्यस्त संज्ञा व्हावी म्हणून.  
उदा०— वेव्यते. येथे अभ्यस्त संज्ञा झाल्यामुळे  
'अभ्यस्तानामादिः' (६।१।१८९) या सूत्रानें  
आद्युदात्त स्वर होतो.

(वा. २) जक्षित्यादिकांचें परिगणन करा-  
वयास नको. अदादिगण समाप्त होईपर्यंत सर्व  
धातूंना अभ्यस्त संज्ञा होऊं दे.

तर मग आङ्पूर्वक शास् धातूलाही अभ्य-  
स्तसंज्ञा प्राप्त होते.

त्यालाही अभ्यस्त संज्ञा झाली तर होऊं दे.

मग अभ्यस्तसंज्ञेमुळे होणारीं कार्ये त्याला कां  
बरे होत नाहीत ?

अभ्यस्त संज्ञेमुळे होणारीं कार्ये बहुतेक परस्मै-  
पदामध्ये होणारीं आहेत. आणि हा शास् धातू  
तर आत्मनेपदी आहे.

२. द्वितीयगणामध्ये वेवीङ् धातूनंतर 'आङ्ः शासु  
इच्छायाम्' असा कोणी पाठ करतात; तो गृहीत  
धरून हा आक्षेप केला आहे.

स्वरस्तर्हि प्राप्नोति । यत्राप्यस्यात्मनेपदेष्वभ्य-  
स्तकार्यं स्वरस्तत्राप्यनुदात्तैः परं लसार्व-  
धातुकमनुदात्तं भवतीत्यनुदात्तत्वे कृते नास्ति  
विशेषो धातुस्वरेणोदात्तत्वे सत्यभ्यस्तस्वरेण  
वा ॥ षसिवशी छान्दसौ । दृष्टानुविधि-  
श्रुत्वा भवति ॥ चर्करीतमभ्यस्तमेव ॥  
ह्रस्वस्तर्हि प्राप्नोति । अस्तु । अभ्यस्तकार्याणि

कस्मान्न भवन्ति । भूयिष्ठानि परस्मैपदेष्व-  
त्मनेपदी चायम् । स्वरस्तर्हि प्राप्नोति ।  
अह्निवडोरिति प्रतिषेधविधानसामर्थ्या-  
त्स्वरो न भविष्यति ॥

अथवा सप्तैवेमे धातवः पठ्यन्ते ।  
जक्षभ्यस्तसंज्ञो भवति । इत्यादयश्च षट् ।  
जक्षित्यादयः षडिति ॥

तर मग अभ्यस्त संज्ञेमुळें होणारा आयुदात्त-  
स्वर ( ६।१।१८९ ) प्राप्त होत आहे.

पण त्या बाबतीतही अनुदात्तेत् अशा या शास्त्र-  
घातूहून पुढें असलेल्या लसार्वधातुकाला ' तास्य-  
नुदात्तेत् ० ' ( ६।१।१८५ ) या सूत्रानें अनुदात्त  
केला असतां घातुस्वरानें ( ६।१।१६२ ) आयु-  
दात्तच होत आहे. तेव्हां अभ्यस्तस्वरानें आयु-  
दात्त केला काय किंवा घातुस्वरानें केला काय  
त्यांत कांहीं फरक होत नाही. या शास्त्र घातूच्या  
पुढें षस् आणि वश् हे दोन धातू आहेत पण  
ते छान्दस म्हणजे वेदामध्येच आढळणारे आहेत  
आणि वेदामध्ये तर जीं कार्ये दृष्ट आहेत तेव-  
ढींच करावयाचीं असा नियम आहे. यद्बलुगन्त  
हें तर अभ्यस्तसंज्ञक आहेचें.

तर मग ' ह्रस्व अपनयने ' अशा रीतीनें  
अपनयन या अर्थाच्या ह्रस्व धातूला अभ्यस्त-  
संज्ञा होऊं लागेल.

३. वश् धातूपुढें त्या द्वितीयगाममध्ये ' चर्करीतम् '  
असें म्हटलें आहे. चर्करीत ही संज्ञा यद्बलुगन्ताची  
आहे. पण तेथें प्रकृत सूत्रानें सप्त असें परिगणन केलें  
नाहीं तर अभ्यस्तसंज्ञा होईल असा दोष देतां येत नाही.  
यद्बलुगन्तप्रयोगामध्ये द्वित्व झालें असतां त्यामुळें  
त्याला पूर्वं सूत्रानें अभ्यस्तसंज्ञा होतच असते.

४. अह्निवडोः हा निषेध ( ६।१।१८६ ) केला  
असल्यामुळें ह्रस्व धातूच्या पुढील ल सार्वधातुकाला  
अनुदात्त होत नाही. तेव्हां प्रत्ययस्वरानें अन्तोदात्त  
पद होतें. परंतु जर ह्रस्व धातूला अभ्यस्तसंज्ञा झाली

होईल तर होऊं दे.

तर मग अभ्यस्त संज्ञेचीं कार्ये कां बरें होत  
नाहींत ?

अभ्यस्त संज्ञेचीं कार्ये पुष्कळशीं परस्मैपदा-  
मध्येच सांगितलीं आहेत. आणि हा ' ह्रस्व '  
धातू तर आत्मनेपदी आहे.

तर मग अभ्यस्त संज्ञेमुळें आयुदात्त स्वर  
होऊं लागेल.

' अह्निवडोः ' हा प्रतिषेध केला आहे त्या  
जोरावर आयुदात्त स्वर होणार नाहीं.

अथवा ' जक्षित्यादयः ' या सूत्रामध्ये सातच  
धातू घेतले आहेत असेंही म्हणतां येईल. जक्ष  
हें निराळें पद आहे. जक्ष धातु अभ्यस्तसंज्ञक  
होतो हा त्याचा अर्थ करावा. त्यानंतर ' इत्याद-  
यश्च षट् ' हीं पदे आहेत. त्यांचा अर्थ तो जक्ष  
धातु ज्यांच्या पूर्वी आहे असे सहा धातूही  
अभ्यस्तसंज्ञक होतात.

तर ह्रस्व याला आदि उदात्त होऊन एकंदर पद  
अन्तोदात्त होणार नाही. तेव्हां अर्थातच ह्रस्व धातूला  
जो हा निषेध केला आहे तो व्यर्थ होईल. अह्निवडोः  
या पदाची अनुवृत्ति ' अभ्यस्तानामादिः ' येथें करून  
ह्रस्वते हुवाते वगैरे ठिकाणाचा दोष घालवावा.

५. इत्यादयः या बहुव्रीहीतील आदि शब्द आया-  
वयव या अर्थाचा न घेतां पूर्वं या अर्थाचा घ्यावा.  
म्हणजे इत्यादि पदानें जक्ष सोडून त्याच्या पुढील सहा  
धातू घेतां येतील.



तुजादीनां दीर्घोऽभ्यासस्य ॥

६ । १ । ७ ॥

तुजादिषु च्छन्दःप्रत्ययग्रहणम् ॥१॥

तुजादिषु च्छन्दःप्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम् ।

छन्दसि तुजादीनां दीर्घो भवतीति वक्तव्यम् । अस्मिन्श्चास्मिन्श्च प्रत्यय इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । तुतो ज शबलान् हरीन् ॥

अनारम्भो वापरिगणितत्वात् ॥ २ ॥

अनारम्भो वा पुनश्छन्दसि दीर्घत्वस्य न्याय्यः । कुतः । अपरिगणितत्वात् । न हि च्छन्दसि दीर्घस्य परिगणनं कर्तुं शक्यम् । किं कारणम् ।

अन्येषां च दर्शनात् ॥ ३ ॥

( सू. ७ वा. १ ) हा जो तुज् बगैरे धातूंच्या अभ्यासाला दीर्घ सांगितला आहे तो वेदामध्ये होतो असे म्हणावे, तसेच प्रत्ययग्रहणही करावे. म्हणजे अमुक एक अमुक एक प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो असेही म्हणावे. कारण ' तुतो ज शबलान् हरीन् ' येथे अभ्यासाला दीर्घ न झाला पाहिजे.

( वा. २ ) वेदामध्ये दीर्घांच्या विधानाचा आरंभ न करणेच न्याय्य होय. कारण वेदामध्ये अमुकाला अमुक पुढे असतांना दीर्घ होतो असे दीर्घांचे परिगणन करणे शक्य नाही.

याचे काय कारण ?

( वा. ३ ) ज्या शब्दांना दीर्घांचे विधान केले नाही त्यांनाही वेदामध्ये दीर्घ केलेला दृष्टीस पडतो. जसे-पुरुषः नारकः इत्यादि.

( वा. ४ ) बरे, ज्या शब्दांना जो प्रत्यय

१. ( सू. ७ ) तुज् बगैरे धातूंच्या अभ्यासाला दीर्घ होतो.

१. ( सू. ८ ) लिट् प्रत्यय पुढे असतांना धातूचा अवयव असा जो अभ्यास नसलेला एकाच प्रथम भाग

येषामपि दीर्घत्वं नारभ्यते तेषामपि च्छन्दसि दीर्घत्वं दृश्यते । तद्यथा । पुरुषः नारक इति ॥

अनेकान्तत्वाच्च ॥ ४ ॥

येषां चाप्यारभ्यते तेषामप्यनेकान्तः । यस्मिन्नेव च प्रत्यये दीर्घत्वं दृश्यते तस्मिन्नेव च न दृश्यते । मामहान उक्थपात्रम् । ममहान इति च ॥

लिटि धातोरनभ्यासस्य

॥ ६ । १ । ८ ॥

धातोरिति किमर्थम् । ईहांचके । नैतदस्ति । लिटीत्युच्यते न चात्र लिटं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः । इदं

पुढे असतांना दीर्घ सांगितला आहे तो प्रत्यय पुढे असतांना त्यांना दीर्घ होतोच असा नियम नाही. जसे-मामहान उक्थपात्रम्, ममहान उक्थपात्रम् असे दोनही प्रयोग दृष्टीस पडतात.

( सू. ८ ) येथे धातोः असे जे म्हटले आहे ते कशाकरिता म्हटले आहे ?

ईहांचके येथे ईहाम् या आमन्ताला द्वित्व न व्हावे म्हणून.

हे धातुग्रहणाचे प्रयोजन होत नाही. कारण लिट् पुढे असतांना असे तेथे म्हटले आहे. आणि येथे तर लिट् दृष्टीस पडत नाही. प्रत्ययलक्षणाने लिट् पुढे आहे अशी कल्पना करावी तर लिटाचा लुक् ( २।४।८१ ) झाला असल्यामुळे ' न लुमता तस्मिन्० ' ( १।१।६३ ) याने प्रत्ययलक्षणाचा प्रतिषेध होत आहे.

त्याला द्वित्व होतें; आणि धातु अजादि असून जर त्यामध्ये अभ्यास नसलेला असा द्वितीय एकाच भाग असेल तर मात्र तेथे त्या दुसऱ्या एकाच भागाचा द्वित्व होतें.

तर्हि । ससृवांसो विशृण्विरे ॥

लिटि द्विर्वचने जागर्तेर्वावचनम् ॥१॥

लिटि द्विर्वचने जागर्तेर्वेति वक्तव्यम् ।

यो जागार तमृचः कामयन्ते । यो जजा-  
गार तमृचः कामयन्ते ॥

अनभ्यासस्येति किम् । कृष्णो नोनाव  
वृषभो यदीदम् । नोनूयतेर्नोनाव ॥

अभ्यासप्रतिषेधानर्थक्यं च च्छन्दसि

वावचनात् ॥ २ ॥

अभ्यासप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।

छन्दसि वावचनात् । अवश्यं छन्दसि वा द्वे  
भवत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनमादित्यान्याचिषामहे ॥ ३ ॥

यियाचिषामह इति प्राप्ते । देवता नो  
दाति प्रियाणि । ददाति प्रियाणि । मघवा  
दातु । मघवा ददातु । स न स्तुतो वीरव-

तर मग ' ससृवांसो विशृण्विरे ' या वाक्यां-  
तील विशृण्विरे या पदामध्ये श्रु धातूला द्वित्व  
न ह्येणं हे धातुग्रहणाचें प्रयोजन समजावें.

( वा. १ ) हे जें लिट् पुढे असतांना द्वित्व  
सांगितलें आहे तें जागृ धातूला विकल्पानें होतें  
असें वचन करावें. उदा०—' यो जागार तमृचः  
कामयन्ते ' तसेंच ' यो जजागार तमृचः काम-  
यन्ते. '

आतां येथें ' अनभ्यासस्य ' असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

' कृष्णो नोनाव वृषभो यदीदम् ' हे वाक्य पहा.  
येथें नोनूय यांतील नो याला द्वित्व होत नाही.  
नोनूय या यङ्प्रत्ययान्त नु धातूचें लिट् प्रत्य-  
याचें नोनाव हे रूप आहे.

२. विशृण्विरे हा वैदिक प्रयोग आहे. येथें वि उप-  
सर्गपूर्वक श्रु धातूहून लिट् प्रत्यय, प्रथमपुरुष बहुवचन  
झ प्रत्यय, त्याचे स्थानीं श्रे आदेश ( ३।४।८१ ),  
त्याला सार्वधातुक संशा ( ३।४।११७ ), धातूला श्रु  
आदेश आणि विकरण इनु प्रत्यय ( ३।१।७४ ) अशीं  
कार्ये झाली आहेत. येथें इनु प्रत्ययानें व्यवधान  
असल्यामुळें धातूला द्वित्व होत नाही. जर येथें धातु-  
ग्रहण केलें नाही तर शृणु या अंगाला लिट् प्रत्यय पुढें  
अव्यवहित असल्यामुळें द्वित्व होऊं लागेल.

३. नु धातूहून यङ् प्रत्यय, त्याचा लुक्. नोनू या  
धातूहून लिट् प्रत्यय, प्रथमपुरुष एकवचन तिप् प्रत्यय,  
त्याला णल् आदेश ( ३।४।८२ ) आणि वृद्धि ( ७।२।११५ )  
आव् आदेश अशीं कार्ये झाली आहेत. येथें पूर्वीच यङ्-

( वा. २ ) अभ्यासाचा जो येथें प्रतिषेध  
केला आहे तो निष्फल आहे. कारण वेदामध्ये  
विकल्पानें द्विर्वचन होतें असें वचन अवश्य केलें  
पाहिजे.

त्याचें प्रयोजन काय ?

( वा. ३ ) ' आदित्यान् याचिषामहे ' येथें  
याचिषामहे याच्या ऐवजीं यियाचिषामहे असें  
प्राप्त होत आहे तें होऊं नये हा त्या वचनाचा  
उपयोग आहे; तसेंच देवता नो दाति प्रियाणि  
येथें ददाति प्रियाणि असें प्राप्त होतें आणि मघवा  
दातु येथें ददातु असें प्राप्त होतें; त्याप्रमाणेंच  
वीरवद्धातु येथें दधातु असें प्राप्त होत आहे.  
या सर्व ठिकाणीं द्वित्व न होतांही प्रयोग व्हावे  
म्हणून वेदामध्ये द्वित्वविकल्प सांगितला पाहिजे.

प्रत्ययामुळें पुढील सूत्रानें द्वित्व झालें आहे व त्यामुळें  
नो याला अभ्याससंशा झाली आहे म्हणून प्रकृत सूत्रानें  
लिट् प्रत्ययाच्या निमित्तानें प्राप्त झालेलें द्वित्व होत  
नाहीं. ' नोनाव ' हा प्रयोग वैदिक आहे.

४. तेव्हां या वेदामधील द्वित्वविकल्पामुळेंच नो-  
नाव या वैदिक प्रयोगांत द्वित्व होणार नाही म्हणून  
अनभ्यासस्य असें म्हणावयास नको. पण सन्प्रत्य-  
यान्त किंवा यङ्प्रत्ययान्त धातूहून णिच् प्रत्यय  
करून पुढें लुङ् प्रत्यय करून मध्ये चङ् प्रत्यय केला  
असतां तेथें पुढील सूत्रानें द्वित्व होतें. परंतु  
त्यानंतर ' चङि ' ( ६।१।११ ) यानें द्वित्व होत नाही.  
त्याकरितां ' चङि ' या सूत्रामध्ये अनुवृत्ति व्हावी म्हणून  
येथें अनभ्यासस्य असें म्हटलें पाहिजे.

द्धातु । वीरवद्धातु ॥ यावतेदानीं छन्दसि वा द्वे भवत इत्युच्यते धातुग्रहणेनापि नार्थः । कस्मान्न भवति ससृवांसो विशृण्विवर इति । छन्दसि वावचनात् ॥ तदेतद्धातुग्रहणं सांन्यासिकं तिष्ठतु तावत् ॥

सन्न्यङोः ॥ ६।१।९ ॥

किमियं षष्ठ्याहोस्वित्सप्तमी । कुतः संदेहः । समानो निर्देशः । किं चातः । यदि षष्ठी सन्न्यङन्तस्य द्विर्वचनेन भवितव्यम् । अथ सप्तमी सन्न्यङोः परतः पूर्वस्य द्विर्वचनम् ॥ कश्चात्र विशेषः ।

सन्न्यङोः परत इति चेदितो द्विर्वचनं परादित्वात् ॥ १ ॥

सन्न्यङोः परत इति चेदितो द्विर्वचनं कर्तव्यम् । अटितिषति अशिशिषति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । परादित्वात् । इट् परादिः ॥

हन्तेश्चेटः ॥ २ ॥

हन्तेश्चेटो द्विर्वचनं कर्तव्यम् । जेष्ठीयते ॥ ननु च यस्यापि सन्न्यङन्तस्य द्विर्वचनं तस्यापि स्थानिवद्भावप्रसङ्गः । ईटि स्थानिवद्भावादीटो द्विर्वचनं न प्राप्नोति । नैष दोषः ।

बरे; वेदामध्ये द्वित्व विकल्पाने होतें असें आहे तर मग आता धातुग्रहण करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

पण मग विशृण्विवरे येथें कां बरें द्वित्व होत नाही ?

वेदामध्ये द्विर्वचनाचा विकल्प आहे म्हणून, तथापि प्रस्तुत सूत्रांत जें धातुग्रहण केलें आहे तें तसेंच राहूं दे.

( सू. ९ ) सन्न्यङोः ही षष्ठी आहे किंवा सप्तमी आहे ?

ह्या संशयाचें काय कारण ?

कारण असें कीं सन्न्यङोः हें षष्ठीचें तसेंच सप्तमीचेंही द्विर्वचनाचें रूप सारखेंच होत आहे.

बरें; षष्ठी अथवा सप्तमी यांत फरक काय ?

जर सन्न्यङोः हें षष्ठ्यन्त समजलें तर सन्नन्ताला व यङन्ताला द्विर्वचन प्राप्त होतें, आणि सप्तम्यन्त समजलें तर सन् व यङ् पुढें असतांना पूर्वाला द्वित्व प्राप्त होतें.

या दोन तन्हापैकी कोणत्या तन्हेत काय विशेष होणार आहे ?

५ पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितां येथें धातुग्रहण ठेवावें. ( ६।१।४५ वा. ८ ).

१ ( सू. ९ ) सन्प्रत्ययान्त आणि यङ्प्रत्ययान्त धातूंमधील प्रथम एकाच भागाला द्वित्व होतें, आणि तो धातु अजादि असेल तर द्वितीय एकाच भागाला द्वित्व होतें.

व्या. म. भा. ४

( वा. १ ) सन् किंवा यङ् पुढें असतांना मागें असलेल्या धातूला द्विर्वचन होतें असें म्हटले तर अटितिषति अशिशिषति इत्यादि स्थळीं इट् आगमाला द्विर्वचनाचें विधान करावें लागेल.

पण काय कारणानें बरें इडागमाला द्वित्व होणार नाही ?

इट् हा सन् प्रत्ययाचा अवयव आहे म्हणून.

( वा. २ ) हन् धातूसंबंधी इटालाही द्वित्वाचें विधान करावें लागेल, उदा०—जेष्ठीयते.

पण सन्नन्ताला तसेंच यङन्ताला द्वित्व होतें या पक्षींही येथें दोष येत आहे. रूपस्थानिवद्भावानें ( १।१।५९ ) हन् यालाच द्वित्व प्राप्त होत आहे. कारण हनाहून पुढच्या यङाला ईट् आगम झाल्यानंतर तोच अच् पुढें असल्यामुळें रूपस्थानिवद्भाव होईल आणि ईटाला द्वित्व प्राप्त होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण द्वित्वाचें निमित्त

२ हन् धातूच्या पुढील यङ् प्रत्ययाला ईट् आगम ( ७।४।३० वा. १ ) सांगितला आहे तो पक्ष वेळून हें लिहिलें आहे. त्या पक्षीं यङ् प्रत्ययाला ईट् आगम व उपधालोप ( ६।४।९८ ) झाल्यानंतर धनीय् या भागाला द्वित्व करून जेष्ठीयते हें रूप साधावयाचें आहे.

द्विर्वचननिमित्तेऽचि स्थानिवदित्युच्यते  
न चासौ द्विर्वचननिमित्तम् । यस्मिन्नपि  
द्विर्वचनं यस्यापि द्विर्वचनं सर्वोऽसौ द्विर्व-  
चननिमित्तम् ॥ तस्मादीतो द्विर्वचनम् ।  
तस्माद्बुभाभ्यामेवेतो द्विर्वचनं कर्तव्यं यश्चो-  
भयोर्दोषो न तमेकश्चोद्यो भवति ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेश-  
वचनमनुदात्तविशेषणं चेत्सन इट्प्रति-  
षेधः ॥ ३ ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तात् [ ७. २. १० ]  
इत्युपदेशवचनमनुदात्तविशेषणं चेत्सन इट्-

प्रतिषेधो वक्तव्यः । बिभित्सति चिच्छि-  
त्सति । द्विर्वचने कृत उपदेशेऽनुदात्तादे-  
काचः श्रूयमाणादितिट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ॥  
अस्तु तर्हि सन्यङ्गन्तस्य ।

सन्यङ्गन्तस्येति चेदशेः सन्यनिटः  
॥ ४ ॥

सन्यङ्गन्तस्येति चेदशेः सन्यनिटो द्विर्व-  
चनं वक्तव्यम् । इयक्षमाणा भृगुभिः  
सजोषाः ॥ यस्यापि सन्यङ्गोः परतो द्विर्वचनं  
तेनाप्यत्रावश्यमिडभावे यत्नः कर्तव्यः ।  
किं कारणम् । अशेर्हि प्रतिपदमिड् विधीयते

असा अच् पुटं असतांना रूपस्थानिवद्भाव  
सांगितला आहे. आणि यङ्गन्ताला द्वित्व होतें  
या षष्ठ्यन्तपक्षां तर हा ईट् द्वित्वाचा उद्देश्य  
होत असल्यामुळे त्याला द्वित्वाचें निमित्त म्हणतां  
येत नाही.

पण जो पुटं असतांना द्वित्व सांगितलें आहे  
किंवा ज्याला द्वित्व सांगितलें आहे ते दोषेही  
द्वित्वनिमित्त म्हटले जातात. तेव्हां षष्ठ्यन्त आणि  
सप्तम्यन्त या दोन्ही पक्षां ईटाला द्वित्व होण्या-  
करितां वचन करावें लागत आहे. तेव्हां  
दोषांच्याही मतावर जो दोष येतो तो दोष एकानें  
दुसऱ्याच्या मतावर लादणें बरोबर नाही.

( वा. ३ ) एकाच उपदेशेऽनुदात्तात् ( ७।  
२।१० ) येथील उपदेशग्रहण हे फक्त अनुदा-  
त्ताचेंच विशेषण समजलें तर उपदेशी अनुदात्त  
आणि हल्लीं एकाच अशा अंगाच्या पुढील  
बलादि प्रत्ययाला इट् आगम होत नाही असा

३ यङ्गन्ताला द्वित्व सांगितलें असलें तरी त्यांतील  
ईट् याला द्वित्वाचा अनुभव नाही. कारण तो प्रथम  
एकाच भागांत सांपडत नाही. म्हणून त्याला निमित्त  
म्हणण्यास हरकत नाही.

४ षष्ठ्यन्त पक्षां सन् प्रत्ययाचा सकार द्वित्वामध्ये  
सापडतो. तेव्हां द्वित्व हें केवळ भिद् धातूलाच होत

अर्थ ठरल्यामुळे बिभित्सति चिच्छित्सति इत्यादि  
ठिकाणीं द्विर्वचन केलें असतां इट्प्रतिषेध प्राप्त  
होत नाही म्हणून सनाला इट्प्रतिषेध होण्याकरितां  
वचन करावें लागेल.

तर मग हा दोष जाण्याकरितां सन्नन्ताला  
व यङ्गन्ताला द्वित्व होतें असा षष्ठ्यन्त पक्षच  
राहूं दे.

( वा. ४ ) सन्नन्ताला व यङ्गन्ताला द्वित्व  
होतें असें म्हटलें तर अश् घातूच्या पुढील सन्  
प्रत्ययाला इट् आगम झाला नाही अशा स्थितींत  
अश् घातूला द्वित्वाचें विधान करावें लाग-  
णार आहे. उदा०—इयक्षमाणा भृगुभिः सजोषाः.

सन् व यङ् पुटं असतांना द्वित्व होतें या  
पक्षां जरी अश् घातूला आपोआपच द्वित्व होईल  
तरी येथें इट् आगम न होण्याकरिता प्रयत्न  
केलाच पाहिजे. कारण 'स्मिपूड्रञ्जवशां सनि'  
( ७।२।७४ ) या सूत्रानें अश् घातूच्या पुढील

नसल्यामुळे धातूचें एकाचत्व कायमच राहतें. सप्तम्यन्त  
पक्षां भिद् एवढ्यालाच द्वित्व होईल. तेव्हां भिद्भिद्  
एवढा भिद् धातु अनेकाच होत आहे म्हणून इट्  
आगमाचा निषेध होणार नाही.

५ मातें ( ६।१।१ टीप १२ ) पहा.

स्मिपूङ्ग्वशं सनि [ ७. २. ७४ ] इति । तेनैव द्वितीयद्विर्वचनमपि न भविष्यति ॥ अथवा नैतदशे रूपम् । यजेरेष च्छान्दसो वर्णलोपः । तद्यथा । तुभ्येदमग्ने । तुभ्यमिदमग्ने इति प्राप्ते । अम्बानां चरुम् । नाम्बानां चरुमिति प्राप्ते । आव्याधिनीरुगणाः । सुगणा इति प्राप्ते । इष्कर्तारमध्वरस्य । निष्कर्तारमध्वरस्येति प्राप्ते । शिवा उद्रस्य भेषजी । शिवा रुद्रस्य भेषजीति प्राप्ते ॥ अश्रयर्थो वै गम्यते । कः पुनरश्रयर्थः । अभ्रोतिर्व्याप्तिकर्मा । यजिरप्यश्रयर्थे

वर्तते । कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । बह्वर्था अपि धातवो भवन्तीति । तद्यथा । वपिः प्रकिरणे दृष्टश्लेदने चापि वर्तते । केशान्वपतीति । ईडिः स्तुतिचोदनाया-  
च्वासु दृष्ट ईरणे चापि वर्तते । अग्निर्वा इतो वृष्टिमीद्रे मरुतोऽमुतश्च्यावयन्ति । करोति-  
रयमभूतप्रादुर्भावे दृष्टो निर्मलीकरणे चापि वर्तते । पृष्टं कुरु । पादौ कुरु । उन्मृदानेति गम्यते । निक्षेपणे चापि दृश्यते । कटे कुरु । घटे कुरु । अश्मानमितः कुरु । स्थापयेति गम्यते ॥ एवं तर्हि

सनाला प्रतिपदोक्त इट् आगम सांगितला आहे. तेव्हां ज्या कारगामुळें इट् आगम दूर करावयाचा त्याच कारगामुळें द्वितीय द्विर्वचनही दूर केलें जाईल, अथवा इयक्षमाणा हें अश्र घातूचें रूपच नव्हे. तर सन्नन्त यज् घातूचें रूप आहे आणि छान्दसत्वास्तव अभ्यासांतील यकाराचा लोप झाला आहे. उदा०— तुभ्येदमग्ने येथें तुभ्यमिदमग्ने असें प्राप्त झालें असतां छान्दसत्वास्तव मकाराचा लोप झाला आहे. तसेंच अम्बानां चरुम् येथें नाम्बानां चरुम् असें पाहिजे असता नकाराचा छान्दस लोप केला आहे. तसेंच—आव्याधिनीः उगणाः येथें सुगणाः यांतील सकाराचा लोप करून उगणाः असें केलें आहे. इष्कर्तारमध्वरस्य येथेंही निष्कर्तारम् यातील नकाराचा लोप केला आहे. त्याप्रमाणेंच शिवा रुद्रस्य भेषजी येथें रुद्रस्य यांतील रेफाचा लोप करून उद्रस्य असें म्हटलें आहे. वरील उदाहरणांप्रमाणें इयक्षमाणा हाही वैदिक प्रयोग आहे असें समजावें.

पण इयक्षमाणा भृगुभिः या प्रयोगामध्ये अश्र घातूचा अर्थ प्रतीत होत आहे ना ?

६ तेव्हां वैदिक प्रयोग आहे म्हणून जसा इट् आगम होत नाही तसें द्वित्वही द्वितीय एकाच भागाला न होता प्रथम एकाच भागालाच होईल.

अश्र घातूचा काय अर्थ आहे ?

अश्र घातूचा अर्थ व्यापणें असा आहे.

तर यज् घातूही अश्र घातूच्या अर्थी आहे. पण एक घातु दुसऱ्या घातूच्या अर्थी कसा बरें असू शकेल ?

घातू हे अनेकार्थक असतात. जसें—पेरणें या अर्थाचा वप् घातु छेदन या अर्थाही दिसतो. उदा०—केशान् वपति. तसेंच स्तुति चोदना व याचना या अर्थाचा ईड् घातु प्रेरणा या अर्थाही दिसतो. जसें—अग्निर्वा इतो वृष्टिमीद्रे मरुतोऽमुतश्च्यावयन्ति. तसेंच उत्पत्ति या अर्थाचा कृ घातू हा स्वच्छ करणें या अर्थाही दिसतो. जसें—पृष्टं कुरु पादौ कुरु असें म्हटलें असतां घासून स्वच्छ कर असा अर्थ प्रतीत होतो. तसेंच स्थापन करणें या अर्थाही कृ घातू दिसतो. जसें—घटे कुरु अश्मानम् असें म्हटलें असतां घागरीवर धोडा ठेव असा अर्थ समजला जातो. त्याप्रमाणें यज् घातूही व्यापणें या अर्था समजला जाईल.

असें आहे तर—

७. सत्यदोः ही षष्ठी मानली असतांही इयक्ष-  
माणा या प्रयोगाची उत्पत्ति होते असें असेल तर.

दीर्घकुत्वप्रसारणषत्वमधिकस्य द्विर्व-  
वचनात् ॥ ५ ॥

दीर्घत्वं द्विर्वचनाधिकस्य न सिध्यति ।  
चिचीषति तुष्टूषति । समुदायस्य समुदाय  
आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः  
सम्भवति । तत्राजन्तानां सनीति दीर्घत्वं  
न प्राप्नोति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं  
क्रियतां द्विर्वचनमिति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वादीर्घत्वम् । नित्यं द्विर्वचनम् । कृतेऽपि  
दीर्घत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । दीर्घत्वमपि

नित्यम् । कृतेऽपि द्विर्वचने प्राप्नोत्यकृतेऽपि  
प्राप्नोति । अनित्यं दीर्घत्वं न हि कृते द्विर्व-  
चने प्राप्नोति । किं कारणम् । समुदायस्य समु-  
दाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्य-  
यस्याजन्तता नास्तीति दीर्घत्वं न प्राप्नोति ।  
द्विर्वचनमप्यनित्यम् । अन्यस्य कृते दीर्घत्वे  
प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नु-  
वन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः  
परत्वादीर्घत्वम् ॥ यत्तर्हि नाकृते द्विर्वचने  
दीर्घत्वं तन्न सिध्यति । जुहूषतीति ॥ कुत्वं

( वा. ५ ) षष्ट्यन्त पक्षी घातूला द्वित्व कर-  
तांता त्या प्रथम एकाच् भागामध्ये सन् प्रत्ययाचा  
सकार हा अधिक शिरत असल्यामुळे दीर्घ,  
कुत्व, संप्रसारण आणि षत्व ही कार्ये होणार  
नाहींत. उदा०-चिचीषति तुष्टूषति. या ठिकाणी  
चि घातूहून सन् प्रत्यय केला असतां चिस् हा  
समुदाय नष्ट होऊन त्याचै स्थानी चिस् चिस्  
असा निराळाच समुदाय आदेश झाल्यानंतर  
त्यांत ही प्रकृति व हा प्रत्यय अशी फोड करतां  
येत नसल्यामुळे सन् प्रत्यय कोणता तें कळत  
नाहीं. तेव्हां सन् पुढें असतांना अजन्त अंगाला  
सांगितलेला दीर्घ ( ६।४।१६ ) होणार नाहीं.

आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं-  
चि-स असें असतां प्रथमतः दीर्घ करावा  
किंवा द्विर्वचन करावें ?

यापैकी काय बरें प्रथम करावें ?

दीर्घ हा पर असल्यामुळे अगोदर करावा.

पण दीर्घ केला अथवा न केला तरी द्वि-  
र्वचन हें प्राप्त होत असल्यानें द्विर्वचन नित्य  
आहे.

दीर्घ देखील नित्यच आहे. कारण द्वित्व

८. येथें द्वित्व केल्यानंतर अभ्यस्तसंज्ञा होणार, त्या-  
नंतर त्या संज्ञेमुळे संप्रसारण ( ६।१।३३ ) होणार,  
आणि नंतर त्या उकाराला दीर्घ करावयाचा. परंतु  
सन्यङोः ही षष्ठी घेतली असतां सनाचा सकार  
द्वित्वामध्ये सांपडत असल्यामुळे पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे

केलें अथवा न केलें तरी दीर्घ प्राप्त होत  
आहे.

दीर्घ नित्य नाहीं. कारण द्विर्वचन केलें  
असतां दीर्घ प्राप्त होत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं चिस् या समुदायाला चिस्  
चिस् असा निराळाच समुदाय आदेश झाला  
असल्यामुळे त्यामध्ये ही प्रकृति व हा प्रत्यय ही  
फोड करतां येत नाहीं. तेव्हां अजन्त अंग को-  
णतें तें समजत नसल्यामुळे दीर्घाची प्राप्ति येत  
नाहीं.

द्विर्वचनही अनित्यच आहे. कारण दीर्घ  
केला असतां चीस् या शब्दाला द्वित्व येतें  
आणि दीर्घ न केला तर चिस् या शब्दाला  
द्वित्व येतें, आणि अशा रीतीनें भिन्न भिन्न  
शब्दव्यक्तींना प्राप्त होणारा विधि अनित्य समज-  
ला जातो. तेव्हां दोघेही अनित्य असल्यामुळे  
परत्वास्तव प्रथमतः दीर्घ होईल.

तर मग ज्या ठिकाणीं द्विर्वचन केल्यावां-  
चून दीर्घाची प्राप्तीच येत नाहीं तेथें दीर्घ  
साधणार नाहीं. उदा० जुहूषति.

द्वित्वानें समुदायाला समुदाय आदेश होईल. तेव्हां  
प्रकृति कोणती तें कळत नसल्यामुळे दीर्घ होणार नाहीं.  
याच कारणानें ' इलः ' ( ६।४।२ ) यानेही येथें दीर्घ  
होणार नाहीं.

द्विर्वचनाधिकस्य न सिध्यति । जिघांसति जङ्घन्यते । किं कारणम् । समुदायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टो हन्तिर्भवति । तत्राभ्यासाद्धन्तिहकारस्येति कुत्वं न प्राप्नोति ॥ संप्रसारणं च द्विर्वचनाधिकस्य न सिध्यति । जुहूषति जोहूयते । समुदायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टो ह्यतिर्भवति । तत्र ह्रः संप्रसारणमभ्यस्तस्येति संप्रसारणं न प्राप्नो-

ति ॥ नैष दोषः । वक्ष्यति ह्येतद्द्वोऽभ्यस्तनिमित्तस्येति । यावता चेदानीं ह्योऽभ्यस्तनिमित्तस्येत्युच्यते सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं यत्तर्हि नाकृते द्विर्वचने दीर्घत्वं तन्न सिध्यतीति ॥ षत्वं च द्विर्वचनाधिकस्य न सिध्यति । पिपक्षति यियक्षति । समुदायस्य समुदाय आदेशस्तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः सन्भवति । तत्रेणकुभ्यामुत्तरस्य प्रत्ययसकारस्येति षत्वं न प्राप्नोति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतां

तस्यैच द्विर्वचनाने शब्दान्तरं ज्ञात्यामुळें कुत्व साधत नाही. जसें-जिघांसति, जङ्घन्यते. काय कारण ?

कारण असें की, हन्-स असें असतां हन्स् या समुदायाचे स्थानीं हन्स् हन्स् असा समुदाय आदेश ज्ञात्यामुळें तेंथें प्रकृतिप्रत्ययाची विभागणी होत नाही. तेव्हां हन् घातु कोणता तें कळत नसल्यामुळें अभ्यस्ताच्या पुढील हन् घातूच्या हकाराला सांगितलेलें ( ७।३।५५ ) कुत्व होऊं शकत नाही.

तस्यैच द्विर्वचनाने शब्दान्तरं ज्ञात्यामुळें संप्रसारणं सिद्ध होत नाही. जसें-जुहूषति, जोहूयते. येथेंही सन् प्रत्ययाच्या सकारासहित पूर्वीच्या समुदायाला त्यापेक्षां दुपट आकाराचा निराळाच समुदाय आदेश केला असतां तेंथें प्रकृतिप्रत्ययविभागाचा संमोह होऊन ह्येच् घातु कोणता तें कळत नसल्यामुळें अभ्यस्तसंज्ञक व्हेच् घातूला सांगितलेलें संप्रसारण प्राप्त होऊं शकत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण अभ्यस्तनिमित्ते

९. अभ्यस्तसंज्ञा द्वित्वामुळें होणार आहे. तेव्हां त्या द्वित्वाचें निमित्त असलेला असा जो प्रत्यय तोच द्वित्वाच्या द्वाराने अभ्यस्तसंज्ञेचें निमित्त म्हणून समजला जाईल. अभ्यस्तनिमित्ते असें म्हटलें असतां त्या संप्रसारणाला अभ्यस्तसंज्ञा कारण नसून द्वित्वाचा निमित्त-प्रत्यय

( ६।१।३३ वा. ३ ) असें ( वार्तिककार ) पुढें सांगणार आहेत. शिवाय जुहूषति येथें द्वित्व केल्याशिवाय दीर्घ होऊंच शकत नाही म्हणून तेंथें दीर्घ होणार नाही असा जो पूर्वी ( पृ. १४ पं. २६ ) दोष दिला आहे तोही दोष या आताच्या म्हणण्यानें दूर होत आहे.

तस्यैच द्विर्वचनाने शब्दान्तरं ज्ञात्यामुळें षत्व सिद्ध होत नाही. उदा० पिपक्षति; यियक्षति. येथें यज्-स असें असतां यज्स् या समुदायाचे स्थानीं यज्स् यज्स् असा निराळाच समुदाय आदेश ज्ञात्यामुळें प्रकृतिप्रत्ययविभागाचा संमोह होऊन सन् प्रत्यय कोणता तें समजत नाही. तेव्हां इण् व कवर्गाहून पुढील प्रत्ययाच्या अवयव सकाराला सांगितलेलें ( ८।३।५९ ) षत्व प्राप्त होऊं शकत नाही.

पण येथें अगोदर असा त्रिचार करावा की- यज् स असें असतां प्रथमतः द्वित्व करावें किंवा षत्व करावें.

मग यांत काय बरें प्रथम करावें ?

कारण आहे असें होतें. त्यामुळें द्वित्वाचा निमित्तभूत असा प्रत्यय केला कीं लगेच द्वित्वाच्या पूर्वीच संप्रसारणाची प्राप्ति येते. त्या वेळीं प्रकृतिप्रत्ययांचा संमोह नसल्यामुळें संप्रसारण होण्यास कांहीं अडचण पडत नाही.

षत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्षत्वम् ।  
पूर्वत्रासिद्धे षत्वं सिद्धासिद्धयोश्च नास्ति  
संप्रधारणा ॥

आबृध्योश्चाभ्यस्तावीधिप्रतिषेधः ॥६॥

आबृध्योश्चाभ्यस्ताश्रयो विधिः प्राप्नोति  
स प्रतिषेध्यः । ईप्सन्ति ईर्त्सन्ति । ईप्सन्  
ईर्त्सन् । ऐप्सन् ऐर्त्सन् । किं च स्यात् ।  
अद्भावो नुम्प्रतिषेधो जुस्भाव इत्येते विधयः  
प्रसज्येरन् ॥ नैष दोषः । उक्ता अत्र  
परिहाराः ॥

सङ्गाश्रये च समुदायस्य समुदाया-  
देशत्वाज्झलाश्रये चाव्यपदेश आमिश्र-  
त्वात् ॥ ७ ॥

सङ्गाश्रये च कार्ये समुदायस्य समुदाया-  
देशत्वाज्झलाश्रये चाव्यपदेशः । किं कार-  
णम् । आमिश्रत्वात् । आमिश्रीभूतमिवेदं  
भवति । तद्यथा । क्षीरोदके संपुक्ते । आमि-  
श्रत्वान्न ज्ञायते कियत्क्षीरं कियदुदकमिति  
कस्मिन्वावकाशे क्षीरं कस्मिन्नवकाशे उदक-  
मिति । एवमिहाप्यामिश्रत्वान्न ज्ञायते का  
प्रकृतिः कः प्रत्ययः कस्मिन्वावकाशे प्रकृतिः  
कस्मिन्नवकाशे प्रत्यय इति । तत्र को दोषः ।  
सङ्घि झलीति कुत्वादीनि न सिध्यन्ति ॥  
इदमिह संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतां कुत्वा-  
दीनीति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्कुत्वा-  
दीनि । पूर्वत्रासिद्धे कुत्वादीनि सिद्धासिद्ध-

पर असल्यामुळें प्रथमतः षत्व करावें.

पण षत्व हें त्रिपादीमध्ये पठित आहे. आणि  
सिद्ध व असिद्ध या परस्परामध्ये तर विप्रतिषे-  
धच मुळीं असं शकत नाहीं.

( वा. ६ ) आंप् व ऋष् या धातूविषयीं  
अभ्यस्तसंज्ञेमुळें जे विधी प्राप्त होतात त्यांचा  
प्रतिषेध करावा लागणार आहे. जसें—ईप्सन्ति  
ईर्त्सन्ति. ईप्सन् ईर्त्सन्. ऐप्सन् ऐर्त्सन्.

येथें काय होईल ?

येथें अद्भाव, नुम्प्रतिषेध, आणि जुस्-  
भाव हे विधी होतील.

हा दोष येत नाहीं. या विषयीचें परिहार  
मार्गें ( पृ. १० पं. १ ) सांगितले आहेत.

सङ्घ प्रत्यहारांतील प्रत्ययावर अवलंबून  
असलेलीं कार्ये तसेंच झलादि सन् पुढें  
असतांना सांगितलेलीं कार्ये कर्तव्य असतांना  
समुदायाला समुदाय आदेश झाल्यामुळें तेथें ही  
प्रकृति आणि हा सङ्घ प्रत्यय व हा झलादि सन्  
प्रत्यय असा व्यवहार करता येणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं— तेथें प्रकृति व प्रत्यय

१०. मार्गें ( ६।१।१ टी. १४ ) आणि ( ६।१।५  
टी. ४ ) पहा.

यांच्या अवयवांचें जणू काय मिश्रण होत असतें.  
जसें दूध व पाणी एके ठिकाणीं मिसळलें असतां  
तेथें पाणी किती आहे व दूध किती आहे,  
आणि पाणी कोणत्या जागेंत आहे व दूध  
कोणत्या जागेंत आहे हें कांहींच समजत नाहीं  
तसें येथेंही प्रकृति कोणती व प्रत्यय कोणता  
आणि कोणत्या वर्णापर्यंत प्रकृति व कोणत्या  
वर्णापासून प्रत्यय हें कांहींच समजत नाहीं.

मग तसें झालें असतां काय दोष येईल ?

सङ्घ प्रत्ययामुळें व झलादि प्रत्ययामुळें  
होणारीं जीं कुत्व दीर्घ वगैरे कार्ये तीं साधत  
नाहींत.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं—  
पच् स अशा अवस्थेंत प्रथमतः द्विर्वचन  
करावें किंवा कुत्व ( ८।१।३० ) वगैरे कार्ये  
करावीं.

मग दोहोंत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें कुत्व वगैरे कार्ये प्रथमतः  
करावीं.

पण ' पूर्वत्रासिद्धम् ' ( ८।१।१ ) या  
असिद्ध कांडामध्ये कुत्व वगैरे कार्ये पठित

११ मार्गें ( ६।१।१ टी. १५ ) पहा.



योश्च नास्ति संप्रधारणा ॥ एवं तर्हि पूर्व-  
त्रासिद्धीयमद्विर्वचन इति वक्तव्यम् । तच्चा-  
वश्यं वक्तव्यम् । विभाषिताः प्रयोजयन्ति ।  
द्रोग्धा द्रोग्धा । द्रोढा द्रोढा ॥ यावता  
चेदानीं पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचन इत्युच्यते  
सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं षत्वं न

सिध्यतीति ॥

इह स्थाने द्विर्वचने णिलोपोऽपरिहृतः ।  
सन्यङ्कोः परतो द्विर्वचन इटो द्विर्वचनं  
वक्तव्यम् । सन्यङ्कन्तस्य द्विर्वचने हन्तेः  
कुत्वमपरिहृतम् । तत्र सन्यङ्कन्तस्य द्विर्वचनं  
द्विःप्रयोगश्चेत्येष पक्षो निदाषः । तत्रेदम-

आहेत. व सिद्ध कांडामध्ये द्विर्वचन पठित  
आहे. आणि सिद्ध व असिद्ध यांचा तर परस्प-  
रांमध्ये विप्रतिषेधच मुळीं संभवत नाही.

असे आहे तर ' पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने '  
असे वचन करावे, म्हणजे द्विर्वचनभिन्न पूर्व-  
शास्त्र कर्तव्य असतांना परशास्त्र<sup>१२</sup> असिद्ध होतें  
असे म्हणावे. आणि हें वचन तर अवश्य केलेंच  
पाहिजे. वैकल्पिक विधी हे या वचनाचें प्रयो-  
जन होत. उदा०-द्रोग्धा द्रोग्धा, द्रोढा द्रोढा.

आणि वर दिलेल्या कारणाकरितां जर  
' पूर्वत्रासिद्धीय० ' हें वचन अवश्य  
स्वीकारावे लागतच आहे तेव्हां यियक्षति  
इत्यादि स्थलीं षत्व होणार नाही असा जो दोष  
दिला आहे तोही आतां येत<sup>१३</sup> नाही.

१२ अर्थात् द्वित्वाच्या दृष्टीने त्रिपादीनील शास्त्र  
सिद्धच असल्यामुळे त्यांमध्ये विप्रतिषेध संभवतो.

१३ इह धातूहून लुट्, तिप्, डा, तास्, टिलोप  
आणि गुण हीं कार्ये होऊन द्रोह्-ता या स्थितीत घत्व ( ८।  
२।३२ ) विकल्पानें होतें म्हणून एकदां ढत्व ( ८।२।  
३१ ) होऊन द्रोग्धा व द्रोढा अशी दोन रूपे होतात.  
नंतर द्वित्व ( ८।१।४ ) होऊन द्रोग्धा द्रोग्धा व  
द्रोढा द्रोढा अशीं दोन रूपे होतात. जर द्वित्वाच्या  
दृष्टीनें घत्व वगैरे त्रिपादीनील कार्ये असिद्ध असल्यामुळे  
द्रोह्-ता या स्थितीत अगोदर द्वित्व होईल तर द्रोह्ता  
द्रोह्ता या द्वित्वानें झालेल्या आदेशापूर्वीं दोन्ही खंडां-  
मध्ये घत्वच केलें पाहिजे किंवा ढत्वच केलें पाहिजे  
असा नियम नसल्यामुळे पूर्व खंडांत घत्व व उत्तर  
खंडांत ढत्व होऊन कदाचित् द्रोग्धा द्रोढा असें भलतें  
रूप होईल. किंवा त्याच्या उलट द्रोढा द्रोग्धा असेंही

आतां येथें स्थानेद्विर्वचन-पक्षीं आटिटत्  
येथें णिलोप होणार नाही असा जो दोष दिला  
आहे त्याचा परिहार केलेला नाही. तसेंच सन्  
व यङ् पुढें असतांना पूर्व घातूला द्विर्वचन होते  
असे म्हटलें तर अटिटिषति इत्यादि स्थलीं इट्  
आगमाला द्वित्व होण्याकरितां वचन करावे  
लागणार आहे. आणि सन्नन्ताला तसेंच यङ्-  
न्ताला द्वित्व होतें या पक्षीं जिघांसति येथें हन्  
घातूला कुत्व होणार नाही असा जो दोष दिला  
आहे त्याचा परिहार केला जात नाही. या सर्व  
पक्षापूर्वीं सन्प्रत्ययान्त आणि यङ्प्रत्ययान्त  
यांना द्वित्व होतें असा ' षष्ठयन्त पक्ष ' आणि  
' द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन ' हा पक्ष हे दोन्ही  
निर्दुष्ट आहेत. आतां येथें षष्ठयन्त पक्ष घेऊन

कदाचित् होईल असा दोष येतो.

१४. कारण ' पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने ' या  
वचनानें द्वित्वाच्या पूर्वीच षत्व होणार आहे व त्या-  
मुळे तो सनाचा सकार प्रत्ययाचा अवयव आहे असें  
स्पष्टच समजत आहे.

१५ पूर्वी ( ६।१।१ ) द्वित्वांसंबधानें स्थाने-  
द्विर्वचनपक्ष आणि द्विःप्रयोगद्विर्वचनपक्ष असे दोन  
पक्ष दाखवून त्या दोन्ही पक्षांवर दोष दाखवून  
काही ठिकाणी त्या दोषांचा परिहार केला. पण  
त्यांत ग्राह्य पक्ष कोणता तें मात्र सांगितलें नाहीं.  
तसेंच प्रकृत सूत्रीहीं सन्यङ्कोः ही षष्ठी किंवा सप्तमी  
असे दोन पक्ष दाखवून त्या दोन्ही पक्षांवर दोष  
दाखवून काही ठिकाणी त्या दोषांचा परिहारही केला.  
पण येथेही त्यांत ग्राह्य पक्ष कोणता तें सांगितलें  
नाहीं. तें आतां भाष्यकार ठरवीत आहेत.

परिहृतं सन इट्प्रतिषेध इति । एतस्यापि सप्तमे परिहारं वक्ष्यत्युभयविशेषणत्वात्सिद्धमिति । कथं जेघ्नीयते । वक्ष्यत्येतद्यङ्-प्रकरणे हन्तेर्हिसायां घ्नीति ॥

[ श्लौ० ॥ ६।१।१० ॥ ]

यङि ॥ ६।१।११ ॥ ]

दाश्वान्साहान्मीढ्वांश्च

॥ ६।१।१२ ॥

दाश्वानिति किं निपात्यते ।

दाशेर्वसौ द्वित्वेद्प्रतिषेधौ ॥ १ ॥

दाशेर्वसौ द्वित्वेद्प्रतिषेधौ निपात्येते । दाश्वान्सो दाशुषः सुतम् । दाश्वान् ॥ साहानिति किं निपात्यते ।

सहेर्दीर्घत्वं च ॥ २ ॥

किं च । द्वित्वेद्प्रतिषेधौ च । साहान्व-  
लाहकः । साहान् ॥

मीढ्वानिति किं निपात्यते ।

मिहेर्ढत्वं च ॥ ३ ॥

यच्च पूर्वयोः । किं च पूर्वयोः । द्वित्वेद्-  
प्रतिषेधौ दीर्घत्वं च । मीढ्वस्तोकाय तन-

द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन पक्ष घेतला असतां त्रिभित्सति वगैरे स्थली सनाला इट्प्रति-  
षेधाचें वचन करावें असा जा दोष दिला आहे त्याचा परिहार केला नाही. पण त्याचा परिहार ' उभयविशेषणत्वासिद्धम् ' ( ७।२।१० वा. ६ ) म्हणजे उपदेशे हें एकाचः व अनुदात्तात् या दोषाचेंही विशेषण असल्यामुळे त्रिभित्सति इत्यादि स्थली सनाला इट् आगमाचा निषेध सिद्ध होत आहे असें वार्तिककार सातव्या अध्यायामध्ये सांगणार आहेत.

आतां जेघ्नीयते येथें जो दोष दिला आहे ( वा. २ ) त्याची काय वाट ?

' यङ्प्रकरणे हन्तेर्हिसायां घ्नी. ' म्ह० हिसा अर्थ असतांना यङ् पुढें असलेल्या हन् घातूला ' घ्नी ' आदेश होतो असें ' यङि च ' ( ७।४।३० ) येथें सांगण्याचेंच आहे.

( सू. १२ ) दाश्वान् येथें कशाचें निपा-  
तन केलें आहे ?

( वा. १ ) दाश् घातूहून कञ् प्रत्यय

१. ( सू. १० ) श्लु झाला असतां धातूमधील प्रथम एकाच भागाला द्वित्व होतें, आणि अजादि धातु असून द्वितीय एकाच भाग असेल तर त्या द्वितीय एकाच भागाला द्वित्व होतें. उ० जुहोति.

१. ( सू. ११ ) चङ् प्रत्यय पुढें असतांना धातु-  
मधील प्रथम एकाच भागाला द्वित्व होतें आणि अजादि

केला असतां तेथें द्विर्वचन व इट् आगम यांच्या प्रतिषेधाचें निपातन केलें आहे. जसें-  
दाश्वान्सो दाशुषः सुतम्.

आतां साहान् येथें कशाचें निपातन केलें आहे ?

( वा. २ ) सह या घातूला परस्मैपद, उप-  
धेला दीर्घ, आणि द्वित्वाचा व इडागमाचा निषेध यांचें निपातन केलें आहे. साहान् बलाहकः.

आतां मीढ्वान् येथें कशाचें निपातन केलें आहे ?

( वा. ३ ) मिह् घातूला ढत्वाचें निपातन केलें आहे. आणि दाश्वान् व साहान् येथें ज्या कार्याचें निपातन केलें आहे त्याही कार्याचें येथें निपातन आहेच.

तीं कोणतीं कार्यें ?

उपघादीर्घ व द्वित्वाचा आणि इडागमा-  
चा प्रतिषेध. हीं सर्व कार्यें निपातनानें मिह्  
घातूला होतात. उदा०-मीढ्वस्तोकाय तन-  
याय मृड, यथेयमिन्द्र मीढ्वः.

धातु असून द्वितीय एकाच भाग असेल तर त्या द्वितीय एकाच भागाला द्वित्व होतें उदा०- मीढ्वान् आटिदत्.

१. ( सू. १२ ) दाश्वान् साहान् आणि मीढ्वान् हे  
तीन शब्द निपातन केलें जातात.

याय मृड । यथेयमिन्द्र मीढ्वः ॥ मह्यर्थो वै  
गम्यते । कः पुनर्मह्यर्थः । महतिर्दानकर्मा ।  
अतः किम् । इत्वमपि निपात्यम् ।

मह्यर्थ इति चेन्मिहेस्तदर्थत्वात्सिद्धम्  
॥ ४ ॥

मह्यर्थ इति चेन्मिहिरपि मह्यर्थे वर्तते ।  
कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । बह्वर्था  
अपि घातवो भवन्तीति । अस्ति पुनरन्य-  
त्रापि कचिन्मिहिर्मह्यर्थे वर्तते । अस्तीत्याह ।  
मिहेर्मेघः । मेघश्च कस्माद्भवति । अपो  
ददातीति ॥

पण मीढ्वान् येथे मह् घातूचा अर्थ  
प्रतीत होत आहे.

तो मह् घातूचा अर्थ कोणता ?

मह् घातु दान या क्रियेचा वाचक आहे.

मग त्या दृष्टीने मह् घातूचें निपातन सम-  
जल्यास काय करावयास पाहिजे ?

तसें समजल्यास इत्वाचेंही निपातन केलें  
आहे असें समजलें पाहिजे.

( वा. ४ ) मीढ्वान् येथे मह् घातूचा अर्थ  
प्रतीत होतो असें म्हणणे असेल तर मिह् घातूच  
मह् घातूच्या अर्थीही आहे म्हणून इष्ट गोष्ट सिद्ध  
होत आहे.

पण मह् हा एक घातु मिह् या दुसऱ्या  
घातूच्या अर्थी कसा बरें असू शकेल ?

घातूंना अनेकही अर्थ असतात.

पण मिह् घातु मह् घातूच्या अर्थी वापरलेला  
दुसरीकडे कोठें दृष्टीस पडतो काय ?

२. कृ, क्लिद् व कृस् या धातूंहून घञ् प्रत्ययाच्या  
अर्थी क प्रत्यय ( ३।३।५८ वा. ४ ) झाला आहे.

३. भृ धातूंहून कुर्भश्च ( जणा. १।२२ ) या  
सूत्राने कु प्रत्यय झाला आहे. त्या सूत्रामध्ये च हा  
शब्द घातला आहे त्यामुळे या पा वगैरे धातूंहूनही कु

व्या. म. भा. ५

द्विर्वचनप्रकरणे कृजादीनां के ॥ ५ ॥  
द्विर्वचनप्रकरणे कृत्वादीनां क उपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । चक्रम् चिक्लिदम् चक्र-  
समिति ॥ कादिष्विति वक्तव्यम् । इहापि  
यथा स्यात् । बभ्रुः ययुरिति ॥

चरिचलिपतिवदीनामच्याक्चाभ्या-  
सस्य ॥ ६ ॥

चरिचलिपतिवदीनामचि द्वे भवत इति  
वक्तव्यम् । आक्चाभ्यासस्य । चराचरः  
चलाचलः पतापतः वदावदः ॥

हन्तेर्घश्च ॥ ७ ॥

होय. उदा०— मिह् घातूपासून मेघशब्द  
बनला आहे. मेघ हे आपल्याला पाणी देतात  
म्हणून त्यांना मेघ हें नांव मिळालें आहे.

( वा. ५ ) कृञ् क्लिद् वगैरे धातूंना क  
प्रत्यय पुढें असतांना द्वित्व होतें असें वचन  
करावे. उदा०— क्रियतेऽनेनेति चक्रम्.  
चिक्लिदम्. चकनसम्.

या वचनामध्ये क प्रत्यय पुढें असतांना असें  
जें म्हटलें आहे तेथें क वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना  
कृञ् वगैरे धातूंना द्वित्व होतें असें म्हणावें.  
कारण, बभ्रुः ययुः इत्यादि ठिकाणीही द्वित्व  
झालें पाहिजे.

( वा. ६ ) चर् चल् पत् आणि वद् या  
धातूंना अच् प्रत्यय पुढें असतांना द्वित्व होतें  
आणि अभ्यासाला आक् असा आगम होतो  
असें वचन करावें. जसें— चराचरः चलाचलः  
पतापतः वदावदः.

प्रत्यय होतो.

४. अभ्यासस्थानचि ( ७।४।५८ वा. १ ) या वच-  
नामुळे हलादिः शेषः ( ७।४।६० ) याचा प्रवृत्ति  
येथें होत नाही.

हन्तेर्घश्च वक्तव्यः । अचि द्वे भवत  
आक्चाभ्यासस्य । घनाघनः ॥

पाटर्णिलुक् च दीर्घश्चाभ्यासस्योक्च  
॥ ८ ॥

पाटयतेर्णिलुक् च वक्तव्यः । अचि द्वे  
भवत इति वक्तव्यं दीर्घश्चाभ्यासस्य ऊक्चा-  
गमः । पाट्टण्टः ॥

द्विर्वचनं यणयवायावादेशाल्लोपोप-  
धालोपणिलोपकिक्किनोरुक्त्वेभ्यः ॥ ९ ॥

यणयवायावादेशाल्लोपोपधालोपणिलोप-  
किक्किनोरुक्त्वेभ्यो द्विर्वचनं भवति विप्र-  
तिषेधेन ॥ द्विर्वचनस्यावकाशः । विभिदतुः  
विभिदुः । यणादेशस्यावकाशः । दध्यत्र

मध्वत्र । इहोभयं प्राप्नोति । चक्रतुः चक्रु-  
रिति ॥ अयवायावादेशानामवकाशः । चय-  
नम् चायकः । लवनम् लावकः । द्विर्वच-  
नस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चिचाय  
चिचयिथ । लुलाव लुलविथ ॥ आल्लो-  
पस्यावकाशः । गोदः कम्बलदः । द्विर्वचनस्य  
स एव । इहोभयं प्राप्नोति । ययतुः ययुः ।  
तस्थतुः तस्थुः ॥ उपधालोपस्यावकाशः ।  
श्लेष्मघ्नं मधु । पित्तघ्नं घृतम् । द्विर्वचनस्य  
स एव । इहोभयं प्राप्नोति । जग्मतुः  
जग्मुः । जघ्नतुः जघ्नुः ॥ णिलोपस्यावकाशः ।  
कारणा हारणा । द्विर्वचनस्य स एव । इहो-  
भयं प्राप्नोति । आटिटत् आशिशत् ॥ उत्त्व-

( वा. ७ ) हन् घातूला अच् प्रत्यय पुटं  
असतांना द्वित्व होतें व हकाराचे स्थानीं घ-  
कार आदेश होतो, आणि अभ्यासाला आक्  
आगम होतो असें वचन करावें. जसें-घना-  
घनः .

( वा. ८ ) णिजन्त पट् घातूहून अच्  
प्रत्यय पुटं असतांना णि प्रत्ययाचा लुक् होतो,  
घातूला द्वित्व होतें, अभ्यासाला दीर्घ होतो  
आणि ऊक् आगम होतो, असें वचन करावें.  
उदा०-पाट्टण्टः .

( वा. ९ ) यण्, अय्, अव्, आय्, आव्,  
आल्लोप, उपधालोप, णिलोप, आणि कि व किन्  
प्रत्यय पुटं असतांना होणारें उत्त्व, या विधीविषयं  
द्विर्वचनं हें पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतें असें  
वचन करावें. द्विर्वचनाला ( ६।१।८ ) विभिदतुः  
विभिदुः येथें अवकाश आहे, व दध्यत्र मध्वत्र येथें  
यणाला ( ६।१।७ ) अवकाश आहे; आणि  
चक्रतुः चक्रुः येथें यण् व द्वित्व या दोहोंची प्राप्ति

येत आहे. तसेंच, अय् अव् आय् आणि आव्  
( ६।१।७ ) यांना चयनं चायकः, लवनं लावकः  
येथें अवकाश आहे; व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी  
दाखविलाच आहे; चिचाय चिचयिथ लुलाव  
लुलविथ येथें दोहोंची प्राप्ति येत आहे. तसेंच  
आकारलोपाला ( ६।४।६४ ) गोदः कम्बलदः  
येथें अवकाश आहे, व द्वित्वाला अवकाश  
पूर्वी दाखविलाच आहे; आणि ययतुः ययुः,  
तस्थतुः तस्थुः येथें दोहोंची प्राप्ति येत आहे.  
तसेंच उपधालोपाला ( ६।४।९८ ) पित्तघ्नम्  
श्लेष्मघ्नम् येथें अवकाश आहे, व द्वित्वाला  
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; आणि  
जग्मतुः जग्मुः जघ्नतुः जघ्नुः येथें दोहोंची प्राप्ति  
येत आहे. तसेंच णिलोपाला ( ६।४।५१ )  
कारणा हारणा येथें अवकाश आहे, व द्वित्वाला  
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; आणि आ-  
टिटत् आशिशत् येथें दोहोंचीही प्राप्ति येत  
आहे. तसेंच उत्त्वाला ( ७।१।१०२ )  
शुच् प्रत्यय ( १।३।१०७ ) केला आहे.

५. कृ व ह या धातूहून णिच् प्रत्यय करून पुटं

स्यावकाशः । निपूर्ताः पिण्डाः । द्विर्वचनस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । मित्रावरुणौ ततुरिः । दूरे ह्यध्वा जगुरिः ॥ द्विर्वचनं भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्टवाची परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

द्विर्वचनात्प्रसारणाच्चधात्वादिविकार-  
रीत्वेच्चेत्त्वोच्चगुणवृद्धिविधयः ॥ १० ॥

निपूर्ताः पिण्डाः येषं अवकाश आह, व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आह; आणि ' मित्रावरुणौ ततुरिः ' ' दूरे ह्यध्वा जगुरिः ' येषं दोहोची प्राप्ति येत आह. ह्या सर्व ठिकाणी पूर्वविप्रतिषेधाने द्विर्वचन प्रथमतः होतें.

तर मग तसें पूर्वविप्रतिषेधाचें वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण ' विप्रतिषेधे परं कार्यम् ' (१।४।२) येथील पर हा शब्द इष्ट या अर्थाचा आहे. त्यामुळें विप्रतिषेध असतां जें पर म्ह० इष्ट असेल तें शास्त्र करारें, असा अर्थ होत असल्यामुळें सर्व सिद्ध होत आहे.

( वा. १० ) संप्रसारण आच्च घात्वादि-

६. निपूर्ताः येषं नि उपसर्गपूर्वक पृ धातूहून क्त प्रत्यय, ऋकाराला उत्त्व आणि त्या उकाराला दीर्घ ( ८।२।७७ ) झाला आहे.

७. तू व गू या धातूहून कि प्रत्यय किंवा किन् प्रत्यय ( ३।२।१७१ ) करून तो लिटासारखा समजला असल्यामुळें द्वित्व झाल्यानंतर उत्तर खंडांतील ऋकाराला उत्तर पर असें (१।१।५१) झालें आहे. पृव खंडाला अभ्यास-कार्ये शाली आहेत.

८. विप्रतिषेधे परं कार्यम् येषं पर शब्द इष्ट या अर्थाचा घेऊन यणू वगैरे कार्यापेक्षां जसें द्वित्व अगोदर

द्विर्वचनात्प्रसारणाच्चधात्वादिविकाररी-  
त्वेच्चेत्त्वोच्चगुणवृद्धिविधयो भवन्ति विप्र-  
तिषेधेन ॥ द्विर्वचनस्यावकाशः । विभिदतुः  
विभिदुः । संप्रसारणस्यावकाशः । इष्टम्  
सुप्तम् । इहोभयं प्राप्नोति । ईजतुः ईजुरिति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । अत्त्वत्र द्विर्वचनं  
द्विर्वचने कृते परस्य रूपस्य कितीति भवि-  
ष्यति पूर्वस्य लिट्यभ्यासस्योभयेषाम् [ ६.  
१. १७ ] इति । इदं तर्हि । सोषुप्यते ॥ इदं

विकार रीळ् ईत्त्व इत्त्व उत्त्व गुण आणि वृद्धि हे विधी द्विर्वचनापेक्षां विप्रतिषेधाने होतात. द्विर्वचनाला विभिदतुः विभिदुः इत्यादि स्थली अवकाश आहे. तसेंच संप्रसारणाला ( ६।१। १५ ) इष्टम्, सुप्तम् येषं अवकाश आहे; आणि ईजतुः ईजुः येषं दोहोची प्राप्ति येत आहे.

हा दोष येत नाही. येषं द्विर्वचन प्रथमतः झाले तरी होऊं दे. द्वित्व केलें असतां उत्तर खंडाला ' वचिस्वपि० ' यानें संप्रसारण होईल व पूर्व खंडाला ' लिट्यभ्यासस्यो० ' ( ६।१। १७ ) यानें संप्रसारण झाल्यामुळें दोष येत नाही.

तर मग सोषुप्यते हें उदाहरण समजावें.

केलें जातें तसें संप्रसारण वगैरे कार्यापेक्षांही तें अगोदर होतें कीं काय ही शंका दूर करण्याकरितां येथून ती संप्रसारण वगैरे कार्ये भाष्यकार दाखवीत आहेत. येथे यज् धातूहून लिट् प्रथमपुरुष द्विर्वचन व बहुवचन प्रत्यय पुढें ठेवले असतां संप्रसारण केल्यानंतर द्वित्व झाले आहे.

९ येथे स्वप् धातूहून यद् प्रत्यय केला आहे. ' स्वपिस्यमि० ' ( ६।१।१९ ) यानें येषं संप्रसारण झालें आहे. लिट् पुढें नसल्यामुळें अभ्यासाला येषं संप्रसारणाचा प्राप्ति येत नाही.

चाप्युदाहरणम् ईजतुः ईजुरिति । ननु चोक्त-  
मस्त्वत्र द्विर्वचनं द्विर्वचने कृते परस्य रूपस्य  
कितीति भविष्यति पूर्वस्य लिट्यभ्यासस्यो-  
भयेषामिति । न सिध्यति । न संप्रसारणे  
संप्रसारणम् [३७] इति प्रतिषेधः प्राप्नोति ।  
अकारेण व्यवहितत्वान्न भविष्यति । एका-  
देशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः  
पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावा-  
व्यवधानमेव । एवं तर्हि समानाङ्गग्रहणं तत्र  
चोदयिष्यति ॥ आत्वस्यावकाशः । ग्लाता

म्लाता । द्विर्वचनस्य स एव । इहोभयं  
प्राप्नोति । जग्ले मग्ले ॥ धात्वादिविकाराणा-  
मवकाशः । नमति सिञ्चति । द्विर्वचनस्य  
स एव । इहोभयं प्राप्नोति । ननाम सिषेच  
सस्रनौ ॥ रीत्वस्यावकाशः । मात्रीयति  
पित्रीयति । द्विर्वचनस्य स एव । इहोभयं  
प्राप्नोति । चेक्रीयते जेहीयते ॥ ईत्त्वस्याव-  
काशः । पीयते गीयते । द्विर्वचनस्य स एव ।  
इहोभयं प्राप्नोति । पेपीयते जेगीयते ॥

ईजतुः ईजुः ईंही पूर्वविप्रतिषेधाच्च उदाह-  
रणं होत आहे.

पण येथे पूर्वी द्विर्वचन झाले तरी दोष  
नाही असे म्हटले आहे ना ?

ते बरोबर नाही. कारण उत्तर खडाला  
(संप्रसारण) केले असतां पूर्व खडाला 'न  
संप्रसारणे०' (६।१।३७) याने निषेध प्राप्त  
होत आहे.

पण अभ्यासांतील अकाराने व्यवधान अस-  
ल्यामुळे निषेध येणार नाही.

आतां य इज् अतुस् असे असतां अकार  
व इकार यांचा एकादेश गुण (६।१।८७)  
झाला म्हणजे व्यवधान नाही असेही म्हणतां  
येत नाही. कारण पूर्वविधि कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होत असल्यामुळे  
व्यवधान कायमच राहणार आहे.

१०. 'न संप्रसारणे०' या निषेधाचे निमित्त जें  
संप्रसारण भाषि ज्या यणाला संप्रसारणाचा निषेध  
करावयाचा तो निमित्ती यणू हे दोन्ही एका अंगांत  
असले म्हणजे तो निषेध प्रवृत्त होतो. अव्यवहित  
असेच संप्रसारण पुढे पाहिले असा आग्रह नाही, असा  
'न संप्रसारणे०' याचा अर्थ आहे.

तर मग तेथे 'सर्मानाङ्गग्रहण' करावे (६।१  
३७ वा. २) असे सांगणार आहे.

आत्वाला (६।१।४५) ग्लाता म्लाता येथे  
अवकाश आहे, व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी  
दाखविलाच आहे; पण जग्ले व मग्ले येथे  
दोहोंची प्राप्ति येत आहे. तसेच धात्वादि  
विकारांना (६।४।६४, ६५) नमति सिञ्चति  
येथे अवकाश आहे, व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी  
दाखविलाच आहे; पण ननाम सिषेच सस्रनौ  
येथे दोहोंची प्राप्ति येत आहे. तसेच रीड् आदे-  
शाला (७।४।२७) मात्रीयति पित्रीयति येथे  
अवकाश आहे, व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी  
दाखविलाच आहे; पण चेक्रीयते जेहीयते येथे  
दोहोंची प्राप्ति येत आहे. ईत्वाला (६।४।६६)  
पीयते गीयते येथे अवकाश आहे, व द्वित्वाला  
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; पण पेपीयते<sup>१२</sup>  
जेगीयते येथे दोहोंची प्राप्ति येत आहे. तसेच

११. कृ व ढ या धातूंहून यङ् प्रत्यय केल्यावर  
ऋकाराला रीड् आदेश झाल्यानंतर द्वित्व झाले  
आहे.

१२. पा व गा या धातूंहून यङ् प्रत्यय केल्यानंतर  
आकाराला ईत्त्व झाल्यानंतर द्वित्व झाले आहे.

इत्त्वोत्त्वयोरवकाशः । आस्तीर्णम् निपूर्ताः ।  
द्विवचनस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति ।  
आतेस्तीर्यते निपोपूर्यते ॥ गुणवृद्धयोरव-  
काशः । चेता गौः । द्विवचनस्य स एव ।  
इहोभयं प्राप्नोति । चिचाय चिचयिथ ।  
लुलाव लुलविथ । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
अस्त्वत्र द्विवचनं द्विवचने कृते परस्य रूपस्य  
गुणवृद्धी भविष्यतः । इदं तर्हि । इयाय  
इययिथ । ननु चात्राप्यस्तु द्विवचनं द्विवचने

इत्वाला ( ७।१।१०० ) व उत्वाला ( ७।१  
१०१ ) आस्तीर्णम् निपूर्तम् येषं अवकाश आहे,  
व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे;  
पण आतेस्तीर्यते निपोपूर्यते येषं दोहोंची प्राप्ति  
येत आहे. तसेच गुण ( ७।३।८४ ) व वृद्धि  
( ७।२।११५ ) यांना चेता व गौः येषं अव-  
काश आहे, व द्वित्वाला अवकाश पूर्वी दाख-  
विलाच आहे; पण चिचाय चिचयिथ लुलाव  
लुलविथ येषं दोहोंची प्राप्ति येत आहे.

चिचाय लुलविथ वगैरे स्थलें विप्रतिषेधाचें  
प्रयोजन होऊं शकत नाहीत. कारण तेथें द्विवचन  
प्रथमतः झालें तरी हरकत नाही. द्वित्व केल्या-  
नंतर उत्तर खंडाला गुण व वृद्धि झाल्यानें रूपें  
साधत आहेत.

तर मग इयाय इययिथ इत्यादि ठिकाणीं  
प्रयोजन समजावें.

पण येषंही द्वित्व पूर्वी केलें असतां उत्तर  
भागाला गुण व वृद्धि होतील.

गुण व वृद्धि होणार नाहीत, कारण इ इ अ,  
इ इ इय या अवस्थेंत गुण व वृद्धि यांपेक्षा अंत-

१३. स्तृ ष पू या धातूंहून यळ् प्रत्यय केल्यानंतर  
ऋकाराला इत्व व उत्त्व केल्यावर द्वित्व झालें आहे.

१४. तेव्हां हीं संप्रसारण वगैरे सर्व कार्ये विप्रति-  
षेधामुळें द्वित्वापेक्षां पूर्वी होतात असें म्हटलें पाहिजे.

कृते परस्य रूपस्य गुणवृद्धी भविष्यतः ।  
न सिध्यति । अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घत्वं  
प्राप्नोति । वार्णादाङ्गं बलीय इति गुणवृद्धी  
भविष्यतः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथ-  
मनुच्यमानं गंस्यते । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञाप-  
यति वार्णादाङ्गं बलीयो भवतीति यद्यम-  
भ्यासस्यासवर्णे [ ६. ४. ७८ ] इत्य-  
सवर्णग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ।  
न ह्यन्तरेण गुणवृद्धी असवर्णपरो ऽभ्यासो  
भवति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अत्यर्थमेत-

रंग असल्यामुळें सवर्णदीर्घ ( ६।१।१०१ ) प्राप्त  
होत आहे.

परंतु 'वार्णादाङ्गं बलीयः' म्ह. वर्णाश्रय  
कार्यापेक्षां अंगाधिकारस्य कार्यं बलवत्तर अस-  
ल्यामुळें सवर्ण दीर्घाला मागे सारून प्रथमतः  
गुण व वृद्धि होतील.

पण तसे वचन केलें पाहिजे कीं काय ?

वचन करावयास नको.

तर मग वार्णादाङ्गं बलीयः हे कसे बरे सम-  
जलें जाईल ?

आचार्यांनीं जे 'अभ्यासस्यासवर्णे' येषं  
असवर्णे असें म्हणून असवर्ण अच् पुढें अस-  
तांना अभ्यासाला इयळ् व उवळ् सांगितले  
आहेत त्यावरूनच त्यांनीं वार्णं कार्यापेक्षां  
अंगकार्यं प्रबल आहे असें सुचविलें आहे.

हे शपक कसे बरे जमते ?

असें जमते कीं गुण व वृद्धि पूर्वी केल्या-  
वाचून असवर्ण अच् पुढें असलेला असा  
अभ्यास संभवतच नाही.

हे शपक येत नाही. कारण ऋ धातूच्या उदा-

१५. आणि 'वार्णादाङ्गं बलीयः' ही परिभाषा  
धेतव्याशिवाय सवर्ण दीर्घांच्या पूर्वी गुण व वृद्धि  
होणार नाहीत, तेव्हां अर्थातच अभ्यासस्यासवर्णे हे सूत्र  
त्या परिभाषेचें शपक होत आहे.

त्स्यात् । इयुतः इयुथः । यत्तर्हि दीर्घ इणः किति [७. ४. ६९] इति दीर्घत्वं शास्ति । एतस्याप्यस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । सवर्णदीर्घबाधनार्थमेतत्स्यात् । स यथैव तर्हि सवर्णदीर्घत्वं बाधत एव यणादेशमपि बाधेत । एवं तर्हि यणादेशे योगविभागः

करिष्यते । इदमस्ति इणो यणभवति । तत एरनेकाचः । एश्चानेकाच इणो यणभवति । ततोऽसंयोगपूर्वस्य । एरनेकाच इत्येव ॥ असवर्णग्रहणमेव तर्हि ज्ञापकम् । ननु चोक्तमर्थमेतत्स्यादिति । नैकमुदाहरण-मसवर्णग्रहणं प्रयोजयति ॥ एवमपि

हरणमध्ये इयङ् होण्याकरितां सूत्राची जरूर आहेच. उदा. इयुतः इयुथः उवोण उवोणिय.

तर मग 'दीर्घ इणः किति' ( ७।४।६९ ) याने केलेले जे दीर्घविधान ते ज्ञापक होईल.

पण या दीर्घ विधानाचे प्रयोजन आहे.

ते काय ?

हा दीर्घ सवर्ण दीर्घाचा अपवाद म्हणूनच बाध करील. इतकेच नव्हे पण जसा हा दीर्घ नाप्राप्त असा सवर्ण दीर्घाचा बाधक आहे तसा यणादेशाचाही बाधक होईल.

असे आहे तर यणादेशविधायक सूत्रामध्ये योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा— इणो

१६. तिसऱ्या गणातील ऋ धातूहून लट्, तस्, शप्, ऋ ( २।४।७५ ) द्वित्व ( ६।१।१० ) आणि अभ्यास-ऋकाराला इत्वं ( ७।४।७७ ) झाल्यानंतर इ ऋ तस् अशी रिधिति असतां गुणवृद्धीवाचून असवर्ण अच् पुढे असलेला अभ्यासाचा इकार संभवतो. तसेच ओण् धातूहून लिट् तिप् णल् द्वित्व आणि अभ्यासाला ऱ्हस्व केश्यानंतर असवर्ण अच् पुढे असलेला अभ्यासाचा उकार संभवतो. अमन्त्रे ( ३।१।३५ ) असे म्हटले असल्यामुळे उवोण येथे आम्हाला नाही.

१७. इयुतुः येथे इ इ अतुस् अशी रिधिति असतां 'वाणादाज्ञं बलीयः' या परिभाषेने सवर्णदीर्घाचा बाध करून 'इणो यण्' ( ६।४।८१ ) याने उत्तरखंडी यण् केला तरच अभ्यासाला दीर्घ सांगणाऱ्या या सूत्राला उदाहरण मिळणार आहे. तेव्हा अर्थातच

यण् ( ६।४।८१ ) इण् धातूला यण् होतो. त्याचे पुढे ' एरनेकाचः ' एवढेच सूत्र समजावे. इण् धातूच्या अनेकांच् अंगांतील शेवटच्या इकाराला यण् होतो. त्यापुढे ' असंयोग-पूर्वस्य ' हे सूत्र होय. येथे एरनेकाचः हे अनुवृत्त आहे.

तर मग असवर्ण अच् पुढे असतां इयङ् व उवङ् सांगणारे सूत्रच ज्ञापक समजावे.

पण ते ऋ धातूकरितां पाहिजे असे म्हटले आहे ना ?

एक ऋ धातूच फक्त मनांत धरून त्याकरितां सूत्रकार 'अभ्यासस्यासवर्णे' असे सामान्य सूत्र कधीही करणार नाहीत.

हे सूत्र त्या परिभाषेला ज्ञापक होईल.

१८. तेव्हा ' वाणादाज्ञं बलीयः ' ही परिभाषा घेतल्याशिवायच हा सूत्राला उदाहरण मिळत आहे म्हणून हे ज्ञापक होत नाही.

१९. तेव्हा ज्ञापक तर होत नाहीच, पण उलट इयुतुः हे उदाहरण साधत नाही हा दोष येत आहे.

२०. इयुतुः इत्यादि उदाहरणामध्ये ' इणो यण् ' याचा ' दीर्घ इणः किति ' याने बाध केला गेल्यामुळे तेथे यण् होण्याकरितां हे मुद्दाम निराळे यणाचे विधान केले आहे.

२१. उः एवढेच सूत्र केले तरी ऋ धातूची उदाहरणे साधतील. तेव्हा सामान्य सूत्र हे त्या परिभाषेचे ज्ञापक होणारच आहे. उः ही ऋ या वर्णाची षष्ठी आहे. एकंदरीत इयाय इययिथ येथे विप्रतिषेधाने



स्थानिवद्भावादियङ् न प्राप्नोति । अथ सत्यपि  
विप्रतिषेधे यावता स्थानिवद्भावः कथमेवैत-  
त्सिध्यति । योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तस्य विधि  
प्रति स्थानिवद्भाव आदिष्टाच्चैवो ऽचः पूर्वो

भवति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकर-  
णमहाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

तरी पैण प्रथमतः द्वित्व करून मागून गुण  
अथवा वृद्धि केली तर उत्तर खंडी गुणाला अथवा  
वृद्धीला स्थानिवद्भाव ( १।१।५७ ) झाल्यानें  
असवर्ण अच् पुढें नसल्यामुळें अभ्यासाला  
इयङादेश प्राप्त होत नाही.

पण आतां जर स्थानिवद्भावच होणार तर  
विप्रतिषेध घेतला तरी तो होणारच. तेव्हां हीं  
रूपे कशीं बरे साधवीं ?

विप्रतिषेधानें द्वित्वाच्या पूर्वी गुण अथवा

द्वित्वाचें पूर्वी गुण अथवा वृद्धि केली नाही तरी द्वित्व  
झाल्यानंतर सवर्णदीर्घाचा ' वार्णादाङ्गं बलीयः ' या  
परिभाषेनें बाध झाल्यावर उत्तरखंडी गुण अथवा वृद्धि  
केली असतां हीं रूपे साधतील. म्हणून विप्रतिषेधाची  
जरूर नाही, असें सिद्ध होतें.

२२. इयाय इययिथ येथें द्वित्वाच्या पूर्वीच गुण  
अथवा वृद्धि झाली पाहिजे असें येथून सूत्रकार दाख-  
वीत आहेत.

वृद्धि झाली असतां मात्र स्थानिवद्भाव  
होत नाही. कारण, अनादिष्ट अचाहून जो पूर्व  
त्याला कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव  
होतो असें सांगितलें आहे. आणि हा तर  
अभ्यास आदिष्ट अचाहून पूर्व आहे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यातील सहाव्या अध्यायाच्या  
पहिल्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

२३. ज्या आदेशाला स्थानिवद्भाव करावयाचा तो  
आदेश करण्यापूर्वी त्याच्या स्थानीच्या मार्गे जो भाग  
असेल त्यांतील कोणाला तरी कार्य कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव होतो. गुण अथवा वृद्धि ही द्वित्वाच्या  
पूर्वीच जर झाली तर त्या वेळीं मार्गे अभ्यास हा भाग  
मुळीच नसतो. तेव्हां अर्थातच स्थानिवद्भावाची  
प्राप्तीच येत नाही.

अध्याय ६ पाद १ आह्निक १ समाप्त.

व्यङ्गः संप्रसारणं पुत्रपत्योस्त-  
त्पुरुषे ॥ ६ । १ । १३ ॥

व्यङ्गः संप्रसारणे पुत्रपत्योस्तदादाव-  
तिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

व्यङ्गः संप्रसारणे पुत्रपत्योस्तदादावति-  
प्रसङ्गो भवति । पुत्रपत्यादौ संप्रसारणं  
प्राप्नोति । कारीषगन्ध्यापुत्रकुलम् कारीषग-  
न्ध्यापतिकुलम् ॥ वर्णग्रहणात्सिद्धम् ।  
वर्णग्रहण एतद्भवति यस्मिन्विधिस्तदादाविति  
न चेदं वर्णग्रहणम् ॥

वर्णग्रहण इति चेत्तदन्तप्रतिषेधः ॥२॥

वर्णग्रहण इति चेत्तदन्तस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पुत्रपत्यन्ते संप्रसारणं प्राप्नोति ।  
कारीषगन्ध्यापरमपुत्रः कारीषगन्ध्यापरम-  
पतिः । कौमुदगन्ध्यापरमपुत्रः कौमुदगन्ध्या-  
परमपतिः । किं कारणम् । यत्र हि तदादि-  
विधिर्नास्ति तदन्तविधिना तत्र भवितव्यम् ॥

सिद्धं तूत्तरपदवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उत्तरपदवचनात् ।  
पुत्रपत्योरुत्तरपदयोरिति वक्तव्यम् ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
पूर्वपदमुत्तरपदमिति संबन्धिशब्दावेतौ ।

( सू. १३ वा. १ ) पुत्र व पति शब्द पुढें  
असतांना व्यङ्गन्ताला सांगितलेल्या संप्रसारणा-  
विषयीं अतिप्रसंग येतो म्हणजे पुत्र किंवा पति  
हे शब्द आरंभीं असलेला असा पुत्र कुल वगैरे  
सामासिक शब्द उत्तरपद पुढें असतांही संप्रसा-  
रण प्रसक्त होतें उदा. कारीषगन्ध्यापुत्रकुलम्  
कारीषगन्ध्यापतिकुलम्.

वर्णग्रहणामुळे ही गोष्ट सिद्ध होईल. म्हणजे  
वर्णग्रहण असतां ' यस्मिन्विधिस्तदादौ० ' ( १।१।७२ वा. २९ ) या परिभाषेनें तदादि  
विधि सांगितला आहे; पण येथें ' पुत्र-  
पत्योः ' हें वर्णग्रहण नव्हे. तर समुदायग्रहण  
आहे.

( वा. २ ) शिवाय, वर्णग्रहणाविषयीं तदादि-  
विधि प्रवृत्त होतो असें म्हटलें तर कारीषग-  
न्ध्यापरमपुत्रः कारीषगन्ध्यापरमपतिः कौमुद-

गन्ध्यापरमपुत्रः कौमुदगन्ध्यापरमपतिः येथें  
पुत्र किंवा पति हे शब्द शेवटीं असलेला परम-  
पुत्र वगैरे सामासिक शब्द उत्तरपद पुढें अस-  
तांना व्यङ्गन्ताला संप्रसारण प्राप्त होतें.

तें काय म्हणून ?

कारण, जेथें तदन्त-विधीचा ( १।१।७२ )  
अपवाद अशा तदादि-विधीची प्रवृत्ति होत नाही  
अशा ठिकाणीं अर्थात् तदन्त विधि होणें योग्यच  
असतें.

( वा. ३ ) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

उत्तरपदवचनात् म्हणजे ' पुत्रपत्योश्चत्तर-  
पदयोः ' ( पुत्र किंवा पति शब्द उत्तरपद अस-  
तांना ) असें म्हणावें.

तर मग उत्तरपदवचन करावयास पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण पूर्वपद  
व उत्तरपद हे संबन्धिशब्द आहेत. पूर्वपद अस-  
शब्दाबरोबर समास केला तर तेथें कारीषगन्धीपुत्र-  
कुलम् असें संप्रसारण होतेंच. कारीषगन्धिशब्दाहून  
त्याचें अपत्य ( कन्या ) या अर्थी इञ् प्रत्यय ( ४।१।  
९५ ) होऊन त्याचे स्थानीं व्यङ् प्रत्यय ( ४।१।७८ )  
आदेश व त्याच्या पुढें चाप् प्रत्यय ( ४।१।७४ )  
ज्ञाळा आहे.

१. ( सू. १३ ) तत्पुरुष समासामध्ये पुत्र किंवा  
पति शब्द उत्तरपद पुढें असतांना व्यङ् प्रत्ययान्त पूर्व  
पदांतील व्यङ् प्रत्ययाच्या यकाराला संप्रसारण होतें.

२. पुत्रस्य कुलं पुत्रकुलम् हा समास अगोदर  
करून नंतर कारीषगन्ध्या शब्दाचा त्या पुत्रकुल शब्दा-  
बरोबर समास केला आहे. जर कारीषगन्ध्या शब्दाचा  
पुत्र शब्दाबरोबर समास करून नंतर त्याचा कुल-

सति पूर्वपद उत्तरपदं भवति सति चोत्तरपदे पूर्वपदमिति न चात्र पुत्रपती उत्तरपदे ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति । कारीषगन्धी-पुत्रः कारीषगन्धीपतिरिति । किं कारणम् । पूर्वपदमित्युच्यते न ह्यत्र व्यङ् पूर्वपद-मस्ति । व्यङन्तमेतत्पूर्वपदम् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥

यदि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीत्युच्यते परमकारीषगन्धीपुत्रः परम-कारीषगन्धीपतिरिति न सिध्यति । प्रत्यय-ग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवत्यस्त्रीप्रत्य-येनेति ॥ यद्यस्त्रीप्रत्ययेनेत्युच्यते अतिक्रान्तः कारीषगन्ध्यामतिकारीषगन्धयः तस्य पुत्रोऽ-तिकारीषगन्धयपुत्रः अतिकारीषगन्धयपति-

तांनाच उत्तरपद असें म्हणतां येतें, व उत्तरपद असतांनाच पूर्वपद असें म्हणता येतें.<sup>३</sup> तेव्हां कारीषगन्ध्यापरमपुत्रः इत्यादिस्थली पुत्र व पति हे शब्द उत्तरपदभूत नसल्यामुळे संप्रसारण होणार नाही.

तर मग कारीषगन्धीपुत्रः कारीषगन्धीपतिः येथेही संप्रसारण होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सूत्रामध्ये व्यङ् असें उच्चारलें असल्यामुळे त्याच्याशीच पूर्वपदाचा संबंध होईल. आणि येथे तर व्यङ् हा पूर्वपद नाही.

तरी पण व्यङन्त हें पूर्वपद आहे.

व्यङन्त हा अर्थ कसा होतो ?

प्रत्ययग्रहण केलें असतां तेथें तो प्रत्यय शेवटीं असलेला व तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला

असेल ती प्रकृति आदि असलेला असा समुदाय ध्यावयाचा ( १।४।१३ वा. ७ ) असतो. त्यामुळे व्यङन्त पूर्वपदाला असा अर्थ होतो.

आतां प्रत्यय ज्याहून केला तदादि तदन्त समुदाय ध्यावयाचा असें म्हटलें तर परमका-रीषगन्धीपुत्रः परमकारीषगन्धीपतिः ही उदा-हरणें साधत नोंहीत.

प्रत्यय-ग्रहण असतां तेथें तो प्रत्यय ज्याहून केला तदादि समुदाय ध्यावयाचा हा नियम ' स्त्रीप्रत्ययाशिवाय इतर ठिकाणी ' समजावयाचा आहे.

पण तसें म्हटलें तर कारीषगन्ध्याम् अति-क्रान्तः अतिकारीषगन्धयः तस्य पुत्रः अतिकारी-षगन्धयपुत्रः अतिकारीषगन्धयपतिः इत्यादि स्थली-हीं संप्रसारण होऊं लागेल.

तर मग ' स्त्रीप्रत्ययाशिवाय इतर ठिकाणी '

३. येथें सूत्रामध्ये तत्पुरुषे असें म्हटलें असल्यामुळे पूर्वपद व उत्तरपद यांचा आक्षेप होतो. पूर्वपदाचा आक्षेप झाल्यामुळे कारीषगन्ध्याबन्धु शब्दाचा पुत्र शब्दाशी तत्पुरुष समास केला असतां त्या तत्पुरुष समा-सामध्ये कारीषगन्ध्या हें व्यङन्त पूर्वपद नसल्यामुळे संप्रसारण होत नाही. त्या पूर्वपदासुळे उत्तरपदाचा आक्षेप झाल्यामुळे आणि त्या उत्तरपदाचा अर्थातच पुत्र अथवा पति शब्दाशी संबंध झाल्यामुळे जेथें परमपुत्र बगैरे उत्तरपद असेल तेथें संप्रसारण होणार नाही.

४. कारण येथें व्यङ् प्रत्यय ताः गन्ध या प्रकृती-

व्या. म. भा. ६

हून केला असल्यामुळे कारीषगन्ध्या एवढ्यालाच व्यङन्त म्हणतां येतें; आणि येथें तर पूर्वपदामध्ये परम हा शब्द ज्यास्त आहे.

५. तेव्हां येथें व्यङ् हा स्त्रीप्रत्यय असल्यामुळे तदादिनियम घेतां येत नाही, म्हणजे तो व्यङ् प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला जातो त्या प्रकृतीला आरंभ करून-च तो समुदाय ध्यावयाचा असें नाही. म्हणून परम-कारीषगन्ध्या एवढ्या समुदायालाही व्यङन्त असें म्हणतां येतें.

रित्यत्रापि प्राप्नोति । अस्त्रीप्रत्ययेनानुपस-  
र्जनेन । यो ह्युपसर्जनं स्त्रीप्रत्ययो भव-  
त्येषा तत्र परिभाषा प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स  
तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥

ष्यङ्ङन्ते यावन्तो यणस्तेषां सर्वेषां  
संप्रसारणं प्राप्नोति । वाराहीपुत्रः तार्णक-  
र्णीपुत्रः । तत्राप्रत्ययस्थस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

यथागृहीतस्यादेशवचनादप्रत्ययस्थे  
सिद्धम् ॥ ४ ॥

निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येवमप्र-  
त्ययस्थस्य न भविष्यति ॥

येथील स्त्रीप्रत्ययपदाने अनुपसर्जनं स्त्रीप्रत्यय  
ध्यावयाचा आहे. तेव्हां जो स्त्रीप्रत्यय विशेषण  
असेल तेथे तेवढ्यापुरता तदादिनियम काय-  
मच राहणार आहे.

आता ष्यङ्ङन्त पूर्वपदामध्ये जितके यण्  
असतील त्या सर्वांना संप्रसारण प्राप्त होत  
आहे. जसे-वाराहीपुत्रः तार्णकर्णीपुत्रः. येथे  
त्या ष्यङ् प्रत्ययामध्ये नसलेल्या यणाला संप्र-  
सारणाचा निषेध सांगितला पाहिजे.

(वा. ४) सूत्रामध्ये गृहीताला म्ह० निर्दिश्य-  
मानाला आदेश होतात ( ६।४।१३० वा. ३ )  
असे वचन असल्यामुळे प्रत्ययामध्ये नसलेल्या  
यणाला संप्रसारण होणार नाही.

(वा. ५) किंवा जें कार्य अनन्त्य अशा

६. उपसर्जनं म्ह० विशेषण. ष्यङ् प्रत्ययाचा अर्थ  
जोपर्यंत दुसऱ्याला विशेषण झाला नाही तोपर्यंत  
त्याला कितीही विशेषण लागली तरी ती सर्व ष्यङ्ङन्त  
समुदायामध्ये घेता येतील. पण तो ष्यङ् प्रत्ययाचा  
अर्थ विशेषण झाला असेल तर मात्र जें त्याचें विशेष्य  
असेल तें ष्यङ्ङन्त समुदायामध्ये घेता येत नाही. तेव्हां  
अतिकारीषगन्ध हे जें पूर्वपद तें ष्यङ्ङन्त नाही म्हणून  
संप्रसारण होत नाही.

अन्यन्त्यविकारे ऽन्त्यसदेशस्य वा  
॥ ५ ॥

अथवानन्त्यविकारे ऽन्त्यसदेशस्य कार्यं  
भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कः  
पुनरत्र विशेष एषा वा परिभाषा क्रियेता-  
प्रत्ययस्थस्य वा प्रतिषेध उच्येत । अव-  
श्यमेषा परिभाषा कर्तव्या । बहून्त्येतस्याः  
परिभाषायाः प्रयोजनानि । कानि ।

प्रयोजनं न संप्रसारणे संप्रसारणम्  
॥ ६ ॥

न संप्रसारणे संप्रसारणम् । [ ६. १.  
३७ ] इत्येतन्न वक्तव्यं भवति । कथं व्यधे-

अनेकांना प्राप्त होतें तें अन्याच्या जवळच्याला  
करावें अशी परिभाषा करावी.

पण ही परिभाषा केली काय आणि 'प्रत्य-  
यांत नसलेल्या यणाला संप्रसारण होत नाही'  
असे वचन केलें काय यांत काय बरें विशेष  
आहे ?

ही परिभाषा तर अवश्य केलीच पाहिजे.  
कारण या परिभाषेची पुष्कळ उदाहरणे  
आहेत.

तीं उदाहरणे कोणतीं ?

(वा. ६) 'न संप्रसारणे संप्रसारणम्'  
हे सूत्र करावयास नको.

तर मग व्यध् घातूपासून विद्ध हा शब्द  
कसा सिद्ध होईल ?

७. वराह व तृणकर्ण या शब्दांहून गोत्रापत्य-स्त्री  
या अर्थी इन् प्रत्यय ( ४।१।९५ ) व त्याला ष्यङ्  
प्रत्यय आदेश ( ४।१।७८ ) व पुढें चाप् प्रत्यय झाला  
आहे. त्याचा पुत्र शब्दाशी तत्पुरुष समास केल्यानंतर  
'ष्यङः संप्रसारणं' ( ६।१।१३ ) या प्रकृत सूत्रानें  
संप्रसारण होऊन वाराहीपुत्रः तार्णकर्णीपुत्रः अशी  
रूपे होतात. येथें वकार व रेफ यांनाही संप्रसारण  
होऊं लागेल.

विद्ध इति । अनन्यविकारेऽन्यसदेशस्य कार्यं भवतीति न दोषो भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । क्रियते न्यास एव ॥

सान्तमहतो दीर्घत्वे ॥ ७ ॥

सान्तमहतो दीर्घत्वे प्रयोजनम् । पयांसि यशांसि । प इत्यस्यापि प्राप्नोति । अनन्य-विकारेऽन्यसदेशस्य कार्यं भवतीति न दोषो भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । नोपधायाः [ ६. ४. ७ ] इति तत्र वर्तते ।

एवमप्यनांसि मनांसीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । सान्तसंयोगेन नोपधां विशेष-यिष्यामः । सान्तसंयोगस्य नोपधाया इति ॥ एवमपि हंसशिरांसि ध्वंसशिरांसीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । हम्मतेर्हंसः । कः पुनराह हम्मतेर्हंस इति । किं तर्हि । हन्ते-र्हंसः । हन्त्यध्वानमिति । एवं तर्हि सर्व-नामस्थान इति वर्तते सर्वनामस्थानपरतया सान्तसंयोगं विशेषयिष्यामः सान्तसंयोगेन

‘ अनन्य अशा अनेकांना प्राप्त झालेले कार्य अन्याच्या जवळच्याला करावे ’ या परि-भाषेने येथे दोष येत नाही.

हे प्रयोजन नव्हे. कारण याकरितां ‘ न सं-प्रसारणे संप्रसारणम् ’ असें आचार्यांनी सूत्र केले आहे.

( वा. ७ ) ‘ सान्तमहतः संयोगस्य ’ ( ६।४। १० ) यानें सांगितलेल्या दीर्घाविषयी या परि-भाषेचा उपयोग आहे. उदा०—पयांसि यशांसि. येथे सकारान्त संयोग शेवटीं असलेल्या पयस् या अंगामध्ये जसा य यांतील अकाराला दीर्घ होतो तसा प यांतील अकारालाही प्राप्त होतो-पण अत्याच्या जवळच्यालाच कार्य करावे असें या परिभाषेने सांगितले असल्यामुळे दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नव्हे. कारण ‘ नोपधायाः ’ हे अनुवृत्त आहे.

तरी देखील अनांसि मनांसि येथे दोष येतोच.

८. व्यध् धातूहून क्त प्रत्यय केला असतां ‘ ग्रहिय्या० ’ ( ६।१।१६ ) या सूत्रानें होणारे संप्रसारण वकार व यकार अशा अनन्य दोन्ही वर्णांना प्राप्त होतें. पण त्यांतल्या त्यांत यकार हा अन्त्याच्या म्ह० धकागच्या जवळ असल्यामुळे या परिभाषेनें यकारालाच संप्रसारण होईल तेव्हां कोणताही दोष येत नाही.

सकारान्त संयोगाचा नोपधेकडे संबंध केला म्हणजे सकारान्त संयोगांतील नकाराच्या उप-धेला दीर्घ होतो असा अर्थ झाल्यामुळे मनांसि इत्यादि स्थली दोष येत नाही.

तरी पण हंसशिरांसि ध्वंसशिरांसि इत्यादि स्थळीं दोष येतो.

हा दोष येत नाही. कारण हम्म धातूपासून हंस शब्द बनला आहे.

पण हम्म धातूपासून हंस बनला आहे असें कोण म्हणतो ?

तर मग कोणत्या धातूपासून बनला आहे ?

हन् धातूपासून हंस शब्द बनला आहे. अध्वानं हन्ति म्ह. गच्छति ( जातो ) अशी हंस शब्दाची व्युत्पत्ति आहे.

तर मग सर्वनामस्थाने हे अनुवृत्त आहे. त्यांत सर्वनामस्थानाचा सकारान्त संयोगाकडे संबंध करून त्या सकारान्त संयोगाचा नोप-धेकडे संबंध केला म्हणजे सर्वनामस्थान पुढें असतांना जो सकारान्त संयोग तत्संबंधी नकाराच्या उपधेला दीर्घ होतो, असा नोपधायाः

९. तेव्हां नकाराची जी उपधा म्ह० पूर्वाचा वर्ण त्याला दीर्घ होतो असा अर्थ होतो. तेव्हां पयस् येथे य यांतील अकार नुम् आगमाच्या नकाराच्या पूर्वी असल्यामुळे त्यालाच दीर्घ होतो.

१०. तेव्हां सकारान्त संयोगाच्या आरंभी मकार आहे नकार नाही. त्यामुळे दोष येत नाही.

नोपधाम् । सर्वनामस्थानपरस्य सान्तसंयो-  
गस्य नोपधाया इति ॥

अन्कारान्तस्याल्लोपे ॥ ८ ॥

अन्कारान्तस्याल्लोपे प्रयोजनम् । तक्षणा  
तक्षण इति । त इत्यत्रापि प्राप्नोति । अन-  
न्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य कार्यं भवतीति न  
दोषो भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
अनाकारं विशेषयिष्यामः । अनो योऽकार  
इति । एवमप्यनसा अनस इत्यत्रापि प्राप्नोति ।  
अन्कारेणाङ्गं विशेषयिष्यामो ऽनाकारम् ।  
अन्कारान्तस्याङ्गस्यानो योऽकार इति ॥  
एवमप्यनस्तक्षणा अनस्तक्षण इत्यत्रापि

प्राप्नोति । एवं तर्हि कार्यकालं हि संज्ञापरि-  
भाषं यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यम् । भस्ये-  
त्युपस्थितमिदं भवति यच्चि भम् [ १. ४.  
१८ ] इति तत्र यजादिपरतयान्कारं विशेष-  
यिष्यामोऽनाकारम् । यजादिपरस्यानो  
योऽकार इति ॥

मृजेवृद्धिविधौ ॥ ९ ॥

मृजेवृद्धिविधौ प्रयोजनम् । न्यमाट् ।  
अटोऽपि वृद्धिः प्राप्नोति । अनन्त्यविकारेऽ-  
न्त्यसदेशस्य कार्यं भवतीति न दोषो  
भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । यथा-  
परिभाषितमिको गुणवृद्धी [ १. १. ३ ]

या सूत्राचा अर्थ होतो म्हणून दोष येत नाही.

( वा. ८ ) ' अल्लोपोऽनः ' ( ६।४।१३४ )  
यानें अन् याच्या ह्रस्व अकाराचा जो लोप  
सांगितला आहे त्याविषयी या परिभाषेचा उप-  
योग आहे. उदा० तक्षणा तक्षणः येथें त यांतील  
अकाराचाही लोप प्राप्त होतो. पण अन्याच्या  
ज्वळच्यालाच कार्य करावें असें या परिभाषेनें  
सांगितलें असल्यामुळें हा दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण अन् याचा  
अकाराकडे संबंध केला म्हणजे अन् यांतील जो  
अकार त्याचा लोप होतो असा अर्थ होतो.  
म्हणून हा दोष येत नाही.

तरीही अनसा अनसे येथें दोष येतोच.

अन् याचा अंगाकडे संबंध करावयाचा  
आहे तसाच अन् याचा अकाराकडे संबंध  
करावयाचा आहे. म्हणजे अन् शेवटीं अस-  
लेल्या अंगांतील अनाच्या अकाराचा लोप होतो  
असा अर्थ झाल्यामुळें दोष येत नाही.

तरीही अनस्तक्षणा अनस्तक्षणे वगैरे ठिकाणीं  
दोष येतो.

तर मग संज्ञा व परिभाषा यांविषयी कार्यकाल  
पक्ष घेतल्यामुळें जेथें कार्य पठित आहे तेथें

संज्ञासूत्र उपस्थित होतें. तेव्हां ' अल्लोपोऽनः '  
येथें ' भस्य ' ( ६।४।१२९ ) हा अधिकार  
येत असल्यामुळ येथें ' यच्चि भम् ' ( १।४  
१८ ) हें सूत्र उपस्थित होत आहे. तेव्हां  
त्यांतील यजादिप्रत्ययाचा अन् याच्याकडे संबंध  
केला आणि त्या अन् याचा अकाराकडे संबंध  
केला म्हणजे यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय  
पुढें असतांना जो अन् त्यांतील अकाराचा  
लोप होतो असा अर्थ होतो म्हणून अनस्तक्षणा  
इत्यादिस्थलीं दोष येत नाही.

( वा ९ ) मृज् घातूला सांगितलेल्या वृद्धी-  
विषयी ( ७।२।११४ ) परिभाषेचा उपयोग  
आहे. उदा० न्यमाट्. येथें अडागमालाही वृद्धि  
प्राप्त होत आहे, परंतु अन्याच्या ज्वळच्यालाच  
कार्य करावें असें या परिभाषेनें सांगितलें अस-  
ल्यामुळें दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण ' इको गुणवृद्धी '  
( १।१।३ ) अशी परिभाषा असल्यामुळें इका-  
लाच गुण व वृद्धि होतील.

इतीक एव वृद्धिर्भविष्यति ॥ एवमपि मिमार्जिषतीत्यत्र प्राप्नोति । अस्तु । अभ्यासनिर्द्वासेन ह्रस्वो भविष्यति ॥

वसोः संप्रसारणे च ॥ १० ॥

वसोः संप्रसारणे च प्रयोजनम् । विदुषः पश्य । विदिवकारस्यापि प्राप्नोति । अनन्यविकारे ऽन्यसदेशस्येति न दोषो भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न संप्रसारणे संप्रसारणम् [ ६. १. ३७ ] इति प्रतिषेधो भविष्यति । दकारेण व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति । एवं तर्हि निर्दिश्यमा-

नस्यादेशा भवन्तीति न भविष्यति ॥

युवादीनां च ॥ ११ ॥

युवादीनां च संप्रसारणे प्रयोजनम् । यूनः यूना यूने । यकारस्यापि प्राप्नोति । अनन्यविकारे ऽन्यसदेशस्येति न दोषो भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न संप्रसारणे संप्रसारणमिति न भविष्यति । उकारेण व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद्वाच्यवधानमेव । एवं तर्हि समानाङ्गग्रहणं तत्र चोदयिष्यति ॥

तरी देखील मिमार्जिषति येथे अभ्यासालाही वृद्धि प्राप्त होते.

अभ्यासाला वृद्धि झाली तरी हरकत नाही. 'ह्रस्वः' ( ७।४।५९ ) यानें वृद्धि झाल्यावर ह्रस्व होईल.

( वा. १० ) वस्वन्ताला सांगितलेल्या संप्रसारणाविषयी ( ६।४।१३१ ) या परिभाषेचा उपयोगच आहे. उदा० विदुषः पश्य. येथे विद् धातूच्या वकारालाही संप्रसारण प्राप्त होत आहे. अन्याच्या जवळच्यालाच कार्य करावें असें या परिभाषेनें सांगितलें असल्यामुळें दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण ' न संप्रसारणे संप्रसारणम् ' ( ६।१।३७ ) यानें धातूच्या वकाराला संप्रसारणाचा निषेध होईल.

पण विद् यांतील इद् शब्दानें व्यवधान असल्यामुळें ' न संप्रसारणे० ' हा निषेध येत नाही.

तर मग ' निर्दिश्यमानस्याऽऽदेशा भवन्ति ' म्ह. सूत्रोच्चारितालाच आदेश होतात अशी परिभाषा असल्यामुळें वस् प्रत्ययाच्याच वकाराला संप्रसारण होईल, धातूच्या वकाराला होणार

नाहीं.

( वा. ११ ) 'श्वयुवमघोना०' ( ६।४।१३३ ) याने सांगितलेल्या संप्रसारणाविषयी परिभाषेचा उपयोग आहे. जसे-यूनः यूना, यूने. येथे यकारालाही संप्रसारण प्राप्त होत आहे. परंतु अन्याच्या जवळच्यालाच कार्य करावें असें या परिभाषेनें सांगितलें असल्यामुळें हा दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण ' न संप्रसारणे० ' यानें यकाराला संप्रसारणाचा निषेध होईल.

पण उकारानें व्यवधान असल्यामुळें निषेध होऊं शकत नाही.

पण असें म्हणशील तर एकादेश केला असतां व्यवधान रहात नाही.

तरी पण पूर्वविधि कर्तव्य असतांना एकादेशाला स्थानिवद्भाव ( १।१।५७ ) होत असल्यामुळें व्यवधान येत आहेच.

बरे तर ' न संप्रसारणे० ' येथे ' समानाङ्गग्रहणं च ' ( ६।१।३७ वा. २ ) असें वार्तिककार सांगणार आहेतच.

११. युवन् शब्दांतील मूळचा उकार आणि वकाराचें स्थानीं संप्रसारणानें झालेला उकार या दोषांचे

स्थानीं सवर्णदीर्घ हा एकादेश होय.

१२. मागे सूत्र १२ टीप १० पहा.

वोरूपधाग्रहणं च ॥ १२ ॥

वोरूपधाग्रहणं न कर्तव्यं भवति । इह कस्मान्न भवति । अबिर्भवान् । अनन्त्य-विकारेऽन्यसदेशस्येति न दोषो भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । क्रियते न्यास एव ॥

आदित्यदादिविधिसंयोगादिलोपकुत्व-  
ढत्वभ्रभावषत्वणत्वेष्वातिप्रसङ्गः ॥ १३ ॥

( वा. १२ ) ' वोरूपधायी दीर्घ इकः ' ( ८। २।७६ ) येषं उपधाग्रहणं करावयास नको.

तर मग अबिर्भवान् येषं कां बरें दीर्घं होत नाही ?

अन्त्याच्या जवळच्यालाच कार्य करावें असें या परिभाषेनें सांगितलें असल्यामुळें येषं दोष येत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण सूत्रामध्ये उप-  
धाग्रहण केलेंच आहे.

( वा. १३ ) आतां ही परिभाषा स्वीकारली असता आदिविधि, त्यदादिविधि, संयोगादि-  
लोप, कुत्व, ढत्व, भ्रभाव, षत्व, आणि णत्व,

१३. भृ धातूहून लङ्, तिप्, इकाराचा लोप ( १।४।१०० ), शप्, झल, द्वित्व, अभ्यासांतील ऋकाराला इत्व ( ७।४।७६ ), उत्तर खंडांतील ऋकाराला गुण ( ७।३।८४ ) रपर, अट् आगम, पुढील तिप् प्रत्ययाचा लोप ( ६।१।६८ ), आणि विसर्ग हीं कार्ये होऊन अबिभः असें क्रियापद होतें. येषं अन्त्य जो रेफ त्याच्या जवळ इकार नाही, म्हणून त्याला दीर्घ होत नाही गीः अथवा कीः येषं अन्त्य-रेफाच्या जवळ इकार आहे म्हणून तेथेंच दीर्घ होतो असा आशय आहे.

१४. णी आणि धु या धातूतील णकार व षकार हे अन्त्य ईकार आणि उकार यांच्या जवळचे आहेत म्हणून तेथेंच नत्व अथवा सत्व होईल. आणि णम् व षिच् या धातूतील णकार व षकार हे अन्त्याच्या जव-

आदिविधावतिप्रसङ्गो भवति । धात्वादेः षः सः [ ६. १. ६४ ] णो नः [ ६५ ] । इहैव स्यात् नेता सोता । इह न स्यात् नमति सिञ्चतीति । आदि ॥ त्यदादिविधि । इहैव स्यात् तद् सः । त्यद् स्य इत्यत्र न स्यात् । त्यदादिविधि ॥ संयोगादिलोप । इहैव स्यात् मङ्क्ता । मङ्क्तव्यमित्यत्र न स्यात् । संयोगादिलोप ॥ कुत्व । इहैव स्यात्

या विधींविषयीं दोष येतो. जसें- 'धात्वादेःषःसः' ( ६।१।६४ ) 'णो नः' ( ६।१।६५ ) या सूत्रानीं धातूच्या आरंभीं असलेला षकार आणि णकार यांना सांगितलेलें सत्व तसेंच नत्व नेता सोता येषंच होईल; आणि नमति सिञ्चति येषं होणार नाही. तसेंच 'तदोः सः सौ०' ( ७।२।१०६ ) हें सत्व तद् सः येषंच होईल. आणि त्यद् स्यः येषं होणार नाही. तसेंच संयोगादिलोप ( ८।२।२३ ) मङ्क्ता येषंच होईल. आणि मङ्क्तव्यम् येषं होणार नाही

तसेंच 'चोः कुः' ( ८।२।३० ) हें कुत्व पक्ता येषंच होईल. आणि पक्तव्यम् येषं होणार नाही.

ळचे नसल्यामुळें तेथें नत्व किंवा सत्व होणार नाही.

१५. त्यद् आणि तद् या सर्वनाम शब्दांहून सु प्रत्यय करून अत्व ( ७।२।१०२ ) आणि सत्व ( ७।२।१०६ ) केल्यांवर स्यः आणि सः अशीं रूपे होतात. यापैकी तकार हा अंत्य अकाराच्या जवळ सः येषं आहे, स्यः येषं नाही म्हणून तेथें तकाराला सकार होणार नाही.

१६. मसज् धातूहून तु आणि तव्य हे प्रत्यय केल्यानंतर नुम् आगम ( ७।१।६० ) धातूमधील सकाराच्या पुढें ( १।१।४७ वा. २ ) होतो. तेथें धातूमधील सकार तु प्रत्यय केला असतां तेथें अंत्य ऋकाराच्या जितका जवळ पडतो तितका तो तव्य प्रत्यय केला म्हणजे अंत्य अकाराच्या जवळ पडत नाही.



पक्ता । पक्तव्यमित्यत्र न स्यात् । कुत्व ॥ ढत्व । इहैव स्यात् लेढा । लेढव्यमित्यत्र न स्यात् । ढत्व ॥ भष्भाव । इहैव स्यात् अभुत्सि । अभुत्सातामित्यत्र न स्यात् । भष्भाव ॥ षत्व । इहैव स्यात् द्रष्टा । द्रष्टव्यमित्यत्र न स्यात् । षत्व ॥ णत्व । इहैव स्यात् माषवापेण । माषवापाणामित्यत्र न स्यात् । णत्व ॥

एते दोषाः समा भूयांसो वा तस्मान्नार्थो-  
ऽनया परिभाषया ॥ न हि दोषाः सन्तीति

परिभाषा न कर्तव्या लक्षणं वा न प्रणेयम् । न हि भिक्षुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाधिश्रीयन्ते न च मृगाः सन्तीति यवा नोप्यन्ते । दोषाः खल्वपि साकल्येन परिगणिताः प्रयोजनानामुदाहरणमात्रम् । कुत एतत् । न हि दोषाणां लक्षणमस्ति । तस्मान्नान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्या प्रतिविधेयं दोषेषु ॥ इदं प्रतिविधीयते ।

उदात्तनिर्देशात्सिद्धम् ॥ १४ ॥

यत्रैषा परिभाषेयते तत्रोदात्तनिर्देशः

तस्यैच ' हो ढः ' ( ८।२।३१ ) हैं ढत्व लेढा येथेंच होईल. आणि लेढव्यम् येथें होणार नाही. तस्यैच भष् भाव ( ८।२।३७ ) अभुत्सि येथेंच होईल. आणि अभुत्साताम् येथें होणार नाही. तस्यैच षत्व ( ८।२।३६ ) द्रष्टा येथेंच होईल. आणि द्रष्टव्यम् येथें होणार नाही. तस्यैच ' प्रातिपदिकान्तनुम् ' ( ८।४।११ ) हैं णत्व माषवापेण येथेंच होईल आणि माषवापाणाम् येथें होणार नाही.

आतां असे जे हे दोष येत आहेत ते दोष परिभाषेच्या प्रयोजनांच्या इतके असोत अथवा अधिक असोत. एकंदरीत परिभाषा करण्यांत काहीं अर्थ दिसत नाही.

पण दोष येत आहेत म्हणून परिभाषा करूं नये कीं काय अथवा शास्त्रच करूं नये कीं काय ? भिक्षेकरी आहेत म्हणून चुलीवर भाताची हंडीच

चढवावयाची नाही कीं काय ? तस्यैच रानामध्ये हरिण फार आहेत म्हणून कोणी शेंतें पेरवावयाची सोडली आहेत कीं काय ?

शिवाय दोष हे खरोखर सगळेच दाखविले आहेत आणि उदाहरणांची मात्र फक्त दिशा दाखविली आहे.

असें करण्याचें काय कारण ?

कारण असें कीं दोषांचा काहीं कोणी अनुगम केलेला नसतो. तात्पर्य या परिभाषेची जी प्रयोजनें आहेत त्यांकरितां ही परिभाषा करण्यांत यावी. आतां परिभाषा केली असतां दोष जे दिसतील त्या दोषांचें निरसन करणें हें रीतसर कर्तव्य होय. तें निरसन पुढें दिल्याप्रमाणें करण्यांत येत आहे.

( वा. १४ ) जेथें ही परिभाषा प्रवृत्त होणें इष्ट आहे तेथें उदात्त-निर्देश करावा. आणि होणार नाही.

१७. अभुत्सि येथें बुध् धातूहून लुङ्, उत्तम पुरुष एकवचन इट्, च्लि, सिच्, अट् आगम, आणि धातूच्या बकाराला भष्भाव हीं कार्यें शालीं आहेत. अभुत्साताम् येथें प्रथमपुरुष द्विवचन आताम् प्रत्यय शाला आहे. येथें धातूचा बकार हा अभुत्सि येथें अंल इकाराच्या जितका जवळ आहे तितका अभुत्साताम् येथें अंल मकाराच्या जवळ नाही. म्हणून तेथें भष्भाव

१८. असिद्ध परिभाषा व संनिपात परिभाषा कशा स्थितीमध्ये प्रवृत्त होतात तें सांगितलें आहे. परंतु कशा स्थितीमध्ये त्या परिभाषांवर दोष येतात तें दाखविलें नाही व काहीं ठिकाणीं दाखवितां येणारही नाही. त्यामुळे येथें सगळे दोष दाखविणें भाग पडलें आहे.

कर्तव्यः । ततो वक्तव्यमनन्त्यविकारे ऽन्यसदेशस्य कार्यं भवत्युदात्तनिर्देश इति ॥

स तर्हुदात्तनिर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । यत्रैवान्त्यसदेशश्चानन्त्यसदेशश्च युगपत्सम-  
वस्थितौ तत्रैषा परिभाषा भवति दोषेषु  
चान्यत्रान्त्यसदेशोऽन्यत्रानन्त्यसदेशः प्रयो-  
जनेषु पुनस्तत्रैवान्त्यसदेशश्चानन्त्यसदेशश्च ।  
तथाजातीयकानि खल्वप्याचार्येण प्रयोजनानि  
पठितानि यान्युभयवन्ति । इदमेकं यथा  
दोषास्तथा वोरूपधामग्रहणमिति । अबिभर्भ-  
वान् । तच्चापि क्रियते न्यास एव ॥

बन्धुनि बहुव्रीहौ ॥ ६।१।१४ ॥

मग ' अनन्त्यविकारेऽन्यसदेशस्योदात्तनिर्देशे ' अशी परिभाषा करानी.

तर मग तो उदात्त-निर्देश करावयास पाहिजे.  
तो करावयास नको.

कारण अन्त्याच्या जवळ असलेल्याला आणि अंत्यापासून त्याच्या पेशां दूर असलेल्याला अशा दोघांना एकाच उदाहरणामध्ये बरोबर कार्य प्राप्त होत असेल तेथेच ही परिभाषा प्रवृत्त होते. आतां जे दोष दाखविले तेथें एका उदाहरणामध्ये अंत्याच्या जवळच्याला कार्य आलें तर अंत्यापासून दूर असलेल्याला दुसऱ्याच उदाहरणामध्ये कार्य प्राप्त होत आहे. आणि जीं उदाहरणें दाखविलीं तेथें पहावें तर अंत्याच्या जवळच्याला आणि दूरच्याला एकाच उदाहरणामध्ये बरोबरच कार्य प्राप्त होत आहे. शिवाय,

१. (सू. १४) बहुव्रीहि समासामध्ये बन्धु शब्द उत्तरपद पुढें असतांना घ्यङ्प्रत्ययान्त पूर्वपदांतील घ्यङ् प्रत्ययाच्या यकाराला संप्रसारण होतें.

२. येथें बहुव्रीहिमध्ये उत्तरपद असलेल्या मातृ शब्दाला याच वचनाच्या जोरावर मातच् असा आदेश विकल्पानें होतो. तसाच कप् प्रत्यय (५।४।१५२) नित्य प्राप्त झालेला या वचनाच्या जोरावर विकल्पानें होतो. मातन् आदेशांतील चकार इत्संज्ञक असल्यामुळें

मातृमातृकमातृषु घ्यङ् प्रसार्यो विभाषया ॥

मातच् । कारीषगन्ध्या मातास्य कारीष-  
गन्धीमातः कारीषगन्ध्यामातः । मातच् ॥  
मातृक । कारीषगन्धीमातृकः कारीषगन्ध्या-  
मातृकः । मातृक ॥ मातृ । कारीषगन्धीमाता  
कारीषगन्ध्यामाता ॥

[ वचिस्वपियजादीनां किति

॥ ६।१।१५ ॥ ]

ग्रहिज्यावयिव्यधिवष्टिविचिति-  
वृश्चतिपृच्छतिभृज्जतीनां डिति च ॥

६।१।१६ ॥

तशींच उदाहरणें आचार्य वार्तिकारानीं दाखविलीं आहेत की ज्यांमध्ये एकाच उदाहरणामध्ये अंत्याजवळचा आणि दूरचा असे दोन्ही आहेत. त्यांत एक मात्र निराळ्या तऱ्हेचें उदाहरण अबिभर्भवान् हें ' वोरूपधामग्रहणं च ' या वार्तिकानें दाखविलेले दिसतें, पण तेथें सूत्रकारानींच सूत्रामध्ये उपघामग्रहण करून ठेविलें आहे.

(सू. १४ वा. १) मातच्, मातृक आणि मातृ हे शब्द पुढें असतांना घ्यङ्प्रत्ययान्त पूर्वपदांतील घ्यङ् प्रत्ययाच्या यकाराला बहुव्रीहि समासामध्ये विकल्पानें संप्रसारण होतें. जसें-कारीषगन्ध्यामाता अस्य सः कारीषगन्धीमातः कारीषगन्ध्यामातः; कारीषगन्धीमातृकः कारीषगन्ध्यामातृकः; कारीषगन्धीमाता कारीषगन्ध्यामाता.

येथे बहुव्रीहितील शेवटचा अकार उदात्त होतो.

१. (सू. १५) वच् स्वप् भाणि यजादिक धातू यांतील यणाला कित् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होतें. यज्, वप्, वह्, वस्, वे व्ये, ह्वे, वद् भाणि थि हे यजादिक धातू होत.

१. (सू. १६) प्रह् ज्या ब्य् व्यध् वश् व्यच् प्रश् प्रच्छ् आणि अश् ज्या षातूंनील यणाला कित् किंवा डित् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होतें.

वयिग्रहणं किमर्थं न वेञ्ज्यादिषु पठ्यते  
वेञ्ज्या वयिरादेशः क्रियते तत्र यजादीनां  
कितीत्येव सिद्धम् । तत्रैतत्स्यान्दिदर्थो  
ऽयमारम्भ इति । तच्च न । लिट्ययमादेशो  
लिट् च किदेव ॥ अत उत्तरं पठति ।

वयिग्रहणं वेजः प्रतिषेधात् ॥ १ ॥

वयिग्रहणं क्रियते वेञ्जः प्रतिषेधात् ।  
वेञ्जो लिटि प्रतिषेधं वक्ष्यति स वयेर्मा  
भूदिति । यथैव हि वेञ्जग्रहणाद्विधिः प्रार्थ्यत  
एवं प्रतिषेधोऽपि प्राप्नोति ॥

न वा यकारप्रतिषेधो ज्ञापको  
ऽप्रतिषेधस्य ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । यदयं लिटि  
वयो यः [ ६. १. ३८ ] इति वयेर्यकारस्य  
संप्रसारणप्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो  
न वेञ्जग्रहणाद्वयेः संप्रसारणप्रतिषेधो भव-  
तीति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । पित्यभ्यासार्थ-  
मेतत्स्यात् । वयेः पित्सु वचनेष्वभ्यासस्य  
यकारस्य संप्रसारणं मा भूदिति । ननु च  
वेञ्जग्रहणादेव वयेः पित्स्वपि वचनेष्वभ्यास-  
यकारस्य संप्रसारणप्रतिषेधः सिद्धः । न  
सिध्यति । किं कारणम् । कितीति तत्रानु-  
वर्तते ॥ एवमपि वयेः पित्सु वचनेष्वभ्या-  
सयकारस्य संप्रसारणं न प्राप्नोति । किं

( सू. १६ ) येथें वयिग्रहण कशाकरितां केले  
आहे ? तें करावयास नको. कारण यजादिकां-  
मध्ये वेञ् घातु हा पठित आहे. आणि वयि  
हा आदेश तर वेञ् घातूलाच होणारा (२।४।४१)  
आहे. तेव्हा 'वचिस्वपि यजादीनां०' या पूर्वसू-  
त्रानेंच त्याला संप्रसारण सिद्ध होत आहे. आतां  
लिट् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होण्याकरितां  
येथें ग्रहण केलें असें म्हणावें तर वय् आदेश  
हा फक्त लिटामध्येंच होणारा आहे. आणि लिट्  
हा तर कित्तच आहे. हें मनांत आणून वार्तिक-  
कार म्हणतात.

( वा. १ ) वेञ् घातूला लिटामध्यें संप्रसार-  
णाचा निषेध ( सूत्रकार ) पुढें ( ६।१।४० )  
सांगणार आहेत. तो वय् आदेशाला लागूं न  
व्हावा म्हणून येथें वयिग्रहण केलें आहे. नाही  
तर स्थानिवद्भावानें ( १।१।५६ ) वेञ्ग्रहणानें  
वय् आदेशाचें ग्रहण होऊन जसा संप्रसारणाचा  
विधि प्राप्त होतो तसा त्याचा निषेधही प्राप्त  
होईल.

( वा. २ ) हा दोष येत नाही. कारण ज्या  
अर्थी 'लिटि वयो यः' ( ६।१।३८ ) यानें वय्  
आदेशाच्या यकाराला संप्रसारणाचा निषेध  
केला आहे त्या अर्थी वेञ् घातूला सांगितलेला

संप्रसारणाचा निषेध वय् आदेशाला लागूं होत  
नाहीं असें आचार्य सुचवीत आहेत.

हें ज्ञापक जमत नाही. कारण पित् प्रत्यय पुढें  
असतांना अभ्यासासाठी या संप्रसारणनिषेधाची  
जरूर आहे. म्हणजे सिप् व मिप् हे पित् प्रत्यय  
पुढें असतांना वय् आदेशाच्या अभ्यासातील  
यकाराला संप्रसारण होऊं नये हा त्याचा उप-  
योग आहे.

पण सूत्रांत वेञ् असा शब्द उच्चारला  
असल्यामुळें पिद्वचनामध्येही वय् आदेशाच्या  
अभ्यासातील यकारालाही संप्रसारण-निषेध  
स्थानिवद्भावामुळेंच होईल.

होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं वेजः येथें किति याची  
अनुवृत्ति आहे.

तरी पण पित् प्रत्यय पुढें असतांना वय्  
आदेशाच्या अभ्यासातील यकाराला संप्रसार-  
णच प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं हलादिशेषानें त्या संप्रसार-  
णाचा नाश होत आहे.

कारणम् । ह्लादिशेषेण बाध्यते । नात्र ह्लादिशेषः प्राप्नोति किं कारणम् । वक्ष्यति ह्येतद्भ्याससंप्रसारणं ह्लादिशेषाद्विप्रतिषेधेनेति ॥ स एष वयोर्यकारस्य संप्रसारणप्रतिषेधः पित्यभ्यासार्थो न ज्ञापकार्थो भवति ॥

पित्यभ्यासार्थमिति चेन्नाविशिष्टत्वात् ॥ ३ ॥

पित्यभ्यासार्थमिति चेत्तन्न । किं कार-

णम् । अविशिष्टत्वात् । अविशेषेण प्रतिषेधः । निवृत्तं तत्र कितीति । आतश्चाविशेषेण वेचोऽपि हि पित्सु वचनेष्वभ्यासस्य संप्रसारणं नेष्यते । ववौ वविथेति । विकृतिग्रहणं खल्वपि प्रतिषेधे क्रियते न च विकृतिः प्रकृति गृह्णाति ॥

लिट्यभ्यासस्योभ्येषाम् ॥६।१।

१७ ॥

ग्रहिवृश्चतिपृच्छतिभृज्जतीनामविशेषः ॥

पण येथें ह्लादिशेष प्राप्तच होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ह्लादिशेषापेक्षां प्रथमतः अभ्यासाला संप्रसारण पूर्वविप्रतिषेधानें होतें ( ६।१।१७ वा. १ ) असें पुढें वार्तिककार सांगणार आहेत म्हणून तो येथें ज्ञापक होऊं शकत नाही.

( वा. ३ ) पित् प्रत्यय पुढें असतांना वय् आदेशाच्या अभ्यासांतील यकाराला संप्रसारणनिषेधाकरतां ' लिटि वयो यः ' हें सूत्र चरितार्थ आहे असें म्हटलें तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-वेजः येथें किति याची अनुवृत्ति नसल्यामुळें सामान्यतः लिटामध्ये तो

२. तेव्हां वेजः येथें वेज् या पदानें वय् याचें ग्रहण करावयाचें नाही असें ज्ञापक कायम झाल्यामुळें ' वचिस्वपि० ' यानेंच संप्रसारण सिद्ध होतें. म्हणून प्रकृत सूत्रामध्ये वयि-ग्रहण करावयास नको असें सिद्ध झालें.

३. आतां वेजः हें सूत्र असेल तर त्यानें सिद्ध होत असल्यामुळें ' लिटि वयो यः ' हें ज्ञापक जमेल, परंतु तें वेजः हें सूत्र मुळींच नको; कारण ' लिटि वयो यः ' येथें ' लिटि वयः ' असा फक्त योगविभाग केला म्हणजे त्यांतील वय् यानें वेज् याचें ग्रहण केलें गेल्यामुळें काम भागेल अशी जी शंका येते तिचें हें

निषेध प्रवृत्त होत आहे. शिवाय खुद्द वेज् घातूलाही पित् लिटामध्ये अभ्यासाला संप्रसारण इष्ट नाही. उदा० ववौ वविथे.

आता लिटि वयो यः या निषेधशास्त्रामध्ये वयः असें आदेशाचें ग्रहण केलें आहे. आणि आदेशानें तर स्थानीचें ग्रहण मुळीं होतच नाही. तात्पर्यः- वय् आदेशाच्या यकाराला संप्रसारणाचा निषेध जो सांगितला आहे तो पित् प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यासाचे ठिकाणीं चरितार्थ आहे.

( सू. १७ ) ग्रह व्रच् प्रच्छ् आणि अस्ज् या चार घातूंच्या अभ्यासांतील यणाला म्हणजे रेफाला संप्रसारण झालें काय आणि न झालें काय त्यांत कांहींच फरक होत नाही.

उत्तर दिलें आहे.

१. ( सू. १७ ) पूर्वीच्या दोन्ही सूत्रांमध्ये गृहीत धरलेल्या घातूंच्या अभ्यासांतील यणाला लिट् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होतें.

२. कारण अभ्यासांतील रेफाला संप्रसारणानें ऋकार झाला तरी त्याला पूर्वरूप ( ६।१।१०८ ) व अल्व ( ७।४।६६ ) होऊन अभ्यासामध्ये अकार येणार. आणि संप्रसारण झालें नाही तर रेफाचा ' ह्लादिः शेषः ' यानें लोप होऊन पुढील अकारच राहणार. तेव्हां अशा रितीनें कांहींच फरक होत नाही.

यदुच्यते वृश्चरविशेष इति तन्न । यद्यत्र रेफस्य संप्रसारणं न स्याद्वकारस्य प्रसज्येत । रेफस्य पुनः संप्रसारणे सत्युरदत्त्वस्य स्थानिवद्भावान्न संप्रसारणे संप्रसारणम् [ ६. १. ३७ ] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । तस्माद्वक्तव्यं ग्रहेरविशेषः पृच्छतिभुज्जयोरविशेष इति ॥

अथोभयेषां ग्रहणं किमर्थम् । उभयेषामभ्यासस्य संप्रसारणं यथा स्याद्वचिस्वपियजादीनां ग्रहादीनां च । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतमुभयेषां ग्रहणमनुवर्तते ॥

ब्रश्च् घातूच्या अभ्यासाला संप्रसारण होण्यांत विशेष नाही असें जें म्हटलें आहे तें मात्र बरोबर नाही. कारण जर वृश्चतीच्या अभ्यासांतील रेफाला संप्रसारण होणार नाही तर वकाराला संप्रसारण होऊं लागेल आणि रेफाला संप्रसारण झालें म्हणजे मात्र ऋच्या स्थानीं झालेल्या अकाराला 'अचः परस्मिन्०' ( १।१।५७ ) यानें स्थानिवद्भाव झाल्यामुळें 'न संप्रसारणे संप्रसारणम्' हा निषेध सिद्ध होत आहे. तेव्हां ग्रह तसेंच प्रच्छ् व भ्रस्ज् यांच्या अभ्यासांतील यणाला संप्रसारण होण्यांत कांहीं विशेष नाही असें म्हणतां येईल.

आतां उभयेषाम् असें जें म्हटलें आहे तें कशाकरितां ?

वच् वगैरे तसेंच ग्रह् वगैरे जे घातू त्या दोन्हींच्याही अभ्यासाला संप्रसारण व्हावें म्हणून म्हटलें आहे.

हें प्रयोजन नाही. कारण 'वचिस्वपि०' आणि 'ग्रहिज्या०' या दोन्ही सूत्रांतून वच्यादिक व ग्रहादिक या दोहोंची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे झालें.

३. तेव्हां 'वचिस्वपियजादीनाम्' हें पद 'ग्रहिज्या'

यद्यनुवर्तते ग्रहिज्यावयिव्यधिवष्टिविचि- वृश्चतिपृच्छतिभुज्जतीनां किति चेति यजादीनां कित्यपि प्राप्नोति । नैष दोषः । संबन्धमनुवर्तित्यते । वचिस्वपियजादीनां किति । ग्रहादीनां किति च वचिस्वपियजादीनां किति । ततो लिद्यभ्यासस्योभयेषाम् । किति किति निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथवैकयोगः करिष्यते । वचिस्वपियजादीनां किति ग्रहादीनां किति चेति । ततो

पण जर अनुवृत्ति आणली तर 'ग्रहिज्या०' या मधल्या सूत्रामध्ये वच्यादिकांची अनुवृत्ति केलीच पाहिजे. तेव्हां यजादिकाना कित् प्रत्यय पुढें असतांनाही संप्रसारण होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण किताशी संबंध झालेल्या अशा वच्यादिकांची अनुवृत्ति करण्यांत येईल. ती अशी कीं—'वचिस्वपियजादीनां आणि किति या दोन्ही पदांची परस्पर संबंध झालेल्यांची अनुवृत्ति येते. पुढें 'लिद्यभ्यासस्योभयेषाम्' येथें किति व किति या दोनही पदांची निवृत्ति होते.

किंवा मंडूकांच्या गतीप्रमाणें अधिकार शास्त्रांची गति असते. बेडूक जसा उड्या मारण्यानें मधल्या प्रदेशाला स्पर्श न करतां तो ओलांडून जातो त्याप्रमाणें कांहीं सूत्रें ओलांडून पुढच्या सूत्रांत अधिकार जातात.

अथवा 'वचिस्वपि०' व 'ग्रहिज्या०' ही दोन सूत्रें मिळून एकच सूत्र करण्यांत येईल. व त्यानंतर 'लिद्यभ्यासस्य०' हें सूत्र करण्यांत येईल. आणि एकच सूत्र केलें असतां तेथें एका पोट- या सूत्राला ओलांडून एकदम प्रकृत सूत्रामध्ये येईल.

लिङ्गभ्यासस्येति । न चैकयोगेऽनुवृत्तिर्भवति ॥ अथबोभयं निवृत्तं तदपेक्षिव्यामहे ॥

इदं तर्ह्युभयेषांप्रहणस्य प्रयोजनमुभयेषामभ्यासस्य संप्रसारणमेव यथा स्याद्यद्व्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति । ह्लादिशेषः । अभ्याससंप्रसारणं ह्लादिशेषाद्विप्रतिषेधेनेति वक्ष्यति स पूर्वविप्रतिषेधो न पठितव्यो भवति ॥

अभ्याससंप्रसारणं ह्लादिशेषाद्विप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

अभ्याससंप्रसारणं ह्लादिशेषाद्भवति विप्रतिषेधेन । अभ्याससंप्रसारणस्यावकाशः । इयाज उवाप । ह्लादिशेषस्याव-

काशः । विभिदतुः विभिदुः । इहोभयं प्राप्नोति । विव्याध विव्यधिय । अभ्याससंप्रसारणं भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा संप्रसारणाश्रयबलीयस्त्वाद-न्यत्रापि ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । संप्रसारणाश्रयस्य बलीयस्त्वाद-न्यत्रापि । संप्रसारणं संप्रसारणाश्रयं च बलीयो भवतीति वक्तव्यम् । अन्यत्रापि नावश्यमिहैव वक्तव्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं रमाल्लोपेयड्यणः ॥ ३ ॥

रम् । भृष्टः भृष्टवान् । संप्रसारणं च

वाक्यांतील पदाची अनुवृत्ति त्याच सूत्रांतील दुसऱ्या पोट वाक्यामध्ये येत नसतेच.

किंवा वच्यादिक आणि ग्रह्यादिक या दोहोंचीही येथे निवृत्तीच करावी. आतां येथे कोणाचा अभ्यास अशी आकांक्षा आली असतां मागील जवळच्या दोन सूत्रामध्ये उच्चारलेलेच घातू मनांत येतील.

तर मग उभयेषां या पदाचें पुढें दिल्याप्रमाणें प्रयोजन समजावें. तें असें— वच्यादिक आणि ग्रह्यादिक या दोहोंच्या अभ्यासाला संप्रसारणच व्हावें व जर दुसरें कार्य येत असेल तर तें न व्हावें.

पण यांच्या अभ्यासाला दुसरें कोणतें बरें कार्य प्राप्त होत आहे ?

‘ ह्लादिः शेषः ’ यानें लोप प्राप्त होत आहे.

तेव्हां ‘ ह्लादिशेषापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें अभ्यासाला संप्रसारण होतें ’ असें जें वचन आतांच पुढें ( ६।१।१७ वा. ) सांगण्यांत येणार आहे तें सांगावयास नको.

४. उभयेषाम् असें निराळें सूत्र करून पुनः मुद्दाम संप्रसारणाचें विधान केलें म्हणजे इतर कार्याच्या नाशा-

( वा. १ ) ह्लादिशेषापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें अभ्यासाला संप्रसारण होतें असें वचन करावें. अभ्यास-संप्रसारणाला इयाज उवाप येथें अवकाश आहे; व ह्लादिशेषाला विभिदतुः विभिदुः येथें अवकाश आहे. आणि विव्याध विव्यधिय येथें यकाराला दोहोंची प्राप्ति येत आहे. तेथें पूर्व-विप्रतिषेधानें संप्रसारण होतें.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला पाहिजे.

( वा. २ ) पूर्वविप्रतिषेधवचन येथेंच मुद्दाम निराळें सांगावयास नको. कारण संप्रसारण व संप्रसारणाश्रय कार्य हीं बलिष्ठच समजावीं असें सामान्यतःच वचन केलें पाहिजे. याचा अन्य ठिकाणीही उपयोग आहे. केवळ प्रस्तुत उदाहरणांकरितांच उपयोग आहे असें नाही.

कोठें कोठें तसा उपयोग आहे ?

( वा. ३ ) रम्, आल्लोप, इयङ् आणि यण् हीं प्रयोजनें होत. उदा०— मृष्टः भृष्टवान्. येथे

कडे त्याचा उपयोग होईल.

प्राप्नोति रम्भावश्च । परत्वाद् रम्भावः स्यात् ।  
संप्रसारणं बलीयो भवतीति वक्तव्यं संप्र-  
सारणं यथा स्यात् ॥ आलोपः । जुहुवतुः  
जुहुवुः । संप्रसारणं च प्राप्नोत्यालोपश्च ।  
परत्वादालोपः स्यात् । संप्रसारणं बलीयो  
भवतीति वक्तव्यं संप्रसारणं यथा स्यात् ।  
संप्रसारणे कृते पूर्वत्वं च प्राप्नोत्याकारलो-  
पश्च । परत्वादालोपः स्यात् । संप्रसारणा-  
श्रयं च बलीयो भवतीति वक्तव्यं पूर्वत्वं  
यथा स्यात् ॥ इयङ् । शुशुवतुः शुशुवुः ।  
संप्रसारणं च प्राप्नोतीयङ्गादेशश्च । परत्वा-  
दियङ्गादेशः स्यात् । संप्रसारणं बलीयो

भवतीति वक्तव्यं संप्रसारणं यथा स्यात् ॥  
यण् । संप्रसारणे कृते पूर्वत्वं च प्राप्नोति  
यणादेशश्च । परत्वाद्यणादेशः स्यात् । संप्र-  
सारणाश्रयं च बलीयो भवतीति वक्तव्यं  
पूर्वत्वं यथा स्यात् ।

नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । यत्तावदु-  
च्यते रमितीदमिह संप्रधार्यम् । रम्भावः  
क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वाद् रम्भावः । नित्यं संप्रसारणम् । कृतेऽ-  
पि रम्भावे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । रम्भावोऽपि  
नित्यः । कृतेऽपि संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि ।  
कथम् । योऽसावृकारे रेफस्तस्य चोपधा-

भ्रस्ज् घातूहून क्त अथवा क्तवतु प्रत्यय केला  
असतां संप्रसारण ( ६।१।१६ ) व रम् आगम  
( ६।४।४७ ) प्राप्त होतात; आणि पर अस-  
ल्यामुळे रम् आगम होईल. तेव्हा संप्रसारण  
होण्याकरितां संप्रसारण ज्यास्ती प्रबल होय असें  
वचन केलें पाहिजे. तसेंच जुहुवतुः जुहुवुः येथें  
हे घातूहून आत्व लिट् द्वित्व तस् व अतुस्  
केले असतां आकारलोप ( ६।४।६४ ) व संप्र-  
सारण ( ६।१।१५ ) प्राप्त होतात, आणि पर-  
त्वास्तव आकार लोप होईल. तेव्हा संप्रसारण  
होण्याकरितां 'संप्रसारण ज्यास्ती प्रबल होय' असें  
वचन केलें पाहिजे. या उदाहरणांमध्येच संप्रसारण  
केल्यानंतर पूर्वरूप ( ६।१।१०८ ) व आकार-लोप  
प्राप्त होतात व त्यांमध्ये परत्वास्तव आकारलोप  
होईल. तेव्हा पूर्वरूप होण्याकरितां 'संप्रसारणाश्रय  
कार्य ज्यास्ती प्रबल असतें' असें वचन केलें  
पाहिजे. तसेंच शुशुवतुः शुशुवुः येथें श्वि घातू-  
हून लिट् तस् व अतुस् केले असतां संप्रसारण  
व इयङ् ( ६।४।७७ ) प्राप्त होतात, आणि पर-  
त्वास्तव इयङ् होईल. तेव्हा संप्रसारण होण्या-

करितां 'संप्रसारण जास्ती प्रबल होय' असें  
वचन केलें पाहिजे. तेथेंच संप्रसारण केल्या-  
नंतर पूर्वरूप व यणादेश ( ६।४।८२ ) प्राप्त  
होतात. तेथें परत्वास्तव यण् होईल. तेव्हा पूर्व-  
रूप होण्याकरिताही 'संप्रसारणाश्रय कार्य  
ज्यास्ती प्रबल असतें' असें वचन केलें पाहिजे.

हीं प्रयोजनें होत नाहींत. त्यांत आरंभी जें  
रम् होण्यासंबंधानें म्हटलें आहे तेथें प्रथम असा  
विचार केला पाहिजे कीं भ्रस्ज् क्त असें असतां  
प्रथम रम् आगम करावा किंवा संप्रसारण  
करावें ?

मग त्यांत काय बरें प्रथम करावें ?

परत्वास्तव रम् आगम करावा.

पण रम् आगम केला तरी अथवा न केला  
तरी संप्रसारणाची प्राप्ति येत असल्यामुळे संप्र-  
सारण नित्य आहे.

रम् आगमही नित्य आहे. संप्रसारण केलें तरी  
अथवा न केलें तरी रम् आगम प्राप्त होत आहे.

पण संप्रसारण केलें असतां रम् आगम कसा  
बरें प्राप्त होतो ?

५. रम् आगम झाल्यानंतर त्याच रेफाला संप्रसा-  
रण प्राप्त होतें आणि तो होण्यापूर्वी घातूमधील  
मूळच्या रेफाला तें प्राप्त होतें.

६. कारण रेफाचें स्थानी संप्रसारण झाल्यानंतर  
घातूमध्ये रेफच रहात नाहीं.

याश्च प्राप्नोति । अनित्यो रम्भावो न हि कृते  
संप्रसारणे प्राप्नोति । किं कारणम् । न हि  
वर्णैकदेशा वर्णप्रहणेन गृह्यन्ते । अथापि  
गृह्यन्त एवमप्यनित्यः । उपदेश इति वर्तते ।  
तच्चावश्यमुपदेशप्रहणमनुवर्त्य बरीभृज्यत  
इत्येवमर्थम् ॥ आल्लोपेयङ्घणः । नित्यं  
संप्रसारणम् । अन्तरङ्गं पूर्वत्वम् ॥

तदेतदन्यार्थं संप्रसारणाश्रयं बलीयो  
भवतीति वक्तव्यं पूर्वविप्रतिषेधो वा  
वक्तव्यः ॥ उभयं न वक्तव्यम् । उक्तमत्रो-

भयेषामप्रहणस्य प्रयोजनमुभयेषामभ्यासस्य  
संप्रसारणमेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा  
भूदिति ॥

व्यचेः कुटादित्वमनस्यञ्जिति संप्रसा-  
रणार्थम् ॥ ४ ॥

व्यचेः कुटादित्वमनसीति वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । अञ्जिति संप्रसारणार्थम् ।  
अञ्जिति संप्रसारणं यथा स्यात् । उद्विचिता  
उद्विचितुम् उद्विचितव्यम् । अनसीति किम-  
र्थम् । उरुव्यचाः कण्टकः ॥

जो हा ऋकारांतील रेफ तो व उपधा या  
दोघांना रम् आगम प्राप्त होतो.

तथापि रम् आगम अनित्य आहे. कारण  
संप्रसारण केल्यानंतर तो येऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं वर्णांचा एकदेश हा वर्ण  
म्हटला जात नाही.

आतां वर्णांचा एकदेश वर्ण समजला जातो  
असें समजलें तरीही रम् आगम अनित्यच होय.  
कारण तेथें मागाहून ( ६।४।३७ ) उपदेशे या  
पदाची अनुवृत्ति येत आहे. त्यामुळें उपदेशी जो  
रेफ त्याला रम् होतो असा अर्थ होतो. व त्या  
उपदेश पदाची तर अवश्य अनुवृत्ति आणिलीच  
पाहिजे. म्हणूनच बरीभृज्यते येथें रीक्  
आगमाच्या रेफाची निवृत्ति होत नाही.

आल्लोप इयङ् आणि यण् यांच्या संबधाने-  
ही असें म्हणतां येतें कीं संप्रसारण नित्य आहे  
व पूर्वरूप तर अंतरंगच आहे. तेव्हां फक्त  
प्रकृत उदाहरणाकरितांच 'संप्रसारणं तदाभयं

च बलवत्' असें म्हटलें पाहिजे, किंवा पूर्व-  
विप्रतिषेध तरी सांगितला पाहिजे.

दोन्हीही सांगावयास नकोत. कारण वच्यादिक  
व ग्रह्यादिक यांच्या अभ्यासाला संप्रसारणच  
होतें आणि दुसरे जें कांहीं कार्य प्राप्त होतें तें  
होत नाही असा प्रकृत सूत्रांतील उभयेषाम् या  
पदाचा उपयोग आतांच सांगितला आहे.

( वा. ४ ) व्यच् घातु हा अस् प्रत्यया-  
शिवाय दुसरा कोणताही कृत् प्रत्यय पुढें अस  
तांना कुटादि समजला जावा, असें वचन करावें.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं जित् व णित् यांहून  
निराळ्या कृत् प्रत्ययाला डित्त्व ( १।२।१ )  
झाल्यामुळें उद्विचिता उद्विचितुम् उद्विचितव्यम्  
येथें संप्रसारण सिद्ध होतें.

पण अनसि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
उरुव्यचाः कण्टकः येथें संप्रसारण न व्हावें  
म्हणून.

७. तेव्हां ऋकारांतील जो रेफासारखा भाग आहे  
तो रेफ समजून त्याला रम् आगम करतां येणार नाही.

८. संप्रसारणानें ऋकार हा नवीन झाला असल्या-  
मुळें त्यांतील रेफ हा मूळ धातूपैकी नव्हे.

९. तेव्हां अर्थात् आल्लोप वगैरेंपेक्षा संप्रसारण

व पूर्वरूप अगोदर होतीलच. म्हणून 'संप्रसारणं  
तदाश्रयं च कार्यं बलवत्' या परिभाषेचा इतर  
ठिकाणी उपयोग येत नाही.

१० व्यच् धातूहून अस् प्रत्यय ( उणा. ४।२२२ )  
झाला आहे. उरु व्यचतीति उरुव्यचाः.



स्वापेश्चङि ॥ ६ । १ । १८ ॥

चङ्ग्रहणं शक्यमकर्तुम्। कथम्। ङितीति वर्तते न चान्यः स्वापेङिदस्त्यन्यदतश्चङः ॥

[स्वपिस्यमिव्येजां यङि ॥६।१। १९ ॥]

न वशः ॥ ६ । १ । २० ॥

वशेर्यङि प्रतिषेधः ॥ १ ॥

वशेर्यङिः प्रतिषेधो वक्तव्यः संप्रसारणस्य । वावश्यते । क मा भूत् । उष्टः उशन्तीति ॥ स तर्हि तथा प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । यङीति वर्तते । एवं

तर्ह्येन्वाचष्टे यङीति वर्तत इति । नैतदन्वाख्ये-  
यमधिकारा अनुवर्तन्त इति । एष एव न्यायो  
यदुताधिकारा अनुवर्तेरन्निति ॥

[चायः की ॥ ६ । १ । २१ ॥

स्फायः स्फी निष्ठायाम् ॥ ६।१।

२२ ॥

स्त्यः प्रपूर्वस्य ॥ ६ । १ । २३ ॥

द्रवमूर्तिस्पर्शयोःशयः॥६।१।२४॥

प्रतिश्च ॥ ६ । १ । २५ ॥

विभाषाभ्यवपूर्वस्य ॥६।१।२६॥]

( सू. १८ ) येषं चङ् ग्रहण करावयास नको.

तै कसै ?

मागून ङिति याची अनुवृत्ति आहे. आणि प्यन्त स्वप् धातूच्या पुढें ङित् प्रत्यय तर चडाहून अन्य संभवतच नाही.

( सू. २० वा. १ ) हा जो वश् धातूला संप्रसारणाचा प्रतिषेध सांगितला आहे तो यङ् पुढें असतांनाच होतो असे सांगावें. उदा०— वावश्यते.

पण तसें म्हटल्यामुळें कोठें बरें संप्रसारणाचा

१. ( सू. १८ ) स्वप् धातूहून णिच् प्रत्यय करून पुढें चङ् प्रत्यय केला असतां त्या स्वप् धातू-  
मधील वकाराला संप्रसारण होतें. उदा० असूपुवत्.

१. ( सू. १९ ) स्वप् स्यम् आणि व्येष् या धातूमधील यणाला यङ् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होतें.

१ ( सू. २० ) वश् धातूमधील वकाराला यङ् प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होत नाही.

१ ( सू. २१ ) चाय् धातूला यङ् प्रत्यय पुढें असतांना की असा आदेश होतो. उदा० चेकीयते.

१. ( सू. २२ ) स्फाय् धातूला स्फी असा आदेश निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना होतो. उदा०— स्फीतः

निषेध होत नाही ?

उष्टः उशन्ति येषं.

तर मग तसा प्रतिषेध करावयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण पूर्व सूत्रांतून यङि याची अनुवृत्ति येत आहे.

तर मग येषं यङि याची अनुवृत्ति येत आहे हेंच या वार्तिकानें सांगितलें आहे असें समजावें.

परंतु अधिकार हे अनुवृत्त होतात असें कांही सांगावें लागत नाही. उलट अधिकारांची पुढें अनुवृत्ति होणें हें न्यायाला घरूनच असतें.

स्फीतवान्.

१. ( सू. २३ ) प्र उपसर्गाच्या पुढील स्त्या धातूच्या यकाराला संप्रसारण निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना होतें. उदा० प्रस्तीतः प्रस्तीतवान्.

१ ( सू. २४ ) पातळ पदार्थ धिजून घट्ट होणें किंवा स्पर्श करणें हा अर्थ गम्यमान असतांना श्या धातूच्या यकाराला संप्रसारण निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना होतें. उदा०— शीनं घृतम् ; शीतो वायुः.

१. ( सू. २५ ) प्रति या उपसर्गाच्या पुढील श्या धातूच्या यकाराला संप्रसारण निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना होतें. उदा०— प्रतिशीनः, प्रतिशीनवान्.

१ ( सू. २६ ) अभि किंवा अब या उपसर्गाच्या

शृतं पाके ॥ ६ । १ । २७ ॥

किं निपात्यते ।

श्राश्रप्योः श्रुभावः ॥ १ ॥

श्राश्रप्योः श्रुभावो निपात्यते ॥

क्षीरहविषोरिति वक्तव्यम् । शृतं क्षीरम् ।

शृतं हविः । क मा भूत् । श्राणा यवागूः ।  
श्रपिता यवागूरिति ॥

श्रपेः शृतमन्यत्र हेतोः ॥ २ ॥

श्रपेः शृतमन्यत्र हेतोरिति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । श्रपितं क्षीरं देवदत्तेन

यज्ञदत्तेनेति ॥

प्यायः पी ॥ ६ । १ । २८ ॥

आङ्पूर्वादन्धूधसोः ॥ १ ॥

आङ्पूर्वादन्धूधसोरिति वक्तव्यम् ।

आपीनोऽन्धुः । आपीनमूधः । किं प्रयोज-

नम् । नियमार्थम् । आङ्पूर्वादन्धूधसोरेव ।

क मा भूत् । आप्यानश्चन्द्रमा इति ॥

उभयतो नियमश्चायं द्रष्टव्यः । आङ्पूर्वादे-

धान्धूधसोः । अन्धूधसोरेवाङ्पूर्वादिति ।

क मा भूत् । प्रप्यानोऽन्धुः । प्रप्यानमूधः ॥

( सू. २७ ) येषु कशाचै निपातन केलें  
आहे ?

( वा. १ ) श्रा घातु आणि श्रपि म्हणजे  
णिच् प्रत्ययान्त श्रा घातु यांचे स्थानीं शृ आदे-  
शाचें निपातन केलें आहे क्षीर किंवा हविर्द्रव्य  
हे अर्थ गम्यमान असतांना असें म्हणावें, जसें-  
शृतं क्षीरम्, शृतं हविः .

क्षीरहविषोः असें म्हटल्यामुळें कोठें बरें शृ  
आदेश होत नाही ?

श्राणा यवागूः, श्रपिता यवागूः, येषु होत  
नाहीं.

( वा. २ ) पाक करणाऱ्याला प्रयोजक ज्या  
ठिकाणीं दाखविला जात असेल तेथें शृत हें  
निपातन होत नाही; त्यावाचून इतर ठिकाणीं  
तें निपातन होतें असें म्हणावें. कारण श्रपितं  
क्षीरं देवदत्तेन यज्ञदत्तेन येषु शृ आदेश न

पुढील ज्या घातूच्या यकाराला संप्रसारण निष्ठा प्रत्यय  
पुढें असतांना विकल्पानें होतें. उदा०- अभिशीनम्,  
अभिश्यानम्; अवशीनम् अवश्यानम्.

१. ( सू. २७ ) श्रा घातूहून क्त प्रत्यय केला  
असतांना तेथें शृत असा शब्द निपातन केला जातो;  
शिजलेलें अन्न असा अर्थ असला पाहिजे. उदा०-शृतं  
हविः. श्रा घातूहून णिच् प्रत्यय कळून पुढें क्त प्रत्यय  
केला तरी तेथें ही शृत असा शब्द निपातन केला  
जातो.

व्हावा.

( सू. २८ वा १ ) आङ्पूर्वक जो प्याय्  
घातु त्याचे स्थानीं पी असा आदेश होतो अन्धु  
म्ह० कूप व ऊषस् म्ह० कास हे अर्थ गम्य-  
मान असतांना, असें वचन करावें उदा०-  
आपीनोऽन्धुः, आपीनमूधः.

हें वचन कशाकरितां केले आहे ?

आङ् उपसर्ग असतांना जर प्याय् घातूला  
प्रकृत सूत्रानें पी आदेश होईल तर अन्धु किंवा  
ऊषस् हे अर्थ असतांनाच होईल असा नियम  
करण्याकरितां केलें आहे. त्यामुळें आप्यान-  
श्चन्द्रमाः येषु पी आदेश होत नाहीं.

हा दोन्ही प्रकारचा नियम आहे असें समजावें.  
तो असा कीं-अन्धु व ऊषस् हे अर्थ गम्यमान  
असतांना जर प्रकृत सूत्रानें पी आदेश होईल तर  
आङ् पूर्वा असतांनाच होईल; तसेंच आङ् पूर्वी

२. यज्ञदत्तानें देवदत्ताकडून क्षीर शिजविलें असा  
येथें अर्थ आहे.

१. ( सू. २८ ) प्याय् घातूला पी असा आदेश  
होतो निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना. उदा०- पीनं मुखम्.

२. कारण सूत्रानें मोषमच पी आदेश सांगितला  
असल्यामुळें वाटेल तो उपसर्ग असला तरी किंवा मुळीच  
नसला तरी पी आदेश होईल. तसाच कोणता  
ही अर्थ गम्यमान असला तरी होईल.

आङ्पूर्वाच्चैष नियमो द्रष्टव्यः । भवति हि पीनं मुखम् पीनाः शम्बटयः ऋक्षणपीनमुखी कन्येति ॥

[ लिङ्यङोश्च ॥ ६ । १ । २९ ॥ ]

विभाषा श्वेः ॥ ६ । १ । ३० ॥

श्वेलिट्यभ्यासलक्षणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

श्वेलिट्यभ्यासलक्षणं संप्रसारणं नित्यं प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । शिश्वियतुः शिश्वियुः ॥ किमुच्यते लिट्यभ्यासलक्षणस्येति न पुनः किल्लक्षणस्यापि । किल्लक्षणमपि हि नित्यमत्र प्राप्नोति । किल्लक्षणं

श्वयतिलक्षणं बाधित्यते । यथैव तर्हि किल्लक्षणं श्वयतिलक्षणं बाधत एवमभ्यासलक्षणमपि बाधेत ॥ न ब्रूमोऽपवादात्त्वाच्चश्वयतिलक्षणं किल्लक्षणं बाधित्यत इति । किं तर्हि । परत्वात् । श्वयतिलक्षणस्यावकाशः पिन्ति वचनानि । शुशाव शुशविथ । शिश्वाय शिश्वियथ । किल्लक्षणस्यावकाशोऽन्ये कितः । शूनः शूनवान् । इहोभयं प्राप्नोति । शिश्वियतुः शिश्वियुरिति । श्वयतिलक्षणं भवति विप्रतिषेधेन ॥ अभ्यासलक्षणादपि तर्हि

असतांना जर पी आदेश होईल तर अन्धु किंवा ऊषस् हे अर्थ असतांनाच होईल. त्यांत पहिल्या नियमामुळें प्रप्यानोऽन्धुः प्रप्यानमूषः येथें आङ्पूर्वी नसल्यामुळें पी आदेश होत नाही. आङ्पूर्वक प्याय् घातूलाच पी आदेश होतो या नियमानें इतर उपसर्गांची व्यावृत्ति होते, मुळीच उपसर्ग नसेल तेथें व्यावृत्ति होत नाही; म्हणून केवळ प्याय् घातूला सर्व ठिकाणीं पी आदेश होतो. सबब पीनं मुखम्, पीनाः शम्बटयः, ऋक्षणपीनमुखी कन्या इत्यादि प्रयोगांमध्ये पीन आदेश सिद्ध होतो.

( सू. ३० वा. १ ) श्वि घातूहून लिट् केला असता ' लिट्यभ्यासस्यो० ' ( ६।१।२७ ) यानें अभ्यासाला नित्य संप्रसारण प्राप्त होतें त्याचा प्रतिषेध करण्यात यावा. उदा०-शिश्वियतुः शिश्वियुः

पण श्विघातूहून लिट् पुढें असतांना अभ्यासनिमित्तक संप्रसारणाचा प्रतिषेध जेव्हां सांगतां तेव्हां 'वचिस्वपि०' या कित्-निमित्तक संप्र-

सारणाचाही प्रतिषेध सांगावयास नको कां ? कारण कित्-निमित्तक संप्रसारणही येथें नित्य प्राप्त होत आहे.

' विभाषा श्वेः ' हें श्वयतिलक्षण संप्रसारण कित्-लक्षण संप्रसारणाचा बाध करील.

तर मग जसें कित्-लक्षण संप्रसारणाचा श्वयतिलक्षण संप्रसारण बाध करते तसें अभ्यासलक्षण संप्रसारणाचाही बाध करील.

श्वयतिलक्षण संप्रसारण हें कित्-लक्षण संप्रसारणाचा अपवादात्वास्तव बाध करते असें आम्ही म्हणत नाहीं तर परत्वास्तव बाध करते असें म्हणतो. श्वयतिलक्षण संप्रसारणाला पित् वचनांमध्ये अवकाश आहे. उदा०- शुशाव शुशविथ, शिश्वाय शिश्वियथ. तसेंच कित्-लक्षण संप्रसारणाला लिटावांचून अन्य कित् प्रत्ययांमध्ये अवकाश मिळतो. उदा० शूनः शूनवान्. शिश्वियतुः शिश्वियुः येथें दोहोंचीही प्राप्ति येतें. असें असतां कित् लक्षणाचा परत्वास्तव बाध करून वैकल्पिक श्वयतिलक्षण संप्रसारण होतें.

१. ( सू. २९ ) लिट् किंवा यङ् प्रत्यय पुढें असतांना प्याय् घातूला पी आदेश होतो. उदा०-आपिष्ये, आपेपीयते

भ्या. म. भा. ८

१. ( सू. ३० ) लिट् किंवा यङ् प्रत्यय पुढें असतांना श्वि घातूच्या वकाराला संप्रसारण विकल्पानें होतें. उदा०- शुशाव शिश्वाय. शोशस्ये शोश्वीयते.

श्रयतिलक्षणं भविष्यति विप्रतिषेधेन ।  
अभ्यासलक्षणस्यावकाशोऽन्ये यजादयः ।  
इयाज उवाप । श्रयतिलक्षणस्यावकाशः परं  
धातुरूपम् । शुशुवतुः शुशुवुः शुशुविथ ।  
श्रयतेरभ्यासस्योभयं प्राप्नोति । शिश्रियतुः  
शिश्रियुः । श्रयतिलक्षणं भविष्यति विप्रति-  
षेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधो न हि  
श्रयतेरभ्यासस्यान्ये यजादयोऽवकाशः ।  
श्रयतेर्याजदिषु यः पाठः सोऽनवकाशस्तस्या-  
नवकाशत्वादयुक्तो विप्रतिषेधः । तस्मा-

त्सुष्ठुच्यते श्वेर्लिट्यभ्यासलक्षणप्रतिषेध इति ।

[ गौ च संश्रद्धोः ॥६११३१ ॥ ]

ह संप्रसारणमभ्यस्तस्य च ॥

६ । १ । ३२-३३ ॥

हः संप्रसारणे योगविभागः ॥ १ ॥

हः संप्रसारणे योगविभागः कर्तव्यः । हः

संप्रसारणं भवति गौ च संश्रद्धोः ।

ततोऽभ्यस्तस्य च । अभ्यस्तस्य च हः

संप्रसारणं भवतीति ॥ किमर्थो योगविभागः ।

गौ च संश्रद्धविषयार्थः ॥ २ ॥

तर मग अभ्यासलक्षण संप्रसारणाच्चाही श्रय-  
तिलक्षण संप्रसारण विप्रतिषेध असल्यामुळें बाध  
करील, तो असा:- अभ्यासनिमित्तक संप्र-  
सारणाला श्वि घातूवाचून इतर यजादिक  
घातूमध्ये अवकाश मिळतो. उदा० इयाज उवाय  
येथें, व श्रयतिलक्षण संप्रसारणाला द्वित्व झाल्या-  
नंतर उत्तर खंडामध्ये अवकाश मिळतो. उदा०  
शुशुवतुः शुशुवुः शुशुविथ येथें, शिश्रियतुः  
शिश्रियुः इत्यादि स्थलीं अभ्यासाला अभ्यास-  
लक्षण व श्रयतिलक्षण या दोहोंची प्राप्ति आली  
असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव  
अभ्यासलक्षणाचा बाध करून वैकल्पिक श्रयति-  
लक्षण संप्रसारण होईल.

हा विप्रतिषेध योग्य नाही. कारण श्वि घा-  
तूच्या अभ्यासाला जें संप्रसारण सांगितलें आहे  
त्याला अन्य यजादिक घातूंचे ठिकाणीं अवकाश  
आहे हें म्हणणें अगदीं अयोग्य आहे; श्वि  
घातूविषयीं अवकाश पाहिजे तो मिळत नाही.

१. ( सू. ३१ ) सन् किंवा चङ् पुढें असलेला  
णि प्रत्यय पुढें असतांना श्वि धातूतील वकाराला  
संप्रसारण विकल्पानें होतें. उदा० शुशावयिषति शिश्राय-  
यिषति; अश्रुश्रवत् अशिश्रयत्.

१. ( सू. ३२ ) सन् किंवा चङ् प्रत्यय पुढें असलेला

तेव्हां ' लिट्यभ्यासस्यो ' या कार्याच्या उद्देशानें  
यजादिकामध्ये केलेला श्वि घातूचा पाठ अनव-  
काश असल्यामुळें अभ्यासलक्षण व श्रयति-  
लक्षण या दोहोंमधील विप्रतिषेध अयोग्य होय.  
तेव्हां ' श्वेर्लिट्यभ्यासलक्षणप्रतिषेधः ' असें  
जें वचन केलें आहे तें बरोबरच आहे.

( सू. ३२, ३३ वा. १ ) हा घातूला संप्र-  
सारण सांगणाऱ्या ह्या एका सूत्राचीं दोन सूत्रें  
करावीं. तीं अशीं- ' हः संप्रसारणम् ' एवढेंच  
एक सूत्र होय. हा घातूला संप्रसारण होतें सन्  
किंवा चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णिप्रत्यय पुढें  
असतांना, असा त्याचा अर्थ होय. उदा. जुहा-  
वयिषति, अजूहवन्. त्यानंतर ' अभ्यस्त-  
स्य च ' असें दुसरें सूत्र होय. त्याचा अर्थ  
हा घातूच्या अभ्यस्ताला संप्रसारण होतें.  
उदा० जुहाव, जुहूषति.

येथे ' हः संप्रसारणम् ' हें निराळें सूत्र कशा-  
करितां केलें आहे ?

णि प्रत्यय पुढें असतांना हा धातूतील वकाराला संप्रसारण  
होतें. उदा०- जुहावयिषति अजूहवत्.

२. ( सू. ३३ ) अभ्यस्तसंज्ञा होण्यासारख्या  
उदाहरणामध्ये हा धातूतील वकाराला संप्रसारण  
होतें. उदा० जुहाव जुहूषति.

णौ च संश्रद्धविषये संप्रसारणं यथा स्यात् । जुहावयिषति अजूहवत् ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । ह्योऽभ्यस्तस्येत्युच्यते न चैतद् ह्योऽभ्यस्तम् । कस्य तर्हि । ह्याययतेः । ह्य एतदभ्यस्तम् । कथम् । एकाचो द्वे प्रथमस्य [ ६. १. १ ] । एवं तर्हि ह्ययतेरभ्यस्तस्येत्युच्यते न चात्र ह्ययतिरभ्यस्तः । कस्तर्हि । ह्याययतिः । ह्ययतिरेवात्राभ्यस्तः । कथम् । एकाचो द्वे प्रथमस्येति ॥ एवमपि

अभ्यस्तनिमित्तेऽनभ्यस्तप्रसारणार्थम् ॥ ३ ॥

अभ्यस्तनिमित्त इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । अनभ्यस्तप्रसारणार्थम् । अनभ्यस्तस्य प्रसारणं यथा स्यात् । जुहूषति जोहूयते ॥

अभ्यस्तप्रसारणे ह्यभ्यासप्रसारणा-प्राप्तिः ॥ ४ ॥

अभ्यस्तप्रसारणे ह्यभ्यासप्रसारणस्याप्राप्तिः

( वा. २ ) सन् किंवा चङ् पुढें असलेला णिप्रत्यय पुढें असतांना ह्याघातूला संप्रसारण होण्याकरितां केलें आहे. उदा० जुहावयिषति, अजूहवत्.

पण 'ह्यः संप्रसारणमभ्यस्तस्य च' असें एकच सूत्र असलें तर कां बरें येथें संप्रसारण होणार नाही ?

एक सूत्र असतांना ह्या घातूच्या अभ्यस्ताला संप्रसारण होतें असा अर्थ होईल. व प्रकृत स्थलीं तर हें ह्या घातूचें अभ्यस्त नव्हे.

तर मग कोणत्या घातूचें हें अभ्यस्त आहे ?

णिजन्त ह्यायि घातूचें हें अभ्यस्त आहे.

तरी पण ह्या घातूचेंही हें अभ्यस्त आहे.

तें कसें ?

सन्नन्ताला किंवा चङ्परक ण्यन्त घातूला द्वित्व सांगितलें असलें तरी 'एकाचो द्वे' या अधिकारामुळें प्रथम एकाच भागाला म्ह० केवळ ह्या घातूलाच द्वित्व होत आहे. तेव्हां ह्या घातूचें हें अभ्यस्त आहे असें म्हणण्याला कांहीं हरकत

३. द्वित्व झालेल्याला अभ्यस्तसंज्ञा ( ६।१।५ ) होते. अजूहवत् येथें 'चङि' ( ६।१।११ ) यानें चङ् पुढें असतांना त्याच्या मागील ह्यायि या णि-प्रत्ययान्त घातूला द्वित्व झालें आहे. तेव्हां अर्थातच येथें हें अभ्यस्त ह्यायि घातूचें आहे असें सिद्ध होतें.

४. जुहावयिषति तसेंच अजूहवत् येथें अभ्यस्त-

नाहीं.

तर 'मग ह्या घातूचें जें अभ्यस्त' असा अर्थ न करतां 'जो अभ्यस्त ह्या घातू' असा अर्थ करतां येईल. आणि येथें तर ह्या घातू अभ्यस्तसंज्ञक नाही.

तर मग येथें कोण अभ्यस्तसंज्ञक आहे ?

णिजन्त ह्यायि घातू.

ह्या घातूच येथें अभ्यस्त आहे.

तो कसा ?

द्वित्व कोणालाही सांगितलें असलें तरी तें प्रथम एकाच भाग जो ह्या घातु त्यालाच होत आहे.

असें आहे तरी पण—

( वा. ३ ) येथें अभ्यस्त-निमित्तें प्रत्यय पुढें असतांना असें म्हटलें पाहिजे.

त्याचें काय प्रयोजन ?

अनभ्यस्त अवस्थेंत म्ह० अभ्यस्त संज्ञा होण्याच्या पूर्वीच ह्या घातूला संप्रसारण न्हावें म्हणून. उदा० जुहूषति, जोहूयते.

( वा ४ ) अभ्यस्ताला संप्रसारण होतें असें म्हटलें तर अभ्यासाला संप्रसारण प्राप्त होणार

निमित्त जो सन् तसाच चङ् प्रत्यय तो णिच् प्रत्ययाने व्यवहित असल्यामुळें संप्रसारण होणार नाही. याकरितां 'ह्यः संप्रसारणम्' एवढें निराळें सूत्र केलेंच पाहिजे.

५. अभ्यस्तनिमित्ते असें न म्हणतां मूळचेंच सूत्र कायम ठेवलें तर द्वित्व श्वायानंतरच संप्रसारण उत्तर खंडामध्यें होईल.

स्यात् । न संप्रसारणे संप्रसारणम् [६.१.३७]  
इति प्रतिषेधः प्रसज्येत । नैष दोषः ।  
व्यवहितत्वान्न भविष्यति ।

समानाङ्गे प्रसारणप्रतिषेधात्प्रतिषेधः  
॥ ५ ॥

समानाङ्गे प्रसारणप्रतिषेधात्प्रतिषेधः  
प्राप्नोति । समानाङ्गग्रहणं तत्र चोदयिष्यति ॥

कृदन्तप्रतिषेधार्थं च ॥ ६ ॥

कृदन्तप्रतिषेधार्थं चाभ्यस्तनिमित्त इति  
वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । ह्यायकमिच्छति

ह्यायकीयति । ह्यायकीयतेः सन् जिह्यायकी-  
यिषति ॥

स तर्हि निमित्तशब्द उपादेयो न ह्यन्तरेण  
निमित्तशब्दं निमित्तार्थो गम्यते । अन्तरे-  
णापि निमित्तशब्दं निमित्तार्थो गम्यते ।  
तद्यथा । दधित्रपुसं प्रत्यक्षो ज्वरः ।  
ज्वरनिमित्तमिति गम्यते । नड्डलोदकं  
पादरोगः । पादरोगनिमित्तमिति गम्यते ।  
आयुर्धृतम् । आयुषो निमित्तमिति गम्यते ॥  
अथवाकारो मत्वर्थीयः । अभ्यस्तमस्मिन्नस्ति

नाहीं. कारण—‘न संप्रसारणे०’ हा निषेध प्राप्त  
होत आहे.

पण व्यवधान असल्यामुळे अभ्यासाला ‘न  
संप्रसारणे०’ हा निषेध प्राप्त होऊं शकणार नाही.

( वा. ५ ) पुढे असलेले संप्रसारण व मार्गे  
ज्याला संप्रसारण प्राप्त होतें तो वर्ण हे दोन्ही  
एका अंगांत सांपडले असतां ‘न संप्रसारणे०  
हा निषेध प्रवृत्त होतो असें म्हटले असल्यामुळे  
येथे निषेध प्राप्त होत आहे. ‘समानाङ्गग्रहण  
करावें’ असें तेथें ( ६।१।३७ वा. २ ) आचार्य  
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

( वा. ६ ) शिवाय, कृदन्तस्थलीं ह्या घातून्या  
अभ्यस्ताला संप्रसारण न व्हावें याकरितांही  
‘अभ्यस्तनिमित्त प्रत्यय पुढे असतांना’ असें  
म्हटले पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं—ह्या घातून ण्वल्, अक  
आदेश व युक् होऊन ह्यायक असें रूप झालें  
आहे. त्याहून इच्छार्थी क्यच्, ह्यायकमिच्छति  
ह्यायकीयति, क्यजन्ताहून इच्छार्थी सन् प्रत्यय,

६. कारण अभ्यस्तनिमित्त प्रत्यय सन् आणि ह्या  
घातु यांमध्ये अक व क्यच् या प्रत्ययांनी व्यवधान  
येत आहे.

जिह्यायकीयिषति. येथें संप्रसारण होत नाही.

तर मग ‘अभ्यस्तनिमित्ते’ असा ‘निमित्त’  
शब्द सूत्रांत घालणें भाग आहे. कारण निमित्त  
शब्द घातल्यावांचून अभ्यस्तनिमित्ते असा  
निमित्त हा अर्थ प्रतीत होणार नाही.

निमित्त शब्द घातल्यावांचूनही निमित्त या  
अर्थाची प्रतीति होते. जसें ‘दधित्रपुसं प्रत्यक्षो  
ज्वरः’ असें म्हटले असतां दधित्रपुस म्हणजे  
दद्यांत मिसळलेले शेंदाड हें ज्वराचें निमित्त  
आहे असा अर्थ समजला जातो. तसेंच नड्डलो-  
दकं पादरोगः’ असें म्हटले असतां नड्डलोदक  
म्हणजे डबक्यांतील पाणी हें पादरोगाचें निमित्त  
आहे असा अर्थ समजला जातो. तसेंच आयु-  
र्धृतम् असें म्हटले असता घृत हें आयुर्धृतीचें  
निमित्त आहे असा अर्थ समजला जातो.

किंवा अभ्यस्त शब्दामध्ये मत्वर्थीय अकार  
प्रत्यय केला आहे असें समजावें. अभ्यस्तमस्ति  
यस्मिन् सोऽभ्यस्तः. म्हणजे जो प्रत्यय असतांना  
अभ्यस्तसंज्ञा होते तो, असा अभ्यस्त शब्दाचाच  
अर्थ होतो.

७. त्रपुस म्हणजे शेंदाड. नड्डलोदक म्ह. ज्या-  
मध्ये घाणेरुळें गवत उगवले आहे अशा डबक्यांतले  
पाणी.

सो ऽयमभ्यस्तः अभ्यस्तस्येति ॥ अथवा-  
भ्यस्तस्येति नैषा ह्यतिसमानाधिकरणा  
षष्ठी । का तर्हि । संबन्धषष्ठी । अभ्यस्तस्य  
यो ह्ययतिः । किं चाभ्यस्तस्य ह्ययतिः ।  
प्रकृतिः । ह्योभ्यस्तस्य प्रकृतेरिति ॥ योगवि-  
भागस्तु कर्तव्य एव । नात्र ह्ययतिरभ्यस्तस्य  
प्रकृतिः । किं तर्हि । ह्यययतिः ॥

[ बहुलं छन्दसि ॥ ६ । १ । ३४ ॥  
चायः की ॥ ६ । १ । ३५ ॥ ]

अपस्पृधेथामानृचुरानृहुश्चिच्युषे  
तित्याज श्राताः श्रितमाशीराशीर्तः

॥ ६ । १ । ३६ ॥

अपस्पृधेथामिति किं निपात्यते । स्पर्धेले-  
ङ्घात्मनेपदानां मध्यमपुरुषस्य द्विवचन  
आथामि द्विवचनं संप्रसारणमकारलोपश्च  
निपात्यते । इन्द्रश्च विष्णो यदपस्पृधेथाम् ।  
अस्पृधेथामिति भाषायाम् ॥

किंवा अभ्यस्तस्य हे हः याचें समानाधि-  
करण विशेषण म्ह० अभ्यस्तसंज्ञक जो ह्या घातु  
अशा अर्थाचें नव्हे; तर केवळ संबन्ध दाखवि-  
णारे तें विशेषण आहे. म्हणजे अभ्यस्ताचा जो  
ह्या घातु असा त्याचा अर्थ समजावा.

अभ्यस्ताचा ह्या घातु म्हणजे कशा प्रकारचा  
समजावा ?

अभ्यस्ताचा जो प्रकृतिभूत तो असा सम-  
जावा. तेव्हां अभ्यस्ताची प्रकृति असा जो ह्या  
घातु त्याला संप्रसारण होतें असा अर्थ होतो.  
तरी पण योगविभाग केलाच पाहिजे. कारण

८. तसेच जुहावयिषति येथें सन्प्रत्ययान्त ही  
अभ्यस्ताची प्रकृति आहे. अभ्यस्त संज्ञा ही द्वित्वामुळें  
होणारी आहे. तेव्हां द्वित्व ज्याला सांगितलें असेल  
तीच येथें अभ्यस्ताची प्रकृति समजली जाईल. मग  
प्रत्यक्ष द्वित्व कोणत्याही भागाला होवो.

१. (सू. ३४) वेदामध्ये ह्या धातूच्या वकाराला  
संप्रसारण बाहुन्येकरून होतें उदा० इन्द्राग्नी हुवे.

१. (सू. ३५) वेदामध्ये चाय् धातूला की  
आदेश बाहुन्येकरून होतो. उदा० नान्यं चिवयुः.

१. (सू. ३६) वेदामध्ये अपस्पृधेथाम् आनृचुः  
आनृहुः चिच्युषे तित्याज श्राताः श्रितम् आशीः आणि  
आशीर्त हे शब्द निपातन केले जातात. यापैकी पहिली  
पांच क्रियापदे आहेत. आनृचुः आणि आनृहुः येथें अर्च्  
व अर्च् धातूहून लिट्, प्रथम पुरुष बहुवचन क्षि प्रत्यय,  
उस् आदेश व द्वित्व वगैरे कार्ये झाली आहेत. निपात-

अजूहवत् येथें ह्या घातु ही अभ्यस्ताची  
प्रकृति नव्हे, तर ह्यायि ही प्रकृति आहे.

(सू. ३६) अपस्पृधेथाम् येथें निपात-  
नानें काय बरें कार्ये साधलें आहे ?

स्पर्ध् घातूहून लङ्, आत्मनेपद, मध्यम-  
पुरुष द्विवचन आयाम् प्रत्यय केला असता  
घातूला द्विवचन, रेफाला संप्रसारण व रेफाच्या  
मागील अकाराचा लोप हीं कार्ये निपातनानें  
केलीं आहेत. उदा० इन्द्रश्च विष्णो यदपस्पृ-  
धेथाम्. हे वेदामध्ये निपातन केले आहे म्हणून  
भाषेमध्ये अस्पृधेथाम् असें रूप होतें.

नामुळें धातूतील रेफाला संप्रसारण व त्या रेफाच्या  
मागील अकाराचा लोप झाला आहे. लोकांमध्ये आनृचुः  
आनृहुः असेच प्रयोग होतात. चिच्युषे येथें च्यु धातूहून  
लिट् थाम्, त्याला से आदेश, द्वित्व वगैरे कार्ये झाली  
आहेत. निपातानामुळें इट् आगम झाला नाही. आणि  
अभ्यासाला संप्रसारण झालें आहे. लोकांमध्ये चुच्युषिषे  
असा प्रयोग होतो. तित्याज येथें त्यज् धातूहून लिट्,  
तिप्, णल् द्वित्व वगैरे कार्ये झालीं आहेत. निपातना-  
मुळें अभ्यासाला संप्रसारण झालें आहे. लोकांमध्ये  
तित्याज असें होतें. आशीः आणि आशीर्त येथें श्री धातू-  
हून क्विप् आणि क्त प्रत्यय केले असता धातूला शीर्  
आदेश निपातनामुळें झाला आहे. आशीर्त येथें क्त प्रत्य-  
याच्या तकाराला नकार ( ८।२।४२ ) झाला नाही.  
मागे आङ् उपसर्ग आहे.

अपर आह । अपपूर्वात्स्पर्धेलेङ्घ्यात्मने-  
पदानां मध्यमपुरुषस्य द्विवचन आथामि  
संप्रसारणमकारलोपश्च निपात्यते । इन्द्रश्च  
विष्णो यदपस्पृषेथाम् । अपास्पृषेथामिति  
भाषायाम् ॥

श्राताः श्रितमिति किं निपात्यते । श्रीणातेः  
क्ते श्राभावश्रिभावौ निपात्येते । क पुनः  
श्राभावः क वा श्रिभावः । सोमे श्राभावो-  
ऽन्यत्र श्रिभावः । न तर्हीदानी-  
मिदं भवति श्रितः सोम इति । बहुवचने  
श्राभावः । न तर्हीदानीमिदं भवति श्रिता  
नो ग्रहाः । सोमबहुत्वे श्राभावोऽन्यत्र

श्रिभावः ॥

न संप्रसारणे संप्रसारणम् ॥ ६ ।

१ । ३७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । वच्स्विपियजा-  
दीनां प्रहादीनां च संप्रसारणमुक्तम् । तत्र  
यावन्तो यणः सर्वेषां संप्रसारणं प्राप्नोति ।  
इष्यते च परस्य यथा स्यान्न पूर्वस्य तच्चा-  
न्तरेण यत्नं न सिध्यतीति न संप्रसारणे  
संप्रसारणम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ किम-  
न्येऽप्येवं विधयो भवन्ति । अतो दीर्घो  
यन्वि सुपि च [ ७. ३. १०१; १०२ ] इति ।  
घटाभ्याम् । अकारमात्रस्य दीर्घत्वं कस्मान्न

अन्य कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो कीं  
येथें अप उपसर्गपूर्वकं स्पर्ध् घातूहून लङ् आत्म-  
नेपद मध्यमपुरुष द्विवचन आथाम् प्रत्यय केला  
असतां रेफाला संप्रसारण आणि अकाराचा  
लोप हीं कार्ये निपातनां केलीं आहेत. उदा०  
इन्द्रश्च वायो यदपस्पृषेथाम्. भाषेमध्ये अपास्प-  
र्षेथाम् असें होतें.

आतां श्राताः आणि श्रित येथें काय निपा-  
तन केलें आहे ?

ऋयादिगणांतील श्री घातूहून क्त प्रत्यय  
केला असतां घातूचें स्थानीं श्रा आणि श्रि या  
आदेशांचं निपातन केलें आहे.

पण त्यामध्ये श्रा आदेश कोठें होतो व श्रि  
आदेश कोठें होतो ?

सोमाविषयीं प्रयोग असतां श्रा आदेश  
आणि इतराविषयीं श्रि आदेश होतो.

तर मग श्रितः सोमः असा सोमाविषयीं  
श्रि आदेश होत नाही काय ?

होतो. पण बहुवचनी प्रयोगामध्ये श्रा आदेश  
व अन्य ठिकाणीं श्रि आदेश होतो.

२. येथें निपातनामुळेच अट् भागम ( ६।४।७१ )  
झाला नाही.

तर मग आतां श्रिता नो ग्रहाः येथें बहु-  
वचनामध्ये श्रि आदेश होत नाही काय ?

होतो. पण सोमांचें बहुत्व दाखवावयाचें  
असेल तेथेंच श्रा आदेश व इतर ठिकाणीं श्रि  
आदेश होतो.

( सू. ३७ ) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

वच्, स्वप्, यज् वगैरे घातू आणि  
'ग्रहिष्या०' या सूत्रांतील ग्रह वगैरे घातू यांना  
संप्रसारण सांगितलें आहे. या घातूमध्ये जितके  
यण् आहेत त्या सर्वांना संप्रसारण प्राप्त होतें.  
पण त्यापैकीं पुढच्या यणालाच संप्रसारण इष्ट  
आहे आणि पूर्वं यणाला इष्ट नाही. ही गोष्ट  
सूत्र केल्यावांचून साधणार नाही म्हणून हें सूत्र  
केलें आहे.

पण काय हो अन्य विधी अशा प्रकारें म्हणजे  
अनेक ठिकाणीं होत असतात काय ?

उदा० 'सुपि च' ( ७।३।१०२ ) हा ह्रस्व  
अकारान्त अंगाला य प्रत्यय पुढें असतांना  
सांगितलेला दीर्घ घटाभ्याम् येथें सर्वच अका-  
रांना कां बरें होत नाही ?

१. ( सू. ३७ ) संप्रसारण पुढें असतांना मागील  
यणाला संप्रसारण होत नाही.



भवति । अस्यत्र विशेषः । इयमत्र परिभाषोपतिष्ठते ऽलोन्यस्य [ १.१.५२ ] इति । ननु चेदानीमेतया परिभाषयेह शक्यमुपस्थातुम् । नेत्याह न हि वचिस्वपिय-जादीनां ग्रहादीनां चान्यो यणस्ति । एवं तर्ह्यनन्यविकारेऽन्यसदेशस्य कार्यं भवतीत्यन्यसदेशो यो यण् तस्य कार्यं भविष्यति । नैतस्याः परिभाषायाः सन्ति प्रयोजनानि ॥

एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न सर्वस्य यणः संप्रसारणं भवतीति यदयं प्यायः पीभावं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ।

पण येथें विशेष आहे. अलोऽन्यस्य ही परिभाषा येथें उपस्थित होतें. त्यामुळे 'सुपि च' यानें यजादि सुप् पुढें असतांना अकारान्त अंगाला दीर्घ सांगितला तरी तो अन्य अकारालाच होतो.

तर मग 'वचिस्वपि०' 'ग्रहिज्या०' इत्यादि संप्रसारण विधींचें ठिकाणीही अलोऽन्य परिभाषा उपस्थित होणें शक्य आहे.

असें म्हणतां येत नाही. कारण वचिस्वपियजादिक घातू व ग्रह्यादिक घातू यामध्यें शेवटीं यण् कोटेंही नाही.

तरी पण अनन्त्यविकारेऽन्यसदेशस्य ह्या परिभाषेनें अंत्याच्या जवळच्याच यणाला संप्रसारण होईल.

पण ही त्या परिभाषेची उदाहरणेच नाहीत.

असें आहे तर ज्या अर्थां आचार्य पाणिनि प्याय् घातूचे स्थानीं पी आदेशाचें विधान करीत आहेत ( ६।१।२८ ) त्यावरून ते असें सुचवीत आहेत कीं अनेक यणांना संप्रसारण होत नाही.

हे ज्ञापक कसें बरे जमते ?

२. अंत्याला कार्य न येतां जर तें एकच कार्य अंत्याच्या जवळच्याला आणि दूरच्याला असें दोघांना

पीभाववचन एतत्प्रयोजनमापीनोऽन्धुः आपीनमूधः एतद्रूपं यथा स्यादिति । यदि चात्र सर्वस्य यणः संप्रसारणं स्यात्पीभाववचनमनर्थकं स्यात् । संप्रसारणे कृते संप्रसारणपरपूर्वत्वे च द्वयोरिकारयोरेकादेशे सिद्धं रूपं स्यादापीनोऽन्धुः आपीनमूध इति । पश्यति त्वाचार्यो न सर्वस्य यणः संप्रसारणं भवतीति ततः प्यायः पीभावं शास्ति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । सिद्धे हि विधिरारभ्यमाणो ज्ञापकार्थो भवति न च प्यायः संप्रसारणेन सिध्यति । संप्रसारणे

प्याय् घातूला पी-भाव सांगण्याचें हें प्रयोजन आहे कीं निष्ठा प्रत्यय पुढें असतां प्याय् घातूला पी आदेश होऊन आपीनोऽन्धुः आपीनमूधः अशीं रूपें व्हावीं. जर सर्व यणांना संप्रसारण होईल तर पी आदेशाचें विधान व्यर्थ होईल. मागाहून चालू असलेलें संप्रसारणच सांगावें. प्याय् घातूंतिल दोन्ही यकारांना संप्रसारणानें इकार व पूर्वरूप केले असतां दोन इकारांचा सवर्ण-दीर्घ केल्यानंतर आपीन असें रूप साधतें. तेव्हां अर्थातच सर्व यणांना संप्रसारण होत नाही अशी आचार्यांची खास समजूत असली पाहिजे. म्हणूनच ते पी आदेशाचें विधान करीत आहेत.

पण हें ज्ञापक जुळत नाही. कारण जी गोष्ट अन्य तऱ्हेनें साधत असेल त्याकरितां सूत्राचा आरंभ केला असतां तो ज्ञापक होतो, आणि प्याय् घातूला संप्रसारण केल्यानें तर आपीन असें रूप साधत नाही. प्याय् घातूला संप्रसारणाचें विधान केले असतां अलोऽन्य परिभाषेनें एकट्या अन्य यकारालाच संप्रसारण होईल.

एकदम प्राप्त होईल तर अंत्याच्या जवळच्यालाच करावें, दूरच्याला करूं नये असा त्या परिभाषेचा अर्थ आहे.

हि सत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ एवमपि ज्ञाप-  
कमेव । कथम् । प्याय इति नैषा स्थान-  
षष्ठी । का तर्हि । विशेषणषष्ठी । प्यायो यो  
यणिति । तदेतज्ज्ञापयत्याचार्यो न सर्वस्य  
यणः संप्रसारणं भवतीति यदयं प्यायः  
पीभावं शास्ति ॥ एवमप्यनैकान्तिकमेतत् ।  
एतावज्ज्ञाप्यते न सर्वस्य यणः संप्रसारणं  
भवतीति । तत्र कुत एतत्परस्य भविष्यति  
न पूर्वस्येति ॥

उच्यमानेऽप्येतस्मिन्कुत एतत्परस्य भवि-

ष्यति न पूर्वस्येति । एकयोगलक्षणं  
खल्वपि संप्रसारणम् । तद्यदि तावत्परम-  
भिनिर्वृत्तं पूर्वमप्यभिनिर्वृत्तमेव । प्रसक्तस्य  
चानभिनिर्वृत्तस्य प्रतिषेधेन निवृत्तिः शक्या  
कर्तुं नाभिनिर्वृत्तस्य । यो हि भुक्तवन्तं  
ब्रूयान्मा भुक्त्वा इति किं तेन कृतं  
स्यात् । अथापि पूर्वमनभिनिर्वृत्तं  
परमप्यनभिनिर्वृत्तमेव । तत्र निमित्तसं-  
श्रयोऽनुपपन्नो न संप्रसारणे संप्रसारण-  
मिति ॥ नैष दोषः । यत्तावदुच्यत उच्य-

तरी पण हें ज्ञापक जमतें. कारण प्यायः ही  
स्थान-षष्ठी समजू नये. तर संबंध दाखविणारी  
षष्ठी समजावी. प्याय घातुसंबंधी जो यण्  
असा तेथें अर्थ होतो. तेव्हां स्थान-षष्ठी नसल्या-  
मुळें अलोऽन्त्यपरिभाषा प्रवृत्त होत नाही. अर्थात्  
दोन्ही यकारांना संप्रसारण झाल्यामुळें आपीन  
हें रूप साधत आहे. असें असतांही आचार्य  
ज्या अर्थां पी आदेशाचें विधान करीत आहेत  
त्या अर्थां सर्व यणांना संप्रसारण होत नाही असें  
ते सुचवीत आहेत.

तरी पण हें ज्ञापक मोघम असल्यामुळें  
निर्णायक होत नाही. कारण सर्व यणांना संप्र-  
सारण होत नाही एवढ्यावरून 'पर यणालाच  
संप्रसारण होतें व पूर्व यणाला होत नाही' हें  
ठरवितां येणें शक्य नैहीं.

पण हें सूत्र केलें असतांही पुढील यणाला  
संप्रसारण होतें व पूर्वाला होत नाही हें कसें  
ठरतें ?

कारण, एकाच सूत्रानें दोन्ही यणांना

३. कदाचित् याच्या उलट म्ह. पूर्व यणाला संप्रसा-  
रण होतें, पर यणाला होत नाही असेंही समजणें  
शक्य आहे. कारण कोणालाही एकत्र संप्रसारण होत  
नाहीं अशी कल्पना केली कीं पी आदेशाला चारि-

संप्रसारण एकदमच प्राप्त होत आहे. तेथें जर  
पर यणाला संप्रसारण झालें असें गृहीत घरलें  
तर त्याबरोबर पूर्ण यणालाही संप्रसारण होऊन  
गेलेंच असलें पाहिजे. आणि जें फक्त प्राप्त  
झालें असेल पण लक्ष्यामध्ये प्रवृत्त झालें नसेल  
त्याचीच निवृत्ति प्रतिषेधानें करतां येते. लक्ष्या-  
मध्ये प्रवृत्त झालेल्याची निवृत्ति निषेधानें करतां  
येणें शक्य नाही. उदा० ज्याचें भोजन झालें  
आहे त्याला जेवणाचा निषेध केला तर त्याचा  
काय उपयोग होणार ? आतां पूर्व यणाला संप्र-  
सारण अद्याप व्हावयाचें आहे अशा अवस्थेंत  
निवृत्ति करणें शक्य आहे असें म्हणशील तर  
त्या अवस्थेंत पर यणाला सुद्धा संप्रसारण झालेलें  
नसतें. तेव्हां निषेधाचें निमित्त जें संप्रसारण  
तेंच पुढें नसल्यामुळें निषेधाची प्रवृत्ति होणार  
नाहीं.

हा दोष येत नाही. 'हें सूत्र केलें असतांही  
पर यणाला संप्रसारण होतें व पूर्वाला होत नाही  
हें कशावरून ?' असें जें म्हटलें आहे त्यासंबं-  
त्तार्थ्यं येत आहे.

४. संप्रसारण पुढें असतांना असें प्रकृत निषेधाचें  
निमित्त असल्यामुळें पुढील संप्रसारण झाल्यानंतरच हा  
निषेध प्रवृत्त होणार आहे.

ज्ञाने ऽप्येतस्मिन्कृत एतत्परस्य भविष्यति न पूर्वस्येतीहेङ्गितेन चेष्टितेन निमित्तितेन महता वा सूत्रप्रबन्धेनाचार्याणामभिप्रायो गम्यते । एतदेव ज्ञापयति परस्य भविष्यति न पूर्वस्येति यदयं न संप्रसारणे संप्रसारणमिति प्रतिषेधं शास्ति ॥ यदप्युच्यत एकयोगलक्षणं स्वत्वपि संप्रसारणं तद्यदि तावत्परमभिनिर्वृत्तं पूर्वमप्यभिनिर्वृत्तमेव प्रसक्तस्य चानभिनिर्वृत्तस्य प्रतिषेधेन निवृत्तिः शक्या कर्तुमित्यस्तूभयोर-

भिनिर्वृत्तिः । न वयं पूर्वस्य प्रतिषेधं शिष्यः । किं तर्हि । संप्रसारणाश्रयं यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधम् । ततः पूर्वत्वे प्रतिषिद्धे यणादेशेन सिद्धम् ॥ यदप्युच्यते ऽथापि पूर्वमनभिनिर्वृत्तं परमप्यनभिनिर्वृत्तमेव तत्र निमित्तसंश्रयोऽनुपपन्न इति तादर्थ्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । तद्यथा । इन्द्रार्था श्यूणेन्द्र इति । एवमिहापि संप्रसारणार्थं संप्रसारणम् । तद्यत्प्रसारणार्थं प्रसारणं तस्मिन्प्रतिषेधो भविष्यति ॥

षानें असें सांगावयाचें आहे कीं—मानसिक घोरण, शरीरव्यापार, नेत्रव्यापार व प्रत्यक्ष सूत्ररूपानें बोलणें अशा अनेक कारणावरून आचार्यांचा अभिप्राय जाणिला जातो. तेव्हां 'न संप्रसारणे०' हा जो निषेध केला आहे तोच असें सुचवितो कीं—पर यणाला संप्रसारण होतें व पूर्व यणाला होत नाही.

आणखीही जें म्हटलें आहे कीं "एकाच सूत्रानें पूर्व व पर अशा दोन्ही यणांना संप्रसारण एकदमच प्राप्त होत आहे. त्यांत जर पर यणाला संप्रसारण झालेलें असेल तर त्याबरोबर पूर्व यणाला संप्रसारण होऊन गेलें असलेंच पाहिजे. आणि जें फक्त प्राप्त झालें असेल पण लक्षांत अद्यापि झालेलें नाही त्याचीच निवृत्ति होऊं शकते. झालेल्याची निवृत्ति होत नाही." त्यासंबंधानें असें म्हणतां येतें कीं पूर्व व पर अशा दोन्ही यणांना संप्रसारण होवो. त्यामध्ये कांहीं अमिही 'न संप्रसारणे०' यानें पूर्व यणाला संप्रसारणाचा निषेध करूं इच्छित नाही. तर संप्रसारण पुढें असतांना पूर्वीच्या संप्रसारणाला जें

कांहीं कार्य प्राप्त होतें त्याचा निषेध करतो. तेव्हां पूर्वरूपाचा निषेध झाला असतां यणादेश केल्यानें रूप सिद्ध होत आहे.

आणखीही जें म्हटलें आहे कीं "पूर्व यणाला संप्रसारण प्राप्त झालें त्याच वेळीं त्याचा निषेध करावा तर पर यणालाही त्या वेळीं संप्रसारण फक्त प्राप्त झालेलें परंतु न झालेलें असल्यामुळें संप्रसारण पुढें नाही म्हणून निषेध करतां येत नाही." त्याच्याही संबधानें असें म्हणतां येतें कीं ज्या पदार्थाकरितां जी वस्तु घेतली जाते त्या वस्तूला त्या पदार्थाचा शब्द देतां येतो. जसें इन्द्राकरितां उभारिलेल्या ध्वजाला इन्द्र असेंच म्हणतात. तसें या प्रकृत सूत्रामध्ये 'संप्रसारणे' असा जो सप्तम्यन्त शब्द आहे तो त्या संप्रसारणाकरितां जो यण म्हणजे ज्याला संप्रसारण होतें असा यण या अर्थाचा आहे. तेव्हां संप्रसारणाकरितां जो यण तो पुढें असतांना मागील यणाला संप्रसारणाचा निषेध होईल.

५. विध्यति येथें व्यध् धातूमधील यकाराला संप्रसारणानें इकार झाला असतां जरी त्याच्या बरोबरच मागील वकाराला संप्रसारणानें उकार झाला तरी त्या उकाराला प्रकृत सूत्रानें पूर्वरूपाचा ( ६।१।१०८ )

निषेध झाला असतां यणानें वकार होऊन पूर्वीप्रमाणेंच विध्यति हें रूप साधेळ. तात्पर्य, संप्रसारणाचा निषेध झाला नाही तरी पूर्वरूपाच्या निषेधानें काम भागेळ.

अथ संप्रसारणमिति वर्तमाने पुनः संप्रसारणग्रहणं किमर्थम् ।

प्रसारणप्रकरणे पुनः प्रसारणग्रहण-मतोऽन्यत्र प्रसारणप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

संप्रसारणमिति वर्तमाने पुनः प्रसारण-ग्रहण एतत्प्रयोजनं विदेशस्थमपि यत्संप्रसारणं तस्यापि प्रतिषेधो यथा स्यात् । व्यथो लिटि [ ७. ४. ६८ ] विव्यथे ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । हलादिशेषापवादोऽत्र संप्रसारणम् ॥ इदं तर्हि । श्वयुवमघोनामतद्धिते [ ६. ४. १३३ ] यूना यूने ॥ उच्यमानेऽ-

प्येतस्मिन्न सिध्यति । किं कारणम् । उकारेण व्यवधानात् । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद् व्यवधानमेव ॥ एवं तर्हि

समानाङ्गग्रहणं च ॥ २ ॥

समानाङ्गग्रहणं च कर्तव्यम् । न संप्रसारणे संप्रसारणं समानाङ्ग इति वक्तव्यम् ॥

तत्रोपोषुषि दोषः ॥ ३ ॥

तत्रोपोषुषि दोषो भवति । उपोषुषा उपोषुषे उपोषुषीति ॥

आतां येथे ' ह्रः संप्रसारणम् ' ( ६।१।३२ ) येथून संप्रसारण पदाची अनुवृत्ति येत असतांना पुनः येथे संप्रसारण-ग्रहण केलें आहे तें कशा-करितां ?

( वा. १ ) संप्रसारण-ग्रहणाची अनुवृत्ति येत असतांना पुनः येथे संप्रसारण-ग्रहण केलें आहे तें विदेशस्थ म्ह० ह्या प्रकरणाशिवाय इतर ठिकाणी सांगितलेल्या संप्रसारणाचाही निषेध व्हावा म्हणून केलें आहे. त्यामुळें विव्यथे येथे विदेशस्थ ' व्यथो लिटि ' ( ७।४।६८ ) याचाही निषेध झाला आहे.

हें प्रयोजन नाही. कारण तें संप्रसारण ' हलादिः शेषः ' ( ७।४।६० ) याचा अपवाद आहे.

तर मग यूना यूने वगैरे स्थली ' श्वयुव० ' ( ६।४।१३३ ) या विदेशस्थ संप्रसारणाचा निषेध होणें, हें येथील संप्रसारण-ग्रहणाचें प्रयोजन समजावें.

पण येथे संप्रसारण-ग्रहण केलें तरीही यूना

६. तेव्हां उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः, म्हणजे सामान्यशास्त्र ज्या ठिकाणी होतें तेथेंच अपवादशास्त्र होतें या न्यायानें ' व्यथो लिटि ' यानें सांगितलेलें

इत्यादि स्थली निषेध सिद्ध होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं उकारानें व्यवधान असल्यामुळें निषेध येऊं शकत नाही.

यु-उ येथे सवर्णदीर्घ एकादेश केल्यानंतर व्यवधान रहात नाही.

पण पूर्व यणाला संप्रसारणाचा निषेध कर्तव्य असतांना ' अचंः परस्मिन्० ' ( १।१।५७ ) यानें एकादेशाला स्थानिवद्भाव होत असल्यामुळें व्यवधान कायमच राहेंतें.

तर मग—

( वा. २ ) ' समानाङ्ग ' शब्द सूत्रांत घालावा. म्हणजे ' न संप्रसारणे संप्रसारणं समानाङ्गं ' असें सूत्र करावें.

( वा. ३ ) ' न संप्रसारणे० ' या निषेधा-विषयीं समानाङ्गग्रहण केलें तर उपोषिवस् शब्दाचे ठिकाणीं दोष येत आहे. उदा० उपो-र्षुषा, उपोषुषे, उपोषुषि.

संप्रसारण यकारालाच होईल.

७. मागे ( ६।१।१२ टीप १० ) पहा.

८. उा उपसर्गपूर्वक वस् धातूहून लिट्, त्याका

न वा यस्याङ्गस्य प्रसारणप्राप्तिस्त-  
स्मिन्प्राप्तिप्रतिषेधात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । यस्याङ्गस्य  
प्रसारणप्राप्तिस्तस्मिन्द्वितीया या प्राप्तिः सा  
प्रतिषिध्यते । अत्र च वसिः कसावङ्गं  
कस्वन्तं पुनर्विभक्तौ ॥ अथवा यस्याङ्गस्य  
प्रसारणप्राप्तिरित्यनेन किं क्रियते । याव-  
द् ब्रूयात्प्रसक्तस्थानभिनिर्वृत्तस्य प्रतिषेधेन  
निवृत्तिः शक्या कर्तुमिति । अत्र च यदा

वसेर्न तदा कसोर्येदा च कसोरभिनिर्वृत्तं  
तदा वसेर्भवति ॥ अथवा यस्याङ्गस्य  
प्रसारणप्राप्तिरित्यनेन किं क्रियते ।  
यावद् ब्रूयादसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इति ।  
असिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्य वसुसंप्रसारण-  
स्यान्तरङ्गलक्षणः प्रतिषेधो न भविष्यति ॥

ऋचि त्रेरुत्तरपदादिलोपश्छन्दसि ॥५॥

ऋचि त्रेः संप्रसारणं वक्तव्यम् ।  
उत्तरपदादिलोपश्छन्दसि वक्तव्यः । तृचं

( वा. ४ ) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की संप्रसारण पुढे असतांना  
असें या निषेधाला निमित्त असेलेले संप्रसारण  
ज्या अंगामुळे झाले असेल त्याच अंगामध्ये  
दुसऱ्यानादा जी संप्रसारणाची प्राप्ति येत असेल  
त्या प्राप्तीचा प्रकृत सूत्राने निषेध केला जात  
आहे. आणि येथे तर ज्या वस् घातूला संप्र-  
सारण झाले आहे त्याला अंगसंज्ञा कसु प्रत्यया-  
मुळे आहे. आणि कसु प्रत्ययान्ताला जें संप्रसा-  
रण झाले आहे त्याला अंगसंज्ञा पुढील विभक्ति-  
प्रत्ययामुळे आहे.

अथवा 'ज्या अंगामध्ये संप्रसारण झाले आहे  
त्याच अंगामध्ये जी द्वितीय संप्रसारणाची प्राप्ति  
तिचा निषेध होतो' या म्हणण्याने काय सुचवि-  
ले आहे तर फक्त प्राप्त असून लक्ष्यामध्ये न  
झालेल्याचीच या निषेधाने निवृत्ति केली जात

कसु आदेश ( १।२।१०८ ), घातूला संप्रसारण ( ६।  
१।१५ ), द्वित्व वगैरे कार्ये केली असतां इट् आगम  
( ७।२।६७ ) होऊन उपोषिवस् शब्द तयार होतो.  
ह्या शब्दाच्या पुढे भ संज्ञा होण्यासारखे टा डे डि वगैरे  
प्रत्यय केले असतां भ संज्ञा होऊन कसु प्रत्ययाला संप्र-  
सारण ( ६।४।१३१ ) होतें. व तशा ठिकाणी कसु  
प्रत्ययाचे बलादित्व नष्ट होत असल्यामुळे कसु प्रत्ययाला

आहे. आणि प्रकृत स्थलीं तर जेव्हां वस्  
घातूला संप्रसारण होतें तेव्हां कसु प्रत्ययाला  
संप्रसारण झालेले नसतें, व जेव्हां कसु प्रत्ययाला  
संप्रसारण प्राप्त होतें तेव्हां तर वस् घातूला  
संप्रसारण पूर्वाच होऊन गेलेले असतें. अथवा  
ज्या अंगामध्ये संप्रसारण झाले आहे, इत्यादि  
म्हणण्याने काय केले आहे, तर 'असिद्धं बहि-  
रङ्गमन्तरङ्गे' असें म्हटले असतां जो अर्थ  
मनांत येतो तो मनांत घेऊन हें म्हटले आहे.  
म्हणजे वसुसंप्रसारण बहिरंग असल्यामुळे असिद्ध  
आहे म्हणून अशा ठिकाणी अंतरंग निषेध  
प्रवृत्त होणार नाही.

( वा. ५ ) ऋच् शब्द पुढे असतांना त्रि श-  
ब्दाला संप्रसारण होतें आणि उत्तरपदाच्या  
आद्य वर्णाचा लोप होतो वेद हा अर्थ गभ्य-  
मान असतांना असे वचन करावें. उदा० तृचं  
सूक्तम्, तृचं साम.

पूर्वीच इट् आगम होत नाही, त्यामुळे उपोषुषा उपोषुषे  
उपोषुषि अशीं रूपे होतात. येथे वस् घातूला जें संप्रसा-  
रण होतें त्याचा प्रकृत सूत्राने निषेध होऊन लागेल.  
कारण कसु प्रत्ययाला जें संप्रसारण झाले तें पुढे आहे  
आणि वस् घातु आणि कसु प्रत्यय हे एका अंगांत  
आहेतच.

सूक्तम् । वृचं साम । छन्दसीति किम् ।  
ऋचाणि ॥

रयेर्मतौ बहुलम् ॥ ६ ॥

रयेर्मतौ संप्रसारणं बहुलं वक्तव्यम् ।  
आ रेवानेतु नो विशः । न च भवति ।  
रयिमान्पुष्टिवर्धनः ॥

कक्ष्यायाः संज्ञायाम् ॥ ७ ॥

कक्ष्यायाः संज्ञायां मतौ संप्रसारणं  
वक्तव्यम् । कक्षीवन्तं य औशिजः । कण्वः  
कक्षीवान् । संज्ञायामिति किमर्थम् ।  
कक्ष्यावान्हस्ती ॥

[ लिटि वयो यः ॥ ६।१।३८ ]  
वश्चास्यान्यतरस्यां किति ॥ ६ ।

१।३९ ॥

वश्चास्यग्रहणं शक्यमकर्तुम् । अन्यतरस्यां  
किति वेवो न संप्रसारणं भवतीत्येष  
सिद्धम् । कथम् । प्रसारणे कृत उवङादेशे  
च द्विवचनं सवर्णदीर्घत्वम् । तेन सिद्धं  
ववतुः ववुः ऊवतुः ऊवुः । वयेरपि नित्यं  
यकारस्य प्रतिषेधः संप्रसारणस्य । ऊयतुः  
ऊयुः । त्रैशब्ध्यं चेह साध्यं तस्यैवं सति  
सिद्धं भवति ॥ यद्येवं ववौ वविथेति न

येथे छन्दसि असें म्हणण्याचें काय प्रयो-  
जन ?

ऋचाणि कर्माणि येथे संप्रसारण न व्हावें.

( वा. ६ ) मत्तुप् प्रत्यय पुढें असतांना रयि  
शब्दांतील यकाराला वेदामध्ये बाहुल्येकरून  
संप्रसारण होतें, असें वचन करावें. जसें— आ  
रेवानेतु नो विशः, क्वचित् संप्रसारण होत नाही.  
जसें— रयिमान् पुष्टिवर्धनः

( वा. ७ ) मत्तुप् प्रत्यय पुढें असतांना कक्ष्या  
शब्दांतील यकाराला संप्रसारण होतें संज्ञा गम्य-  
मान असतांना असें वचन करावें. जसें—कक्षी-  
वन्तं य औशिजः, कण्वः कक्षीवान्.

येथे संज्ञायाम् असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

कक्ष्यावान् हस्ती. येथे संज्ञा नसल्यामुळे  
संप्रसारण होत नाही.

९. तीन ऋचा व्या कर्मांमध्ये आहेत अशीं कर्मे.

१. ( सू. ३८ ) वेञ् धातूला जो वय् आदेश  
( २।४।४१ ) होतो त्यांतील यकाराला संप्रसारण  
होत नाही, लिट् पुढें असतांना, उदा० ववाय ऊयतुः.

१. ( सू. ३९ ) वय् आदेशांतील यकाराला वकार

( सू. ३९ ) येथे वश्चास्य हे शब्द सूत्रांत  
घातले नाहीत तरी चालेल. ' अन्यतरस्यां किति  
वेञ् ; ' एवढेंच सूत्र पुरें आहे. कित् लिट् पुढें  
असतांना वेञ् धातूला विकल्पानें संप्रसारण होत  
नाहीं असा अर्थ झाल्यामुळेच सर्व साधत  
आहे.

ते कसे ?

असें कीं संप्रसारण केलें नाही तेव्हां ववतुः व  
ववुः तसेंच संप्रसारणपक्षीं संप्रसारण व उवङ्  
केल्यानंतर द्विवचन व सवर्णदीर्घ झाले असतां  
ऊवतुः ऊवुः हीं रूपें साधतील, आणि एकदां वय्  
आदेश केला असतां यकाराला संप्रसारणाचा  
निषेध नित्य असल्यामुळे ऊयतुः ऊयुः हींही रूपें  
साधतात. कोणीकडून तरी तीन प्रकारचीं रूपें  
येथे साधलीं पाहिजेत. तीं अशा रीतीनें साधत  
आहेत.

आदेश विकल्पानें होतो कित् लिट् पुढें असतांना.  
उदा०— ऊवतु, ऊयतुः.

२. वेञ् हें पुढील सूत्र निरालें न करतां वेञ् हें  
पद याच सूत्रामध्ये घालवें.

सिध्यति । ल्यपि च [ ४१ ] इत्यनेन चकारेण लिङ्गनुकृत्यते । तस्मिन्नित्ये प्रसारणप्रतिषेधे प्राप्त इयं किति विभाषा-रम्यते ॥

[ वेञ्जः ॥ ६।१।४० ॥

ल्यपि च ॥ ६।१।४१ ॥

उर्यञ्च ॥ ६।१।४२ ॥

उर्यञ्च ॥ ६।१।४३ ॥

विभाषा परेः ॥ ६।१।४४ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिरचिते व्याकरण-महाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य प्रथमे पादे द्वितीयमाहिकम् ॥

असं आहे तर ववौ व वविथ हीं रूपे साधत नाहीत. कारण, आतां कित् लिटामध्ये वेञ् घातूला संप्रसारणनिषेध आहे. व येथे तर कित् लिट् नाही. तेव्हां अभ्यासाला संप्रसारण प्राप्त होत आहे.

ल्यपि च या उत्तर सूत्रांतील चकारानें लिटाचा अनुकर्ष करून लिटामध्ये वेञ् घातूला संप्रसारण-निषेध केल्यानें ववौ इत्यादि रूपेही

१. ( सू. ४० ) वेञ् घातूला लिट् पुढें असतांना संप्रसारण होत नाही. उदा०- ववौ ववतुः.

१. ( सू. ४१ ) ल्यप् पुढें असतांना वेञ् घातूला संप्रसारण होत नाही. उदा०- प्रवाय.

१. ( सू. ४२ ) ल्यप् प्रत्यय पुढें असतांना ज्या घातूला संप्रसारण होत नाही. उ०- प्रज्याय.

साधत आहेत. हा जो चकारानें लिटामध्ये नित्य संप्रसारण-निषेध सांगितला आहे त्याचा कित् लिट् पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें विकल्प केला आहे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलीनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सहाव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील दुसरें आहिक समाप्त झालें.

१. ( सू. ४३ ) ल्यप् पुढें असतांना व्या घातूला संप्रसारण होत नाही. उदा०- प्रव्याय.

१. ( सू. ४४ ) परि या उपसर्गाच्या पुढील व्या घातूला विकल्पानें संप्रसारण होत नाही ल्यप् प्रत्यय पुढें असतांना, उदा०- परिवीय, परिव्याय.

अध्याय ६ पाद १ आहिक २ समाप्त.

आदेच उपदेशोऽशिति ॥६॥१॥

४५ ॥

कथमिदं विज्ञायते । एज्य उपदेश इति । आहोस्विदेजन्तं यदुपदेश इति । किं चातः । यदि विज्ञायत एज्य उपदेश इति दौकिता त्रौकिता अत्रापि प्राप्नोति । अथ विज्ञायत एजन्तं यदुपदेश इति न दोषो भवति ॥ ननु चैजन्तं यदुपदेश इत्यपि विज्ञायमाने-ऽत्रापि प्राप्नोति । एतदपि हि व्यपदेशिवद्भाव-वेनैजन्तं भवत्युपदेशे । अर्थवता व्यपदे-

शिवद्भावः ॥ ननु चैज्य उपदेश इत्यपि विज्ञायमाने न दोषो भवति । अशितीत्यु-च्यते न चात्राशितं पश्यामः । ननु च ककार एवात्राशित् । न ककारे भवितव्यम् । किं कारणम् । नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः । नञ्वियुक्तमिवयुक्तं चान्यरिम-स्तसदृशे कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा । लोकेऽब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मण-सदृशमानयति नासौ लोष्टमानीय कृती भवति । एवमिहाप्यशितीति शित्प्रतिषेधाद-

( सू. ४५ ) उपदेशी जो एच् त्याला आत्व होतें असा या सूत्राचा अर्थ आहे, किंवा उप-देशी जें एजन्त त्याला आत्व होतें असा आहे ? मग यांत काय बरें विशेष आहे ?

जर उपदेशी जो एच् त्याला आत्व होतें असा अर्थ समजला तर दौकिता त्रौकिता येथेंही औकाराला आत्व प्राप्त होतें. आतां उपदेश-कालीं जें एजन्त त्याला आत्व होतें असें समजलें तर येथें दोष येत नाही.

पण उपदेशी जें एजन्त असें समजलें तरीही दौकिता इत्यादि स्थलीं औकाराला आत्व प्राप्त होत आहे. कारण उपदेशी असलेला दौक् यांतील औकार हाच व्यपदेशिवद्भावानें एजन्त समजला जात आहे.

तसें समजतां येत नाही. कारण-अर्थवान् म्हणजे असहाय असतां व्यपदेशिवद्भाव होत असतो.

पण उपदेशी जो एच् त्याला आत्व होतें या पक्षींही येथें दोष येत नाही. कारण, अशिति म्ह० शिद्भिन्न पुढें असतांना असें म्हटलें आहे.

१. ( सू. ४५ ) उपदेशी एजन्त जो धातु त्याच्या एचाला आकार आदेश होतो. इत्संज्ञक शकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढें असतांना मात्र होत नाही. उदा०- दधौ.

आणि येथें तर शिद्भिन्न कोणी पुढें दिसत नाही.

पण येथें ककार हाच शिद्-भिन्न पुढें आहे ना ?

ककार वगैरे कोणीतरी शिद्भिन्न चालणार नाही. कारण, ' नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिक-रणे तथा ह्यर्थगतिः ' असा न्याय आहे. म्हणजे ज्या ठिकाणीं नञ् किंवा इव या शब्दाचा प्रयोग असेल तेथें जें कार्य सांगितलें असेल तें अशाच ठिकाणीं होतें कीं त्या नञाचा किंवा इवाचा ज्याच्याशी संबंध असेल त्याहून निराळा आणि त्याच्या सारखा असा पदार्थ असला पाहिजे. कारण लोकामध्ये तेथें तसाच अर्थ मनांत येतो. उदा० अनाह्मणमानय असें म्हटलें असतां तेथें ब्राह्मणाहून भिन्न पण ब्राह्म-णासारखा असा दुसरा कोणी तरी मनुष्यच आणिला जातो. तेथें जर काष्ठ किंवा लोष्ट वगैरें कांहीं तरी आणिलें तर त्याला कोणी शहाणा म्हणणार नाही. याप्रमाणें येथेंही अशिति असें म्हटलें असल्यामुळें शित् नव्हे पण शितासार-

२. धातुपाठामध्ये जो धातूंचा उपदेश केला आहे तेथें दौक् असा ककारान्त उपदेश करण्याविषयी तात्पर्य आहे. औकारान्त उपदेश दाखविण्याविषयी तात्पर्य नाही.



न्यस्मिन्नाशिति शित्सदृशे कार्ये विज्ञास्यते । किं चान्यदशिक्षित्सदृशम् । प्रत्ययः ॥ इह तर्हि ग्लै ग्लानीयम् ग्लै ग्लानीयम् वेञ् वानीयम् शो निशानीयम् परत्वादायादयः प्राप्नुवन्ति । ननु चैजन्तं यदुपदेश इत्यपि विज्ञायमाने परत्वादायादयः प्राप्नुवन्ति । सन्तु । आयादिषु कृतेषु

स्थानिवद्भावादेऽग्रहणेन ग्रहणात्पुनरात्त्वं भविष्यति । ननु चैज्य उपदेश इत्यपि विज्ञायमाने परत्वादायादिषु कृतेषु स्थानिवद्भावादेऽग्रहणेन ग्रहणादात्त्वं भविष्यति । न भविष्यति । अनल्विधौ स्थानिवद्भावोऽल्विधिश्चायम् ॥ एवं तर्ह्येजन्तं यदुपदेश इत्यपि विज्ञायमाने हूतः हूतवानित्यत्रापि

खाच जर कोणी पुढें असेल तरच तेथें आत्व होईल. आतां शितापेक्षां निराळा आणि शितासारखा असा कोण बरें समजावा ?

अर्थात् प्रत्यय, तर मग ग्लै घातूचें ग्लानीयम् हें रूप; ग्लै घातूचें ग्लानीयम्; वेञ् घातूचें वानीयम्; तसेंच शो घातूचें निशानीयम् हें रूप. या सर्व स्थळीं परत्वास्तव आयादिक प्राप्त होतात.

पण उपदेशीं जें एजन्त त्याला आत्व होतें या पक्षींही येथें आत्वापेक्षां पर असल्यामुळें आयादिक आदेश प्राप्त होत आहेतच.

परंतु त्या वेळीं आय् वगैरे आदेश झाले तरी दोष येत नाही. कारण आयादिक केले असतां स्थानिवद्भावानें ( १।१।५६ ) त्यांना एजन्त समजून मागाहून आत्व होईल.

३. तेव्हां उपदेशीं जो एच् त्याला आत्व होतें असा अर्थ घेतला तरी ठाकू धातूमधील औकाराला आत्व होणार नाही. कारण ककार हा पुढें प्रत्यय नाही.

४. शिक्षिन्न प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होतें असें म्हटलें असल्यामुळें ग्लै वगैरे धातूंना प्रत्यय केल्याशिवाय पूर्वी आत्व करतां येत नाही. म्हणून अनीयर् प्रत्यय अगोदर केला असतां आय् वगैरे आदेश परत्वास्तव होऊं लागतील.

५. तेव्हां स्थानिवद्भाव होत नसल्यामुळें आय् आदेश झाल्यानंतर आत्व होणार नाही असा ' एचाला

तर मग उपदेशामध्ये जो एच् त्याला आत्व होतें या पक्षींही परत्वास्तव आय् वगैरे आदेश केले असतां त्यांना स्थानिवद्भावामुळें एच् समजून आत्व होईल.

असें म्हणणें बरोबर नाही. कारण अनल्विधि म्हणजे जो विधि अलाला म्हणजे केवळ वर्णाला नसतो तो कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव सांगितला आहे. आणि उपदेशामधील एचाला म्हणजे वर्णाला आत्व येथें सांगितलें आहे. तेव्हां आत्व करणें हा अल्विधि होत आहे.

तर मग उपदेशीं जें एजन्त त्याला आत्व होतें याही पक्षीं दुसरीकडे दोष येतोच, तो असा कीं हूतः हूतवान् येथें आत्व होऊं लागेल.

आत्व होतें ' या पक्षीं दोष येतो. आतां एजन्ताला आत्व होतें असें म्हटलें तरी एच् या अलाची जरूर असल्यामुळें आत्व हें अल्विधि होणारच. तरी पण स्थानिवद्भाव झाला नाही तरी आय् आदेश केल्यानंतर ग्लाय् हें उपदेशीं एजन्त आहे अशा दृष्टीनें आत्व करतां येत असल्यामुळें दोष नाही.

६. ग्लानीयम् येथें आय् आदेश झाल्यानंतर आत्व झालें असतां जसें रूप साधते तसें हूतः येथें संप्रसारण झाल्यानंतर उपदेशीं एजन्त आहे म्हणून आत्व झालें तर रूप बिंबले.

प्राप्नोति । भवत्येवात्रात्त्वम् । श्रवणं कस्मान्न  
भवति । पूर्वत्वमस्य भवति । न सिध्यति ।  
इदमिह संप्रधायम् । आत्त्वं क्रियतां  
पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
त्पूर्वत्वम् । एवं तर्हीदमिह संप्रधायम् ।  
आत्त्वं क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वादात्त्वम् । नित्यं संप्रसा-  
रणम् । कृतेऽप्यात्त्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि ।  
आत्त्वमपि नित्यम् । कृतेऽपि  
संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्य-

मात्त्वं न हि कृते संप्रसारणे प्राप्नोति ।  
किं कारणम् । अन्तरङ्गं पूर्वत्वं तेन बाध्यते ।  
यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न  
तदनित्यम् । न च संप्रसारणमेवात्त्वस्य  
निमित्तं विहन्ति । अवश्यं लक्षणान्तरं  
पूर्वत्वं प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वा-  
दात्त्वे कृते संप्रसारणं संप्रसारणपूर्वत्वम् ।  
कार्यकृतत्वात्पुनरात्त्वं न भविष्यति ।  
अथापि कथंचिदात्त्वमनित्यं स्यात् । एव-  
मपि न दोषः । उपदेशग्रहणं न करिष्यते ॥

येथे आत्व होतेंच.

तर मग येथे आकाराचें श्रवण कां बरें होत  
नाहीं ?

‘संप्रसारणाच्च’ (६।१।१०८) यानें पूर्व-  
रूप झाल्यामुळें श्रवण होत नाही. तरी पण इष्ट  
सिद्ध होत नाही. कारण संप्रसारण केल्यानंतर  
आत्व अगोदर करावें किंवा पूर्वरूप करावें हा  
विचार प्रथमतः येथें केला पाहिजे.

मग काय बरें प्रथमतः करावें ?

पर असल्यामुळें प्रथमतः पूर्वरूप करणें  
न्याय्य आहे. तर मग त्याचेही अगोदर असा  
विचार उत्पन्न होतो कीं येथे पूर्वी आत्व करावें  
किंवा संप्रसारण करावें.

मग यांत पूर्वी काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें आत्व अगोदर करावें.

पण आत्व केलें अथवा न केलें तरी संप्र-  
सारण हें प्राप्त होत असल्यामुळें तें नित्य आहे  
ना ?

आत्वही नित्य आहे. कारण संप्रसारण केलें  
अथवा न केलें तरी आत्वाची प्राप्ति येत आहे.

७. तात्पर्य, आत्वही नित्यच होत आहे.

८ संप्रसारण झाल्यानंतर आत्वाची प्राप्ति येते खरी,  
तरी पण दुसरें शास्त्र कां होईना, तें त्या आत्वाला मगें

पण आत्व अनित्य आहे. कारण संप्रसारण  
केल्यानंतर आत्व प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं पूर्वरूप अन्तरंग असल्यानें  
त्यानें आत्वाचा बाध केला जातो म्हणून आत्व  
अनित्य होय.

पण हें म्हणणें बरोबर दिसत नाही. कारण  
ज्याच्या निमित्ताचा दुसऱ्या शास्त्रानें विघात होतो  
त्याला अनित्य म्हणतां येत नाही. कारण केवळ  
संप्रसारण करण्यानेंच आत्वाच्या निमित्ताचा नाश  
होत नाही, तर त्या कामीं पूर्वरूप शास्त्राकडे  
नजर टाकावी लागते. तेव्हां दोषांनाही नित्यत्व  
सारखेंच असल्यामुळें पर असल्यामुळें प्रथमतः  
परत्वास्तव आत्व करून मग संप्रसारण करा-  
वयाचें. संप्रसारण केल्यानंतर पूर्वरूप करावयाचें.  
तेव्हां पूर्वी एकदां आत्व केलें असल्यामुळें पूर्व-  
रूपानंतर पुनः आत्व होणार नाही.

आतां जरी कसें तरी आत्वाला अनित्य ठर-  
विलें तरीही दोष येत नाही. कारण सूत्रांतीळ  
उपदेश शब्दच मुळीं काढून टाकला म्हणजे सर्व  
सारणारें आहे. एवढ्याच कारणामुळें आत्वाला अनित्य  
म्हणतां येणें शक्य आहे.

यदि न क्रियते चेता स्तोतेत्यत्रापि प्राप्नोति ।  
नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न पर-  
निमित्तकस्यास्त्वं भवतीति यद्वं क्रीड्जीनां  
णावास्त्वं शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् ।  
नियमार्थमेतत्स्यात् । क्रीड्जीनां णावेवेति ।  
यत्तर्हि मीनातिमिनोतिदीङ्गं त्यपि च  
[ ५० ] इत्यत्रैन्द्रहणमनुवर्तयति ॥ इह  
तर्हि ग्लै ग्लानीयम् ग्लै ग्लानीयम् वेञ्

वानीयम् शो निशानीयम् परत्वादायादयः  
प्राप्नुवन्ति । अत्राप्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
नायादय आस्त्वं बाधन्त इति यद्यमशि-  
तीति प्रतिषेधं शास्ति । यदि हि बाधेरब्धि-  
त्यपि बाधेरन् ॥ अथवा पुनरस्त्वैज्य उपदेश  
इति । ननु चोक्तं ग्लै ग्लानीयम् ग्लै  
ग्लानीयम् वेञ् वानीयम् शो निशानीयम्  
परत्वादायादयः प्राप्नुवन्तीति । अत्रापि

काम भागेलं.

जर उपदेश शब्द कादून टाकला तर चेता  
स्तोता इत्यादि स्थली गुणाने झालेत्याही एचाला  
आत्व प्राप्त होईल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या अर्थी  
आचार्य पाणिनि वृद्धीने झालेत्या ऐकाराला  
'क्रीड्जीनां णौ' ( ६।१।४८ ) या सूत्राने  
आत्वाचे विधान करीत आहेत त्या अर्थी 'आदेच  
उपदेशे' या प्रकृत सूत्राने परनिमित्तक एचाला  
आत्व होत नाही असे ते शपन करीत आहेत.

हे शपक होणार नाही. पण क्रीड्जीनां णौ हे  
सूत्र नियमार्थ होईल. तो नियम असा-की, इड्  
आणि जि या घातूच्या एचाला आत्व करणे  
झास्यास णि पुढे असतांनाच करीवे.

तर मग 'मीनातिमिनोतिदीङ्गं त्यपि च'  
( ६।१।५० ) या सूत्रामध्ये एच् शब्दाची अनु-  
वृत्ति करून जे त्या घातूच्या एचाला आत्व  
सांगितले आहे ते 'परनिमित्तक एचाला आत्व

९. हूतः येथे हे घातूला संप्रसारण व पूर्वरूप  
झाल्यानंतर उपदेशी एजन्त आहे म्हणून हू याला  
आत्व होऊं लागेल, हा दोष उपदेशग्रहण काढले  
म्हणजे येत नाही. कारण आतां प्रत्यक्ष एजन्तालाच  
आत्व होणार आहे. आणि संप्रसारण व पूर्वरूप झाल्या-  
नंतर घातू एजन्तच नाही तेव्हां कांहीं दोष येत नाही.

१०. या नियमामुळे केता इत्यादि उदाहरणामध्ये  
आत्व होणार नाही; पण चेता स्तोता येथे मात्र दोष

व्या. म. भा. १०

होत नाही' याविषयी शपक समजावे. '

तर मग 'ग्लै'चे ग्लानीयम् 'ग्लै'चे ग्लानीयम्  
व 'नि+शो' चे निशानीयम् हीं जीं रूपे होतात  
त्या ठिकाणी परत्वास्तव आत्वाचा बाध करून  
आयादिक प्राप्त होतील.

तेथेही आय् वगैरे आदेश आत्वाचा बाध  
करीत नाहीत असे आचार्यांचा व्यवहारच सुच-  
वीत आहे; कारण आचार्य पाणिनि हे अशिति हा  
प्रतिषेध करीत आहेत. जर आयादिक आत्वाचा  
बाध करते तर शित् प्रत्यय पुढे असतांनाही त्यांनीं  
बाध केला असता, आणि तेथे आत्वाच्या  
निषेधाकरितां केलेले अशिद्ग्रहण व्यर्थ झाले  
असते. अथवा उपदेशी जो एच् त्याला आत्व  
होते असच पक्ष असू दे.

पण तो पक्ष घेतला असतां ग्लानीयम्, ग्लानी-  
यम्, वानीयम्, निशानीयम् इत्यादि ठिकाणीं  
परत्वास्तव आय् वगैरे आदेश होतील असा दोष  
दाखविला आहे ना ?

कायम राहतात.

११. उपदेशे हे पद सूत्रांत घातले नाही तरी ढीक्  
यांतील ढी हे एजन्त आहे खरे पण त्या औकाराला  
आत्व होत नाही. कारण शिद्भिन्न प्रत्यय पुढे नाही.  
आतां ग्लानीयम् येथे मात्र शिद्भिन्न प्रत्यय अनीयर्  
केत्यानंतर अगोदर आय् आदेश झाला तरी जे त्याला  
उपदेशी एजन्त समजून आत्व करतां येत होते ते मात्र  
उपदेश-ग्रहण टाकले तर करतां येणार नाही.

शित्प्रतिषेधो ज्ञापको नायाद्य आत्वं  
बाधन्त इति ॥

आत्वं एश्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

आत्वं एश्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । जग्ले  
मन्ले । अशितीति प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥  
नैष दोषः । नैषं विज्ञायते शकार इद्यस्य  
सोऽयं शित् न शिदशित् अशितीति । कथं  
तर्हि । शकार इत् शित् न शिदशित् अशि-  
तीति । यद्येवं स्तनंधय इत्यत्रापि प्राप्नोति ।  
अत्रापि शप्शिद्भवति ॥

किं पुनरयं पर्युदासो यदन्यच्छित इति ।

तेथेही आय् वगैरे हे आत्वाचा बाध करीत  
नाहीत अशाविषयी अशिति हा प्रतिषेध ज्ञापक  
वेतां येईल.

( वा. १ ) एश् आदेश पुढें असतांना आत्व  
होण्याबद्दल वचन करावें. उदा० जग्ले, मन्ले.  
येथें वचन केलें नाही तर अशिति हा प्रतिषेध  
होईल.

हा दोष येत नाही. कारण तेथें अशिति असें  
म्हटलें आहे; अशित् हा शकारः इत् यस्य या  
अर्थाचा बहुव्रीहिसमास समजून नये. तर शकारः  
इत् शित् असा कर्मधारय करून न शित् अशित्  
असा नञ्प्रत्यय समजावा.

इत्संज्ञक शकारादि असा कर्मधारय केला तर  
स्तनंधयः येथेही आत्व प्राप्त होतें.<sup>१३</sup>

येथें खश् केला असतां विकरण शप् प्रत्यय  
होतो त्यामुळे आत्व होत नाही.

पण काय हो न शित् अशित् म्ह. शिताहून

१२. कर्मधारय केला म्हणजे शित् हे अल्पग्रहण  
होत असल्यामुळे तदादिविधि ( १।१।७२ वा. २९ )  
होतो. तेव्हां इत्संज्ञक शकारादि प्रत्यय पुढें असतांना  
आत्व होत नाही असा अर्थ झाल्यामुळे शप् इयन्  
वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होणार नाही. एश्  
याचा शकार आदि नसल्यामुळे तेथें निषेध येत नाही.

आहोस्वित्प्रसज्यायं प्रतिषेधः शिति नेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

अशित्येकादेशे प्रतिषेध आदिव-  
त्त्वात् ॥ २ ॥

अशित्येकादेशे प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
ग्लायन्ति म्लायन्ति । किं कारणम् । आदि-  
वत्त्वात् । शिदशितोरेकादेशोऽशित आदि-  
वत्स्यात् । अस्त्यन्यच्छित इति कृत्वात्वं  
प्राप्नोति ॥

प्रत्ययविधिः ॥ ३ ॥

प्रत्ययविधिश्च न सिध्यति । सुग्लः

अन्य प्रत्यय पुढें असतांना असा हा पर्युदास  
समजावयाचा किंवा शित् पुढें असतांना आत्व  
होत नाही असा प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा ?

या दोन तःसंध्यांमध्ये काय बरें फरक आहे ?

( वा. २ ) शिद्भिन्न असा पर्युदास सम-  
जला तर एकादेशाचे ठिकाणी आत्वाचा निषेध  
करावा लागेल. उदा० ग्लायन्ति म्लायन्ति.

काय कारण ?

कारण असें कीं, ग्लै अ अन्ति असें असतां  
शप् प्रत्यय जरी शित् आहे तरी त्याचा अन्ति  
या शिद्भिन्न प्रत्ययाच्या अकाराबरोबर झालेला  
एकादेश अ हा ( ६।१।९७ ) परादिवद्भावांने  
( ६।१।८५ ) शिद्भिन्न असा अन्ति प्रत्यय  
म्हणून पुढें असल्यामुळे आत्व प्राप्त होतें.

( वा. ३ ) पर्युदास समजला तर इष्ट अस-  
लेला प्रत्ययविधीही साधत नाही. उदा० सुग्लः  
सुग्लः. येथें ' आतश्चोपसर्गो ' ( ३।१।१३७ ) यानें

१३. येथें जरी खश् ( ३।२।२९ ) हा शित्  
प्रत्यय आहे तरी तो शकार प्रत्ययाच्या आरंभी नाही.

१४. एकादेशाला पूर्वान्तवद्भावांने शित् असेही  
जरी म्हणतां येत तरी त्याचा पर्युदासपक्षां कांहीं उप-  
योग नाही. कारण पर्युदासपक्षां शित् हे विधीचें किंवा  
निषेधाचें निमित्त होत नाही.

सुम्लः । आकारान्तलक्षणः प्रत्ययविधिर्न प्राप्नोति । अनिष्टे प्रत्ययेऽवस्थित आत्त्वम् । अनिष्टस्य प्रत्ययस्य श्रवणं प्रसज्यते ॥

अभ्यासरूपं च ॥ ४ ॥

अभ्यासरूपं च न सिध्यति । जग्ले मम्ले । इषर्णाभ्यासता प्राप्नोति ॥

अयवायावां प्रतिषेधश्च ॥ ५ ॥

अयादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः । ग्लै ग्लानीयम् म्लै म्लानीयम् शो निशानीयम्

वेष् वानीयम् । परत्वादायादयः प्राप्नुवन्ति ॥ अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः शितिनेति ।

शिति प्रतिषेधे श्लुलुकोरुपसंख्यानम् ररीध्वम् त्राध्वम् शिशीते ॥ ६ ॥

शिति प्रतिषेधे श्लुलुकोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । दिवो नो वृष्टि मरुतो ररीध्वम् । लुक् । त्राध्वं नो देवा निजुरो वृकस्य । शिशीते शृङ्गे रक्षसे विनिक्षे ॥ नैष दोषः ।

क प्रत्यय होणं इष्ट आहे. अशित् पुढें असतां आत्व होतें या पर्युदास पक्षीं सुग्लः सुम्लः येथें प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी आत्व येऊं शकत नाही. म्हणून पूर्वी इष्ट नसला तरी अच् प्रत्यय करणें भाग पडेल व तो केल्यास अर्थात् तोच पुढें राहील.

( वा. ४ ) अभ्यासाचें रूपही इष्ट असलेलें साधत नाही. उदा० जग्ले, मम्ले. पर्युदास मानिला तर येथें अभ्यासामध्ये इकार येऊं लागेल<sup>१५</sup>.

( वा. ५ ) तसेंच पर्युदास पक्षीं अय् अय् आय् आव् यांच्या प्रतिषेधाकरितां वचन करावें लागेल. उदा० ग्लै ग्लानीयम्, म्लै म्लानीयम्, शो शानीयम्, वेष् वानीयम्. येथें पर्युदास पक्षीं शिद्-भिन्न प्रत्यय पुढें केल्यानंतर आत्व होणार

१५. ग्लै धातूला प्रत्यय पुढें केल्यानंतरच पर्युदास पक्षीं आत्व होणार आहे. परंतु द्वित्वाच्या पूर्वी 'द्विवचनेऽचि' ( १।१।५९ ) या निषेधामुळे तें होणार नाही. तेव्हां ग्लै याला द्वित्व झालें असतां अभ्यासांतील येकाराला ऋस्वाने ( ७।४।५९ ) इकार होईल.

१६. या प्रसज्यप्रतिषेध पक्षीं आत्वाला कांहीच निमित्त नसल्यामुळे प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीच आत्व होतें. त्या वेळीं प्रत्यय पुढें नसल्यामुळे जग्ले येथें द्विवचनेऽचि हा निषेध येत नाही. सुग्लः येथें आकारान्ताहून क प्रत्यय करता येतो. ग्लानीयम् येथें आय् आदेशाची तर प्राप्तीच येत नाही. ग्लायन्ति येथें पूर्वान्तवद्भावानें शित् पुढें असल्यामुळे आत्व होत नाही.

असल्यामुळे त्याच्या अगोदर परत्वास्तव आयादिक प्राप्त होऊं लागतील.

तर मग अशिति हा 'शिति न' म्हणजे शित् प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होत नाही असा प्रसज्यप्रतिषेध होऊं दे<sup>१६</sup>.

( वा. ६ ) शिति न म्ह० शित् प्रत्ययाच्या विषयांत आत्व होत नाही असा प्रसज्यप्रतिषेध घेतला असतां ज्या ठिकाणीं शप् प्रत्ययाचा श्लु किंवा लुक् होतो तेथें आत्वाचें विधान केलें पाहिजे. जसें-दिवो नो वृष्टि मरुतो ररीध्वम् ( ऋ. सं. ५।८।३६ ); त्राध्वं नो देवा निजुरो वृकस्य. ( ऋ. सं. २।२९।६ ); शिशीते शृङ्गे रक्षसे विनिक्षे ( ऋ. सं. ५।२।९ ).

१७. ररीध्वम् त्राध्वम् व शिशीने हे वैदिक प्रयोग आहेत. वैदिक प्रयोगामध्ये जीं जीं कार्ये केलेलीं वृष्टीस पडतात तीं तीं सूत्रानें साधण्याबद्दल शक्य तितका प्रयत्न करावयाचा असतो. म्हणून येथें आत्व होण्याकरितां प्रयत्न चालूं आहे. ररीध्वम् येथें रै धातूला आत्व, पुढें लोट् मध्यम पुरुष बहुवचन ध्वम् प्रत्यय, शप्, इलु, द्वित्व, अभ्यासाला इत्त्व ( ७।४।११३ ), आणि उत्तर खंडामध्ये ईत्त्व ( ६।४।११३ ) झालें आहे. येथे पर्युदास-पक्षीं ध्वम् व त हे शिद्भिन्न प्रत्यय पुढें असल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें आत्व होतें. प्रसज्यप्रतिषेध-पक्षीं आत्व होणार नाही. कारण शप् हा शित् प्रत्यय तेथें आहे.

इह तावद्विभो नो वृष्टिं मरुतो ररीध्वमिति नैतद्रै इत्यस्य रूपम् । कस्य तर्हि । रातेर्दान-कर्मणः । शिशीते शृङ्गे इति नैतच्छयते रूपम् । कस्य तर्हि । शीङ्कः । इत्यर्थो वै गम्यते । कः पुनः इत्येतरर्थः । श्यतिर्निशाने वर्तते । शीङ्कपि श्यत्यर्थे वर्तते । कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । बह्वर्था अपि धातवो भवन्ति । तद्यथा । वपिः प्रकिरणे दृष्टश्छेदने चापि वर्तते । केशान्वपतीति । ईडिः स्तुतिचोदनायाच्चासु दृष्टः प्रेरणे चापि वर्तते । अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृ मरुतोऽमुत-

अथावयन्ति । करोतिरभूतप्रादुर्भावे दृष्टो निर्मलीकरणे चापि वर्तते । पृष्ठं कुरु । पादौ कुरु । उन्मृदानेति गम्यते । निक्षेपणे चापि वर्तते । घटे कुरु । कटे कुरु । अश्मानमितः कुरु । स्थापयेति गम्यते ॥ सर्वेषामेव परिहारः । शितीत्युच्यते न चात्र शितं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः ॥ त्राध्वमिति लुङ्केष व्यत्ययेन भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु पर्युदासः । ननु चोक्त-मशित्येकादेशे प्रतिषेध आदिबत्त्वादिति ।

या तीनही ठिकाणीं दोष येत नाही. ररीध्वम् हे रै घातूचें रूपच नव्हे. तर दानार्थक अदादि गणांतील रा घातूचें रूप आहे. तसेंच शिशीते हेही शो घातूचें रूपच नव्हे. तर शीङ् स्वप्ने यांचें रूप आहे.

पण शिशीते शृङ्गे या उदाहरणामध्ये शो घातूचा अर्थ प्रतीत होत आहे.

कोणता बरें तो अर्थ ?

शो घातु तीक्ष्ण करणे या अर्थी आहे.

तर मग शीङ् घातूही शो घातूच्या अर्थी आहे.

पण एक घातु दुसऱ्या घातूच्या अर्थी कसा बरें असू शकेल ?

घातू हे अनेकार्थक असतात. जसें—पेरणे या अर्थाचा वप् घातु हा छेदन या अर्थीही दिसतो. जसें—केशान् वपति. तसेंच स्तुति, चोदना, याच्चा या अर्थाचा ईड् घातु प्रेरणा या अर्थीही दिसतो. जसें—‘अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृ मरुतोऽमुतश्चावयन्ति.’ तसेंच उत्पत्ति या अर्थाचा कृ घातु हा निर्मल करणे या अर्थीही दिसतो. जसें—पृष्ठं कुरु, पादौ कुरु

असें म्हटलें असतां घासून स्वच्छ कर असा अर्थ प्रतीत होतो. तसेंच स्थापन करणे या अर्थीही कृ घातु दिसतो. जसें—घटे कुरु अश्मानम् असें म्हटलें असतां तेथें घागरीवर धोंडा ठेव असा अर्थ प्रतीत होतो<sup>१८</sup>.

शिवाय, वरील सर्व स्थळीं दोषाचा परिहार असा समजावा कीं—येथें शिति म्ह० इत्संज्ञक शकारादि पुढें असतांना आत्व होत नाही असें म्हटलें आहे. आणि ररीध्वम् शिशीते इत्यादि स्थळीं तर शित् प्रत्यय दृष्टीस पडत नाही. प्रत्ययलक्षणानें शित् पुढें आहे असें म्हणावें तर ‘न लुमता तस्मिन्’ (१।१।६३) असा प्रत्ययलक्षणाचा निषेध आहे. त्राध्वम् येथें तर लोट् प्रत्ययाच्या अर्थी व्यत्ययानें लुङ् समजावा. म्हणजे सहजच आत्व साधेल.

अथवा अशिति हा पर्युदासच असू दे.

पण ग्लायन्ति वगैरे ठिकाणीं शप् आणि अन्ति यांचा एकादेश हा परादिवद्भावानें अशित् समजला जात असल्यामुळें आत्व प्राप्त होतें असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण पूर्वविधि कर्तव्य करणे हा अर्थ वेतां येईल असें सिद्ध झालें.

१८. एकंदरीत शिशीते येथें शीङ् घातूचा तीक्ष्ण

नैष दोषः । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भव-  
त्तीति स्थानिवद्भावाद् व्यवधानम् ॥ यदपि  
प्रत्ययविधिरित्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भव-  
त्येजन्तेभ्य आकारान्तलक्षणः प्रत्ययवि-  
धिरिति यदयं ह्यावामश्च [ ३. २. २ ]  
इत्यणं क्वाधनार्थं शास्त्रित् ॥ यदप्यभ्यास-  
रूपमिति प्रत्याख्यायते स योगः । अथापि  
क्रियते एवमपि न दोषः । कथम् । लिटी-

त्यनुवर्तते द्विलकारकश्चायं निर्देशः । लिटि  
लकारादाविति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो  
भवति यदुक्तमात्त्व एयुपसंख्यानमिति ॥  
यदप्युक्तमयथायावां प्रतिषेधश्चेति शिति  
प्रतिषेधो ज्ञापको नायादय आत्वं बाधन्त  
इति ॥

प्रातिपदिकप्रतिषेधः ॥ ७ ॥

प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

असतांना 'अचः परस्मिन्०' ( १।१।५७ )  
या सूत्राने स्थानिवद्भाव केल्यानंतर एजन्त व  
अशित् प्रत्यय या दोहोमध्ये अकाराने व्यवधान  
येत असल्यामुळे आत्व प्राप्त होणार नाही. तसेच  
पर्युदास पक्षी ग्ले वगैरे एजन्त घातूहून आका-  
रान्ताहून सांगितलेला प्रत्यय सिद्ध होत नाही  
असे जे म्हटले आहे तोही दोष येत नाही. कारण  
ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि हे आकारान्त घातू-  
हून सांगितलेल्या (३।२।३) क प्रत्ययाचा बाध  
होण्याकरिता 'ह्यावामश्च' ( ३।२।२ ) या  
सूत्राने ह्यञ् वेञ् आणि भेञ् या घातूहून पुनः  
अण् प्रत्ययाचे विधान करित आहेत त्या अर्थी  
आकारान्त घातूहून सांगितलेला प्रत्यय आत्व  
होण्याला योग्य अशा एजन्त घातूहूनही होतो  
असे ते सुचवीत आहेत. तसेच जग्ले वगैरे  
ठिकाणी 'द्विवचनेऽचि' या निषेधामुळे आत्वा-  
च्या पूर्वी ग्ले याला द्वित्व होऊन अभ्यासामध्ये  
इवणं येईल असा जो दोष दिला आहे तोही दोष  
येत नाही. कारण 'द्विवचनेऽचि' ह्या सूत्राचीच

मुळी जरूर नाही.

आतां द्विवचनेऽचि हे सूत्र आहे असे गृहीत  
घरले तरीही दोष येत नाही.

तो कसा ?

'आदेच उपदेशेऽशिति' या प्रकृत सूत्रामध्ये  
'लिटि वयो यः' ( ६।१।३८ ) या सूत्रांतून  
लिटि या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. व ते लिटि  
पद 'लिटि' असे दोन लकार ज्यात आहेत  
असे आहे, व त्यामुळे लिट् लकारावस्थेतच पुढे  
असतांना आत्व होतें असा अर्थ होतो; आणि  
लकारावस्थेतच आत्व होत असल्यामुळे 'एश्  
पुढे असतांना आत्वाचे विधान करावे' असे जे  
म्हटले आहे तोही दोष येत नाही. तसेच आणखी  
जे अय् अय् आय् आणि आव् यांच्या प्रति-  
षेधाकरिता वचन करावे असे म्हटले आहे  
त्याचे उत्तर असे की 'आयादिक हे आत्वाचा  
बाध करित नाहीत' असे अशिति हा प्रतिषेधच  
सुचवीत आहे.

( वा. ७ ) प्रातिपदिकाना आत्व होत नाही

१९. 'द्विवचनं यणयवा०' ( ६।१।१२ वा. ९ )  
या पूर्वविप्रतिषेधाने सर्व उदाहरणे साधत आहेत.

२०. 'लिटि वयो यः' येथे लिटि याच्या मार्गे  
आणखी एक लकार सूत्रकारांनी उच्चारला आहे. 'न  
संप्रसारणे०' या सूत्रातील शेवटच्या मकरामुळे त्या  
लकाराचा छेप ( ८।४।६४ ) झाला आहे. त्या लका-  
राची आणि लिटि याची प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्ति

करून तेवढ्याचा निराळा वाक्यार्थ करावयाचा. तो  
असा की- लिट् पुढे असतांना जर हे आत्व कर्तव्य  
झाले तर ते लकारावस्थेतच करावे. म्हणजे त्या वेळी  
अच् पुढे नसल्यामुळे द्विवचनेऽचि हा निषेध येत नाही.

२१. ग्लायति येथे आय् आदेशाने आत्वाचा बाध  
झाला म्हणजे रूप साधते. म्हणून अशिति हा निषेध  
व्यर्थ होत आहे.

गोभ्याम् गोभिः । नौभ्याम् नौभिः ॥  
स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्य-  
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति न प्रातिपदिकानामात्त्वं  
भवतीति यदयं रायो हलि [ ७. २.  
८५ ] इत्यात्वं ज्ञास्ति । नैतदस्ति ज्ञाप-  
कम् । नियमार्थमेतत्स्यात् । रायो हल्ये-  
वेति । यत्तद्धौतोऽशसोः [ ६. १. ९३ ]  
इत्यात्वं ज्ञास्ति । एतस्याप्यस्ति वचने प्रयो-  
जनम् । अस्मि वृद्धिबाधनार्थमेतत्स्याच्छसि  
प्रतिषेधार्थं च । तस्मात्प्रातिपदिकानां प्रति-  
षेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः ।

असं वचन करणं जरूर आहे. उदा० गोभ्याम्  
गोभिः, नौभ्याम् नौभिः.

तर मग तसं वचन करावें.

तसं वचन करावयास नको. कारण ज्याअर्थी  
आचार्य 'रायो हलि' ( ७।२।८५ ) या सूत्रानें  
भ्याम् भिस् वगैरे हलादि विभक्ती पुढें असतांना  
रै शब्दाला आत्वाचें विधान करीत आहेत  
त्या अर्थी 'प्रातिपदिकांना आत्व होत नाही'  
असं ते शपन करीत आहेत.

हें शपक होत नाही; अजादि व हलादि या  
सर्व विभक्ती पुढें असतांना आत्व प्राप्त होत  
असल्यामुळें तें हलादि विभक्ति पुढें असतांनाच  
रै शब्दाला आत्व होतें असा नियम घालून  
देण्याकरितां तें सूत्र केलें आहे असा त्या सूत्राचा  
उपयोग आहे.

तर मग जें 'औतोऽशसोः' ( ६।१।९३ )  
यानें अम् किंवा शस् पुढें असतांना ओकारा-  
न्ताला आत्व सांगितलें आहे तें शपक समजावें.

पण याही सूत्राचा दुसरा उपयोग आहे. अम्  
पुढें असतांना गां पश्य येथें 'गोतो णित्' ( ७।१।  
९० ) यानें णित्व होत असल्यानें वृद्धि ( ७।२।

१. ( स. ४६ ) ब्ये धातूला लिट् पुढें असतांना  
आत्व होत नाही. उदा० विव्याय.

१. ( स. ४७ ) स्फुर आणि स्फुल् या धातूंच्या

धात्वधिकारात्प्रातिपदिकस्याप्राप्तिः

॥ ८ ॥

धात्वधिकारात्प्रातिपदिकस्यात्त्वं न  
भविष्यति । धातोरिति वर्तते । क प्रकृतम् ।  
लिटि धातोरनभ्यासस्य [ ६. १. ८ ]  
इति ॥ अथापि निवृत्तम् । एवमप्यदोषः ।  
उपदेश इत्युच्यत उदेशश्च प्रातिपदिकानां  
नोपदेशः ।

[ न व्यो लिटि ॥ ६ । १ । ४६ ॥

स्फुरतिस्फुलत्योर्धञि ॥ ६ । १ ।

४७ ॥ ]

११५ ) प्राप्त होत आहे तिच्या बाधाकरितां,  
तसंच गाः पश्य येथें शस् पुढें असतांना अशिति  
यानें आत्वाचा प्रतिषेध प्राप्त होत आहे त्याच्या  
निषेधाकरितां या सूत्राची जरूर आहे.

तेव्हां एकंदरीत प्रातिपदिकांना आत्व होत  
नाहीं असं प्रतिषेधवचन केलें पाहिजे.

तसं प्रतिषेधवचन करण्याची जरूर नाही.

( वा. ८ ) येथें घातोः असा अधिकार  
आहे तेव्हां एजन्त धातूला आत्व होतें असा  
अर्थ होत असल्यामुळें प्रातिपदिकांना आत्व  
होणार नाही. घातोः असं तर मागाहून  
चालूच आहे.

मागें कोठें घातोः असं आहे ?

'लिटि घातोः' ( ६।१।८ ) येथें घातोः  
हें पद आहे. आतां घातोः हें मध्येंच निवृत्त झालें  
असं म्हटलें तरीही दोष नाही. कारण येथें उप-  
देशे असं म्हटलें आहे. तेव्हां अर्थात् आद्यो-  
च्चारणविषय अशाच एजन्ताला आत्व होतें;  
आणि प्रातिपदिकांचा तर उपदेशच नाही. प्राति-  
पदिकांच्या निर्देशाला उद्देश असं म्हणतात.

( गुणानें झालेल्या ) ओकाराला घञ् प्रत्यय पुढें  
असतांना आत्व होतें उदा० विस्फारः, विस्फालः



क्रीड्जीनां णौ ॥ ६।१।४८ ॥

आत्वे णौ लीयतेरुपसंख्यानं प्रलम्भ-  
नशालीनीकरणयोः ॥ १ ॥

आत्वे णौ लीयतेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् । प्रलम्भने चार्थे शालीनी-  
करणे च नित्यमात्वं यथा स्यात् । प्रलम्भने  
तावत् । जटाभिरालापयते । इमश्रुभिराला-  
पयते । शालीनीकरणे । इयेनो वर्तिकामुल्ला-  
पयते । रथी रथिनमपलापयते ॥

सिद्ध्यतेरपारलौकिके ॥ ६।१।४९ ॥  
सिद्ध्यतेरज्ञानार्थस्य ॥ १ ॥

सिद्ध्यतेरज्ञानार्थस्येति वक्तव्यम् ॥

इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

अपारलौकिक इत्युच्यमानेऽनिष्टं प्रस-  
ज्येत । अन्नं साधयति ब्राह्मणेभ्यो दास्या-  
मीति ॥ अस्ति पुनरयं सिद्ध्यतिः कश्चि-  
दन्यत्रापि ज्ञानार्थे वर्तते । अस्तीत्याह ।  
तपस्तापसं सेधयति । ज्ञानमस्य प्रकाश-  
मीति । स्वान्येवैनं कर्माणि सेधयन्ति ।  
ज्ञानमस्य प्रकाशयन्तीत्यर्थः ॥

मीनातिमिनोतिदीडं ल्यपि च  
॥ ६।१।५० ॥

( सू ४८ वा. १ ) णि प्रत्यय पुढें असतांना  
ली घातूला आत्वाचें विधान करावें.

त्याचें प्रयोजन काय ?

वञ्चना आणि पराभव हे अर्थ असतांना ली  
घातूला नित्य आत्व व्हावें म्हणून. उदा०—जटा-  
भिरालापयते, श्रमश्रुभिरालापयते. येथें वंचना  
करतो असा अर्थ आहे. इयेनो वर्तिकामुल्लापयते,  
रथी रथिनमपलापयते येथें पराभव करतो असा  
अर्थ आहे.

( सू. ४९ वा. १ ) ज्ञानभिन्न अर्थी विद्य-  
मान जो सिध् घातु त्याच्या एचाला आत्व होतें  
असें वचन करावें.

( वा. २ ) नाहीं तर ' अपारलौकिके '

१. ( सू. ४८ ) क्री ड् आणि जि या धातूंच्या  
( वृद्धीनें झालेल्या ) पेकाराला णि प्रत्यय पुढें असतांना  
आत्व होतें. उदा० क्रापयति, अध्यापयति, जापयति.

१ ( सू. ४९ ) सिध् धातूच्या ( गुणानें झालेल्या )  
पेकाराला णि प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होतें;  
परंतु त्या सिध् धातूचा अर्थ जी क्रिया ती परलोक-  
संबंधी नसली पाहिजे. उदा० प्रामं साधयति. तपस्तापसं  
सेधयति येथें आत्व होत नाहीं. तपश्चर्या ही तपस्थाला  
तत्त्वज्ञान करून देते व तिच्या योगानें त्याला परलोक-  
गति चांगली मिळते.

असें म्हटलें असतां ' अन्नं साधयति ब्राह्मणेभ्यो  
ददामीति ' येथें आत्व होणार नाही असा दोष  
येईल.

पण हा सिध् घातु ज्ञान या अर्थाचा कोठें  
तरी आहे कां ?

आहे असें आम्ही म्हणतो. उदा०—तपस्ताप-  
सं सेधयति. येथें तपश्चर्या ही तापसाला ज्ञान करून  
देते असा अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळें सिध्  
घातूचा ज्ञान हा अर्थ निश्चित होतो. तसेंच  
' स्वान्येवैनं कर्माणि सेधयन्ति ' येथेही तीं कर्मच  
त्याला ज्ञान करून देतात असा अर्थ प्रतीत  
होतो.

( सू. ५० वा. १ ) मीनाति वगैरे घातूंना

२. ब्राह्मणांना देईन या बुद्धीनें अन्न तयार करतो  
असा येथें अर्थ आहे. त्या अन्नदानापासून परलोकगति  
मिळावी असा उद्देश असल्यामुळें येथें पारलौकिक  
क्रियेची संबंध आहे.

१. ( सू. ५० ) क्रत्यादि गणांतील मी धातु स्वादि  
गणातील मि धातु आणि दिवादि गणांतील दी धातु  
यांच्या ईकाराला गुण किंवा वृद्धि होण्यासारखा प्रत्यय  
किंवा ल्यप् प्रत्यय कर्तव्य असतांना आत्व होतें. उदा०  
माता, दाता, प्रमाय, उपदाय.

मीनात्यादीनामाच्च उपदेशवचनं  
प्रत्ययविध्यर्थम् ॥ १ ॥

मीनात्यादीनामाच्च उपदेशिवद्भावो  
बक्तव्यः । उपदेशावस्थायामाच्चं भवतीति  
बक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । प्रत्ययविध्य-  
र्थम् । उपदेशावस्थायामाचवे कृत इष्टः  
प्रत्ययविधिर्यथा स्यात् ॥ के पुनः प्रत्यया  
उपदेशिवद्भावं प्रयोजयन्ति । काः । कास्ता-  
वन्न प्रयोजन्ति । किं कारणम् । एच इत्यु-  
च्यते न च केच्येज्जस्ति ॥ णघञ्युज्विधय-

स्तर्हि प्रयोजयन्ति । ण । अवदायः । आत  
इति णः सिद्धो भवति । ण । घञ् । अव-  
दायो वर्तते । आत इति घञ्सिद्धो भवति ।  
किं च भो आत इति घञ्च्यते । न खल्व-  
प्यात इत्युच्यत आतस्तु विज्ञायते । कथम् ।  
अविशेषेण घञ्त्वसर्गस्तस्येष्वर्णान्ताद्घवर्णा-  
न्ताच्चाजपावपवादौ । तत्रोपदेशावस्थायामा-  
माचवे कृतेऽपवादस्य निमित्तं नास्तीति  
कृत्वोत्सर्गेण घञ्सिद्धो भवति । एवं च  
कृत्वा न चात इत्युच्यत आतस्तु विज्ञायते ।

सांगितलेल्या आत्वाविषयीं उपदेश-ग्रहण करावें.  
म्हणजे प्रत्ययाच्या उपदेशकालीं प्रत्यय उत्पन्न  
होण्याच्या पूर्वीच आत्व होतें असें वचन करावें.  
असें करण्याचें काय प्रयोजन ?

प्रत्यय करतां यावा म्हणून. म्हणजे प्रत्ययो-  
त्पत्तीच्या पूर्वी आत्व करून इष्ट असलेला प्रत्यय  
करतां आला पाहिजे म्हणून.

उपदेशकालीं आत्व केलें असतां त्याहून  
होण्यासारखे असे प्रत्यय तरी कोणते ?

‘ क ’ हे प्रत्यय तसे आहेत.

हे प्रत्यय प्रत्ययोत्पत्तीच्या पूर्वी आत्व कर-  
ण्यानें होणारे नव्हेत.

काय कारण ?

मी वगैरे घातूंच्या एचाला आत्व येथें  
सांगितलें आहे आणि हे क प्रत्यय पुढें असतांना  
तर ‘ कृति च ’ ( १।१।५ ) या गुणाच्या  
निषेधामुळें त्या घातूंचा एच् संभवतच नाही.

तर मग, ण घञ् व युच् हे प्रत्यय त्या  
घातूंना उपदेशकालीं आत्व केले असतां त्याहून  
होण्यासारखे आहेत. उदा०—अवदायः. येथें  
दीङ् घातूला उपदेशकालींच आत्व झाल्यामुळें  
‘ श्याद्यथा ’ ( ३।१।१४१ ) यानें आकारान्त

घातूहून सांगितलेला ण प्रत्यय सिद्ध होतो.  
तसेंच अवदायो वर्तते येथें आकारान्ताहून  
सांगितलेला घञ् प्रत्यय होतो.

काय हो, पण आकारान्ताहून घञ् प्रत्यय  
कोठें सांगितला आहे कां ?

नाहीं. आकारान्ताहून घञ् प्रत्यय होतो असें  
मुळींच कोठेंही म्हटलें नाही. तथापि येथें पूर्वी  
आत्व झालें आहे म्हणूनच त्या आकारान्ताहून  
घञ् करतां आला.

तो कसा ?

घञ् प्रत्यय हा मोघमच सामान्यतः सर्व  
घातूहून सांगितला आहे. त्याचा अपवाद इ-  
वर्णान्त घातूहून अच् ( ३।३।५६ ) आणि उ-  
वर्णान्त घातूहून अप् हे प्रत्यय ( ३।३।५७ )  
सांगितले आहेत. तेथें उपदेशकालींच आत्व  
झाल्यामुळें अपवाद अशा अच् प्रत्ययाचें निमित्त  
जें इवर्णान्तत्व तें नष्ट होतें. म्हणून तेथें अर्था-  
तच सामान्य शास्त्रानें घञ् प्रत्यय होतो. याच  
अभिप्रायानें घञ् प्रत्यय आकारान्ताहून होतो  
असें सांगितलें नसतांही येथें आकारान्ताहून  
होणारा घञ् असें म्हटलें आहे. तसेंच ईषदव-

२. अगोदर आत्व झालें म्हणजे आकारान्त घातू-  
हून सांगितलेला क प्रत्यय ( ३।१।१३६ ) होईल तसा  
‘ आतोऽनुपसर्गे कः ’ ( ३।२।३ ) यानें जो अकारान्त

घातूहून क प्रत्यय सांगितला आहे तोही होईल. अह्-  
पत्ययही तसाच होईल.

युच् । ईषदबदानम् स्ववदानम् । आत इति युच्चिसद्धो भवति ॥

इदं विप्रतिषिद्धमेव उपदेश इति । यद्येचो नोपदेशोऽथोपदेशे नैचः । एच-  
श्रोपदेशे चेति विप्रतिषिद्धम् ॥ नैतद्वि-  
प्रतिषिद्धम् । आहायमेव उपदेश इति ।  
यद्येचो नोपदेशोऽथोपदेशे नैचः । ते वयं  
विषयं विज्ञास्यामः । एञ्चिषय इति ॥  
तत्तद्धुपदेशग्रहणं कर्तव्यम् । न

कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
आदेच उपदेशोऽशिति [ ४५ ] इति । तद्वै  
प्रकृतिविशेषणं विषयविशेषणेन चेहार्थः ।  
न चान्यार्थं प्रकृतमन्यार्थं भवति । न  
स्वल्प्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनादन्यद्भवति न हि  
गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवति ॥ यत्ताव-  
दुच्यते न चान्यार्थं प्रकृतमन्यार्थं भवती-  
त्यन्यार्थमपि प्रकृतमन्यार्थं भवति । तद्यथा ।  
शाल्यर्थं कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्यश्च पानीयं

दानम् स्ववदानम् येषं पूर्वा आत्व झाल्यामुल्लं  
'आतो युच्' ( ३।३।१२८ ) याने युच्  
प्रत्यय सिद्ध होतो.

हे सर्व असो. पण येथे मुळांतच विरोध  
दिसतो त्याची वाट काय? ह्या धातूंच्या  
एचाला आत्व होतें आणि ते उपदेशीं होतें हे  
परस्पर विरुद्ध नव्हे कां? एचाला आत्व कराव-  
याचें असेल तर तें उपदेशीं करतां येणार नाही.  
आणि जर उपदेशीं करावयाचें असेल तर  
एचाला करतां येणार नाही. तेव्हां एचालाही  
करावयाचें म्हणतां आणि उपदेशींही करावयाचें  
म्हणतां हे अगदीं विरुद्ध दिसतें.

हे विरुद्ध आहे असें समजूं नये. कारण,  
जर एचाला करावें तर उपदेशीं करतां येत  
नाहीं, आणि जर उपदेशीं करावें तर एचाला  
करतां येत नाही, आणि सूत्रकार तर 'उपदेशीं  
एचाला आत्व होतें' असें म्हणतात. तेव्हां  
अर्थातच येथे त्यांच्या मनांतील कांहीतरी गूढ  
अभिप्राय निराळा असला पाहिजे. तो हा कीं—  
एचाचा विषय असतांना उपदेशींच आत्व

होतें.

तर मग तें उपदेश-ग्रहण करावयास पाहिजे.  
उपदेश-ग्रहण करावयास नको. कारण तें  
मागून अनुवृत्त येत आहे.

मागें कोठें उपदेश पद आहे?

'आदेच उपदेशोऽशिति' येथें आहे.

पण तें उपदेश-ग्रहण तेथें प्रकृतीचें विशेषण  
आहे. आणि येथें तर विषयाचें विशेषण कर्तव्य  
आहे. तेव्हां जें पूर्वी एकीकडे संबंध पावले तें  
येथें दुसरीकडे लागणार नाही. अनुवृत्त झालें  
म्हणून कांहीं त्याचें स्वरूप बदलत नाही. कारण  
घोरपड सापाप्रमाणें सरपटत चालली म्हणून  
कांहीं ती सर्प बन् शकत नाही.

आतां पूर्वी ज्याचा एकीकडे संबंध झाला  
त्याचा दुसरीकडे संबंध होणार नाही असें जें  
म्हटलें आहे त्याचें उत्तर— एकीकडे संबंध झाले-  
ल्याचाही दुसरीकडे संबंध होतो. असें पहा कीं—  
पिकाला उपयोग व्हावा याकरितां बांधलेलें  
घरण पाणी पिण्याच्या कामींही उपयोगी पडतें  
म्हणजे त्या पाण्यावर आपले स्नान पान वगैरे

१. कारण, ह्या भी वगैरे धातूमध्ये उपदेशीं पच्  
नाहीं. प्रत्यय केव्यान्तर गुणानें किंवा वृद्धीनें त्यांमध्ये  
पच् संभवतो.

४. गुण किंवा वृद्धि होण्यासारखा प्रत्यय कर्तव्य  
असेल तेथें एचाचा विषय आहे असें समजावें.

५ 'आदेच उपदेशे' येथें उपदिष्ट जी एजन्त प्रकृति  
असा अर्थ आहे; कारण तेथें धातूचा उपदेश ध्यावयाचा  
आहे. आणि येथें उपदिष्ट प्रत्यय ध्यावयाचा आहे.  
म्हणजे एज्-विषय जो प्रत्यय त्याच्या उपदेशकालीं  
असा अर्थ आहे.

पीयत उपस्पृश्यते च शालयश्च भाव्यन्ते ।  
यदप्युच्यते न खल्वप्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनाद-  
न्यद्भवति न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहि-  
र्भवतीति भवेद् द्रव्येष्वेतदेवं स्यात् ।  
शब्दस्तु खलु येन येनामिसंबध्यते तस्य तस्य  
विशेषको भवति । तद्यथा । गौः शुक्रः ।  
अश्वश्च । शुक्र इति गम्यते ॥

निमिमीलियां खलचोः प्रतिषेधः ॥२॥

निमिमीलियां खलचोः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । ईषन्निमयम् सुनिमयम् । निमयो  
वर्तते । निमयः । मि ॥ मी ॥ ईषत्प्रमयम्

सुप्रमयम् । प्रमयो वर्तते । प्रमयः । मी ॥  
ली । ईषद्विलयम् सुविलयम् । विलयो  
वर्तते । विलयः ॥

विभाषा लीयतेः ॥ ६ । १ । ५१ ॥

किमिदं लीयतेरिति । लिनातिलीयत्यो-  
र्यका निर्देशः ॥

[ विंदेश्छन्दसि ॥ ६ । १ । ५२ ॥

अपगुरो णसुलि ॥ ६ । १ । ५३ ॥

चिस्फुरोणौ ॥ ६ । १ । ५४ ॥

प्रजने वीयतेः ॥ ६ । १ । ५५ ॥ ]

होतै व घान्यही पिकतै. शिवाय अनुवृत्त शालै  
म्हणून कांहीं त्याचें स्वरूप बदलत नाही कारण  
घोरपड ही सर्पाप्रमाणे सरपटत चालली म्हणून  
कांहीं ती सर्प होत नाही असें जें म्हटलें आहे  
तेथें द्रव्याविषयी तसें असूं शकेल. पण शब्द हा  
ज्याच्या ज्याच्याशी संबंध पावतो त्याचा त्याचा  
तो विशेष दाखवितो. जसें—गौः शुक्रः अश्वश्च  
असें म्हटलें असतां बैलाशी संबंध पावलेला  
शुक्र शब्द बैलावरील पांढरा रंग दाखवितो;  
पण त्याचा पुढें घोड्याशी संबंध झाला कीं तो  
घोड्याचाही पांढरा रंग दाखवितो.

( वा. २ ) नि उपसर्गपूर्वक मि घातु व मी

६. ईषत् आणि सु उपपद असतांना नि उपसर्ग-  
पूर्वक मि धातूहून खल् प्रत्यय ( ३।३।१२६ ) झाला  
आहे: निमयो वर्तते. येथें त्याच धातूहून भाव या अर्थी  
अच् प्रत्यय ( ३।३।५६ ) झाला आहे. तसेंच निमयः  
येथें त्याच धातूहून कर्तरि अच् प्रत्यय ( ३।३।१३४ )  
झाला आहे. असेच पुढें प्र उपसर्गपूर्वक मी धातु आणि  
वि उपसर्गपूर्वक ली धातु यांहून प्रत्यय झाले आहेत

१ ( सू. ५१ ) दिवादि गणांतील आणि ऋत्यादि  
गणांतील ली धातूच्या ईकाराला गुण किंवा वृद्धि होण्या-  
सारखा प्रत्यय किंवा ल्यप् प्रत्यय कर्तव्य असतांना  
आत्व विकल्पानें होतें. उदा०—विलाता विलेता, विलाय

घातु आणि ली घातु यांना खल् किंवा अच्  
प्रत्यय कर्तव्य असतांना आत्व होत नाही असें  
वचन करावें. नि उपसर्ग पूर्वी असलेल्या मि  
धातूची उदाहरणें—ईषन्निमयम्, सुनिमयम्, नि-  
मयो वर्तते, निमयः. मी धातूची उदाहरणें—  
ईषत्प्रमयम्, सुप्रमयम्, प्रमयो वर्तते, प्रमयः  
इत्यादि. ली धातूची उदाहरणें—ईषद्विलयम्,  
सुविलयम्, विलयो वर्तते, विलयः

( सू. ५१ ) लीयतेः हें काय आहे ?

लीयतेः हा क्त्यादि गणांतील आणि दिवादि  
गणांतील ली धातूला यक् प्रत्यय लावून निर्देश  
केला आहे.

विलीय.

१. ( सू. ५२ ) वेदामध्ये खिद् धातूच्या एचाला  
आत्व विकल्पानें होतें. उदा० चिखाद चिखेद.

१ ( सू. ५३ ) अप उपसर्गपूर्वक गुर धातूच्या  
एचाला आत्व विकल्पानें होतें णसुल् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना. उदा०—अपगारमपगारम्, अपगोरमपगोरम्.

१ ( सू. ५४ ) चि आणि स्फुर या धातूंच्या  
एचाला णि प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होतें. उदा०—  
चापयति चाययति; स्फारयति स्फोरयति.

१ ( सू. ५५ ) गर्भग्रहण करणें या अर्थाच्या  
वी धातूच्या एचाला णि प्रत्यय पुढें असतांना विक-

विभेतेहेतुभये ॥ ६ । १ । ५६ ॥

हेतुभय इति किमर्थम् । कुञ्चिकयैनं भाययति । अहिनैनं भाययति ॥ हेतुभय इत्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति । एतदपि हि हेतुभयम् ॥ हेतुभय इति नैवं विज्ञायते हेतोर्भयं हेतुभयम् हेतुभय इति । कथं तर्हि । हेतुरेव भयं हेतुभयम् हेतुभय इति । यदि स एव हेतुर्भयं भवतीति ॥

[ नित्यं स्मयतेः ॥६॥१५७॥ ]

सृजिदृशोर्ज्ञत्यमकिति ॥ ६ । १ । ५८ ॥

अमि सङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

अमि सङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । किमिदं सङ्घिति । प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिविष्टानां प्रत्याहारः । सनः प्रभृत्या महिञ्चो ङकारात् ॥ किं प्रयोजनम् ।

(सू. ५६) हेतुभये असें येथे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

कुञ्चिकयैनं भाययति, अहिनैनं भाययति या ठिकाणीं आत्व होऊं नये म्हणून.

पण 'हेतुभये' असें म्हटलें असतांही येथे आत्व प्राप्त होत आहे; कारण येथेही हेतूपासून भीति आहेच.

हेतोर्भयं हेतुभयम् असा तत्पुरुष समास आम्ही येथे समजत नाही; तर हेतुरेव भयं हेतुभयम् असा कर्मधारय समजतो. तेव्हां हेतु म्हणजे जो प्रयोजक कर्ता त्यापासूनच साक्षात् भय असेल तर, असा अर्थ होतो.

(सू. ५८ वा. १) ह्या अम् आगम सांगल्यानें आत्व होतें. उदा०-पुरोवातो गाः प्रवापयति, प्रवाययति,

१ (सू. ५६) जुहोत्यादि गणांतील भी धातूच्या एच्चा आत्व विकल्पानें होतें णि प्रत्यय पुढें असतांना, आणि धातूचा अर्थ जें भय तें ज्यापासून होतें तोच प्रयोजक कर्ता असतांना. उदा०-जटिलो बालं भापयते, भीषयते.

२. देवदत्त हा मुलाळा कुंचिका व सर्प यांच्या द्वारानें भिववितो असा अर्थ आहे.

३. जरी भीति कुंचिका व सर्प यांच्या पासून साक्षात् उत्पन्न झाली तरी त्यांच्या द्वारानें भीति दाखविणारा प्रयोजक कर्ता आहेच

णान्या सूत्रामध्ये 'सङ्' ग्रहण करावें.

सङ् हें काय बरें आहे ?

सङ् हा प्रत्याहार आहे. म्हणजे सङ् प्रत्याहारांतील प्रत्यय पुढें असतांना अम् आगम होतो असें म्हणावें.

कोठें उच्चारलेल्या (वर्णांचा अथवा शब्दांचा) हा प्रत्याहार आहे ?

'गुत्तिज्कृद्भयः०' (३।१।५) या सूत्रांतील सनाच्या सकारापासून 'तिपूतस्मि०' (३।४।७८) या सूत्रांतील ङकारापर्यन्त मध्ये सांपडलेल्या प्रत्ययांचा सङ् हा प्रत्याहार झालेला आहे.

हा प्रत्याहार वेण्याचें काय प्रयोजन ?

४. विभेति अस्मादिति भयम् अशी येथे भय शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. भी धातूहून अच् प्रत्यय (३।३।५६) भवनीं केला नाही; अपादान या अर्थी केला आहे.

१ (सू. ५७) रिम धातूच्या एच्चा आत्व नित्य होतें णि प्रत्यय पुढें असतांना, आणि धातूचा अर्थ जो विस्मय तो प्रयोजक कर्त्यापासूनच साक्षात् होत असतांना. उदा०-जटिलो विस्मापयते.

१ (सू. ५८) किद्-भिन्न झालादि प्रत्यय पुढें असतांना सङ् आणि दृश् या धातूंना अम् आगम होतो. उदा०-स्रष्टा द्रष्टा. येथे धातूच्या ङकारापुढें अम् आगम होऊन ङकाराचा यण झाला आहे.

किंप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

किबन्तस्य मा भूत् । रञ्जुसृङ्भ्याम्  
रञ्जुसृङ्भिः । देवदृग्भ्याम् देवदृग्भिः ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यय-  
विज्ञानात्सिद्धमिति ॥

[ अनुदात्तस्य चर्दुपधस्यान्यत-  
रस्याम् ॥६।१।५९॥ ]

शीर्षञ्छन्दसि ॥ ६ । १ । ६० ॥

शीर्षञ्छन्दसि प्रकृत्यन्तरम् ॥ १ ॥

शीर्षञ्छन्दसि प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यम् । किं  
प्रयोजनम् ।

आदेशप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

आदेशो मा विज्ञायि प्रकृत्यन्तरं यथा  
विज्ञायेत । किं च स्यात् । अस्कारान्तस्य  
छन्दसि श्रवणं न स्यात् । शिरो मे शीर्यते  
मुखे । इदं ते शिरो भिनद्मीति । तद्वा  
अथर्वणः शिरः ॥

ये च तद्धिते ॥ ६ । १ । ६१ ॥

ये च तद्धिते शिरस आदेशार्थम् ॥१॥

ये च तद्धित इत्यत्र शिरसो ग्रहणं  
कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । आदेशार्थम् ।  
आदेशो यथा विज्ञायेत प्रकृत्यन्तरं मा  
विज्ञायि । किं च स्यात् । यकारादौ तद्धिते  
ऽस्कारान्तस्य श्रवणं प्रसज्येत । शीर्षण्यो हि  
मुख्यो भवति । शीर्षण्यः स्वरः ॥

( वा. २ ) सृज् व दृश् या धातून् किप्  
प्रत्यय करुन पुटं सुप् प्रत्यय केला असतां तेषां  
अम् आगम न व्हावा म्हणून. उदा० रञ्जुसृङ्-  
भ्याम्, रञ्जुसृङ्भिः; देवदृग्भ्याम्, देवदृग्भिः.

( वा. ३ ) अथवा हे सांगितलेच आहे.  
( ७।२।११४ वा. २ ).

तं काय सांगितलें आहे ?

असं सांगितलें आहे कीं धातूला सांगितलेलें  
कार्य धातोः या अधिकारांत सांगितलेला प्रत्यय  
पुटें असतांनाच होतें. तेव्हां हे सिद्ध होत आहे.

( सू. ६० वा. १ ) वेदामध्ये शिरस् शब्दाच्या  
अर्था शीर्षन् असा एक स्वतंत्र शब्द आहे  
असं समजावें.

असं कळविण्याचें काय प्रयोजन ?

( वा. २ ) शिरस् शब्दाचे स्थानी शीर्षन्  
असा आदेश सांगितला आहे असं समजू नये.  
हा स्वतंत्रच शब्द समजला पाहिजे.

१ ( सू. ५९ ) ह्रस्व ऋकार उपषेला असलेला जो  
अनुदात्त धातु त्याला अम् आगम विकल्पानें होतो  
किद्भिन्न झालादि प्रत्यय पुटें असतांना, उदा०-त्रसातसां.

१ ( सू. ६० ) वेदामध्ये शिरस् या अर्थाचा शीर्षन्

आदेश समजला तर काय होईल ?

वेदामध्ये शिरो मे शीर्यते मुखे, इदं ते शिरो  
भिनद्मि, तद्वा अथर्वणः शिरः, वैगैरे ठिकाणीं  
शिरस् असा अस् शेवटीं असलेला शब्द दिसत  
आहे तो दिसणार नाही.

( सू. ६१ वा. १ ) या सूत्रामध्ये शिरसः  
असं म्हणावें.

त्याचा काय उपयोग ?

भाषेमध्ये शीर्षन् हा स्वतंत्र शब्द आहे अशी  
समजूत न होतां उलट हा शिरस् शब्दाचे स्थानी  
आदेश आहे अशी समजूत व्हावी.

पण स्वतंत्र शीर्षन् शब्दाची कल्पना केल्यास  
काय होईल ?

यकारादि तद्धित प्रत्यय पुटें असतांना अस्  
शेवटीं असलेल्या अशा शिरस् शब्दाचाही प्रयोग  
होऊं लागेल. वस्तुतः तशा ठिकाणीं शीर्षण्यो हि  
मुख्यः, शीर्षण्यः स्वरः असे प्रयोग होत असतात.

असा एक स्वतंत्र शब्द आहे.

१ ( सू. ६१ ) शिरस् शब्दाला शीर्षन् असा  
आदेश होतो यकारादि तद्धित प्रत्यय पुटें असतांना,  
उदा०-शिरसि भवः शीर्षण्यः स्वरः.

वा केशेषु ॥ २ ॥

वा केशेषु शिरसः शीर्षन्भावो वक्तव्यः ।  
शीर्षण्याः केशाः । शिरस्याः ।

अचि शीर्षः ॥ ३ ॥

अचि परतः शिरसः शीर्षभावो  
वक्तव्यः । हास्तिशीर्षिः स्थूलशीर्षिः पैलु-  
शीर्षिः ॥

छन्दसि च ॥ ४ ॥

छन्दसि च शिरसः शीर्षभावो  
वक्तव्यः । द्वे शीर्षे ॥  
इह हास्तिशीर्ष्या पैलुशीर्ष्येति शिरसो

ग्रहणेन ग्रहणाच्छीर्षन्भावः प्राप्नोति ।  
अस्तु । नस्तद्धिते [ ६. ४. १४४ ] इति  
टिलोपो भविष्यति । न सिध्यति । ये  
चाभावकर्मणोः [ ६. ४. १६८ ] इति  
प्रकृतिभावः प्रसज्येत ॥ यदि पुनर्येऽचि  
तद्धित इत्युच्येत । किं कृतं भवति । इच्चि  
शीर्षन्भावे कृते टिलोपेन सिद्धम् । नैवं  
शक्यम् । इह हि स्थूलशिरस इदं स्थूल-  
शीर्षमित्यनपीति प्रकृतिभावः प्रसज्येत ।  
तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवं शिरसो ग्रह-  
णेन ग्रहणाच्छीर्षन्भावः प्राप्नोति ॥ पाक्षिक

( वा. २ ) केश हा अर्थ असतांना ह्या  
सूत्राने सांगितलेला शीर्षन् आदेश विकल्पाने  
होतो असे वचन करावे, जसे-शीर्षण्याः केशाः ,  
शिरस्याः .

( वा. ३ ) अजादि तद्धित प्रत्यय पुढे अस-  
तांना शिरस् शब्दाचे स्थानी शीर्ष असा आदेश  
होतो, असे वचन करावे जसे-हस्तिशिरसोऽ-  
पत्यं हास्तिशीर्षिः, स्थूलशीर्षिः, पैलुशीर्षिः.

( वा. ४ ) वेदामध्ये शिरस् शब्दाला शीर्ष  
आदेश होतो असेही वचन करावे, जसे-द्वे शीर्षे.

आतां हास्तिशीर्ष्या पैलुशीर्ष्या येथे शीर्ष हा  
आदेश स्थानिवद्भावाने शिरस् शब्द आहे असे  
समजून 'ये च तद्धिते' या सूत्राने शीर्षन् आदेश  
प्राप्त होत आहे.

होऊं दे प्राप्त झाला तर. ' नस्तद्धिते '  
( ६।४।१४४ ) या सूत्राने टिलोप होऊन योग्य  
रूप साधेल.

तसें रूप साधणार नाही; कारण 'ये चाभाव-

२. शिरस् शब्दाहून ' तत्र भवः ' या अर्थी यत्  
प्रत्यय ( ४।३।५५ ) झाला आहे.

३. हस्तिशिरस आणि पीलुशिरस् या शब्दांहून  
अपत्य या अर्थी इन् प्रत्यय ( ४।१।९६ ) केला आहे.

४. हस्तिशिरस् आणि पीलुशिरस् या शब्दांहून  
अपत्य अर्थी जो इन् प्रत्यय होतो तो गोत्रापत्य स्त्री या

कर्मणोः ' ( ६।४।१६८ ) या सूत्राने टिलोपा-  
चा बाधक प्रकृतिभाव तेथे प्राप्त होतो.

आतां जर ' ये च तद्धिते ' याच्या ऐवजी  
' येऽचि तद्धिते ' असे सूत्र केले तर ?

मग तसें सूत्र केले तर काय होईल ?

हस्तिशिरस् या शब्दाहून इन् केला असतां  
लागलीच शीर्षन् आदेश करून व टिलोप ( ६।  
४।१४४ ) करून नंतर ष्यङ् आदेश केला  
जाईल.

पण हें शक्य नाही. कारण, स्थूलशिरस इदं  
स्थूलशीर्षम् येथे ' येऽचि० ' या नवीन केलेल्या  
सूत्राने शीर्षन् आदेश केला असतां ' अन् '  
( ६।४।१६७ ) या सूत्राने टिलोपाचा बाधक  
प्रकृतिभाव होईल. म्हणून ' येऽचि ' असे सूत्र  
फिरविणे शक्य नाही. आतां जर ' येऽचि ' असा  
न्यास करतां येणे शक्य नाही तर पूर्वी सांगितल्या-  
प्रमाणे हास्तिशीर्ष्या येथे शीर्षन् आदेश प्राप्त  
होत आहे.

अर्थी केला तर शिरस् शब्दाला शीर्ष असा आदेश  
झाला असतां त्या इन् प्रत्ययाचे स्थानी ष्यङ् आदेश  
( ४।१।७८ ) व पुढे चाप् प्रत्यय ( ४।१।७४ )  
होऊन हास्तिशीर्ष्या पैलुशीर्ष्या अशीं रूपे होतात.

५. आतां जरी ष्यङ् हा यकारादि तद्धित प्रत्यय  
पुढे आहे तरी शीर्षन् आदेश मात्र होणार नाही.

एष दोषः । कतरस्मिन्पक्षे । व्यङ्ग्विधौ द्वैतं  
भवति । अणिञोर्बादेशः व्यङ्गिण्भ्यां  
वा पर इति । तद्यदा तावदणिञोरादेशस्त-  
दैष दोषः । यदा ह्यणिङ्भ्यां परो न तदा  
दोषो भवत्यणिङ्भ्यां व्यवहितत्वात् ॥

[ अचि शीर्षः ॥ ६ । १ । ६२ ॥ ]

पदनामासूहृन्निशसन्त्यूषन्दो-  
षन्यकञ्शकनुदनासञ्शसप्रभृतिषु  
॥ ६ । १ । ६३ ॥

शसप्रभृतिष्वित्युच्यतेऽशसप्रभृतिष्वपि  
दृश्यते । शलादोषणी । ककुद्दोषणी याचते

महादेवः ।

पदादिषु मांसपृत्स्नूनामुपसंख्यानम्

॥ १ ॥

पदादिषु मांसपृत्स्नूनामुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । यन्नीक्षणं मांसपचन्याः । मांसप-  
चन्या इति प्राप्ते । मांस् ॥ पृत् । पृत्सु  
मर्त्यम् । पृतनासु मर्त्यमिति प्राप्ते । पृत् ॥  
स्तु । न ते दिवो न पृथिव्या अधि स्तुषु ।  
अधि सानुष्विति प्राप्ते ।

नस्नासिकाया यत्तश्शुद्रेषु ॥ २ ॥

यत्तश्शुद्रेषु परतो नासिकाया नस्भाषो

पण हा दोष एकाच पक्षी येत आहे.  
कोणत्या एका पक्षी ?

व्यङ्ग्विधीविषयीं दोन पक्ष आहेत ते असे—  
अण् किंवा इञ् यांचे स्थानीं व्यङ्ग् आदेश  
होतो हा एक; व अण् अथवा इञ् यांहून पुढें  
व्यङ्ग् प्रत्यय होतो हा दुसरा. त्यांपैकीं अण्  
अथवा इञ् यांचे स्थानीं व्यङ्ग् आदेश होतो या  
पक्षीं हा दोष येत आहे. जेव्हां अण् अथवा इञ्  
याहून पुढें व्यङ्ग् प्रत्यय होतो असा पक्ष घेतला  
जातो तेव्हां दोष येत नाही. कारण इञ् प्रत्ययानें  
व्यवधान येत आहे.

( सू. ६३ ) शस्-प्रभृति म्ह० शस् प्रत्य-  
याच्या नंतरचे विभक्ति प्रत्यय पुढें असतांना  
असें येथें म्हटलें आहे. पण शस्प्रभृति नव्हेत असे

६. तेव्हां हाच पक्ष घेऊन ह्यस्तिशीर्ष्या येथील  
दोष दूर करावा. इञ् प्रत्ययाचा लोप ( ६।१।१४८ )  
झाला तरी स्थानिवद्भावांनं ( १।१।५७ ) व्यवधान  
कायम राहणारच आहे.

१ ( सू. ६२ ) ' ये च तद्धिते ' या पूर्वीच्या  
सूत्रावर जें ' अचि शीर्षः ' ( वा. ३ ) असें वार्तिक  
आहे तेंच हें सूत्रपाठामध्यें आलेलें आहे.

१ ( सू. ६३ ) पाद दन्त नासिका मास हृदय निशा  
असृज् यृष दोष यकृत् शकृत् उदक आणि आस्य या

म्हणजे अर्थात् शसाच्या मागील प्रत्यय पुढें अस-  
तांना देखील आदेश केलेले दृष्टीस पडतात. जसें  
शलादोषणी, ककुद्दोषणी याचते महादेवः .

( वा. १ ) पद् बगैरे आदेश सांगणाऱ्या या  
सूत्रामध्यें मांस पृतना आणि सानु या तीन  
शब्दांना क्रमानें मांस् पृत् आणि स्तु असे  
आदेश सांगावे. उदा०— यन्नीक्षणं मांसपच-  
न्याः. येथें मांसपचन्याः असा प्रयोग प्राप्त असतां  
या वार्तिकानें मांस शब्दाचें स्थानीं मांस् आदेश  
केला आहे. पृत्सु मर्त्यम् येथें पृतनासु मर्त्यम् असें  
प्राप्त झालें आहे. न ते दिवो न पृथिव्या अधि  
स्तुषु येथें अधि सानुषु असें प्राप्त झालें आहे.

( वा. २ ) यत् तस् आणि क्षुद्र हे शब्द  
पुढें असतांना नासिका शब्दाला नस् असा

शब्दाचे स्थानीं क्रमानें पद् दत् नस् मास् हृद् निश्  
असन् यूषन् दोषन् यकन् शकन् उदन् आणि आसन्  
हे आदेश विकल्पानें होतात शस् प्रत्ययापासून पुढील  
प्रत्यय पुढें असतांना. उदा०—पदः पादान्.

२. शलाकेच्या आकाराचे दोन बाहू असा याचा  
अर्थ आहे. येथें औ प्रत्ययाला शी आदेश ( ७।१।१९ )  
झाला आहे. औ प्रत्यय हा शस् प्रत्ययाच्या पूर्वी असून-  
ही येथें दोषन् आदेश झाला आहे.



वक्तव्यः । यत् नस्यम् । यत् ॥ तस् ।  
नस्तः । तस् ॥ क्षुद्रः । नःक्षुद्रः ॥

अवर्णनगरयोरिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । नासिकयो वर्णः । नासिक्यं नगरम् ॥ तर्त्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इह ताव-  
न्नासिकयो वर्ण इति परिमुखादिषु पाठः करिष्यते । नासिक्यं नगरमिति संका-  
शादिषु पाठः करिष्यते ॥

धात्वादेः षः सः ॥ ६ । १ ।  
६४ ॥

धातुमहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
षोडन् षण्डः षडिकः । अथादिग्रहणं किम-  
र्थम् । इह मा भूत् । पेष्टा पेष्टुम् । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । अस्त्वत्र सत्त्वं सत्त्वे कृत इण  
उत्तरस्यादेशसकारस्येति षत्त्वं भविष्यति ॥  
इदं तर्हि । लषिता लषितुम् । इदं चाप्यु-  
दाहरणम् । पेष्टा पेष्टुम् । ननु चोक्तमस्त्वत्र  
सत्त्वं सत्त्वे कृत इण उत्तरस्यादेशसकार-  
स्येति षत्त्वं भविष्यतीति । नैवं शक्यम् ।  
इह हि पेक्ष्यतीति षत्वस्यासिद्धत्वात्षटोः

आदेश होतो असें वचन करावें. जसे-नस्यम्,  
नस्तः, नःक्षुद्रः. वर्ण किंवा नगर हे अर्थ  
असतांना नस् आदेश होत नाही असें म्हणावें.  
जसे-नासिकयो वर्णः, नासिक्यं नगरम्.

तर मग 'अवर्णनगरयोः' असें वचन केलें  
पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण परिमु-  
खादि गणामध्ये नासिकाशब्दाचा पाठ करण्यांत  
येईल. तसेंच संकाशादि गर्णामध्येही पाठ केल्यानें  
नासिक्यं नगरम् हें सिद्ध होत आहे.

(सू. ६४) येथें घातु शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

षोडन् षण्डः षडिकः येथें षकाराला सकार  
न व्हावा म्हणून. बरें, आदि शब्द कशाकरितां

३. नासिका शब्दाहून तस्मै हितम् या अर्थी यत्  
प्रत्यय ( ५।१।६ ) झाला आहे. नस्तः येथें नासिका  
शब्दाहून तस् प्रत्यय ( ५।४।४५ ) झाला आहे.  
नःक्षुद्रः येथें नासिकया क्षुद्रः नःक्षुद्रः असा समास  
( २।१।४ ) झाला आहे.

४. तेव्हां व्य प्रत्ययच ( ४।३।५८ वा. १ )  
नासिक्य शब्दामध्ये केला आहे. यत् प्रत्यय नसत्या-  
मुळे नस् आदेश होत नाही.

५. संकाश वगैरे शब्दाहून व्य प्रत्ययच ( ४।२।  
८० ) सांगितला आहे.

घातला आहे ? पेष्टा पेष्टुम् येथें घातूच्या शेव-  
टच्या षकाराला सकार न व्हावा म्हणून.

आदिग्रहणाचें हें प्रयोजन बरोबर दिसत नाही.  
कारण येथें सकार होऊं दे; सकार झाला तरी  
इणाहून पुढें अशा आदेश सकाराला षत्व  
( ८।३।५९ ) होईलच.

तर मग लषिता लषितुम् येथें सकार न होणें  
हें आदिग्रहणाचें प्रयोजन समजावें. पेष्टा पेष्टुम्  
येथील पिप् घातूही उदाहरण होऊं शकतो.

पण पेष्टा पेष्टुम् येथें सकार झाला तरी  
आदेश सकाराला षत्व होईल असें म्हटलें  
आहे ना ?

तें बरोबर नाही. कारण पेक्ष्यति येथें आदेश  
सकार केल्यास त्या सकाराला षत्व करून

१ ( सू. ६४ ) घातूच्या आरंभी असलेल्या षका-  
राला सकार आदेश होतो.

२. षट् दन्ता अस्य षोडन्. षप् भाणि दन्त या  
शब्दांचा बहुव्रीहि. दन्त शब्दाला दत् आदेश  
( ५।४।१४१ ) षप् शब्दाच्या शेवटच्या षकाराला  
उकार भाणि दत् याच्या दकाराला डकार ( ६।३।  
१.०९ वा. ३ ) असे आदेश झाले आहेत. षण्ड हा शब्द  
अभ्युत्पन्न आहे. षडिक हा शब्द षडङ्गुलि शब्दा-  
पासून साधला आहे. ( ५।३।८४ वा. ५ ).

कः सि [ ८. २. ४१ ] इति कत्वं न स्यात् ॥

सादेशे सुब्धातुष्विष्वक्तीनां प्रतिषेधः ॥ १ ॥

सादेशे सुब्धातुष्विष्वक्तीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । सुब्धातु । षोडीयति षण्डीयति । षिवु । षीवति । ष्वक् । ष्वक्ते ॥ सुब्धातूनां तावन्न वक्तव्यः । उपदेश इति वर्तत उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः ॥ यद्येवं नार्थो धातुग्रहणेन । कस्मान्न भवति षोडन् षण्डः षडिक इति । उपदेश इति वर्तत उद्देशश्च प्रातिपदिकानां

नोपदेशः ॥ षिवेरपि द्वितीयो वर्णश्चकारः । यदि ठकारस्तेष्ठीव्यत इति न सिध्यति । एवं तर्हि थकारः । यदि थकारष्टुष्पति टेष्ठीव्यत इति न सिध्यति । एवं तर्हि द्वाविमौ षिवू । एकस्य द्वितीयो वर्णश्चकारोऽपरस्य थकारः । यस्य थकारस्तस्य सत्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि द्वाविमौ द्विषकारौ षिवुष्वक्ती । किं कृतं भवति । पूर्वस्य सत्वे कृते परेण संनिपाते षुत्वं भविष्यति । नैवं शक्यम् । इह हि श्लिट् षीव्यति मधुलिट् ष्वक्ते षुत्वस्यासिद्धत्वाद्दुः सि धुट् [ ८. ३. २९ ]

पेप्-स्यति असें असतां षत्व असिद्ध असल्यामुळे 'षटोः कः सि' ( ८।२।४१ ) याने ककार होणार नाही.

( वा. १ ) सुब्-धातु, षिवु, आणि ष्वक् यांना सत्व होत नाही असे वचन करावे. सुब्-धातूची उदाहरणे— षोडीयति षण्डीयति. षिवु धातूचे षीवति व ष्वक् धातूचे ष्वक्ते.

सुब्-धातूंना सत्वाचा प्रतिषेध करावयास नको. कारण तेथे 'आदेशे उपदेशेऽशिति' ( ६।१।४५ ) येथून उपदेश पदाची अनुवृत्ति येत आहे. आणि प्रातिपदिकांना उद्देशच असतो उपदेश नसतो.

असे आहे तर मग सूत्रामध्ये धातुग्रहण करण्यांत काही अर्थ दिसत नाही.

पण धातुग्रहण केले नाही तर षोडन् षण्डः षडिकः येथे षकाराला सकार कां बरे होत नाही ?

उपदेशे याची अनुवृत्ति येत आहे. आणि प्रातिपदिकांना तर उद्देश असतो उपदेश नसतो.

षिवु धातूसंबंधानेही निषेध करावयास

३. तेव्हां षिवु धातूच्या आरंभीच्या षकाराला प्रकृत सूत्राने सकार झाला तरी पुनः षुत्वाने ( ८।४।

नको. कारण त्यातील दुसरा वर्ण ठकार आहे.

जर दुसरा वर्ण ठकार असेल तर तेष्ठीव्यते हें साधणार नाही.

तर मग द्वितीय वर्ण थकारच असू दे.

पण असे असेल तर टुष्पति व टेष्ठीव्यते हीं रूपे साधणार नाहीत.

तर मग षिवु धातू दोन आहेत. एकातील द्वितीय वर्ण ठकार आहे व दुसऱ्यातील द्वितीय वर्ण थकार आहे.

पण ज्याचा द्वितीय वर्ण थकार आहे त्याचा थकार कायम राहू लागेल.

तर मग षिवु आणि ष्वक् या दोहोंमध्ये आरंभी दोन षकार आहेत असे समजावे.

यांत काय फायदा ?

फायदा असा की पहिल्या षकाराला प्रकृत सूत्राने सत्व झाले तरी पुढे षकार असल्यामुळे सकाराला षुत्वाने षकार होईल.

असे म्हणणे शक्य नाही. कारण श्लिट् षीव्यति मधुलिट् ष्वक्ते येथे षुत्वाने झालेला षकार असिद्ध असल्यामुळे 'डः सि धुट्' ( ८।३।२९ ) याने धुट् आगम होऊं लागेल.

४१ ) षकार होईलच.

४. कारण अभ्यासामध्ये ठकार येईल.

इति धुट् प्रसज्येत ॥ एवं तर्हि यकारादी  
ध्रिवुष्वष्कती । किं यकारो न श्रूयते ।  
लुमनिर्दिष्टो यकारः ॥

अथ किमर्थं षकारमुपदिश्य तस्य सकार  
आदेशः क्रियते न सकार एवोपदिश्येत ।  
लघ्वर्थमित्याह । कथम् । अविशेषेणायं  
षकारमुपदिश्य सकारमादेशमुक्त्वा लघुनो-  
पायेन षत्वं निर्वर्तयत्यादेशप्रत्यययोः  
[ ८. ३. ५९ ] इति । इतरथा हि येषां  
षत्वमिष्यते तेषां तत्र ग्रहणं कर्तव्यं स्यात् ॥

के पुनः षोपदेशा धातवः पठितव्याः ।  
कोऽत्र भवतः पुरुषकारः । यद्यन्तरेण पाठं  
किञ्चिच्छक्यते वक्तुं तदुच्यताम् । अन्तरे-  
णापि पाठं किञ्चिच्छक्यते वक्तुम् । कथम् ।  
अज्दन्यपराः सादयः षोपदेशाः स्मिञ्स्वदि-  
स्विदिस्वस्त्रिस्वपयश्च सृपिसृजिस्तृस्त्यासेकृसृ-  
वर्जम् ॥

णो नः ॥ ६ । १ । ६५ ॥

अथ किमर्थं णकारमुपदिश्य तस्य  
नकार आदेशः क्रियते न नकार एवोपदि-

तर मग ध्रिवु आणि ष्वष्क या धातूंच्या  
आरंभी यकार आहे असें समजावें.

मग यकाराचें भ्रवण कां बरें होत नाही ?

यकाराचा लोपानें निर्देश केला आहे.

आतां धातूंच्या आरंभी षकार लावून त्याला  
सकार करण्यापेक्षां मुळांतच या धातूंच्या  
आरंभी सकार कां बरें उचारला नाही ?

लाषवाकरितां तसें केलें आहे.

तें लाषव कसें ?

प्रायः सर्व ठिकाणीं मूळचा षकार आहे  
असें कळवून व त्या षकाराला सकाराचें विधान  
करून इण् किंवा कवर्ग मागें असतां त्या  
सकाराला 'आदेशप्रत्यययोः' या लहानशा  
उपायानें षकाराची निष्पत्ति (आचार्य पाणिनि)  
करीत आहे. जर मूळचा सकारच उच्चारला  
असता तर षत्वाकरितां ज्यांना षत्व पाहिजे  
असेल त्या सर्व धातूंचें 'आदेशप्रत्यययोः'  
( ८।३।५९ ) या सूत्रामध्ये ग्रहण करावें लागलें  
असतें.

आतां मूळचा षकार असलेले असे धातू  
तरी कोणते सांगितले आहेत असें म्हणावें ?

५. 'लोपो व्योर्वलि' ( ६।१।६६ ) यानें त्या  
यकाराचा लोप झाला आहे तेव्हां धातूंच्या आरंभी  
यकार आहे षकार नाही, म्हणून प्रकृत सूत्रानें सकार

व्या. म. भा. १२

तशा धातूंचा प्रत्यक्ष पाठ करण्यांत काय बरें  
शहाणपण आहे ?

जर प्रत्यक्ष पाठ न करितां काहीं खुणेनें सांग-  
ण्यासारखे असतील तर सांगा.

प्रत्यक्ष पाठ केल्यावांचूनही काहीं सांगतां  
येतील.

ते कसे ?

ज्या एकाच धातूंच्या आरंभीच्या सकारा-  
पुढील वर्ण स्वर किंवा तवर्ग असेल त्या  
धातूंच्या आरंभी मूळचा षकार आहे असें  
समजावें. याशिवाय स्मिञ् स्वद् स्विद् स्वञ्ज्  
आणि स्वप् या धातूंच्याही आरंभी मूळचा  
षकार आहे असें समजावें. आतां यांतून सृप्  
सृज् स्तृ स्त्या सेक् आणि सृ हे मात्र वगळावे  
म्हणजे त्यांच्या आरंभी मूळचा षकार नाही  
असें समजावें.

( सू. ६५ ) धातूमध्ये मूळचा णकार मानून  
त्या णकाराला जो नकार सांगितला आहे त्या-  
पेक्षां उपदेशकालीं नकारच कां बरें पठन केला  
नाहीं ?

होन नाही .

१. ( सू. ६५ ) धातूंच्या आरंभी असलेल्या णका-  
राला नकार आदेश होतो.

श्येत । लड्वर्थमित्याह । कथम् । अविशेषेणायं णकारमुपदिश्य तस्य नकारमादेश-मुत्त्वा तस्य लघुनोपायेन णत्वं निर्धर्तयत्युपसर्गादसमासेऽपि णोपदेशस्य [ ८.४.१४ ] इति । इतरथा हि येषां णत्वमिष्यते तेषां तत्र ग्रहणं कर्तव्यं स्यात् ॥

के पुनर्णोपदेशा धातवः पठितव्याः । कोऽत्र भवतः पुरुषकारः । यद्यन्तरेण पाठं किञ्चिच्छक्यते वक्तुं तदुच्यताम् । अन्तरेणापि पाठं किञ्चिच्छक्यते वक्तुम् । कथम् । सर्वे नादयो णोपदेशा नृतिनन्दिनर्दिनकि-

नाटिनाथुनाधुनूवर्जम् ॥

लोपो व्योर्वलि ॥ ६ । १ । ६६ ॥

व्योलोपे क्वावुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

व्योलोपे क्वावुपसंख्यानं कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । कण्डूयतेरप्रत्ययः कण्डूरिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । वलीत्युच्यते न चात्र वलादिं पश्यामः । ननु चायं क्विवेव वलादिर्भवति । किञ्चलोपे कृते वलाद्यभावान्न प्राप्नोति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । किञ्चलोपः क्रियतां यलोप इति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्किञ्चलोपो नित्य-

लाघव होत आहे म्हणून तसें केले आहे. नकारादि सर्व धातूंमध्ये प्रायः उपदेशीं णकार उच्चारून त्या णकाराला नकार आदेश सांगून त्या नकाराला 'उपसर्गादसमासेऽपि णोपदेशस्य' ( ८।४।१४ ) याने थोडक्या उपायाने णत्व सांगितले आहे. जर मूळचा नकारच उच्चारला असता तर प्र चैरे उपसर्ग मागे असता ज्या धातूंच्या नकाराला णत्वाची जरूर आहे त्या सर्व धातूंचा 'उपसर्गादसमासे०' या सूत्रामध्ये णत्वाकरिता पाठ करावा लागला असता.

आतां मूळचा णकार असलेले धातू तरी कोणते म्हणावे ?

तथा धातूंचा प्रत्यक्ष पाठ करण्यांत काय बरें शहाणपण आहे ?

जर प्रत्यक्ष पाठ न करतां थोडक्यांत कांहीं सांगतां आले तर सांगा.

पाठ केल्यावांचूनही कांहीं सांगतां येणे शक्य आहे.

ते कसे ?

सर्वच नकारादि धातूंच्या आरंभी मूळचा णकार आहे. फक्त नृत् नन्द नर्द नक् नाटि

१ ( सू. ६६ ) वकार आणि यकार यांचा लोप होतो वल् पुढे असतांना.

२. कण्डू धातूहून यक् प्रत्यय ( ३।१।२७ )

नाथु नाधु आणि नृ हे आठ धातू सोडावे.

( सू. ६६ वा. १ ) हा जो वकार व यकार यांचा लोप सांगितला आहे तो क्विप् प्रत्यय पुढे असतांनाही होतो असें विधान करावे. उदा० कण्डूः, कण्डूय या धातूहून क्विप् प्रत्यय केला असतां येथेही लोप व्हावा म्हणून.

पण काय बरें कारण कीं येथे सूत्राने लोप होत नाही ?

वल् पुढे असतांना असें सूत्रांत म्हटले आहे. आणि येथे तर वलादि कांहींच दृष्टीस पडत नाही.

पण क्विप् हाच येथे वलादि आहे ना ?

क्विपाचा ' वेरपृक्तस्य ' यापुढील सूत्राने लोप झाला असतां वलादि पुढे नसल्यामुळे यलोपाची प्राप्ति येत नाही.

असें आहे तर मग येथे प्रथमतः क्विपाचा लोप करावा कीं यकाराचा लोप करावा हे ठरविले पाहिजे.

मग यांत पूर्वी काय बरें करावे ?

क्विपाचा लोप पर आहे व नित्यही आहे.

करून किंवा कण्डू शब्दाहून वयच् प्रत्यय ( ३।१।७ ) करून पुढे क्विप् प्रत्यय करावा.

त्वाश्च । नित्यः खल्वपि किञ्चलोपः । कृतेऽपि यलोपे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्परत्वाश्च किञ्चलोपः । किञ्चलोपे कृते बलाद्यभावाद्यलोपो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् । यदि वा कानिचिद्द्वर्णाश्रयाणि प्रत्ययलक्षणेन भवन्ति तथेदमपि भविष्यति ॥ अथैवं वक्ष्यामि । लोपो व्योर्बलि । ततो वेः । व्यन्तयोश्च व्योर्लोपो भवति । ततोऽपृक्तस्य । अपृक्तस्य च लोपो भवति । वेरित्येव ॥

वल्लोपाप्रसिद्धिरूद्भाववचनात् ॥२॥

वल्लोपस्याप्रसिद्धिः । आस्त्रेमाणम्

कारण यलोप केला अथवा न केला तरी क्तिपाचा लोप प्राप्त होतो. तेव्हां पर व नित्य असल्यामुळे पूर्वी क्तिपाचा लोप करावा. आणि तो क्तिपाचा लोप केला असतां वलादि पुढे नसल्यामुळे यलोप प्राप्त होत नाही.

तर मग प्रत्ययलक्षणाने यलोप होईल.

वर्णाश्रय कार्य कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही.

पण जशी इतर वर्णाश्रय कार्ये प्रत्ययलक्षणाने होतात तसे हेंही वर्णाश्रय कार्य प्रत्ययलक्षणाने होईल. किंवा पुढे दिल्याप्रमाणे व्याख्यान करूं: 'लोपो व्योर्बलि' याचे पुढे 'वेः' एवढेंच सूत्र आहे. वि-प्रत्ययान्त असे जें यकारान्त अथवा वकारान्त शब्दस्वरूप त्याच्या अन्त्याचा लोप होतो असा त्याचा अर्थ होतो. त्याच्या पुढे 'अपृक्तस्य' हें सूत्र आहे. येथे वेः या पदाची अनुवृत्ति आहे. अपृक्त-संज्ञक जो वि प्रत्यय

३. प्रत्ययलक्षण ( १।१।१२ ) सूत्रावरील वार्तिक १३ पहावे.

४. आ-उपसर्ग-पूर्वक स्त्रिं धातूहून मनिन् प्रत्यय ( उणा० ४।१४४ ), गुण व प्रकृत सूत्राने वकाराचा लोप झाला आहे. तसेच जीव् धातूहून रदानुक् प्रत्यय

जीरदानुरिति । किं कारणम् । ऊद्भाववचनात् । च्छ्वोः शूडनुनासिके च [ ६. ४. १९ ] इत्युट् प्राप्नोति ॥

अतिप्रसङ्गो ब्रश्चादिषु ॥ ३ ॥

ब्रश्चादिषु चातिप्रसङ्गो भवति । इहापि प्राप्नोति । ब्रश्चनः व्रीहिः ब्रण इति ॥ उपदेशसामर्थ्यात्सिद्धम् । उपदेशसामर्थ्याद्ब्रश्चादिषु लोपो न भविष्यति ।

उपदेशसामर्थ्यात्सिद्धमिति चेत्संप्रसारणहलादिशेषेषु सामर्थ्यम् ॥ ४ ॥

उपदेशसामर्थ्यात्सिद्धमिति चेदस्यन्यदुपदेशवचने प्रयोजनम् । संप्रसारणहलादिशेषेषु कृतेषु वकारस्य श्रवणं यथा स्यात् ।

त्याचा लोप होतो, असा त्याचा अर्थ आहे.

( वा. २ ) हा वल्लोप सिद्ध होत नाही. उदा० आस्त्रेमाणम्, जीरदानुः. कारण च्छ्वोः शूडनुनासिके च या सूत्राने त्याचा बाधक ऊट् प्राप्त होतो.

( वा. ३ ) शिवाय, ब्रश्च् वगैरे घातूमध्ये वकाराचा लोप होऊं लागेल असाही दोष येतो उदा०- ब्रश्चनः व्रीहिः ब्रणः वगैरे.

पण ब्रश्च् वगैरे घातूंचे ठिकाणी लोप होऊं लागला तर तेथे वकारोच्चारण व्यर्थ होईल. सन्न त्या जोरावर वलि-लोप होणार नाही.

( वा. ४ ) ब्रश्चादिकांचे ठिकाणी वकारोच्चारणाचे सामर्थ्यास्तव लोप होणार नाही असे म्हणणे असेल तर वकार उच्चारण्याचे दुसरे प्रयोजन आहे. संप्रसारण केले असतां व हलादिः-शेष केला असतां वकाराचे श्रवण व्हावे म्हणून

शाला आहे, आणि प्रकृत सूत्राने वकाराचा लोप झाला आहे. ही वलोपाची उदाहरणे आहेत. यापैकी आस्त्रेमाणम् येथे ऊट् ( ६।४।१९ ) प्राप्त होत आहे.

वृक्णः वृक्णवान् विव्रश्चिषतीति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ५ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।  
बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गाः संप्रसारणह्लादिशेषाः । अन्तरङ्गो लोपः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

अनारम्भो वा ॥ ६ ॥

अनारम्भो वा पुनर्वलोपस्य न्याय्यः ।  
कथमास्त्रेमाणम् जीरदानुरिति ।

आस्त्रेमाणं जीरदानुरिति वर्णलोपात्  
आस्त्रेमाणम् जीरदानुरिति च्छान्दसाद्-

र्णलोपात्सिद्धम् ।

यथा संस्फानो गयस्फानः ॥ ७ ॥

तद्यथा । संस्फायनः संस्फानः । गयस्फायनो गयस्फान इति ॥

वेरंपृक्तस्य ॥ ६ । १ । ६७ ॥

दर्विजागृव्योः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
दर्विः जागृविः ॥ किमुच्यते दर्विजागृव्योः  
प्रतिषेधो वक्तव्य इति यदापृक्तस्येत्युच्यते ।  
भवति वै किञ्चिदाचार्याः क्रियमाणमपि  
चोदयन्ति । तद्वा कर्तव्यं दर्विजागृव्योर्वा  
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

वकाराचें उच्चारण केलें आहे. जसें—वृक्णः वृक्ण-  
वान् विव्रश्चिषति.

( वा. ५ ) वकारोच्चारणाचें हें फल घडून  
येत नाहीं. कारण संप्रसारण व ह्लादिशेष हे  
बहिरंग आहेत आणि व्रश्च् वगैरे धातूंचे  
ठिकाणीं होणारा वलि — लोप हा अंतरंग आहे.  
तेव्हां बहिरंग जे संप्रसारण व ह्लादिःशेष ते  
असिद्ध असल्यामुळें त्यांचे पूर्वाच वलोप प्राप्त  
होत आहे.

( वा. ६ ) किंवा येथें वकाराचा लोप सांगूंच नये.

तर मग आस्त्रेमाणम् जीरदानुः येथें वलोप  
कसा व्हावा ?

( वा. ७ ) आस्त्रेमाणम् जीरदानुः येथें छान्दसत्वा-  
स्तव वर्णलोप करावा. उदाहरणार्थ, संस्फायनः व  
गयस्फायनः या शब्दांमध्ये यकाराचा लोप होऊन

५. व्रश्च् धातूहून क्त किंवा क्तवतु प्रत्यय ( १।२।  
१०२ ), रेफला संप्रसारण ( ६।१।१६ ), सकाराचा  
लोप ( ८।२।२९ ), कुत्व ( ८।२।३० ), व प्रत्य-  
याच्या तकाराला नकार ( ८।२।४५ ), हों कार्थें  
शाल्यें आहेत. विव्रश्चिषति येथें रेफाचा ह्लादिः शेषः  
( ७।४।६० ) यानें लोप झाला आहे. तेव्हां वल्  
पुढें नसल्यामुळें वकाराच्या लोपाची प्राप्ति येत नाहीं.

६. सम् आणि गय हे शब्द मार्गे असतांना स्फाय्

संस्फानः व गयस्फानः असे शब्द वेदामध्ये  
दिसतात.

( सू. ६७ ) दर्वि आणि जागृवि यांतील  
वि शब्दाच्या लोपाचा प्रतिषेध करावा. उदा०  
दर्विः, जागृविः.

पण काय हो हा प्रतिषेध करावा असें जें  
म्हटलें आहे तें कशाकरितां ? कारण सूत्रामध्ये  
अपृक्तस्य असें म्हटलेंच आहे.<sup>२</sup>

कोठें असेही होतें कीं सूत्रामध्ये केलेल्या  
अर्थावर आक्षेप घ्यावयाचा असतो. म्हणून त्या  
अर्थाकडे लक्ष न देतांच आचार्य बोलूं लागतात.  
तेव्हां येथें वार्तिककारांचा अभिप्राय असा आहे  
कीं—‘अपृक्तस्य’ हें करावें किंवा दर्वि व जागृवि  
येथील लोपाचा प्रतिषेध करावा.

धातूहून ल्युट् प्रत्यय केला आहे.

१ ( सू. ६७ ) वि प्रत्ययाचा जो अपृक्तसंज्ञक  
वकार त्याचा लोप होतो. किंप् किन् अथवा विन् या  
प्रत्ययांतील इत्संज्ञक वर्णाचा लोप होऊन जो वकार  
राहतो त्याचा ह्या प्रकृत सूत्रानें लोप होतो.

२. आणि दर्वि व जागृवि यांतील वि शब्दाल  
अपृक्त संज्ञाच नाहीं. ती फक्त एकवर्णरूप प्रत्ययालाच  
होत असते ( १।२।४१ ).

बेलोपे दर्बिजागृव्योरप्रतिषेधोऽनुनासिकपरत्वात् ॥ १ ॥

बेलोपे दर्बिजागृव्योरप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । लोपः कस्मान्न भवति । अनुनासिकपरत्वात् । अनुनासिकपरस्य विशब्दस्य ग्रहणं न चात्रानुनासिकपरो विशब्दः शुद्धपरश्चात्र विशब्दः ॥ यद्यनुनासिकपरस्य विशब्दस्य ग्रहणमित्युच्यते घृतस्पृक् दलस्पृक् अत्र न प्राप्नोति न ह्येतस्माद्विशब्दादनुनासिकं परं पश्यामः । अनुनासिकपरत्वादिति । नैवं विज्ञायते

अनुनासिकः परोऽस्मात्सोऽयमनुनासिकपरः अनुनासिकपरत्वादिति । कथं तर्हि । अनुनासिकः परोऽस्मिन्सोऽयमनुनासिकपरः अनुनासिकपरत्वादिति । एवमपि प्रियदर्बि अत्र प्राप्नोति । असिद्धोऽत्रानुनासिकः ॥ एवमपि धात्वन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । इवि दिवि धिवि ।

धात्वन्तस्य चार्थवद्ग्रहणात् ॥ २ ॥  
अर्थवतो विशब्दस्य ग्रहणं न धात्वन्तोऽर्थवान् ॥

वस्य वानुनासिकत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

( वा. १ ) वेरपृक्तस्य या लोपाविषयीं दर्बि व जागृवि येथील विशब्दाच्या लोपाचा प्रतिषेध केला आहे तो अनर्थक होत आहे. कारण 'वेरपृक्तस्य' येथे अनुनासिकपर अशा विशब्दाचें ग्रहण केलें आहे. आणि दर्बि व जागृवि येथें तर अनुनासिकपर असा वि शब्द नाही. तेथें निरनुनासिकपर असा वि शब्द आहे.

जर अनुनासिकपर अशा वि शब्दाचें ग्रहण केलें तर घृतस्पृक् तैलस्पृक् येथें वि शब्दाचा लोप प्राप्त होत नाही. कारण तेथें वि शब्दाच्या पुढें अनुनासिक दृष्टीस पडत नाही.

अनुनासिकपर या शब्दाचा अनुनासिक आहे

३. वि शब्दांतील जो पर इकार तो अनुनासिक असला पाहिजे. किप्, किन् व विच् या प्रत्ययांतील इकार हा मूळचा अनुनासिक उच्चारला आहे. म्हणूनच त्याला इत्संज्ञा ( १।३।२ ) होते आणि त्याचा लोप ( १।३।९ ) होतो.

४. अनुनासिकपर याचा अर्थ 'अनुनासिक वर्ण आहे पुढें ज्याहून' असा मनांत घेऊन ही संज्ञा केली आहे.

५. येथें किन् प्रत्यय ( ३।२।५८ ) केला आहे.

पुढें ज्याहून असा अर्थ घेऊं नये तर अनुनासिक आहे पर अवयव ज्यामध्ये असा अर्थ घ्यावा.

तरीही प्रियदर्बि कुलम् येथें वि शब्दाचा लोप प्राप्त होत आहे.

येथें केलेल्या अनुनासिकाला असिद्धत्व असल्यामुळें लोप होत नाही.

असें आहे तरीही घातूच्या शेवटीं असलेल्या वि शब्दाचा लोप प्राप्त होत आहे. उदा० इवि<sup>०</sup> दिवि धिवि.

( वा. २ ) 'वेरपृक्तस्य' येथें वि शब्दानें अर्थवान् अशा वि शब्दाचें ग्रहण समजावयाचें आहे. आणि घातूच्या शेवटीं असलेला वि शब्द तर अर्थवान् नाही.

त्यामध्ये वि शब्दाच्या पुढें अनुनासिक नकार जरी लावला आहे तरी त्याचा लोप झाल्यानंतर वि शब्दाचा लोप करतेवेळीं तो दृष्टीस पडत नाही.

६. कारण येथें दर्बि शब्दांतील शेवटच्या इकाराला अनुनासिक ( ८।४।५७ ) ज्ञाळा आहे.

७. हा घातूच्या शेवटीं असलेला इकार इत्संज्ञक आहे. तेव्हां तो अर्थातच मूळचा अनुनासिक उच्चारलेला आहे.

अथवा षकारस्यैवेदमनुनासिकस्य ग्रहणम् । सन्ति हि यणः सानुनासिका निरनुनासिकाश्च ॥

**हलन्तादपृक्तलोपो दीर्घात्सुनिस्य-पृक्तं हल् ॥ ६ । १ ॥ ६८ ॥**

यदि पुनरयमपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञायेत । किं कृतं भवति । द्विहलपृक्त-ग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।

( वा. ३ ) अथवा वेः येथे अनुनासिक अशा वकारान्तेच ग्रहण केलें आहे. य, व, आणि ल हे अनुनासिक व निरनुनासिक असे दोनही प्रकारचे आहेतच.

( सू. ६८ ) हलन्ताहून पुढील अपृक्ताचा जो हा लोप सांगितला आहे तो जर संयोगान्तलोप ( ८।२।२३ ) समजला जाईल तर—

तर मग काय होईल ?

ह्या सूत्रामध्ये हल्-ग्रहण, अपृक्त ग्रहण, तसेंच ति व सि, यांचेही ग्रहण करावयाची जरूर

८. क्विप् किन् व विच् या प्रत्ययांतील वकार मूळचा अनुनासिक उच्चारला आहे असे समजावें. इवि दिवि आणि धिवि या धातूमधील वकार मात्र अनुनासिक नाही. एकंदरीत दवि व जागृवि येथे लोपाचा प्रतिषेध करावयास नको, व प्रकृत सूत्रामध्ये अपृक्तस्य असेही म्हणावयास नको.

१ ( सू. ६८ ) हलन्ताहून पर किंवा दीर्घ जे डी व आप् तदन्ताहून पर असे जें सु ति किंवा सि या प्रत्ययांसंबंधी अपृक्त हल् त्याचा लोप होतो. उदा०—राजा, नदी, रमा.

२. भूभृत् वगैरे हलन्त शब्दांच्या पुढील प्रथमा एकवचन सु प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्रानें लोप होतो. तो तसा न करतां ' संयोगान्तस्य लोपः ' ( ८।२।२३ ) यानेच लोप केलें तर—

३. पद—संज्ञक जें प्रातिपदिक त्याच्या शेवटी असलेल्या नकाराचा लोप त्या सूत्राने सांगितला आहे.

**हलन्तादपृक्तलोपः संयोगान्तलोप-श्रेन्नलोपाभावो यथा पचन्निति ॥ १ ॥**

हलन्तादपृक्तलोपः संयोगान्तलोपश्चेन्न-लोपाभावः । राजा तक्षा । संयोगान्तलोप-स्यासिद्धत्वान्नलोपो न प्राप्नोति । यथा पच-न्निति । तद्यथा । पचन् यजन्नित्यत्र संयो-गान्तलोपस्यासिद्धत्वान्नलोपो न भवति ॥ नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सिद्धः

राहणार नाही.

हलन्ताहून होणारा हा अपृक्तलोप जर संयो-गान्त-लोप समजला जाईल तर राजा व तक्षा येथे संयोगान्त-लोप असिद्ध असल्यामुळें नलोप ( ८।२।७ ) होणार नाही. उदा० जसा पचन् व यजन् येथे तकाराचा ' संयोगान्तस्य लोपः ' यानें केलेला लोप असिद्ध असल्यामुळें नलोप होत नाही, तसाच येथेही होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण आचार्यांनीं जो संबुद्धि पुढें असतांना नलोपाचा निषेध ( ८।२।८ )

राजन् शब्दाहून सुप्रत्यय, उपधेला दीर्घ ( ६।४।८ ) व प्रकृत सूत्रानें सुप्रत्ययाचा लोप केला असतां मागील प्रातिपदिक हें प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ ) पद असल्यामुळें नकाराचा लोप झाला आहे. पचन् येथे पचत् शब्दाहून सु प्रत्यय, नुम् आगम ( ७।१।७० ), प्रकृत सूत्रानें सु प्रत्ययाचा लोप; व तकाराचा संयो-गान्त-लोप ( ८।२।२३ ) झाला आहे. संयोगान्त-लोप हा असिद्ध ( ८।२।१ ) असल्यामुळें नलोपाच्या दृष्टीनें पचन् त् असें दिसतें; पदाच्या शेवटीं नकार नाही म्हणून नकाराचा लोप होत नाही. तसा जर राजा ह्या प्रथमा एकवचनाच्या उदाहरणामध्ये सु प्रत्य-याचा संयोगान्तलोप केला तर तो असिद्ध असल्या-मुळें नलोपाच्या दृष्टीनें राजन् स् असें पद दिसेल आणि पदाच्या शेवटीं नकार नसल्यामुळें नलोप होणार नाही.



संयोगान्तलोपो नलोपो इति यदयं न ङिसं-  
बुद्ध्योः [८. २. ८] इति संबुद्धौ प्रतिषेधं  
शास्ति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । पचन् ।  
यजन् । तुल्यजातीयस्य ज्ञापकं भवति ।  
कश्च तुल्यजातीयः । यः संबुद्धावनन्तरः ॥

वस्वादिषु दत्वं संयोगादिलोपबलीय-  
स्त्वात्

वस्वादिषु दत्वं न सिध्यति । उखास्रत्  
पर्णध्वत् । किं कारणम् । संयोगादिलोपबली-

यस्त्वात् । संयोगान्तलोपात्संयोगादिलोपो  
बलीयान् ॥

यथा कूटतडिति ॥ २ ॥

तद्यथा कूटतद् काष्ठतडित्त्र संयोगान्त-  
लोपात्संयोगादिलोपो बलीयान्भवति ॥ ननु  
च दत्वे कृते न भविष्यति । असिद्धं दत्वं  
तस्यासिद्धत्वात्प्राप्नोति । सिद्धकाण्डे पठितं  
वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्व इति । तत्र सौ  
दीर्घत्वग्रहणं न करिष्यते । वस्वादिषु

केला आहे त्यावरून त्यांनी 'नलोप कर्तव्य  
असतांना संयोगान्तलोप सिद्ध आहे' असे सुच-  
विले आहे.

पण तसे गृहीत घरले तर पचन् व यजन्  
येथे तकाराचा संयोगान्त-लोपही सिद्ध होत अस-  
ल्यामुळे तेथेही नलोप होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'संयोगान्त लोप  
हा नलोपाच्या दृष्टीने सिद्ध समजावा' या  
अर्थाने ज्ञापक संबुद्धिग्रहण हे आहे म्हणून त्या  
संबुद्धीच्या उदाहरणामध्ये जसा विषय आहे  
तसा विषय असला तरच संयोगान्तलोप सिद्ध  
समजला जाईल.

तसा विषय म्हणजे कसा ?

राजन् येथे जसा संबुद्धि-प्रत्ययाच्या जवळ  
नकार आहे तसा प्रत्ययाच्या जवळ नकार  
असला पाहिजे या तऱ्हेचा.

( वा. २ ) तर मग सु प्रत्ययाचा संयोगान्त-  
लोप केला असतां असा दोष येतो की ' वसुसं-  
सुध्वंसु० ' ( ८।२।७२ ) याने सांगितलेले दत्व  
उखास्रत् पर्णध्वत् येथे होणार नाही. कारण,

४. सु प्रत्ययाचा संयोगान्तलोप केला तर राजा  
येथे नलोप होणार नाही तसा राजन् येथेही होणार  
नाही, तेव्हा त्याकरितां संबुद्धिग्रहण ( ८।२।८ )  
करावयास नको.

५. पचन् येथे प्रत्ययाच्या जवळ नकार नाही मध्ये

संयोगादिलोप हा संयोगान्तलोपाचा अपवाद  
असल्यामुळे संयोगान्तलोपाचा बाध करून संयो-  
गादिलोप ( ८।२।२९ ) प्राप्त होईल.

उदाहरणार्थ पहा: कूटतट् व काष्ठतट् येथे  
प्रकृत सूत्राने सु प्रत्ययाचा लोप केला असतां  
कूटतक्ष् व काष्ठतक्ष् अशा स्थितीत संयोगान्त-  
लोपाचा अपवादत्वास्तव बाध करून जसा संयो-  
गादिलोप होतो तसाच येथेही होईल.

हा दोष येत नाही. कारण उखासंस् असे  
असतां प्रथमतः ' वसुसंसु० ' हे दत्व केले  
असतां संयोगादिलोप प्राप्त होत नसल्यामुळे  
अर्थात् संयोगान्तलोपच होईल.

पण दत्व हे असिद्ध असल्यामुळे त्या दत्वा-  
च्या पूर्वी संयोगादिलोपच प्राप्त होत आहे ना ?  
असिद्धाचा अपवाद म्हणून सिद्धकांडामध्ये  
' वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्वे ' ( ८।२।६ वा. ८ )  
म्हणजे ' वसुसंसु० ' हे दत्व सु प्रत्ययाच्या  
निमित्ताने दीर्घ ( ६।४।१४ ) कर्तव्य असतांना  
सिद्ध समजावे ' असे जे वचन आहे त्या वच-  
नांतील ' सौ दीर्घत्वे ' हे शब्द काढून टाकून

तकाराने व्यवधान आहे म्हणून तेथे संयोगान्तलोप  
सिद्ध समजला जात नाही.

६. तेव्हा उखास्रत् या शब्दांतील सकाराचा संयो-  
गादिलोप श्वास्यान्तर पुढील प्रत्ययाच्या सकाराला  
रूच व विसर्ग होऊन भलतेंच रूप होईल.

दत्वमित्येव ॥ एषमप्यपदान्तत्वात् प्राप्नोति ।  
अथ सावपि पदं भवति राजा तक्षा नलोपे  
कृते विभक्तेः श्रवणं प्राप्नोति । सैषोभयत-  
स्पाशा रज्जुर्भवति ॥

रात्तलोपो नियमवचनात् ॥ ३ ॥

रात्तलोपो वक्तव्यः । अबिभर्भवान् ।  
अजागर्भवान् । किं पुनः कारणं न

सिध्यति । नियमवचनात् । रात्सस्य [ ८.  
२. २४ ] इत्येतस्मान्निग्रयमात्रं प्राप्नोति ॥  
नैष दोषः । रात्सस्येत्यत्र तकारोऽपि निर्दि-  
श्यते । यद्येवं कीर्तयतेरप्रत्ययः कीरिति  
प्राप्नोति कीर्त् इति चेष्ट्यते । यथालक्षणम-  
प्रयुक्ते ॥

रौरुत्वं च ॥ ४ ॥

‘वस्वादिषु दत्वं सिद्धम्’ एवदं च म्हणण्यांत  
येईल्लं.

पण अशा रीतीनें सिद्ध होईल असें समजलें  
तरी उखासस् असें असतां सु प्रत्ययाच्या  
मागील उखासस् याला पद संज्ञा नसल्यामुळें  
दत्व येणार नाही.

बरें; आतां प्रथमैकवचनं सु प्रत्यय पुढें अस-  
तांना मागील शब्दाला पदसंज्ञा होते असा पक्ष  
घेतला तर राजा व तक्षा येथें राजन्स् अशा  
स्थितीत राजन् याला पद संज्ञा असल्यामुळें संयो-  
गान्त लोपाच्या अगोदरच नलोप होऊन विभ-  
क्तीचें श्रवण होऊं लागेल. तेव्हां जशी एखादी  
चमत्कारिक दोरी असते कीं तिची कोणतीही  
बाजू घेतली तरी गळ्याशीं फास अडकतो तशा  
प्रकारची अवस्था येथें होत आहे.

( वा. ३ ) तसेंच, रेफाहून पुढच्या तकाराचा  
लोप होण्याकरितां वचन करावें लागणार आहे.  
जसें— अबिभर्भवान् अजागर्भवान्.

७. तेव्हां संयोगादिलोपाच्या दृष्टीनेंही दत्व सिद्ध  
असल्यामुळें संयोगादिलोपाचा परत्वारतव बाध करून  
दत्वच होईल असा अभिप्राय आहे.

८ मार्गे ( १४।१७ ) भा. पृ. ३१९ पं. १८  
पहा.

९. भृ धातूचें लङ् प्रथम पुरुष एकवचनी क्रिया-  
पदाचें रूप अबिभः असें होतें. तसेंच अजागः हें जागृ  
धातूचें रूप आहे. अबिभः येथें शप्, इड, द्वित्व,  
अभ्यासाला इत्त्व ( ७।४।७६ ), उत्तर खंडामध्ये

पण येथें संयोगान्तलोपानें कां बरें सिद्धि  
होणार नाही ?

रेफाहून सकाराचाच संयोगान्तलोप कराव-  
याचा असा नियम असल्यामुळें येथें संयोगान्त-  
लोप येऊं शकत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण ‘रात्सस्य’ येथें  
त्सस्य असा तकार आणि सकार या दोषांचा  
निर्देश केला आहे. तेव्हां रेफाहून तकार किंवा  
सकार यांचाच लोप होतो असा नियम ठरव्या-  
मुळें वरील दोष येत नाही.

पण जर ‘रात्सस्य’ येथें तकाराचाही निर्देश  
असेल तर कृत् धातूहून णिच् ( ३।१।२५ )  
प्रत्यय करून पुढें क्तिप् प्रत्यय केला असतां कीर्त्  
असा शब्द होतो. त्याच्या प्रथमा एकवचना-  
मध्ये तकाराचा लोप होऊन कीः असें रूप होऊं  
लागेल. आणि कीर्त् असें तर रूप इष्ट आहे.

अशा तऱ्हेच्या शब्दाविषयीं शास्त्राची प्रवृत्ति  
न करणेंच उचित होय.

ऋकाराला गुण आणि अट् आगम होऊन अबिभर् या  
इलन्ताच्या पुढील ति प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्रानें लोप  
होतो. तसेंच अजागः येथें शप्, लुक, गुण आणि  
अट् आगम होऊन अजागर या इलन्ताच्या पुढील  
ति प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्रानें लोप होतो. आतां जर येथें  
संयोगान्तलोपानें सिद्धि होईल असें म्हणवें तर तसें  
होणार नाही. कारण रात्सस्य ( ८।२।२४ ) हा  
त्याचा नियम आहे.

रोञ्चोत्त्वं वक्तव्यम् । अभिनोऽत्र ।  
अच्छिनोऽत्र । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वा-  
दतो ऽतीत्युत्त्वं न प्राप्नोति ॥

न वा संयोगान्तलोपस्योत्त्वे सिद्ध-  
त्वात्

न वैष दोषः । किं कारणम् । संयोगान्त-  
लोपस्योत्त्वे सिद्धत्वात् । संयोगान्तलोप  
वत्त्वे सिद्धो भवति ॥

यथा हरिवो मेदिनमिति ॥ ५ ॥

तद्यथा । हरिवो मेदिनं त्वेत्यत्र संयो-

गान्तलोप उत्त्वे सिद्धो भवति ॥

स एष तर्हि दोषः सैषोभयतस्पाशेति ।  
तस्मादशक्योऽपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो  
विज्ञातुम् । न चेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणं  
तिस्योश्च ग्रहणं कर्तव्यमेव ॥

एङ्ह्रस्वात्संबुद्धेः ॥ ६ । १ । ६९ ॥

संबुद्धिलोपे डतरादिभ्यः प्रतिषेधः  
॥ १ ॥

संबुद्धिलोपे डतरादिभ्यः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । हे कतरत् । हे कतमत् ॥

( वा. ४ ) तस्यैच 'रु'चै स्थानीं सांगितलेलें  
उत्त्व होण्याकरितांही वचन करावें लागणार  
आहे. उदा० अभिनोऽत्र अच्छिनोऽत्र. येथें 'अतो  
रोरप्लुता०' या सूत्राच्या दृष्टीनें संयोगान्तलोप  
असिद्ध असल्यामुळें सकारानें व्यवधान येतें.  
म्हणून अकार पुढे असतांना 'रु'चै स्थानीं  
सांगितलेलें उत्त्व होणार नाहीं.

( वा. ५ ) उत्त्व होण्याबद्दल वचन कराव-  
यास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं उत्त्व कर्तव्य असतांना संयो-  
गान्तलोपाला सिद्धत्व आहे. 'हरिवो मेदिनं  
त्वा येथें जसा उत्त्व कर्तव्य असतांना संयोगान्त-

लोप सिद्ध समजला जातो तसैच हें होय.

तर मग दोन्ही बाजूला पास असलेल्या  
दोरीसारखा जो उखासतू येथें पूर्वी दोष दाख-  
विला आहे तोच दोष प्रकृत सूत्रामध्ये हल्  
वगैरे शब्द काढले असतां कायमचा समजावा.  
तात्पर्य, प्रकृत सूत्रानें जो हलन्ताहून अपृक्ताचा  
लोप सांगितला आहे तो संयोगान्तलोप समजणें  
अशक्य आहे. जर तसें समजतां येणें शक्य  
नाहीं तर दोन वेळ हल्, अपृक्त, आणि ति व  
सि यांचें ग्रहण करणें जरूर आहे.

( सू. ६९ वा. १ ) हा जो संबुद्धिलोप सांगि-  
तला आहे तेथें डतरादि पांचाहून पुढें अस-  
लेल्या संबुद्धीचा लोप होत नाहीं असा निषेध

१०. भिद् आणि छिद् या धातूंहून लङ् प्रत्यय  
व मध्यम पुरुष एकवचन दाखविणारा सिप् प्रत्यय  
केला असतां त्याचा प्रकृत सूत्रानें लोप, श्रम् विकरण,  
अट् आगम आणि धातूच्या दकाराला रुत्व ( ८।२।  
७५ ) होऊन अभिनः व अच्छिनः अशीं क्रियापदै  
होतात. त्या क्रियापदांपुढें अत्र हा शब्द ठेवला असतां  
'रु' चै स्थानीं विसर्ग न होतां उत्त्व ( ६।१।११३ ) गुण  
( ६।१।१८७ ) व पूर्वरूप ( ६।१।१०९ ) होऊन  
अभिनोऽत्र व अच्छिनोऽत्र अशीं रूपे होतात.  
येथें जर सिप् प्रत्ययाचा लोप प्रकृत सूत्रानें न  
करतां 'संयोगान्तस्य लोपः' यानें केला तर तो  
लोप असिद्ध असल्यामुळें उत्त्व होणार नाहीं.

व्या. म. भा. १३

११. हरि शब्दाहून मतुप् प्रत्यय केला भमतां  
हरिवत् असा शब्द सिद्ध होतो. पुढें संबुद्धि सु प्रत्यय,  
नुम् आगम ( ७।१।७० ), प्रकृत सूत्रानें सु प्रत्ययाचा  
लोप, तकाराचा संयोगान्तलोप, व नकाराला रुत्व  
( ८।३।१ ) होऊन हे हरिवः असें रूप होतें. मेदि-  
नम् हा शब्द पुढें असल्यामुळें 'रु'चै स्थानीं विसर्ग न  
होतां उत्त्व ( ६।१।११४ ) व गुण होऊन हरिवो  
मेदिनम् असें होतें. येथें तकाराचा झालेला संयोगान्त-  
लोप सिद्ध आहे म्हणूनच उत्त्व झालें आहे.

१ ( सू. ६९ ) पडूनत किंवा ह्रस्वान्त याच्या  
पुढील हलाचा लोप होतो पण तें हल् संबुद्धि-प्रत्यया-  
संबंधीं असलें पाहिजे.

किमुच्यते इतरादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्य इति यदापृक्तस्येत्यनुवर्तते ।

अपृक्ताधिकारस्य निवृत्तत्वात् ॥ २ ॥

निवृत्तोऽपृक्ताधिकारः ॥ किं इतरादिभ्यः प्रतिषेधं वक्ष्यामीत्यतोऽपृक्ताधिकारो निवर्त्यते । नेत्याह ।

तच्चावर्धम् ॥ ३ ॥

स चावश्यमपृक्ताधिकारो निवर्त्यः । किमर्थम् । अमर्थम् । अमो लोपो यथा स्यात् । हे कुण्ड । हे पीठ ॥ निवृत्तेऽपि वा अपृक्ताधिकारे ऽमो लोपो न प्राप्नोति ।

किं कारणम् । न हि लोपः सर्वापहारी । मा भूत्सर्वस्य लोपः । अलोऽन्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्यस्य लोपे कृते द्वयोरकारयोः पररूपेण सिद्धं रूपं स्यात् हे कुण्ड हे पीठेति ॥ यद्येतल्लभ्येत कृतं स्यात् । तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् । अत्र हि तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [ १. १. ६७; ५४ ] इत्यकारस्य लोपः प्राप्नोति । अकारलोपे च सति मकारे ऽतो दीर्घो यन्वि सुपि च [ ७. ३. १०१; १०२ ] इति दीर्घत्वे हे कुण्डाम् हे पीठामित्येतद्रूपं प्रसज्येत ॥ एवं

सांगावा. जसें—हे कतरंत्, हे कतमत्.

इतरादिकांच्या पुढें संबुद्धिलोपाचा प्रतिषेध सांगावा असें हें काय हो म्हणत आहां ? कारण, अपृक्तस्य याची अनुवृत्ति येतच आहे.

( वा. २ ) अपृक्ताधिकार निवृत्त झाला आहे.

पण इतरादिकांहून संबुद्धिलोपाचा प्रतिषेध सांगावयाचा आहे म्हणून तो अधिकार निवृत्त झाला असें म्हणतां कीं काय ?

नाहीं.

तर मग काय ?

( वा. ३ ) अपृक्ताधिकार निवृत्त झाला असें समजलेच पाहिजे.

तें कशाकरितां ?

हे कुण्ड, हे पीठ इत्यादि ठिकाणीं अम् याचा लोप झाला पाहिजे म्हणून.

पण अपृक्ताधिकाराची निवृत्ति समजली तरीही सगळ्या अमाचा लोप प्राप्त होत नाहीच. कारण लोप हा संपूर्ण स्थानीचा अपहार करतोच

२. कतर व कतम या शब्दांच्या पुढील संबुद्धि सु प्रत्ययाला अद् आदेश ( ७।१।२५ ) झाला आहे. हा आदेश अद् असा आहे. पण तो डित् नाही, अद् एवढाच आहे असें गृहीत धरून हा विचार केला आहे.

३. तेव्हां अद् एवढ्याला अपृक्त संज्ञा नसल्यामुळे तेथे लोप होणारच नाही.

असा नियम नाही.

येथे संपूर्ण अमाचा लोप न झाला तरी हरकत नाही. ' अलोऽन्यस्य ' ( १।१।५२ ) यानें मकाराचा लोप झाला असतां दोन्ही अकारांचें पररूप झाल्यामुळे हे कुण्ड हे पीठ इत्यादि रूपें साधतील.

परंतु अशी ही प्रक्रिया लाभली तर बरेंच. पण शास्त्रावरून ही प्रक्रिया लाभत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ह्रस्वाहून पुढील संबुद्धीचा लोप सांगितला असल्यामुळे येथे ' तस्मादित्युत्तरस्य ' ( १।१।६७ ) आणि ' आदेः परस्य ' ( १।१।५४ ) या परिभाषांच्या जोडीनें अमाच्या अकाराचा लोप प्रसक्त होतो. आणि तो अकाराचा लोप केला असतां मकार पुढें असल्यामुळे ' सुपि च ' ( ७।३।१०२ ) यानें अदन्त अंगाला दीर्घ झाल्यामुळे कुण्डाम् व पीठाम् अर्शां संबुद्धीचीं भलतींच रूपें होऊं लागतील.

४. कुण्ड व पीठ या नपुंसकलिंगी शब्दांच्या पुढील संबुद्धि सु प्रत्ययाला अम् ( ७।१।२४ ) झाल्यानंतर त्याचा प्रकृत सूत्रानें लोप होत असतो. अपृक्ताधिकार चालू असला तर अम् याला अपृक्त संज्ञा नसल्यामुळे लोप होणार नाही आणि हे कुण्ड असें रूप होणार नाही.

तर्हि हलो लोपः संबुद्धिलोपः । तद्धल्महणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । हल्ङ्याब्भ्यो दीर्घात्सुतिस्यपृक्तं हल् [ ६८ ] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । नैष दोषः । एङ् ह्रस्वादिष्येषा पञ्चमी हलित्यस्याः प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्येति । एवमपि प्रथमयोः पूर्वसवर्णदीर्घत्वे कृते हे कुण्डा हे पीठा इत्येतद्रूपं प्रसज्येत । अमि

पूर्वत्वमत्र बाधकं भविष्यति । अमीत्युच्यते न चात्रामं पश्यामः । एकदेशविकृतमन्यव-  
द्भवतीति ॥ अथवेदमिह संप्रधार्यम् । संबुद्धिलोपः क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादेकादेशः । एवमप्ये-  
कादेशे कृते व्यपवर्गाभावात्संबुद्धिलोपो न प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गो भवि-  
ष्यति । उभयत आश्रये नान्तादिवत् । नोभयत आश्रयः करिष्यते । कथम् । नैवं

असें आहे तर मग हा संबुद्धिलोप संबुद्धीच्या व्यंजनाचा लोप म्हणून समजण्यांत येईल.

पण तसें समजण्याकरितां सूत्रामध्ये हल् शब्द घालावा लागेल.

हल् शब्द घालावयास नको. कारण पूर्वी हल्-ग्रहण केलें आहे तेंच येथें अनुवृत्त होत आहे.

पूर्वी कोठें केलें आहे ?

‘ हल्ङ्याब्भ्यो दीर्घात्सुतिस्यपृक्तं हल् ’ या सूत्रांत.

पण तेथें तें प्रथमान्त आहे. आणि येथें तर षष्ठ्यन्त पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ या परिभाषेच्या साहाय्यानें एङ्हस्वात् ही पंचमी हल् या प्रथमान्ताला षष्ठ्यन्त बनवील.

पण अशा रीतीनें हलाचा लोप झाला तरी अकार कायम असल्यामुळे ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ ( ६।१।१०२ ) यानें दीर्घ होऊन हे कुण्डा हे पीठा अशीं संबुद्धीचीं रूपे होऊ लागतील.

त्या पूर्वसवर्ण-दीर्घाचा ‘ अमि पूर्वः ’ ( ६।१।१०७ ) हें पूर्वरूप बाध करील.

पण तेथें अम् पुढें असतांना असें म्हटलें

५. कारण, पक्षाद्या पदार्थांच्या कांही भागाला विकार झाला तरी तो पदार्थ निराळा समजला जात नाही. कुत्र्याचें शेपट तुटलें तरी त्याला कुत्रेच म्हण-

आहे. आणि येथें तर अम् दृष्टीस पडत नाही.

मकार लुप्त झाला तरी उरलेल्या अकारालाच अम् असें म्हणावयास हरकत नाही.

अथवा येथें असा विचार करावा कीं-  
कुण्ड अम् अशा स्थितीत प्रथमतः संबुद्धिलोप करावा किंवा एकादेश करावा.

मग येथें या दोहोपैकीं पूर्वी काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे एकादेश म्ह० पूर्वरूप प्रथ-  
मतः करावें.

पण तसें केलें असतां पीठम् असें झाल्यामुळे न्हस्वाहून पर जी संबुद्धि अशा रीतीचें न्हस्व आणि संबुद्धि याचें पौर्वापर्य संभवत नाही. म्हणून संबुद्धिलोप प्राप्त होत नाही.

‘ अन्तादिवच्च ’ ( ६।१।८५ ) यानें तें पौर्वा-  
पर्य जुळेल.

पण एकाच वेळीं एकच एकादेश पूर्वाचा अन्तही समजून त्याच वेळीं तो पराचा आदि कसा बरें समजला जाईल ? कारण असें समजणें हें युक्तीला घरून नाही.

पण प्रकृत सूत्राला या दोन गोष्टींची जरूर आम्ही ठेवीतच नाही.

तात. हाच एकदेश-विकृत-न्याय होय.

६. कुण्ड अम् येथें पूर्वरूप एकादेश होऊन कुण्डम् असें झाल्यानंतर तो एकच अकार पूर्वापैकीं समजून

विज्ञायते ह्रस्वादुत्तरस्याः संबुद्धेलोपो भव-  
तीति । कथं तर्हि । ह्रस्वादुत्तरस्य ह्रलो  
लोपो भवति स चेत्संबुद्धेरिति ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । सिद्धमनुनासिकोपधत्वा-  
दिति ॥ एवमपि दलोपः साधीयः प्राप्नोति ।  
दुक्करणाद्वा । अथवा दुग्डतरादीनामिति

वक्ष्यामि ॥ डित्करणाद्वा । अथवा डिद-  
च्छब्दः करिष्यते । स तर्हि डकारः  
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव ।  
द्विडकारको निर्देशः । अद्दुतरादिभ्य इति ॥  
एवमपि लोपः प्राप्नोति । विहितविशेषणं  
ह्रस्वग्रहणम् । यस्माद्घ्रस्वात्संबुद्धिर्विहि-  
तेति ॥

अपृक्तसंबुद्धिलोपाभ्यां लुक् ॥ ५ ॥

ती हो कशी ?

ती अशी कीं- येथें न्हस्वाहून पर जी  
संबुद्धि असा अर्थच आम्ही करीत नाही. तर  
न्हस्वाहून पर हलाचा लोप होतो पण हल् संबु-  
द्धीचा अवयव असेल तर, असा आम्ही अर्थ  
करतो.

पण असा अर्थ केला तर ' इतरादि-  
कांच्याहून पुढील जी संबुद्धि तिच्या लोपाचा  
प्रतिषेध सांगावा ' असे जे पूर्वी म्हटले आहे  
ते वचन आतां करावयास पाहिजे.

तें वचन करावयास नको.

( वा. ४ ) कारण अनुनासिकोपधत्वा-  
त्सिद्धम् ( ७।१।२५ वा. २ ) असें सांगितलेंच  
आहे.

पण अनुनासिकोपध असा अद् आदेश केला  
तर त्यामुळे तेथें प्रकृत सूत्रानें प्राप्त झालेला  
लोप दूर कसा होणार ? उलट सरळच दकाराचा  
लोप प्राप्त होईल.

कुण्ड हें न्हस्वान्त अंग समजलें आणि तोच अकार  
पुढच्यापैकीं समजून अम् हा संबुद्धि प्रत्यय समजला  
तरी तो संबुद्धि प्रत्यय अम् हा कुण्ड याच्या पुढें आहे  
असें म्हणतां येत नाहीच.

७. असा अर्थ केला म्हणजे न्हस्वाच्या पुढें हल्  
पाहिजे आणि तें हल् संबुद्धीपैकीं पाहिजे घवदीच अट  
आहे; न्हस्वाच्या पुढें संबुद्धि पाहिजे अशी अट नाही.

८. अद् आदेशांतील अकार अनुनासिक आहे तेव्हां

याला उत्तर- ' दुक्करणाद्वा ' ( ७।१।२५  
वा. ३ ) म्हणजे इतरादिकांना दुक् आगम  
होतो असें सांगितलें आहे.

किंवा "डित्करणाद्वा" ( ७।१।२५ वा. ४ )  
यानें डकारेत्संज्ञक असा अद् आदेश केला जाईल.

तर मग अद् आदेशाला तो डकार जोडा-  
वयास पाहिजे.

जोडावयास नको. सूत्रांत डकार जोडलाच  
आहे. 'अद्दु इतरादिभ्यः पञ्चभ्यः' असा दोन  
डकारांचा निर्देश केला आहे.

दोन डकारांचा निर्देश केला तरीही अद्  
यांतील जो अकार तोच न्हस्व घेऊन त्याच्या  
पुढील दकाराचा लोप प्राप्त होत आहे.

न्हस्वग्रहण हें विहितविशेषण आहे. म्हणजे  
ज्या न्हस्वाहून संबुद्धि करण्यांत आली त्या  
न्हस्वाच्या पुढील हलाचा लोप होतो असा  
सूत्राचा अर्थ होतो.

( वा. ५ ) पूर्वं सूत्रानें सांगितलेला अपृक्त-  
त्याला इत्संज्ञा होऊन लोप झाला म्हणजे कतरत् येथें  
एकादेश मुळीच नाही असें होतें.

९. दुक् हा कतर याचा अवयव झाला असल्या-  
मुळे त्याच्या लोपाची संज्ञाच येत नाही. पुढील  
संबुद्धि सु प्रत्ययाचा लुक् ( ७।१।२३ ) झाला आहे.

१०. अद्दु असा डित् आदेश मानला म्हणजे  
त्या डकारामुळे मागील कतर यांतील शेवटच्या अका-  
राचा लोप होतो.

अपृक्तसंबुद्धिलोपाभ्यां लुग्भवति विप्र-  
तिषेधेन । अपृक्तलोपस्यावकाशः । गोमान्  
यवमान् । लुकोऽवकाशः । त्रपु जतु । इहो-  
भयं प्राप्नोति । तद्ब्राह्मणकुलम् यद्ब्राह्मणकुलम् ।  
संबुद्धिलोपस्यावकाशः । अग्ने वायो । लुकः  
स एव । इहोभयं प्राप्नोति । हे त्रपु । हे  
जतु । लुग्भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि  
विप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

न वा लोपलुकोर्लुगवधारणाद्यथानदु-  
ह्यत इति ॥ ६ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।

लोप आणि प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला संबुद्धिलोप  
या दोहोंपेक्षां लुक् हा विप्रतिषेधानें पूर्वीं होतो.  
अपृक्तलोपाला गोमान् यवमान् वगैरे ठिकाणीं  
अवकाश आहे. तसेंच लुकाला ( ७।१।२३ )  
त्रपु जतु येथें अवकाश आहे. तद् ब्राह्मणकुलम्  
यद् ब्राह्मणकुलम् येथें दोहोंचीही प्राप्ति येत आहे.  
तसेंच संबुद्धिलोपाला हे अग्ने हे वायो वगैरे  
ठिकाणीं अवकाश आहे. व लुकाला त्रपु जतु  
हा अवकाश दाखविलाच आहे. आणि हे त्रपु  
हे जतु येथें दोहोंचीही प्राप्ति येत आहे. तेव्हां  
विप्रतिषेध असल्यामुळें पूर्वीं लुक् होतो.

तर मग तसा विप्रतिषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण—

( वा. ६ ) विप्रतिषेध सांगण्याचें प्रयोजन  
नाहीं. कारण, लोप आणि लुक यांमध्ये लुक्

११. अनडुह् शब्दाहून सु प्रत्यय करून पुढें क्यङ्  
प्रत्यय ( ३।१।११ ) झाला आहे. क्यङ्प्रत्ययान्ताला  
धातुसंज्ञा ( ३।१।३२ ) असल्यामुळें ' सुपो धातु० '  
( २।४।७१ ) यानें सु प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त झाला  
आहे आणि पूर्वं सूत्रानें लोप प्राप्त झाला आहे, त्या-  
मध्ये लुकच होतो. जर लोप झाला असता तर प्रत्यय-  
लक्षणानें अनड्वान् याप्रमाणें भाम् नुम् वगैरे झाले  
असते.

१. ( सू. ७० ) वेदामध्ये शि प्रत्ययाचा बाहुल्ये-

लोपलुकोर्लुगवधारणात् । लोपलुकोर्हि लुग-  
वधार्यते । लुगलोपयण्यवायावेकादेशेभ्यः ।  
यथानडुह्यत इति । तद्यथा । अनड्वानिवा-  
चरत्यनडुह्यत इत्यत्र लोपलुकोर्लुगवधार्यते ।  
एवमिहापि ॥

'शेच्छन्दसि बहुलम् ॥ ६।१।७० ॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथमग्ने त्री  
ते वाजिना त्री षधस्था ता ता पिण्डाना-  
मिति । पूर्वसवर्णनाप्येतत्सिद्धम् ॥ न  
सिध्यति । नुमा व्यवहित्वात्पूर्वसवर्णो न  
प्राप्नोति ॥ छन्दसि नपुंसकस्य पुंवद्भावो

प्रबल असें टरलेंच आहे. लोपापेक्षांच काय ?  
तर लुक् हा लोप यण् अय् अच् आच् भाच् आणि  
एकादेश या सर्वापेक्षांच ज्यास्त बलवान् आहे.  
जसें—अनड्वानिव आचरति अनडुह्यते. येथें लोप  
आणि लुक् हे प्राप्त झाले असतां लुकच केला  
जातो. तसेंच येथें पण लुकच केला जाईल.

( सू. ७० ) हें सूत्र केलें नाहीं तरी चालेल.  
तर मग “ अग्ने त्री ते वाजिना त्री षधस्था ”  
“ ता ता पिण्डानाम् ” येथें त्री व ता हीं रूपें  
कशीं साधावयाचीं ?

त्रि—इ असें असतां पूर्वसवर्णदीर्घ ( ६।१।  
१०२ ) केल्यानेंही त्री असें रूप साधत आहे.

साधत नाहीं. कारण, अगोदर नुम् आगम  
होईल, आणि नंतर त्यानें व्यवधान येत अस-  
ल्यामुळें पूर्वसवर्णदीर्घ प्राप्त होणार नाहीं.

करून लोप होतो. उदा०—अग्ने त्री ते. नपुंसकलिगी  
त्रि शब्दाचें जे प्रथमेचें तसेंच द्वितीयेचें बहुवचन त्रीणि  
असें होतें त्याचे पेंवजी त्री असें येथें झाले आहे. ' जश्श-  
सोः शिः ' ( ७।१।२० ) यानें झालेल्या शि आदेशाचा  
प्रकृत सूत्रानें लोप झाल्यानंतर नकाराचाही लोप  
( ८।२।७ ) झाला आहे. तसेंच ता ता पिण्डानाम् या  
वैदिक वाक्यामध्ये तानि तानि याच्या पेंवजीं ता ता  
असें झालें आहे.

वक्तव्यो मधोर्गृह्णाति मधोस्त्वप्ता इवासत  
इत्येवमर्थम् । तत्र पुंबद्भावेन नुमो निवृत्तिः ।  
नुमि निवृत्ते पूर्वसवर्णेन सिद्धम् ॥ भवेत्सि-  
द्धमग्रे त्री ते वाजिना त्री षधस्थेति । इदं  
तु न सिध्यति ता ता पिण्डानामिति ॥ इद-  
मपि सिद्धम् । कथम् । सात्प्रतिके पूर्वसवर्णे  
कृते पुनः षाष्टिको भविष्यति ॥ एवमपि  
जसि गुणः प्राप्नोति ॥ वक्ष्यत्येतज्जसादिषु  
च्छन्दोवाचनं प्राङ् णौ चड्युपधाया  
इति ॥

‘ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् ॥ ६ ।  
१ । ७१ ॥

तुकि पूर्वान्ते नपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वं  
द्विगुस्वरश्च ॥ १ ॥

तुकि पूर्वान्ते नपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वं  
द्विगुस्वरश्च न सिध्यति । आराशस्त्रि च्छत्रम्  
धानाशष्कुलि च्छत्रम् । निष्कौशाश्वि  
च्छत्रम् निर्वाणसि च्छत्रम् । द्विगुस्वर ।  
पञ्चारत्नि च्छत्रम् दशारत्नि च्छत्रम् । तुकि  
कृते ऽनन्त्यत्वादेते विधयो न प्राप्नुवन्ति ॥

वेदामध्ये नपुंसकलिङ्गी शब्द पुल्लिङ्गासारखा  
समजावा. उदा० मधोर्गृह्णाति तसैच मधो-  
स्तृताः. येषं मधु शब्द पुल्लिङ्गासारखा सम-  
जल्यामुळें जसा नुम् आगम ( ७।१।७२ ) होत  
नाहीं तसा त्री या ठिकाणीही पुंबद्भाव केला  
म्हणजे नुम् आगम होणार नाही. आणि पूर्व-  
सवर्ण दीर्घ करून रूप साधेल.

पूर्वसवर्णदीर्घ केल्यामुळें त्रीणि या अर्थी त्री  
हें उदाहरण साधतें. परंतु तानि या अर्थी ता हें  
साधत नाही.

हैही रूप साधतें.

तें कसे ?

त-इ असें असतां ‘सुपां सुलुक्०’ ( ७।१।३९ )  
या सातव्या अध्यायातील सूत्रानें इकाराचे  
स्थानी पूर्वसवर्ण अकार करून नंतर सहाव्या  
अध्यायांत सांगितलेला पूर्वसवर्णदीर्घ ( ६।१।  
१०२ ) होईल.

२. तानि याव्या एवजी जें ता असें रूप होतें तेषें  
नुम् आगम झाला नाही तरी गुण ( ६।१।८७ ) होईल.  
कारण पूर्वसवर्णदीर्घाचा ( ६।१।१०२ ) नाद्विचि ( ६।  
१।१०४ ) हा निषेध आहे.

३. तेव्हां हा वैदिक प्रयोग साधण्याकरितां गुण न  
करण्याची परवानगी आहे.

१०. ( सू. ७१ ) -ह्रस्वाला तुक् असा आगम होतो  
पकार इत् असलेला कृत्प्रत्यय पुढें असतांना उ०

तरी पण त्री या उदाहरणामध्ये त्रि-इ असें  
असतां ‘जसि च’ ( ७।१।१०९ ) यानें गुण  
प्राप्त होत आहे.

“जसादिषु च्छन्दसि वाचनं प्राङ् णौ  
चड्युपधायाः” ( ७।१।१०९ वा. १ ) असा  
पुढें गुणाचा विकल्प सांगावयाचाच आहे.

( सू. ७१ वा. १ ) तुक् हा पूर्वाचा अन्ताव-  
यव केला आहे. पण त्यामुळें ‘ह्रस्वो नपुंसके०’  
( १।२।४७ ) या सूत्रानें सांगितलेला -ह्रस्व,  
‘गोस्त्रियो०’ ( १।२।४८ ) या सूत्रानें सांगित-  
लेला -ह्रस्व, आणि ‘इगन्तकालकपाल०’  
( ६।२।२९ ) या सूत्रानें सांगितलेला द्विगुस्वर हे  
साधत नाहीत. उदा० आराशस्त्रि च्छत्रम्, धाना-  
शष्कुलि च्छत्रम्, निष्कौशाश्वि च्छत्रम्, निर्वाण-  
सि च्छत्रम्, पञ्चारत्नि च्छत्रम्, दशारत्नि  
च्छत्रम् या ठिकाणी तुक् आगम झाला असतां  
अच् शेवटीं नसल्यामुळें -ह्रस्व आणि द्विगुस्वर हे  
स्तुल्यः.

२. आरा आणि शस्त्री या शब्दांचा तसैच धाना  
आणि शष्कुली या शब्दांचा समाहारद्वंद्व केला आहे.  
तो नपुंसकलिङ्गी ( २।४।१७ ) असल्यामुळें ‘-ह्रस्वो  
नपुंसके०’ यानें शेवटच्या स्वराला -ह्रस्व होतो. तसैच  
निर आणि कौशाम्बी किंवा वाराणसी या पंचम्यन्त  
शब्दाबरोबर पंचमी-तत्पुरुष केला आहे. तेषें ‘गोस्त्रियोः०’  
या सूत्रानें -ह्रस्व होतो. या चारी शब्दांपुढें छत्र शब्द



न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । बहिरङ्ग-  
लक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणस्तुक् । अन्त-  
रङ्गा एते विधयः । असिद्धं बहिरङ्गमन्त-  
रङ्गे ॥ इह तर्हि ग्रामणिपुत्रः सेनानिपुत्र  
इति ह्रस्वत्वे कृते तुक्प्राप्नोति ।

ग्रामणिपुत्रादिषु चाप्राप्तिः ॥ ३ ॥

ग्रामणिपुत्रादिषु चाप्राप्तिः । किं कार-  
णम् । बहिरङ्गलक्षणत्वादेव ॥ अथवा

विषी प्राप्त होत नाहीत.

( वा. ) हा दोष येत नाही.  
काय कारण ?

कारण असें कीं छत्र या पुढील पदांतील छका-  
राची जरूर असल्यामुळे तुक् आगम बहिरंग  
आहे. आणि एकाच पदावर अवलंबून असल्या-  
मुळे न्हस्व व स्वर हे अंतरंग आहेत. तेव्हां  
अंतरंगाच्या दृष्टीने बहिरंग असिद्ध असल्यामुळे  
तुगागमापेक्षा पूर्वीच न्हस्व आणि स्वर होतील.

तर मग ग्रामणिपुत्रः सेनानिपुत्रः. येथे  
'इको ह्रस्वो' ( ६।३।६१ ) याने ह्रस्व केला  
असतां तुक् आगम प्राप्त होत आहे.

( वा. ३ ) ग्रामणिपुत्रः इत्यादि स्थलीं तुगा-  
गम प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

लाबला असतां 'दीर्घात्' ( ६।१।७५ ) याने तुक्  
आगम केल्यानंतर छकाराच्या पूर्वीचा शब्द हा अजन्त  
नसल्यामुळे न्हस्व होणार नाही. तसेंच पञ्चन् किंवा  
दशन शब्दाचा अरति शब्दाबरोबर तद्धिताधी द्विगु-  
समास ( २।१।५१ ) केला आहे. पुढे छत्र शब्द लाबला  
असतां 'छे च' ( ६।१।७३ ) याने तुक् आगम  
केल्यानंतर इगन्त उत्तरपद नसल्यामुळे 'इगन्त०'  
( ६।२।२० ) याने पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होणार नाही.

३. ग्राम किंवा सेना हे शब्द उपपद असतांना नी  
धातूहून किप् प्रत्यय केला आहे. त्या ग्रामणी आणि

परादिः करिष्यते ।

परादौ संयोगादेरित्यतिप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

परादौ संयोगादेरित्यतिप्रसङ्गो भवति ।  
अपच्छायात् । वान्यस्य संयोगादेः [ ६.  
४. ६८ ] इत्येवं प्रसज्येत ॥

विलोपवचनं च ॥ ५ ॥

वेश्च लोपो वक्तव्यः । अग्निचित् सोम-  
सुत् । अपृक्तस्येति वेर्लोपो न प्राप्नोति ॥  
नैष दोषः । अपृक्तग्रहणं न करिष्यते । यदि

बहिरंग आहे हेंच कारण होय.

अथवा, पराचा आद्यावयव अर्थात् तुट् असा  
आगम करण्यांत येईल.

( वा. ४ ) पराचा आद्यावयव तुट् केला  
असतां पुढे असलेले धातु वगैरे संयोगादि होत  
असल्यामुळे अतिप्रसंग येऊं लागेल. जसे- अप-  
च्छायात्. येथे तुट् आगम छत्र धातूचा आद्याव-  
यव झाल्यामुळे ' वान्यस्य संयोगादेः ' ( ६।४  
६८ ) याने एत्व प्राप्त होऊं लागेल.

( वा. ५ ) तसेंच वि शब्दाच्या लोपाचें  
विधान करावयास पाहिजे. जसे- अग्निचित् सोम-  
सुत्. येथे तुट् आगम पराचा म्ह० किप् प्रत्य-  
याच्या वकाराचा आद्यावयव झाल्यामुळे ' वेर-  
पृक्तस्य ' ( ६।१।६७ ) याने वकाराचा लोप  
प्राप्त होणार नाही.

सेनानी शब्दाचा पुत्र शब्दाबरोबर तत्पुरुष करून पूर्व-  
पदाला न्हस्व केल्यानंतर प्रकृत सूत्राने तुक् आगम होऊं  
लागेल. कारण प्रत्ययलक्षणाने ( १।१।६२ ) किप् हा  
पकारेत्संशक कृत प्रत्यय पुढे आहे.

४. येथे न्हस्वच बहिरंग आहे. कारण त्याला  
उत्तरपदाची जरूर आहे. तेव्हां अंतरंग अशा तुक्  
आगमाच्या दृष्टीने बहिरंग न्हस्व असिद्ध असल्यामुळे  
तुक् आगम होत नाही.

५. कारण किप् प्रत्ययाच्या वकाराचा आद्यावयव  
तुक् आगम झाल्यामुळे त्व पवढा दोन वर्णांचा प्रत्यय

न क्रियते दर्विः जागृविः अत्रापि प्राप्नोति । अनुनासिकपरस्य विशब्दस्य ग्रहणं शुद्धपर-  
श्चात्र विशब्दः । एवमपि सतुकस्य लोपः  
प्राप्नोति । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ती-  
त्येवं न भविष्यति ॥

इट्प्रतिषेधश्च ॥ ६ ॥

इट्प्रतिषेधश्च वक्तव्यः । परीतत् । सतु-  
कस्य वलादिलक्षण इट् प्रसज्येत ॥ एवं  
तर्ह्यभक्तः करिष्यते ।

हा दोष येत नाही. कारण 'वेरपृक्तस्य' येथे  
अपृक्तग्रहणच मुळीं केले जाणार नाही.

पण जर अपृक्त ग्रहण केले नाही तर दर्विः  
जागृविः येथे वि शब्दाचा लोप होऊं लागेल ना ?

वेः येथे वि शब्दापैकीं पुढील इकार अनुना-  
सिक उच्चारला आहे. आणि दर्विः व जागृविः  
येथे तर इकार निरनुनासिक आहे. म्हणून तेथे  
लोप होणार नाही.

अशा रीतीनें किप् प्रत्ययाच्या वकाराला तुट्  
आगम झाला तरी लोपाची प्राप्ति येते ही गोष्ट  
खरी, पण तो लोप तकारविशिष्ट वकाराचा  
होईल ना ?

निर्दिश्यमानस्याऽऽदेशा भवन्ति या परि-  
भाषेनें निर्दिश्यमानाला म्हणजे दाखविलेल्यालाच  
आदेश होतात असा निर्णय असल्यामुळे तकार  
सोडून केवळ वकाराचाच लोप होईल.

( वा. ६ ) तसेंच इडागमाच्या निषेधा-  
करितां वचन करावे लागेल. उदा०परी-  
तत्. येथे तुट् आगम हा क्वाचा आद्यावयव  
केला असतां तेथे वलादि प्रत्ययाला सांगितलेला  
इट् आगम ( ७।२।३५ ) होऊं लागेल.

असें आहे तर मग हा तकार पूर्वाचा  
बनतो. तेव्हां त्याला अपृक्त संज्ञा ( १।२।४१ ) होत नाही.

६. परि उपसर्ग पूर्वी असलेल्या तन् धातूहून किप्,  
धातूच्या नकाराचा 'गमादीनामिति वक्तव्यम्' ( ६।४।  
४० वा. ) या वार्तिकानें लोप, प्रकृत सूत्रानें तुक्

अभक्ते स्वरः ॥ ७ ॥

यद्यभक्तस्तर्हि स्वरं दोषो भवति । दधि  
च्छादयति । मधु च्छादयति । तिङ्तिङः  
[ ८. १. २८ ] इति निघातो न प्राप्नोति ।  
ननु च तुगोवातिङ् । न तुकः परस्य  
निघातः प्राप्नोति । किं कारणम् । नन्वि-  
वयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः ।  
नन्वयुक्त इवयुक्ते वान्यस्मिस्तत्सदृशे कार्यं  
विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा ।

अथवा पराचा कोणाचाही अवयव न होतां मध्यें  
विकरणाप्रमाणें करण्यांत येईल.

( वा. ७ ) जर तकार कोणाचाही अव-  
यव नसलेला असा करण्यांत आला तर  
स्वरामध्यें बदल होऊं लागेल. उदा०दधिच्छा-  
दयति मधुच्छादयति. येथे 'तिङ्तिङः' ( ८।१  
२८ ) यानें तिङन्ताला निघातस्वर प्राप्त होणार  
नाहीं.

अहो, पण अनवयव असा जो तकार मध्यें आहे  
तोच अतिङन्त समजून त्याहून पुढच्या छादयति  
या तिङन्ताला निघात स्वर होईल.

अनवयव अशा तकाराहून पुढच्याला निघात  
होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं— 'नजिवयुक्तमन्यसदृशाधि-  
करणे तथा ह्यर्थगतिः' असा न्याय आहे. म्हणजे  
ज्या ठिकाणीं नञ् शब्दाचा किंवा इव शब्दाचा  
प्रयोग असेल तेथे जें कार्य सांगितलें असेल तें  
अशाच ठिकाणीं होतें कीं त्या नञाचा किंवा  
इवाचा ज्याच्याशीं संबंध असेल त्याहून निराळा  
आणि त्याच्या सारखा असा पदार्थ तेथे असला  
पाहिजे. कारण, लोकांमध्ये तशा वाक्यापासून

आगम, आणि परि याला दीर्घ ( ६।३।१२२ ) अशीं  
कार्ये येथे झालीं आहेत.

७. कारण, दधि या अतिङन्ताहून छादयति हें  
तिङन्त पर नाही. मध्यें तकारानें व्यवधान येत आहे.

अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशमेवानयति नासौ लोष्टमानीय कृती भवति । एवमिहाप्यतिङ्गिति तिङ्प्रतिषेधादन्यस्मादितिङ्गित-ङ्गसदृशात्कार्यं विज्ञास्यते । किं चान्यदितिङ्गितिङ्गसदृशम् । पदम् ॥

संहितायाम् ॥ ६ । १ । ७२ ॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथम् । अधिकरणं नाम त्रिप्रकारं व्यापकमौपश्लेषिकं

तसाच अर्थ मनांत येतो. जसें अब्राह्मणमानय असें म्हटलें असतां ब्राह्मणाहून निराळा पण त्यासारखा क्षत्रिय वगैरे मनुष्यच आणण्यांत येतो. ब्राह्मणाहून निराळा डिखूळ किंवा घोडा कोणी आणित्यास लोक त्याला शहाणा म्हणत नाहीत. तसें येथेही अतिङ्गः असें म्हटलें असल्यामुळे तिङन्त नव्हे पण तिङन्तासारखें असेंच जर कांहीं असेल तरच त्याच्या पुढील तिङन्ताला निघात होईल.

आतां तिङन्ताहून निराळें पण तिङन्तासारखें असें तरी काय बरें समजावें ?

पद हें तसें समजावें.

(सू. ७२) हें सूत्र केलें नाही तरी चालेल.

८. तेव्हां तकार हा पदसंशक नसल्यामुळे त्याच्या पुढील तिङन्ताला निघात होणार नाही. हा दोष अनवयव पक्षावर कायम राहतो. तात्पर्य, पूर्वाचा अन्तावयव असा जो तुक् केला आहे तोच बरोबर आहे.

१. (सू. ७२) हें अधिकार सूत्र आहे. संहिता म्हणजे अर्थांत सामीप्य ( १।४।१०९ ). एक वर्ण उच्चारल्यानंतर दुसरा वर्ण उच्चारतांना मध्ये नाइलाजास्तव जेवढा वेळ जातो तेवढ्याच वेळानें जे वर्ण उच्चारले जातील त्यामध्ये संहिता असते. ज्या ठिकाणीं त्यापेक्षां ज्यास्त वेळ मध्ये जातो तेथें संहिता नसते. तेव्हां भ्रूयुति हें उच्चारल्यानंतर थोड्या वेळानें छत्रम् असें उच्चारलें तर तेथें पुढील सूत्रानें तुक् आगम होत नाही. ' अनुदात्तम्० ' ( १।१।१५८ ) या सूत्रापर्यंत हा व्या. म. भा. १४

वैषयिकमिति । शब्दस्य च शब्देन कोऽन्योऽभिसंबन्धो भवितुमर्हत्यन्यदत उपश्लेषात् । इको यणचि [ ६. १. ७७ ] अच्युपश्लेष्येति । तत्रान्तरेण संहिताग्रहणं संहितायामेव भविष्यति ॥

[ छे च ॥ ६ । १ । ७३ ॥ ]

आङ्माङोश्च ॥ ६ । १ । ७४ ॥

अथ किमर्थमाङ्माङोः सानुबन्धकयो-

तें कसें.

व्यापक, औपश्लेषिक आणि वैषयिक असें तीन प्रकारचे अधिकरण असतें. जेव्हां एक शब्द हा दुसऱ्या शब्दाचे अधिकरण अशा रीतीनें दाखविला असेल तेथें शब्दाचा शब्दाशी उपश्लेषावांचून दुसरा कोणता संबंध असणें शक्य आहे ? उपश्लेष हाच संबंध संभवतो. तेव्हां 'इको यणचि' इत्यादि स्थलीं अचान्या समीप उच्चारलेल्या इकाला यण् होतो असा अर्थ होतो. तेव्हां अर्थात् संहितायाम् हा शब्द नसला तरी संहिता असतांनाच इकाला यण् होणार हें निश्चित होतें.

(सू. ७४) येथें जें ङकार या इत्संशकानें युक्त अशा आङ् आणि माङ् यांचें ग्रहण केलें अधिकार आहे.

२. तिलिपु तैलम् येथें तीळ हें तेलानें व्यापक असें अधिकरण आहे. कारण तिळांना व्यापूनच तेल असतें. पथि गृहम् म्ह० रस्त्यावर घर आहे. येथें रस्ता हें घराचें औपश्लेषिक अधिकरण आहे. उपश्लेष म्हणजे जवळ असणें. घर हें रस्त्यांत नाही रस्त्याच्या जवळच आहे. पुत्रे प्रेम येथें पुत्र हें प्रेमानें वैषयिक अधिकरण आहे. कारण पुत्राविषयीच प्रेम असतें.

१. (सू. ७३) छकार पुढें असतांना इत्स्वाला तुक् असा आगम होतो, संहिता असतांना, उदा०— नृपच्छत्रम्.

१. (सू. ७४) आङ् आणि माङ् यांना तुक् आगम होतो छकार पुढें असतांना ब संहिता असतांना,

निर्देशः ।

आङ्माङोः सानुबन्धकनिर्देशो गति-  
कर्मप्रवचनीयप्रतिषेधसंप्रत्ययार्थः ॥ १ ॥

आङ्माङोः सानुबन्धकयोर्निर्देशः क्रियत  
आङो गतिकर्मप्रवचनीयसंप्रत्ययार्थो माङः  
प्रतिषेधसंप्रत्ययार्थः । इह मा भूत् । आ  
छाया आ च्छाया । प्रमा छन्दः प्रमा  
च्छन्दः ॥

दीर्घात् ॥ ६ । १ । ७५ ॥

पदान्ताद्वा ॥ ६ । १ । ७६ ॥

दीर्घात्पदान्ताद्वा विश्वजनादीनां छन्दसि  
॥ १ ॥

दीर्घात्पदान्ताद्वेत्यत्र विश्वजनादीनां छन्द-  
स्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । विश्वजनस्य छत्रम्  
विश्वजनस्य च्छत्रम् । न छायां कुरवोऽ-  
पराम् न च्छायां कुरवोऽपराम् ॥

इको यणचि ॥ ६ । १ । ७७ ॥

इग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
अग्निचिदत्र सोमसुदत्र । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । जश्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ।

जश्त्वं न सिद्धं यणमत्र पश्य

असिद्धमत्र जश्त्वं तस्यासिद्धत्वाद्यणा-  
देशः प्राप्नोति ॥

यश्चापदान्तो हलचश्च पूर्वः ।

आहे ते कशाकरितां ?

( वा. १ ) अनुबन्धविशिष्ट अशा आङाचा  
उल्लेख करण्याने गतिसंज्ञक व कर्मप्रवचनीयसंज्ञक  
अशा आङाचें ग्रहण सुचविलें आहे. त्यामुळें  
आ छाया आ च्छाया येथें प्रकृत सूत्रानें नित्य  
तुक् आगम होत नाही. तसेंच अनुबन्धविशिष्ट  
माङाच्या उल्लेखानें निषेधार्थक मा शब्दाचें  
ग्रहण सुचविलें आहे. त्यामुळें प्रमा छन्दः प्रमा  
च्छन्दः येथें प्रकृत सूत्रानें नित्य तुक् आगम  
होत नाही.

( सू. ७५, ७६ वा. १ ) या ठिकाणीं विश्व-  
जन वेगरे शब्दांच्या पुढें छकार आला असतांना  
वेदामध्ये विकल्पानें तुक् आगम होतो, असें  
उदा०—आच्छादयति. 'पदान्ताद्वा' ( ६।१।७६ ) या  
विकल्पाचा हा अपवाद आहे.

२. उपसर्ग जो आङ् त्याला गति संज्ञा आहे. मर्यादा  
व अभिविधि या अर्थां आङ् याला कर्मप्रवचनीय संज्ञा  
( १।४।८९ ) सांगितली आहे.

३. छाया म्हणजे छायेचें साधन जी छत्री ती  
असें एक दुसऱ्याला स्मरणानें सांगत आहे. त्या  
स्मरणानेच द्योतक 'भा' हें अव्यय आहे.

४. प्र उपसर्गपूर्वक मा धातूहून किप् प्रत्यय केला  
आहे.

वचन करावें. जसें—विश्वजनस्य छत्रम् विश्व-  
जनस्य च्छत्रम्; न छायां कुरवोपराम् न च्छायां  
कुरवोपराम्.

( सू. ७७ ) येथें इकः असें जें म्हटलें आहे  
ते कशाकरितां ?

अग्निचिदत्र तसेंच सोमसुदत्र येथें अच् पुढें  
असतांना तकाराला यण् न व्हावा म्हणून.

हें प्रयोजन होत नाही. कारण परत्वास्तव  
यणाचा बाध करून जश्त्व होईल.

( वा. १ ) येथें जश्त्व हें त्रैपादिक असल्या-  
मुळें असिद्ध आहे. तेव्हां येथें यणाचीच प्राप्ति  
येते.

तसेंच पदाच्या शेवटीं नसलेल्या व ज्याच्या

१ ( सू. ७५ ) दीर्घाला तुक् आगम होतो छकार  
पुढें असतांना व संहिता असतांना. उदा०—चेच्छिद्यते.

१. ( सू. ७६ ) पदाच्या शेवटीं नसलेल्या दीर्घाला तुक्  
आगम विकल्पानें होतो संहिता असतांना. उदा०—कया  
छायया कयाच्छायया.

१ ( सू. ७७ ) इकाचें स्थानीं यण् होतो अच् पुढें  
असतांना व संहिता असतांना. हें पुढेंही चालू आहे.  
उदा०—सुधी आणि उपास्यः यांचा संधि सुधुपास्यः  
असा होतो.

यश्चापदान्तो हलचश्च पूर्वस्तस्य प्राप्नोति ।  
पचतीति ॥ एवं तर्हि

**दीर्घस्य यण्**

दीर्घस्य यणादेशं वक्ष्यामि । तदीर्घग्रहणं  
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते ।  
क प्रकृतम् । दीर्घात्पदान्ताद्वा [ ७५; ७६ ]  
इति । तद्वै पञ्चमीनिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन  
चेहार्थः । अचीत्येषा सप्तमी दीर्घादिति  
पञ्चम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति  
निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति ॥  
भवेत्सिद्धं कुमार्यत्र ब्रह्मबन्ध्वर्थमिति । इदं  
तु न सिध्यति दध्यत्र मध्वत्रेति ।

**ह्रस्व इति प्रवृत्तं**

पुढें अच् आहे अशा व्यंजनाला यण् प्राप्त होतो.  
उदा० पचति.

तर मग दीर्घाचे स्थानीं यण् होतो असें  
सांगतां येईल.

पण त्याकरितां सूत्रामध्ये दीर्घ-ग्रहण करा-  
वयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण, मागून अनुवृत्तीनें  
येईल.

मागें कोठें बरें तें केलें आहे ?

‘ दीर्घात्पदान्ताद्वा ’ येथें.

पण तें तेथें पंचम्यन्त आहे. आणि येथें तर  
दीर्घस्य असें षष्ठ्यन्त पाहिजे.

तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ( १।१।६७ ) या  
परिभाषेच्या साहाय्यानें अचि ही सप्तमी दीर्घात्  
या पंचमीची षष्ठी बनवील.

अशा रीतीनें कुमार्यत्र ब्रह्मबन्ध्वर्थम्  
इत्यादि दीर्घाचीं उदाहरणें सिद्ध होतील;  
पण दध्यत्र मध्वत्र हीं ह्रस्वाचीं उदाहरणें साध-  
णार नाहीत.

ह्रस्वग्रहणही येथें अनुवृत्तीनें येत आहे.

तें ह्रस्वग्रहण मागें कोठेंसें आहे ?

ह्रस्वग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृ-  
तम् । ह्रस्वस्य पिति कृति [ ७१ ] इति ॥ यदि  
तदनुवर्तते दीर्घात्पदान्ताद्वा ह्रस्वस्येति  
ह्रस्वादपि पदान्ताद्विकल्पेन प्राप्नोति ।

**संबन्धवृत्त्या**

संबन्धमनुवर्तिष्यते । ह्रस्वस्य पिति कृति  
तुक् [ ७१ ] । संहितायाम् [ ७२ ] ह्रस्वस्य  
पिति कृति तुक् । छे च [ ७३ ] ह्रस्वस्य  
पिति कृति तुक् । आङ्माळोश्च [ ७४ ]  
ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् । दीर्घात्पदान्ताद्वा  
[ ७५; ७६ ] ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् ।  
तत इको यणचि । ह्रस्वस्येति वर्तते पिति  
कृति तुगिति निवृत्तम् ॥ इह तर्हि प्राप्नोति ।

‘ ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् ’ येथें.

पण जर तेथील ह्रस्वग्रहण येथें अनुवृत्त येत  
आहे तर मध्ये ‘ दीर्घात्पदान्ताद्वा ’ येथेंही  
ह्रस्वग्रहणाचा संबंध होईल आणि पदान्तीं विद्य-  
मान ह्रस्वाहून छकार पुढें असेल तेथेंही तुक्  
आगम विकल्पानें होऊं लागेल.

तर मग ह्रस्वस्य याचा जो पिति कृति तुक्  
याच्याशीं संबंध झाला आहे त्याच्यासुद्धां  
अनुवृत्ति करावी म्हणजे झालें. ती अशी— ह्रस्वस्य  
पिति कृति तुक् असें सूत्र आहे. त्याच्या पुढें  
संहितायाम् येथें ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् याची  
अनुवृत्ति आहे. छे च येथें ह्रस्वस्य पिति  
कृति तुक् याची अनुवृत्ति आहे. आङ्-  
माळोश्च येथें ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् याची  
अनुवृत्ति आहे. दीर्घात्पदान्ताद्वा येथें ह्रस्वस्य  
पिति कृति तुक् याची अनुवृत्ति आहे. इको  
यणचि येथें मात्र केवळ ह्रस्व ग्रहणाचीच अनु-  
वृत्ति येते; पिति कृति तुक् याची अनुवृत्ति येत  
नाही.

तर मग चयनं चायकः लबनं लावकः येथेंही

२. तेव्हां अर्थातच येथें ह्रस्वस्य याचा यणाकडे

संबंध होईल आणि ह्रस्वाचीं उदाहरणें साधतील.

चयनम् चायकः । लवनम् लावकः । अया-  
दयोऽत्र बाधका भविष्यन्ति ॥ इह तर्हि  
प्राप्नोति । खट्वेन्द्रः मालेन्द्रः । खट्वैलका  
मालैलका ।

गुणवृद्धिबाध्यः ॥

गुणवृद्धी अत्र बाधिके भविष्यतः ॥ इदं  
तर्हि प्रयोजनमिकोऽचि यणेव यथा  
स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं  
चान्यत्प्राप्नोति । शाकलम् । सिन्नित्यसमासयोः  
शाकलप्रतिषेधं चोदयिष्यति स न वक्तव्यो

भवति ॥

यणादेशः पुतपूर्वस्य च ॥ १ ॥

यणादेशः पुतपूर्वस्य चेति वक्तव्यम् ।  
अग्नाश्इ इन्द्रम् अग्नाश्चिन्द्रम् । पटाश्उ  
उदकम् पटाश्चुदकम् । अग्नाश्इ आशा  
अग्नाश्याशा । पटाश्उ आशा पटाश्वाशा ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । असिद्धः पुतः  
पुतविकारौ चेमौ ॥ सिद्धः पुतः स्वरसंधिषु ।  
कथं ज्ञायते । यदयं पुतप्रगृह्या अचि  
[ ६. १. १२५ ] इति पुतस्य प्रकृतिभावं

यण प्राप्तं होतो.

येथे अपवादत्वास्तव यणाचा बाध करून  
अय् वगैरे आदेश होतील.

तरी पण खट्वेन्द्रः मालेन्द्रः, खट्वैलका मालै-  
लका वगैरे स्थलीं आकाराला यण् होऊं लागेल.

पण येथे यणाचा गुण ( ६।१।८७ ) व वृद्धि  
( ६।१।८८ ) बाध करतील.

तर मग आतां इक्-ग्रहणाचें हें प्रयोजन  
समजावें कीं- अच् पुढें असतांना इकाला यणच  
व्हावा आणि तेथें दुसरें जें काहीं प्राप्त होत  
असेल तें न व्हावें.

अच् पुढें असतांना इकाला दुसरें काय बरें  
प्राप्त होण्यासारखें आहे ?

‘इकोऽसवणे शाकल्यस्य०’ हा शाकल्य मतानें  
सांगितलेला प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे. तो  
प्रकृतिभाव काहीं ठिकाणीं इष्ट नाही म्हणून  
‘सिन्नित्यसमासयोः शाकलप्रतिषेधः’ ( ६।१।

१२७ वा. १ ) असा जो प्रकृतिभावाचा प्रति-  
षेध करण्यांत येणार आहे तो आतां करावयास  
नको

ज्याच्या पूर्वी प्लुत आहे अशा इकाला यण्  
होतो असे वचन करावें. उदा० अग्नांश् इ  
इन्द्रम् अग्नांश् चिन्द्रम्; पटांश् उ उदकम्  
पटांश् चुदकम्. अग्नांश् इ आशा अग्नांश्  
याशा, पटांश् उ आशा पटांश् वाशा.

पण येथे ‘इको यणचि’ यानें कां बरें यण्  
होत नाही.

प्लुत हा त्रैपादिक असल्यामुळें असिद्ध आहे;  
आणि त्याच सूत्रानें प्लुताच्या बरोबरच हे इकार  
व उकार सांगितले आहेत.

पण स्वरसंधि कर्तव्य असतांना प्लुत शास्त्राला  
सिद्धत्व आहे ना ?

हें कसे बरें समजावें ?

ज्या अर्थी आचार्य हे ‘प्लुतप्रगृह्या अचि

अशी की-सकारेत्संशक प्रत्यय आणि समास येथे यणच  
होतो व वाक्यामध्ये पाळीपाळीनें दोन्ही होतात.

५. अग्ने हें संबोधन आहे. त्यांतील एकारापैकीं  
पूर्वाच्या अर्ध्या भागाला प्लुत अश् कार आणि पुढील  
अर्ध्या भागाला इकार होतो ( ८।२।१०७ ). तसेंच पटो  
या संबोधनांतील ओकारापैकीं पूर्वाच्या अर्ध्या भागाला  
प्लुत अश् कार होतो, आणि पुढील अर्ध्या भागाला  
उकार होतो.

३. गुणाने व वृद्धीनें झालेला जो एच् तो दीर्घ अस-  
ल्यामुळे त्याला यण् होऊं लागेल.

४. इत्स्वाला व दीर्घाला यण् होतो अशा अर्थानें  
काम भागत असतांना पुनः जें इकः असे उच्चारलें आहे  
व त्याला यणाचें विधान केलें आहे त्याचा आणि ‘इकोऽ  
सवणे०’ ( ६।१।१२७ ) या प्रकृतिभावाचा विषय  
सारखाच होत असल्यामुळे त्या दोघांची काहीं तरी  
व्यवस्था उदाहरणांच्या धोरणानें ठरविली जाईल. ती

शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः सिद्धः प्लुतः  
स्वरसंधिष्विति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । सतो  
हि कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् ॥ इदं तर्हि  
प्रयोजनम् ।

दीर्घशाकलप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

दीर्घत्वं शाकलं च मा भूदिति ॥ एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । आरभ्यते प्लुतपूर्वस्य  
यणादेशस्तयोर्वावचिं संहितायाम् [ ८. २.  
१०८ ] इति तदीर्घशाकलप्रतिषेधार्थं

भविष्यति ॥ तन्न वक्तव्यं भवति ॥ ननु च  
तस्मिन्नप्युच्यमान इदं न वक्तव्यं भवति ॥  
अवश्यमिदं वक्तव्यं यौ प्लुतपूर्वाविदुतावप्लु-  
तविकारौ तदर्थम् । भो३ इ इन्द्रम् भो३-  
यिन्द्रम् । भो३ इ इह भो३ यिहेति ॥ यदि  
तर्हस्य निबन्धनमस्तीदमेव वक्तव्यं तन्न  
वक्तव्यम् ॥ तदप्यवश्यं स्वरार्थं वक्तव्यम् ।  
अनेन हि सत्युदात्तस्वरितयोर्षणः [ ८.२.४ ]  
इत्येष स्वरः प्रसज्येत । तेन पुनः सत्यसिद्ध-

नित्यम्' ( ६।१।१२५ ) या सूत्राने प्लुताला  
प्रकृतिभाव सांगतात् त्वावरूनच ते वरील गोष्ट  
सुचवितात.

हैं ज्ञापक कसें बरें जमतें ?

तें जमतें. यास कारण प्लुत सिद्ध असेल  
तरच त्याला प्रकृतिभाव सांगणें योग्य होतें.

तर मग प्लुत पूर्वी असलेल्या इकाला यण्  
सांगण्याचें प्रयोजन पुढें दिल्याप्रमाणें समजावें—  
सवर्णदीर्घ आणि शाकल प्रकृतिभाव हे न  
व्हावे हें तें प्रयोजन.

हैही प्रयोजन संभवत नाही. कारण प्लुत  
पूर्वी असलेल्या इकाला 'तयोर्वावचि०'  
( ८।२।१०८ ) यानें मुद्दाम यणादेशाचें  
विधान केलेंच आहे. तेंच दीर्घ व प्रकृतिभाव  
यांना दूर सारील.

पण हें वार्तिक केलें म्हणजे तें सूत्र करावयास  
नको.

मग तसेंच 'तयोर्वावचि०' हें सूत्र केलें  
असतां प्रकृत वार्तिक करावयास नको असेही

६. तेव्हां अर्थात्तच ह्या आचार्यांच्या कृतीवरून  
स्वरसंधि प्रकरणांतील शाखांच्या दृष्टीने प्लुत प्रकरण  
सिद्ध आहे ही गोष्ट सूचित होते.

७. अत्रा ३ इ इन्द्रम् येथे यणाचा वाचक जो  
सवर्णदीर्घ तो होईल. तसेंच अत्रा ३ इ आशा येथें  
प्रकृतिभाव ( ६।१।१२७ ) होईल. म्हणून तेथें यण्

म्हणतां येतें.

तसें नाहीं. प्रकृत वार्तिक हें अवश्य केलेंच  
पाहिजे. जे इकार व उकार प्लुताच्या बरोबर  
सांगितलेले नव्हेत पण त्यांच्या पूर्वी प्लुत मात्र  
होतो त्यांना यण् होण्याकरितां या वार्तिकाची  
जरूर आहे. उदा० भो ३ इ इन्द्र, भो ३  
यिन्द्र. भो ३ इ इह. भो ३ यिह.

तर मग असें जर हे वार्तिक करण्याचें कारण  
बरोबर दिसतें तर हें वार्तिकच असूं दे. तें सूत्र  
करावयास नको.

'तयोर्वावचि०' हें सूत्रही असणें जरूर  
आहे. कारण, अत्रा ३ याशा, पटा ३ वाशा  
इत्यादि उदाहरणांमध्ये प्रकृत वार्तिकानें यण्  
आदेश केल्यास तो सिद्ध असल्यामुळें त्याहून  
पुढच्या अनुदात्ताला 'उदात्तस्वरितयोर्षणः०'  
( ८।२।४ ) यानें स्वरित होऊं लागेल. आणि  
'तयोर्वावचि०' ( ८।२।१०८ ) यानें यणा-  
देश केल्यास तो असिद्ध असल्यामुळें स्वरित  
होऊं शकत नाही.

होण्याकरितांच वार्तिक पाहिजे.

८. भो हें भवत् शब्दाचें संबोधन आहे. त्याला  
प्लुत झाला आहे. पुढे इ हें स्वतंत्र अव्यय आहे. हा  
इकार 'एचोऽप्रगृह्यस्य०' ( ८।२।१०७ ) यानें झालेला  
नसल्यामुळें त्याच्या पुढील सूत्रानें त्यालाच सांगितलेला  
यण् येथें होणार नाही म्हणून हें वार्तिक पाहिजे.

त्वान्न भविष्यति ॥ यदि तर्हि तस्य निबन्ध-  
नमस्ति तदेव वक्तव्यमिदं न वक्तव्यम् ।  
ननु चोक्तमिदमप्यवश्यं वक्तव्यं यौ  
प्लुतपूर्वाविदुतावप्लुतविकारौ तदर्थं भो३  
यिन्द्रम् भो३ यिहेति । छान्दसमेतद् दृष्टानु-  
विधिश्छन्दसि भवति । यत्तर्हि न च्छान्द-  
सम् । भो३ यिन्द्रम् भो३ यिहेति साम  
गायति । एषोऽपि च्छन्दसि दृष्टस्यानुप्रयोगः  
क्रियते ॥

ज्ञंश्र्वं न सिद्धं यणमत्र पश्य  
यश्चापदान्तो हलचश्च पूर्वः ।

दीर्घस्य यणह्रस्व इति प्रवृत्तं  
संबन्धवृत्त्या गुणवृद्धिबाध्यः ॥ १ ॥  
नित्ये च यः शाकलभाक्समासे  
तदर्थमेतद्भगवांश्चकार ।

सामर्थ्ययोगान्न हि किञ्चिदस्मिन्  
पश्यामि शास्त्रे यदनर्थकं स्यात् ॥२॥

[ एचोऽयवायावः ॥६।१।७८। ]

वान्तो यि प्रत्यये ॥६।१।७९ ॥

वान्तादेशे स्थानिनिर्देशः ॥ १ ॥

वान्तादेशे स्थानिनिर्देशः कर्तव्यः ।  
ओकारौकारयोरिति वक्तव्यम् । एकारैकार-

तर मग आतां ' तयोर्वावचि० ' या सूत्राच्चै  
असं प्रयोजन असल्यामुळे तें सूत्र आवश्यक  
असेल तर तें सूत्रच स्वीकारवें आणि हें प्रकृत  
वार्तिक करूं नये.

पण आतांच सांगितलें आहे ना कीं प्रकृत  
वार्तिकही अवश्य स्वीकारलें पाहिजे. ज्या-  
टिकार्णी इकार व उकार प्लुताच्या बरोबर सांगि-  
तलेले नसून प्लुत मात्र त्यांच्यामागे आहे— भो ३  
यिन्द्र, भो ३ यिह वगैरे— अशा उदाहरणांकरितां  
वार्तिक पाहिजे.

असं सांगितलें खरें, पण हे प्रयोग छान्दस  
आहेत. आणि वेदामध्ये तर या प्रयोगांमध्ये  
जेवढें कार्य दृष्ट आहे तेवढें कसें तरी करावयाचेच

९. वेदामध्ये सर्वत्र विधी वैकल्पिक समजावे या  
परिभाषेनें भो ३ यिन्द्र येथें प्रकृतिभाव व सर्वर्णदीर्घ हे  
दोन्ही होणार नाहीत. तेव्हां तेथें इको यणचि या  
सामान्य सूत्रानेच काम भोगेल.

१०. या श्लोकांतील वाक्यांचा अर्थ मागे सांगित-  
लाच आहे.

११. ज्या इकारा नित्यसमासामध्ये प्रकृतिभाव  
होण्यासारखा आहे त्याला यण् होण्याकरितां भगवान्  
सूत्रकारानीं ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये इकः असें उच्चारून  
यणाचें पुनः विधान केलें आहे ( टीप ४ पहा ).

अशी मर्यादा आहे.

तर ( जो छान्दस प्रयोग नव्हे तेथें ) भो ३  
यिन्द्र, भो ३ यिहेति साम गायति अशा प्रका-  
रचा यण् आदेश होण्याकरितां प्रकृत वार्तिकाची  
जरूर आहे असें म्हणणें असेल तर त्यास येवढेंच  
उत्तर कीं वेदांतील प्रयोगाचें अनुकरण करूनच  
भाषेमध्ये हा प्रयोग केला आहे.

(सू. ७९) अच् आच् हे जे वकारान्त आदेश  
येथें सांगितले आहेत त्यांच्या स्थानींचा निर्देश  
करण्यांत यावा. म्हणजे 'ओकारौकारयोः' ( ओ  
व औ यांचे स्थानी ते अनुक्रमें होतात ) असें  
म्हणावें, कारण एकार व ऐकार यांना हे आदेश  
होऊं नयेत.

आचार्य सूत्रकारांचें असें कांहीं विलक्षण सामर्थ्य आहे  
कीं ह्या शास्त्रामध्ये एकादा वर्ण सुद्धां अनर्थक दिसत  
नाहीं.

१. ( सू. ७८ ) ए ओ ऐ व औ यांना क्रमानें  
अच् अच् आच् आणि आच् असे आदेश होतात अच्  
पुढें असतांना तसेंच सिंहिता असतांना. उदा०—हरये,  
विष्णवे; नायकः, पावकः.

१. ( सू. ७९ ) ओ आणि औ यांना क्रमानें  
अच् आणि आच् असे आदेश यकारादि प्रत्यय पुढें  
असतांना होतात उदा०—गव्यम्, नाव्यम्.



योर्मा भूदिति ॥ स तर्हि कर्तव्यः । न कर्तव्यः । वान्तग्रहणं न करिष्यते । एचो यि प्रत्ययेऽयादयो भवन्तीत्येव सिद्धम् । यदि वान्तग्रहणं न क्रियते चेयम् जेयमित्यत्रापि प्राप्नोति । क्षय्यज्यौ शक्यार्थे [ ६. १. ८१ ] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । क्षिज्योरेवैच इति । तयोस्तार्हि शक्यार्थादन्यत्रापि प्राप्नोति । क्षेयं पापम् जेयो वृषल इति । उभयतो नियमो विज्ञास्यते । क्षिज्योरेवैचः । तयोश्च शक्यार्थ एवेति । इहापि तर्हि निय-

मान्न प्राप्नोति । लव्यम् पव्यम् । अवश्यलाव्यम् अवश्यपाव्यम् । तुल्यजातीयस्य नियमः । कश्च तुल्यजातीयः । यथाजातीयकः क्षिज्योरेच् । कथंजातीयकः क्षिज्योरेच् । एकारः । एवमपि रायमिच्छति रैयति अत्रापि प्राप्नोति । रायिश्छान्दसो दृष्टानुविधिश्छान्दसि भवति ॥

गौर्यूतौ छन्दसि ॥ २ ॥

गौर्यूतौ छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । आ

तर मग तसा स्थानिनिर्देश केला पाहिजे.

स्थानिनिर्देश करावयास नको. येथें वान्तः हा शब्द काढून टाकून 'यि प्रत्यये' एवढेंच सूत्र करावें. एचः याची अनुवृत्ति आहेच. तेव्हां यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना एचाला अय् वगैरे आदेश होतात असा अर्थ झाल्यामुळे ओकार व औकार यांनाच हे वकारान्त आदेश होतील.

पण जर 'वान्त' शब्द काढून टाकला तर चेयम् जेयम् येथें एकारालाही अय् आदेश होऊं लागेल.

क्षय्यज्यौ शक्यार्थे ( ६।१।८१ ) हें पुढील सूत्र नियमार्थ होईल. तो नियम असा— यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना क्षि आणि जि या धातूंच्याच एचाला अय् वगैरे आदेश होतात.

तर मग क्षि आणि जि यांच्या एचाला शक्यार्थ नसेल तेथेंही अय् आदेश होऊं लागेल. उदा. क्षेयं पापम्, जेयो वृषलः.

'क्षय्यज्यौ' हा नियम दोन प्रकारचा समजण्यांत येईल. तो असा— यादि प्रत्यय पुढें असतांना क्षि व जि यांच्याच एचाला अय् वगैरे

आदेश होतात; आणि ते सुद्धां त्यांना शक्यार्थ असतांनाच होतात.

पण ह्या पहिल्या नियमामुळे लव्यम्, पव्यम्; अवश्यलाव्यम्, अवश्यपाव्यम्; येथेंही लू व पू या धातूंच्या एचाला अय् वगैरे आदेश प्राप्त होणार नाहीत.

कोणताही नियम सजातीयालाच लागू होतो. आतां येथें सजातीय कोणता बरें समजावा? ज्या प्रकारचा क्षि व जि या धातूंचा एच् आहे त्या प्रकारचा जो अमेल तो सजातीय समजावा. कोणत्या प्रकारचा क्षि व जि यांचा एच् आहे?

त्यांचा एच् एकार आहे.

तरीही रायमिच्छति रैयति येथें आय् आदेश प्राप्त होत आहे.

'रायिश्छान्दसः' म्ह. क्यजन्त रै शब्दाचा वेदामध्येच प्रयोग होतो, व वेदामध्ये तर प्रयोगांत दृष्ट असलेलेच कार्य करावयाचे असते.

( वा. २ ) वेदामध्ये यूति शब्द पुढें असताना गो शब्दातील ओकाराला अय् आदेश होतो असे वचन करावें. जसे— "आ नो मित्रा-

२. पाप हें क्षय करण्यास योग्य आहे पण ज्याच्या वृष्टीने लाचा क्षय करणें शक्य नाही तो क्षेयं पापम् असाच प्रयोग करतो. तेथें पूर्वीच्या नियमानें अय् आदेशाची व्यावृत्ति होणार नाही.

३. तेव्हां चेयम् व जेयम् येथें एकाराची व्यावृत्ति होईल पण लव्यम् व लाव्यम् येथें ओकार व औकार यांची व्यावृत्ति होत नाही. म्हणून अय् आणि भाव् हे आदेश तेथें होतील.

नो मित्रावरुणा घृतैर्गव्यूतिमुक्षतम् ।  
गोयूतिमित्येवान्यत्र ॥

अध्वपरिमाणे च ॥ ३ ॥

अध्वपरिमाणे च गोयूताबुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । गव्यूतिमध्वानं गतः । गोयूतिमि-  
त्येवान्यत्र ॥

धातोस्तन्निमित्तस्यैव ॥६।१।८०॥

एवकारः किमर्थः । नियमार्थः । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणै  
वकारं नियमार्थो भविष्यति ॥

इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि । यथैवं विज्ञा-  
येत धातोस्तन्निमित्तस्यैवेति । मैवं विज्ञायि  
धातोरेव तन्निमित्तस्येति । किं च स्यात् ।  
अधातोस्तन्निमित्तस्य न स्यात् । शङ्कव्यं  
दारु । पिचव्यः कार्पास इति ॥

[ क्षय्यज्यौ शक्यार्थे ॥६।१।

८१ ॥ ]

क्रय्यस्तदर्थे ॥ ६ । १ । ८२ ॥

तदित्यनेन किं प्रतिनिर्दिश्यते । स एव  
क्रीणाल्यर्थः । इह मा भूत् । क्रयं नो धान्यं

वरुणा घृतैर्गव्यूतिमुक्षितम् ” ( भाषेमध्ये ‘गोयू-  
तिम्’ असा अच् आदेशरहितच प्रयोग करावा.

( वा. ३ ) मार्गाच्चै परिमाण हा अर्थ  
असेल तर यूति शब्द पुढें असतांना गो शब्दांतील  
ओकाराला अच् आदेश होतो असें वचन करावें.  
जसें—गव्यूतिमध्वानं गतः. दोन कोश मार्ग चालून  
गेला. मार्गाच्चै परिमाण नसेल तर गोयूति असेंच  
होतें.

( सू. ८० ) येथे एव शब्द कशाकरितां  
घातला आहे.

नियमार्थ घातला आहे.

हें प्रयोजन म्हणतां येत नाही. कारण सिद्ध  
असतां आरंभिलेला विधि एवकार घातल्या-  
वांचूनच नियमार्थ होईल.

नियम होईल हें खरें; पण भलता नियम न  
होतां इष्ट नियम झाला पाहिजे म्हणून एव  
शब्द घातला आहे. उदा०— घातूच्या एचाला

१. ( सू. ८० ) यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना  
घातूच्या एचाला जर अच् आणि आव् हे आदेश होतील  
तर तो एच् त्या यकारादि प्रत्ययांच्या निमित्तानें  
झाला असेल तरच होतान.

२. शङ्कु व पिचु या शब्दाहून त्याला हितकारक  
या अर्थी यत् प्रत्यय ( ५।१।२ ), उकाराला गुण ( ६।४।  
१।४६ ) आणि पूर्व सूत्रानें अच् आदेश झाला आहे.

१. ( सू. ८१ ) क्षय करण्याला शक्य या अर्थी

जर नकारान्त आदेश कर्तव्य झाला तर तो  
यकारादि प्रत्ययामुळें उत्पन्न झालेल्याच एचाला  
करावा असाच नियम झाला पाहिजे. आणि  
यकारादि प्रत्ययानें उत्पन्न झालेल्या एचाला  
जर नकारान्त आदेश कर्तव्य झाला तर घातू-  
च्याच एचाला तो करावा असा नियम न  
झाला पाहिजे.

तसा नियम झाला तर काय होईल ?

घातूचा एच् नसेल तर तो यकारादि प्रत्य-  
यानें उत्पन्न केला असला तरी त्याला होणार  
नाहीं. जसें—शङ्कुवे हितं शङ्कव्यम्. दारु; पिचव्यः  
कार्पासः.

( सू. ८२ ) तदर्थ यांतील तद् शब्दानें  
कोणाचा निर्देश केला आहे ?

क्री घातूचा अर्थ जो विक्रमं त्याचा निर्देश  
केला आहे. तेव्हां आमचें धान्य विकण्यास  
योग्य आहे पण विकावयाचें मात्र नाही अशा

क्षय्य शब्द आणि जिकण्याला शक्य या अर्थी जय्य  
शब्द येथें निपातन केले आहेत. पाप हें क्षय करण्याला  
योग्य आहे पण शक्य नाही. तेथे क्षय पापम् असाच  
प्रयोग होतो. तसेंच मन हें जिकण्याला योग्य आहे पण  
शक्य नाही तेथेही जयं मनः असाच प्रयोग होतो.

१. ( सू. ८२ ) विकण्याकरितां बाजारंत मांड-  
लेला पदार्थ दाखवावयाचा असतां क्रय्य असा शब्द  
निपातन केला जातो.

न चास्ति क्रय्यमिति ॥

भय्यप्रवय्ये च छन्दसि ॥ ६ ।

१ । ८३ ॥

भय्यादिप्रकरणे हृदय्या उपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

भय्यादिप्रकरणे हृदय्या उपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । हृदय्या आपः ॥

अशरस्य च ॥ २ ॥

शरस्य च हृदस्य चातोऽव् वक्तव्यः ।  
हृदव्या आपः । शरव्या वै तेजनम् । शर-  
व्यस्य पशूनभिघातुकः स्यात् ॥

शरुवृत्ताद्वा सिद्धम् ॥ ३ ॥

शरुवृत्ताद्वा पुनः सिद्धमेतत् ॥

ऋञ्जती शरुरित्यपि दृश्यते ॥ ४ ॥

ऋञ्जती शरुरित्यपि शरुशब्दप्रवृत्तिर्दृ-  
श्यते ॥

शरुहस्त इति च लोके ॥ ५ ॥

शरुहस्त इति च लोके शरहस्तमुपा-  
चरन्ति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
तृतीयमाह्निकम् ॥

अर्थाच्या ' क्रयं नो धान्यं न चास्ति क्रय्यम् ' या दोन वाक्यांतील पहिल्या वाक्यामध्ये अय् आदेश होत नाही.

( सू. ८३ वा. १ ) भय्य वगैरे शब्दांच्या प्रकरणामध्ये हृदय्या शब्दाचे उपसंख्यान करावे. उदा०-हृदे भवा हृदर्या आपः.

( वा. २ ) 'शर शब्द व हृद शब्द यांतील शेवटच्या अकाराला अव् आदेश होतो यत् प्रत्यय पुढे असतांना' असे वचन करावे, उदा-० ' हृदव्या आपः ' ' शरव्या वै तेजनम्, ' शरव्यस्य पशूनभिघातुकः स्यात् '.

१. ( सू. ८३ ) भय्य शब्द आणि प्रवय्या असा स्त्रीलिंगी शब्द हे वेदामध्ये निपातन केले जातात. विभेयस्मादिति भय्यः; प्रवातुं योय्या प्रवय्या.

२. हृद शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी यत् प्रत्यय (४।४।११०) व अकारालाच अय् आदेश झाला आहे.

( वा. ३ ) शरु शब्दापासून हे रूप सिद्ध केलें असतां वचनावांचूनच शरव्य हे रूप सिद्ध होत आहे. शरु शब्दाचा प्रयोग वेदामध्ये आणि लोकांमध्येही दृष्टीस पडतो. उदाहरणार्थ-

( वा. ४ ) ' ऋञ्जती शरुः ' या वाक्यामध्ये शरु शब्दाचा प्रयोग दिसतो.

( वा. ५ ) ' शरुहस्तः ' असा शरु शब्दाचा शरहस्त या अर्थी उपयोग लोकांमध्येही दिसतो.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलींनी रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्याच्या सहाव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील तिसरे आह्निक समाप्त झाले.

३. शरुणा वृत्तं शरुवृत्तम् म्ह० शरुशब्दाने वृत्तम् म्ह० निष्पत्ति. शरवे हिं शरव्यम्.

४. शर या अर्थी शरु असा शब्द नाहीच असा भ्रम दूर करण्याकरितां हे व तसेंच पुढचेही वार्तिक आहे.

एकः पूर्वपरयोः ॥ ६ । १ । ८४ ॥

एकवचनं किमर्थम् ।

एकवचनं पृथगादेशप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

एकवचनं क्रियत एक आदेशो यथा  
स्यात्पृथगादेशो मा भूदिति ॥

न वा द्रव्यवत्कर्मचोदनायां द्वयोरे-  
कस्याभिनिर्वृत्तेः ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।  
द्रव्यवत्कर्मचोदनायां द्वयोरेकस्याभिनिर्वृत्ते-  
रेक आदेशो भविष्यति । तद्यथा । द्रव्येषु  
कर्मचोदनायां द्वयोरेकस्याभिनिर्वृत्तिर्भवति ।  
अनयोः पूलयोः कटं कुरु । अनयोर्मृत्पिण्ड-

योर्घटं कुर्विति । न चोच्यत एकमित्येकं  
चासौ करोति ॥ किं पुनः कारणं द्रव्येषु  
कर्मचोदनायां द्वयोरेकस्याभिनिर्वृत्तिर्भवति ।

तच्चैकवाक्यभावात् ॥ ३ ॥

एकवाक्यभावाद् द्रव्येषु कर्मचोदनायां  
द्वयोरेकस्याभिनिर्वृत्तिर्भवति । आतश्चैक-  
वाक्यभावाद्वाकरणेऽपि ह्यन्यत्र द्वयोः  
स्थानिनोरेक आदेशो भवति । ज्वरत्वरस्त्रि-  
व्यविमवामुपधायाश्च [ ६. ४. २० ] भ्रस्जो  
रोपधयो रमन्यतरस्याम् [ ६. ४. ४७ ]  
इति ॥ यत्तावदुच्यत एकवाक्यभावादिति  
तन्न । अर्थात्प्रकरणाद्वा लोके द्वयोरेकस्या-

( सू. ८४ ) येथे एकः असे जे पद घातले  
आहे ते कशाकरितां ?

( वा. १ ) पूर्व आणि पर या दोघांना  
मिळून एकच आदेश व्हावा, प्रत्येकाला वेग-  
वेगळा होऊं नये म्हणून एकः असे म्हटले आहे.

( वा. २ ) हे एकग्रहणाचे प्रयोजन देतां  
येत नाही. कारण, लोकामध्ये जसे दोन पदा-  
थांचे मिळून काही द्रव्य करावयास सांगितले  
असतां तेथे जसे ते एकच केले जाते तसा येथे  
एकच आदेश होईल.

जसे हं दोन पूल म्हणजे कळकांचे भारे  
आहेत, याचा तट्या तयार कर, हे दोन मातीचे  
गोळे आहेत यांचा घट बनव असे म्हटले असतां  
तेथे ' एक कर ' असा एक शब्द उच्चारला  
नसताही एकच तयार केला जातो.

पण दोन पदार्थांचे काही द्रव्य करावयास

१. ( सू. ८४ ) हे अधिकारसूत्र आहे. ऋत उत्  
( ९।१।१११ ) ह्या सूत्रापर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये एकः  
व पूर्वपरयोः या पदांचा संबंध होतो.

२. कळकांच्या कामट्यांचा भारा.

३. ज्वर धातूहून किं प्रत्यय केला असतां तेथे

सांगितले असतां तेथे एकच द्रव्य केले जाते  
याचे कारण काय बरे ?

( वा. ३ ) वाक्यार्थ एकच असल्यामुळे  
दोघांपासूनही एकच द्रव्य बनविले जाते.  
वाक्यार्थ एक असणे हेच कार्य एकच होण्याचे  
कारण असवे यासंबंधाने आणखी असे पहा  
कीं या व्याकरणशास्त्रांतही इतर ठिकाणीं एका  
वाक्याने दोघांचे स्थानीं एक आदेश केल्याचे  
दृष्टीस पडते. उदा०—ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवामुप-  
धायाश्च ( ६।४।२० ) किंवा भ्रस्जो रोपधयो  
रमन्यतरस्याम् ( ६।४।४७ ) येथे दोन्ही स्थानींचे  
ठिकाणीं मिळून एकच आदेश केल्याचे दृष्टीस  
पडते.

आतां एक वाक्यार्थ असला म्हणजे तेथे  
दोघांचे स्थानीं एकच आदेश होतो असे जे  
लौकिक दृष्टान्तावरून ठरविले ते बरोबर नाही.  
कारण, अर्थावरून किंवा प्रकरणावरून लोकां-  
उपधा-अकार आणि वकार या दोन वर्णांचे स्थानीं  
एकच ऊठ् आदेश होतो. उदा० जूः जुरौ. तसेच  
बभर्ज येथे भ्रस्ज् धातूची उपधा-सकार आणि रेफ  
असे दोन स्थानी असतांही एकच रम् हा आगम  
होतो.

भिनिर्वृत्तिर्भवति । अर्थो वास्यैकेन भवति प्रकृतं वा तत्र भवतीदमेकमेव कर्तव्यमिति । आतश्चार्थात्प्रकरणाद्वा । व्याकरणेऽपि ह्यन्यत्र द्वयोः स्थानिनोर्द्वावादेशौ भवतः । रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः [ ८. २. ४२ ] उभौ साभ्यासस्य [ ८. ४. २१ ] इति । कथं यत्तदुक्तं व्याकरणेऽपि ह्यन्यत्र द्वयोः स्थानिनोरेक आदेशो भवति ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवामुपधायाश्च भ्रस्जो रोपधयो रमन्यतरस्यामिति । इह तावज्ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवामुपधायाश्चेति स्तां द्वावूठौ नास्ति दोषः सवर्णदीर्घत्वेन सिद्धम् । इह भ्रस्जो रोप

धयो रमन्यतरस्यामिति वक्ष्यति ह्येतद् भ्रस्जो रोपधयोर्लोप आगमो रन्विधीयत इति ॥ यदुच्यते ऽर्थात्प्रकरणाद्वेति तन्न । किं कारणम् । एकवाक्यभावादेव लोके द्वयोरेकस्याभिनिर्वृत्तिर्भवति । आतश्चैकवाक्यभावात् । अङ्ग हि भवान्प्राम्यं पांसुरपादमप्रकरणक्षमागतं ब्रवीत्वनयोः पूलयोः कटं कुर्वन्तयोर्मृत्विण्डयोर्घटं कुर्वित्येकमेवासौ करिष्यति । कथं यदुक्तं व्याकरणेऽपि ह्यन्यत्र द्वयोः स्थानिनोर्द्वावादेशौ भवतः रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः उभौ साभ्यासस्येति । इह तावद्रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य

मध्ये दोन पदार्थांचें एकच कार्य केलें जातें. थोडक्यांत म्हणावयाचे म्हणजे— तेथें एकानंच काम भागतें, किंवा तेथें एकच कार्य बनवावयाचें आहे अशा अर्थाचा मागून कांहीं संदर्भ चालू असतो. शिवाय अपेक्षेवरून किंवा संदर्भावरून एक कार्य केलें जातें हें म्हणणेंच रास्त दिसतें. असें पहा कीं या व्याकरणशास्त्रामध्येही कांहीं इतर ठिकाणीं दोन स्थानींचे ठिकाणीं दोन आदेश होतात. उदा०— 'रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः' ( ८।२।४२ ) 'उभौ साभ्यासस्य' ( ८।४।२१ ) या ठिकाणीं.

तर मग व्याकरणशास्त्रामध्येच इतर ठिकाणीं म्हणजे 'ज्वरत्वर०' आणि 'भ्रस्जो रोपधयोः०' येथे दोन स्थानींचे ठिकाणीं एक आदेश होतो असें जे म्हटलें आहे तें कसें ?

'ज्वरत्वर०' येथें स्थानीं दोन असल्यामुळें त्यांचे स्थानीं आदेश दोन ऊट् होतात असें म्हटलें तरी सवर्ण दीर्घ केल्यामुळें रूप साधते म्हणून दोष येत नाही. 'भ्रस्जो रोपधयोः' येथेही 'भ्रस्जो रोपधयोर्लोप आगमो रम् विधी-

यते' असें भारद्वाजीय वचन आहे. त्यामुळें तेथेही दोपांचा लोप व एक रम् आगम होतो.

आतां लोकांमध्ये अपेक्षा व पूर्वसंदर्भ पाहूनच एक कार्य केलें जातें असें जें म्हटलें आहे तें बरोबर नाही. कारण एक वाक्यार्थ असल्यामुळेंच लोकांमध्ये दोहोंपासून एक कार्य केलें जातें. शिवाय, एक कार्य करण्याचें कारण 'एक वाक्यार्थ असणें, हेंच रास्त दिसतें. आपणच पहा कीं जर एकादा गांवढळ माणूस धुळीनें भरलेल्या पायाचा म्हणजे नुकताच गांवाहून आलेला अर्थात् ज्याला कांहीं पूर्वं संदर्भ माहित नाही असा असचा व आल्याबरोबर जर त्याला ह्या पूलांचा तड्या कर, ह्या मातीच्या गोळ्याचा घट कर असें मोघम सांगितले तर तो काय करतो तें; खात्रीने तो एकच पदार्थ करील.

तर मग व्याकरणामध्येच कांहीं इतर ठिकाणीं उदा०— 'रदाभ्यां निष्ठातो नः०' 'उभौ साभ्यासस्य' येथें दोन स्थानींचे ठिकाणीं दोन आदेश होतात असें म्हटल्यास कसें बरें चालेल ?

'रदाभ्यां निष्ठातो०' येथें निरनिराळे दोन निराळे केले जातात. तसेंच प्राणिषति येथें दोन नकारांना निरनिराळे णत्व केलें जातें.

४. भिन्नः येषं धातूचा दकार आणि क्त प्रत्ययाचा तकार या दोन स्थानींचे ठिकाणीं दोन नकार निर-

च द इति द्वे वाक्ये । कथम् । योगविभागः करिष्यते । रदाभ्यां निष्ठातो नः । ततः पूर्वस्य च द इति । इहाप्युभौ साभ्यासस्येत्युभौप्रहणसामर्थ्याद् द्वावादेशौ भविष्यतः ॥

तत्रावयवे शास्त्रार्थसंप्रत्ययो यथा लोके ॥४॥

तत्रावयवे शास्त्रार्थसंप्रत्ययः प्राप्नोति यथा लोके । तद्यथा । लोके वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीतेति सकृदाधाय कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति । तथा

गर्भाष्टमे ब्राह्मण उपनेय इति सकृदुपनीय कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति । तथा त्रिहृदयंगमाभिरद्भिरशब्दाभिरुपस्पृशेदिति सकृदुपस्पृश्य कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति । एवमिहापि खट्वेन्द्रे कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा मालेन्द्रादिषु न स्यात् ॥

सिद्धं तु धर्मोपदेशने ऽनवयवविज्ञानाद्यथा लौकिकवैदिकेषु ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् धर्मोपदेशनमिदं

वाक्यार्थ आहेत.

ते कथे ?

‘ रदाभ्यां निष्ठातो नः ’ व ‘ पूर्वस्य च दः ’ अशी तेषं योगविभागानं दोन सूत्रं समजावयवाचीं । उभौ साभ्यासस्य येथेही सूत्रकारानीं मुद्दाम उभौ हा जो शब्द घातला आहे त्याच्यामुळे तेषं दोन णकार होतात.

( वा. ४ ) आतां हे जे शास्त्रानं गुण वगैरेसारखें कार्य सांगितलें आहे ते एखाद्या उदाहरणामध्येच होईल; कारण तेवढ्यानेच शास्त्रार्थ पाळिला जातो. उदाहरणार्थ पहा— लोकांमध्ये ‘ वसन्त ऋतूंत ब्राह्मणानं अग्नींचे आधान करावें ’ अशी आज्ञा केली असतां एकदां आधान केल्यानं शास्त्रार्थांचे परिपालन होतें म्हणून पुनः आधानाविषयीं प्रवृत्ति होत नाही. तसेंच गर्भा-

५ तेव्हां अर्थातच दोन सूत्रांचे दोन निरनिराळे वाक्यार्थ झाल्यामुळे दोन नकार होतात हें बरोबर आहे. तेव्हां ‘ वाक्यार्थ एक असूनच स्थानी दोन असल्यामुळे आदेश दोन होनात ’ अशी मलती समजून करून घेऊं नये.

६ उभौ हें पद तेषं आदेशाकडेच लावावयाचें आहे. स्थानी जे दोन नकार मनांत येतात ते अर्थात् साभ्यास जो अनिति या म्हणण्यानेच येतात. एकंदरीत प्रकृत आद् गुणः इत्यादि सूत्रांमध्ये एकच वाक्यार्थ असल्या-

पासून आठव्या वर्षी ब्राह्मणाची मुंज करावी असें सांगितलें असतां त्या वेळीं एकदां मुंज केल्यानं कायदा पाळिला जातो म्हणून पुनः मुंज करावयाची प्रवृत्ति होत नाही. ‘ शब्द न होईल अशा रीतीनें चांगल्या पाण्यानें तीन वेळां आचमन करावें ’ हा विधि एकदां आचमन केलें असतां सांभाळला जातो म्हणून पुनः पुनः प्रवृत्ति होत नाही. त्याप्रमाणे येथेही खट्वेन्द्रः या एका उदाहरणामध्ये गुण आदेश केला असता तेवढ्यानें सूत्रकारांची आज्ञा सांभाळिली जाते तेव्हां मालेन्द्रः इत्यादि उदाहरणामध्ये गुण करण्याविषयीं प्रवृत्ति होणार नाही.

( वा. ५ ) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

धर्मनियम करणारे हें शास्त्र आहे. तेव्हां मुळे एकच आदेश होईल. तेव्हां एकग्रहण करावयास नको.

७. आद् गुणः वगैरे शास्त्रांचे फक्त गुण वगैरे कार्य सांगण्याविषयीच तात्पर्य आहे असें समजून नये; तर गुण वगैरे कार्य करून तयार झालेला शब्दच साधुशब्द समजावा व तशा दृष्टीनेच त्याचा प्रयोग करावा म्हणजे पुण्य उत्पन्न होतें इतकें त्यांचे तात्पर्य आहे. तेव्हां अर्थातच हें शास्त्र धर्मासंबंधानं उपदेश करणारे आहे असें सिद्ध होते.

शास्त्रं धर्मोपदेशने चास्मिन्शास्त्रेऽनवयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते यथा लौकिकेषु वैदिकेषु च कृतान्तेषु ॥ लोके तावद्ब्राह्मणो न हन्तव्यः सुरा न पेयेति ब्राह्मणमात्रं न हन्यते सुरा-मात्रं च न पीयते । यदि चावयवेन शास्त्रार्थ-संप्रत्ययः स्यादेकं च ब्राह्मणमहत्वैकां च सुरामपीत्वान्यत्र कामचारः स्यात् । तथा पूर्ववथा ब्राह्मणः प्रत्युत्थेय इति पूर्ववयोमात्रं प्रत्युत्थीयते । यदि चावयवेन शास्त्रार्थ-संप्रत्ययः स्यादेकं पूर्ववयसं प्रत्युत्थायान्यत्र कामचारः स्यात् ॥ तथा वेदे खल्वपि वसन्ते ब्राह्मणो ऽग्निष्टोमादिभिः क्रतुभिर्भजेतेत्यग्न्या-

धाननिमित्तं वसन्ते वसन्त इत्यते । यदि चावयवेन शास्त्रार्थसंप्रत्ययः स्यात्सकृदिष्ट्वा पुनरिज्या न प्रवर्तेत ॥ उभयथेह लोके दृश्यतेऽवयवेनापि शास्त्रार्थसंप्रत्ययोऽनवय-वेनापि । कथं पुनरिदमुभयं लभ्यम् । लभ्यमित्याह । कथम् । इह तावद्वसन्ते ब्राह्मणो ऽग्नीनादधीतेत्यग्न्याधानं यज्ञमुख-प्रतिपत्त्यर्थम् । सकृदाधाय कृतः शास्त्रार्थः प्रतिपन्नं यज्ञमुखमिति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति । अतोऽत्रावयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते । तथा गर्भाष्टमे ब्राह्मण उपनेय इत्युपनयनं संस्कारार्थम् । सकृच्चासावु-

घर्माचा उपदेश करणाऽन्या ह्या शास्त्रामध्ये शास्त्राची प्रवृत्ति अखंड असते म्हणजे सर्व उदाहरणामध्ये होते. उदा० लोकांमध्ये ब्राह्मणाला मारूं नये, तसेच सुरा पिऊं नये असे सांगितले असतां कोणत्याही ब्राह्मण व्यक्तीला मारतां येत नाही, तसेच कोणत्याही प्रकारच्या सुरेचे पान केले जात नाही. जर एखाद्या उदाहरणामध्ये हे निषेध सांभाळण्याने काम भागले जाईल तर एखादी ब्राह्मण व्यक्ति न मारिल्याने व एखादी सुरा न प्याल्याने निषेध संभाळला जातो म्हणून इतर व्यक्तींविषयी स्वेच्छावर्तन होईल. तसेच आपल्यापेक्षा वडील माणूस आला असतां त्याला प्रत्युत्थान घावे असे सांगितले असतां जो जो म्हणून वडील माणूस येईल त्याला त्याला प्रत्यु-त्थान दिले जाते. जर एखाद्या ठिकाणी प्रत्यु-त्थान दिल्याने हा विधि पाळला गेला तर एका वडील माणसाला प्रत्युत्थान दिल्याने काम भागेल आणि दुसऱ्या वडील माणसाला प्रत्युत्थान देणे किंवा न देणे हे आपल्या मज्जीवर अवलंबून राहील. तसे वेदामध्येही अग्निहोत्री ब्राह्मणाने वसन्त ऋतू-मध्ये अग्निष्टोम वगैरे ऋतू करावे, असा विधि केला असतां त्याला प्रत्येक वसंतामध्ये याग करतां

येतो. जर तेथे एकदां याग केल्याने शास्त्रार्थ पाळिला जाईल तर पुनः यागाविषयी प्रवृत्ति होणार नाही.

असो, पण अग्न्याधान, उपनयन, आणि आचमन हे पूर्वोक्त दृष्टान्त आणि आतांचे दृष्टान्त यांवरून लोकांमध्ये दोन्ही तऱ्हेची प्रवृत्ति दृष्टीस पडते. पण काही ठिकाणी एक वेळां व काही ठिकाणी अनेक वेळां शास्त्रार्थांचे परिपालन केले जाते या परस्पर-विरुद्ध अशा दोन्ही गोष्टी शिष्टा-चारांत घरल्या जातात कां ?

होय.

याचे काय बरे कारण ?

कारण असे की—वसन्त ऋतूमध्ये ब्राह्मणाने अग्नींचे आधान करावे असे जे आधान सांगितले आहे ते यज्ञांचे तोंड लागण्याकरितां सांगितले आहे. कारण त्याशिवाय यज्ञाचा अधि-कार येत नाही. तेव्हां एकदां आधान केले म्हणजे विधि संभाळला जातो व यज्ञाचेही तोंड लागते; म्हणून आधानाविषयी पुनः प्रवृत्ति होत नाही. तेव्हां तो विधि एकदाच केला जातो. तसेच गर्भ राहिल्यापासून आठव्या वर्षी मुंज केली जाते ती पुढे केले जाणाऱ्या वेदाध्ययनादि-कांचा अधिकार प्राप्त होण्याकरितां त्या ब्राह्मणाचा

पनीतः संस्कृतो भवति । अतोऽत्राप्यवयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते । तथा त्रिहृदयंगमाभिर-  
द्विरशब्दाभिरुपस्पृशेदित्युपस्पर्शनं शौचा-  
र्थम् । सकृन्नासानुपस्पृश्य शुचिर्भवति ।  
अतोऽत्राप्यवयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते ॥  
इहेदानीं ब्राह्मणो न हन्तव्यः सुरा न पेयेति  
ब्राह्मणवधे सुरापाने च महान्दोष उक्तः । स  
ब्राह्मणवधमात्रे सुरापानमात्रे च प्रसक्तः ।  
अतोऽत्रानवयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते ।  
तथा पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेय इति पूर्व-  
वयसोऽप्रत्युत्थाने दोष उक्तः प्रत्युत्थाने च  
गुणः । कथम् ।

एक संस्कार म्हणून केली जाते. तेव्हां एकदां मुंज  
केल्यानेच तो संस्कार प्राप्त होतो, म्हणून मुंज  
एकदांच केली जाते. तसेच ' शब्द न होईल  
अशा रीतीने चांगल्या पाण्याने तीन वेळां आच-  
मन करावे ' हा विधि शुद्धता येण्याकरितां  
आहे. तेथेही एकदां त्या विधीप्रमाणे आचमन  
केले असतां शुद्धता प्राप्त होते म्हणून ते आच-  
मनही एकदांच केले जाते. आतां ब्राह्मणाचा  
वध करूं नये व सुरापान करूं नये असें जें  
सांगितलें आहे तेथें ब्राह्मणवध किंवा सुरापान  
केले असतां मोठा दोष सांगितला आहे व तो  
दोष प्रत्येक ब्राह्मणाच्या वधप्रसंगी आणि प्रत्येक  
सुरापानाच्या वेळीं प्रसक्त होतो. तो महादोष  
टाळण्याकरितां प्रत्येक ब्राह्मणाचा वध आणि  
प्रत्येक सुरापान टाळणे जरूर आहे. म्हणून तेथें  
अनेक वेळां निषेध-शास्त्राची प्रवृत्ति केल्यानेच  
शास्त्रार्थ पाळिला जातो. तसेच आपल्यापेक्षां  
वडील माणूस आला असतां त्याला प्रत्युत्थान  
द्यावयास सांगितलें आहे, तें न दिल्यास दोष  
आहे; व दिल्यास गुण आहे.

तें कशावरून ?

वयोवृद्ध आपल्याकडे येत असतां तरुणाचे  
प्राण वरवर उचंबळून येतात आणि प्रत्युत्थान  
नमस्कार वगैरे केल्याने पुनः ते जाग्यावर येतात.

ऊर्ध्व प्राणा ह्युत्क्रामन्ति यूनः स्थविर  
आयति  
प्रत्युत्थानामिवादाभ्यां पुनस्तान्प्रति-  
पद्यत इति ॥

स च पूर्ववयोमात्रे प्रसक्तः । अतोऽत्रा-  
प्यनवयवेन शास्त्रार्थः संप्रतीयते । तथा  
वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निष्टोमादिभिः क्रतुभिर्य-  
जेतेतीज्यायाः किंचित्प्रयोजनमुक्तम् । किम् ।  
स्वर्गे लोके ऽप्सरस एनं जाया भूत्वोपशेरत  
इति । तच्च द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्चेज्यायाः  
फलं भवितुमर्हति । अतोऽत्राप्यनवयवेन  
शास्त्रार्थः संप्रतीयते । तथा शब्दस्यापि ज्ञाने

हे गुण व दोष वडील माणूस पुनः पुनः केव्हांही  
आला तरी उत्पन्न होणारच. तेव्हां दोष टाळून  
गुण संपादन करण्याकरितां प्रत्येक खेपेस प्रत्यु-  
त्थान देणें जरूर आहे. तसेच वसन्त ऋतूमध्य  
ब्राह्मणाला अग्निष्टोमादि याग करावयास सांगि-  
तले आहेत व त्या यागांचें फळ स्वर्गलोकांत  
गेल्यावर अप्सरा त्याच्या बायका होऊन सेवा  
चाकरी करतात, असें सांगितले आहे. तें फळ  
दुसऱ्यानदां किंवा तिसऱ्यानदां याग केला तर  
त्या मानानें ज्यास्त ज्यास्तच मिळणार. म्हणून  
तेथेही पुनः पुनः प्रवृत्ति होते हें बरोबरच आहे.  
असो, एकंदरीत नित्यकर्मांचें जे दोष त्यांच्या  
परिहागकरितां पुनः पुनः अनुष्ठान केले जाते.  
नैमित्तिकांचें अनुष्ठान निमित्तांच्या अनुरोधानें  
होणारे जे गुण व दोष त्यांच्या संपादन व परि-  
हाराकरितां पुनः पुनः केले जाते. आणि काम्यांचें  
अनुष्ठान फलभूयस्त्वाकरितां पुनः पुनः केले  
जाते. अर्थात् नित्यत्व, नैमित्तिकत्व, आणि  
काम्यत्व हीं पुनःपुनरनुष्ठाननिमित्तक होत असें  
तात्पर्य आहे. जें कर्म केवळ संस्मरणार्थं म्ह०  
अधिकारसंपत्त्यर्थं असतें— जसें आधान उप-  
नयन वगैरे म्हणजे अर्थात् पुढें उभारिल्या जाणाऱ्या  
इमारतीच्या पायासारखें—त्याचें एकदां अनुष्ठान  
केल्यानेच काम भागतें तेथें पुनरनुष्ठानाचें कार-



प्रयोगे प्रयोजनमुक्तम् । किम् । एकः शब्दः  
सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके  
कामधुग्भवतीति । यद्येकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः  
शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधु-  
ग्भवति किमर्थं द्वितीयस्तृतीयश्च प्रयुज्यते ।  
न वै कामानां तृप्तिरस्ति ॥

अथ पूर्वपरग्रहणं किमर्थम् ।

पूर्वपरग्रहणं परस्यादेशप्रतिषेधार्थम्

॥ ६ ॥

पूर्वपरग्रहणं क्रियते परस्यादेशप्रतिषेधा-  
र्थम् । परस्यादेशो मा भूत् । आद् गुणः

णच उरत नाही. तसे प्रकृत स्थलीं आद् गुणः  
इत्यादि शास्त्रावरून जे साधु शब्दाचे ज्ञान होतें  
त्याचेंही फल सांगितलें आहे.

तें कोणतें ?

एकच शब्द शास्त्राला अनुसरून उत्तम  
प्रकारें जाणून त्याचा प्रयोग केला असतां तो  
शब्द स्वर्गलोकामध्ये त्या मनुष्याच्या कामना पूर्ण  
करतो हें.

पण जर एक शब्द जाणिल्यानें मनुष्याच्या  
कामना पूर्ण होतात तर दुसरा व तिसरा शब्द  
जाणण्याचें कारण काय ?

कारण असें कीं कामनांची तृप्ति केव्हांही  
होत नाही.

आतां येथे पूर्वपरयोः असें जे म्हटलें आहे  
ते कशाकरितां ?

( वा. ६ ) एकट्या पराचेच स्थानीं आदेश  
न होतां तो पूर्व आणि पर या दोहोंचे स्थानीं

८. तेव्हां त्या कामाना अनुसरून अनेक शब्द  
साधण्याकडे पुनः पुनः प्रवृत्ति होणे साहजिकच आहे.  
( परपशान्दिक वार्तिक ९ भाग १ पृष्ठे २३-२४  
पहावी ). शिवाय अपशब्दाच्या ज्ञानापासून जो अधर्म

[ ६. १. ८७ ] इति ॥ कथं च प्राप्नोति ।

पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य ॥ ७ ॥

पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य कार्यमुच्यते ।  
तद्यथा । द्यन्तरूपसर्गेभ्योऽप ईत् [ ६. ३.  
९७ ] इति ॥

षष्ठीनिर्दिष्टार्थं तु ॥ ८ ॥

षष्ठीनिर्देशार्थं च पूर्वपरग्रहणं क्रियते ।  
षष्ठीनिर्देशो यथा प्रकल्पेत ॥

अनिर्दिष्टे हि षष्ठ्यर्थाप्रसिद्धिः ॥९॥

अक्रियमाणे हि पूर्वपरग्रहणे षष्ठ्यर्थ-  
स्याप्रसिद्धिः स्यात् । कस्य । स्थानेयो-

मिलून व्हावा यासाठीं पूर्वपरयोः असें म्हटलें  
आहे.

पण तो आदेश एकट्या पराचेच स्थानीं  
कसा बरें प्राप्त होतो ?

( वा. ७ ) आद् गुणः येथें आत् हा पंचमी-  
निर्देश असल्यामुळें त्या पंचमीनिर्दिष्ट अवर्णा-  
हून पुढील अचाचे स्थानीं आदेश प्राप्त होतो.  
जसें द्यन्तरूपसर्गेभ्योऽप ईत् ( ६।३।९७ ) येथें  
पंचमीनिर्दिष्ट अशा द्वि वगैरे शब्दांहून पुढील  
अप् शब्दाला ईत्व होतें तसेंच हें होय.

( वा. ८ ) षष्ठीनिर्देशाकरितां पूर्वपरयोः  
असें म्हटलें आहे. त्यामुळें ' आद् गुणः ' इत्यादि  
सूत्रांमध्ये स्थानी कोण हें समजेल.

( वा. ९ ) पूर्वपरयोः असें येथे म्हटलें नाही  
तर षष्ठ्यर्थाची येथें सिद्धि होणार नाही.

कोणता तो षष्ठ्यर्थ ?

स्थानी कोण तें दाखविणारा.

उत्पन्न होतो तो दाखण्याकरितां शास्त्राची प्रवृत्ति  
सर्वत्र केलीच पाहिजे.

९. तेव्हां अधिक फळ मिळविण्याकरितां शास्त्राची  
प्रवृत्ति सर्व उदाहरणांमध्ये होणारच असें सिद्ध झालें.

गत्वस्य ॥ नैष दोषः । आदित्येषा पञ्चम्य-  
चीति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मा-  
दित्युत्तरस्य [ १. १. ६७ ] इति । तथा-  
चीत्येषा सप्तम्यादिति पञ्चम्याः षष्ठीं प्रक-  
ल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १.  
१. ६६ ] इति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति  
यत्पूर्वपरग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो  
नोभे युगपत्प्रकल्पके भवत इति । किमे-  
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यदुक्तं सप्तमी-  
पञ्चम्योश्च भावादुभयत्र षष्ठीप्रकल्पिस्तत्रो-  
भयकार्यप्रसङ्ग इति स न दोषो भवति ॥

अन्तादिवच्च ॥ ६ । १ । ८५ ॥  
किमर्थमिदमुच्यते ।

हा दोष येत नाही. कारण आत् ही पञ्चमी  
'तस्मादित्युत्तरस्य' ( १।१।६७ ) या परिभा-  
षेच्या साहाय्याने अचि या सप्तमीला षष्ठी बन-  
वील. तसेच अचि ही सप्तमी 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे  
पूर्वस्य' ( १।१।६६ ) या परिभाषेच्या साहा-  
य्याने आत् या पंचमीला षष्ठी बनवील.

तर मग अशा रीतीने येथे इष्ट असे स्थानी  
कोण ते समजत असतां ज्या अर्था आचार्यांनीं  
पूर्वपरयोः असें येथे म्हटले आहे त्या अर्थां  
एकाच सूत्रामध्ये पंचमी व सप्तमी या दोन्ही  
विभक्ती आपल्या संबंधाने दुसऱ्या पदांतील  
विभक्तीला षष्ठी बनवू शकत नाहीत असे त्यांनीं  
सुचविले आहे.

हे सुचविण्याचें काय फल ?

सप्तमीपञ्चम्योश्च भावादुभयत्र षष्ठीप्रकल्पि-  
स्तत्रोभयकार्यप्रसङ्गः ( १।१।६९ वा. १७ )  
असे जे म्हटले आहे तो दोष येत नाही.

१०. आने मुक् ( ७।२।८२ ) येथे अतः या  
पंचमीमुळे आने या सप्तमीला आणि आने या सप्तमी-  
मुळे अतः या पंचमीला जर बरोबरच षष्ठीची कल्पना  
झाली तर दोहोंना मिळून मुक् आगम होईल असा

अन्तादिवद्वचनमामिश्रस्यादेशवच-  
नात् ॥ १ ॥

अन्तादिवदित्युच्यत आमिश्रस्यादेशवच-  
नात् । आमिश्रस्यायमादेश उच्यते स नैव  
पूर्वग्रहणेन गृह्यते नापि परग्रहणेन ।  
तद्यथा । क्षीरोदके संपृक्ते आमिश्रत्वात्रैव  
क्षीरग्रहणेन गृह्यते नाप्युदकग्रहणेन ।  
इष्यते च ग्रहणं स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं  
न सिध्यतीत्यन्तादिवद्वचनम् । एवमर्थमिद-  
मुच्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति ।

तत्र यस्यान्तादिवत्तन्निर्देशः ॥ २ ॥  
तत्र यस्यान्तादिवद्भाव इष्यते तन्निर्देशः

( सू. ८५ ) हे अतिदेश-सूत्र कशाकरितां  
केले आहे ?

( वा. १ ) अन्तादिवच्च हे अतिदेश सूत्र  
केले आहे त्याचें कारण असें कीं पूर्व आणि पर  
या दोहोंचे ठिकाणीं जेव्हां एक आदेश केला  
जातो तेव्हां त्याला घड पूर्वापैकींही समजतां येत  
नाहीं आणि परापैकींही समजतां येत नाहीं. जसें  
दूध आणि पाणी एका ठिकाणीं मिसळले असतां  
त्याला दूधही म्हणतां येत नाहीं आणि पाणीही  
म्हणतां येत नाहीं. आणि येथें तर हा एक-  
आदेश केव्हां केव्हां पूर्वापैकींही समजला पाहिजे  
व केव्हां केव्हां परापैकींही समजला पाहिजे. ही  
गोष्ट यत्नावाचून साधणार नाहीं. याकरितां हे  
अन्तादिवद्वचन केले आहे.

हा उपयोग आहे खरा. पण--

( वा. २ ) ह्या सूत्रांत नुसते अन्त व आदि हे  
शब्द उच्चारिले आहेत; तरी हा कोणाच्या अन्ता-  
दोष येतो.

१. ( सू. ८५ ) एकादेश हा पूर्वाच्या अन्ता-  
सारखा आणि पराच्या आदीसारखा समजावा.

कर्तव्यः । अस्यान्तवद्भवत्यस्यादिबद्भवतीति वक्तव्यम् ॥

सिद्धं तु पूर्वपराधिकारात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पूर्वपराधिकारात् । पूर्वपरयोरिति वर्तते । पूर्वस्य कार्यं प्रत्यन्तवद्भवति । परस्य कार्यं प्रत्यादिवद्भवति ॥ अथ यत्रोभयमाश्रीयते किं तत्र पूर्वस्यान्तवद्भवत्याहोस्वित्परस्यादिवद्भवति । उभयत आश्रये नान्तादिवत् । किं वक्तव्यमेतत् ।

न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । लौकिकोऽयं दृष्टान्तः । तद्यथा । लोके यो द्वयोस्तुल्यबलयोरेकः प्रेष्यो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति । यदा तु तमुभौ युगपत्प्रेष्यतो नानादिक्षु च कार्यं भवतस्तत्र यद्यसावविरोधार्थं भवति तत उभयोर्न करोति । किं पुनः कारणमुभयोर्न करोति । यौगपद्यासंभवात् । नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥ अथान्तवच्चे कानि प्रयोजनानि ।

सारखा व कोणाच्या आदीसारखा हे समजणें इष्ट आहे; तेव्हां तसा निर्देश करण्यांत यावा.

( वा. ३ ) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं — पूर्वपरयोः हा अधिकार येथें येत असल्यामुळे पूर्वाला कार्यं कर्तव्य असतांना पूर्वाच्या अन्तावयवासारखा व पराला कार्यं कर्तव्य असतांना पराच्या आद्यावयवासारखा होतो असा अर्थ होईल.

आता ज्या कार्याकरितां एकादेश हा पूर्व आणि पर या दोन्ही बाजूंचा दाखविण्याची जरूर असेल तेथें तो पूर्वाच्या अन्तावयवासारखा समजावयाचा किंवा पराच्या आद्यावयवासारखा समजावयाचा ?

“ उभयत आश्रये नान्तादिवत् ” म्हणजे एकादेश हा दोन्ही बाजूंचा आहे असें दाखवावयाचें असेल तर तेथें तो कोणीकडचाच समजूं नये.

तर मग “ उभयत आश्रये नान्तादिवत् ” असें वचन अपूर्व करावयाचें कीं काय ?

२. म्हणून अभीयात् येथें ‘ एतेलिङि ’ ( ७।४।२४ ) या सूत्रानें न्हरव होत नाही, त्या न्हरवाला उपसर्ग आणि इण् धातु या दोहोंची जरूर आहे. अभि हा उपसर्ग आणि इयात् हे इण् धातूचें क्रियापद यांचा एकादेश जो ईकार ( ६।१।१०१ ) झाला आहे तो पूर्वाचा

व्या. म. भा. १६

नाहीं.

पण सांगितल्यावांचून तें कसे बरें समजेल ? लोकामध्येही हेंच दृष्टीस पडतें. उदा० बरोबरीच्या अधिकाराच्या अशा दोन मालकाकडे एक इसम नोकरीला जेव्हां असतो तेव्हां तो पाळीपाळीनें दोघाही मालकांचीं कामें करीत असतो. पण जेव्हां दोघे मालक एकाच वेळीं विरुद्ध दिशेचीं कामें सांगतात तेव्हां दोघांचीं मर्जी संभाळण्याकरितां त्या वेळीं तो दोघापैकी कोणाचेंच काम करूं इच्छित नाही.

पण दोघांचेंही काम करूं इच्छित नाही याचें काय बरें कारण असतें ?

एकाच वेळीं विरुद्ध दिशेचीं दोन कामें करतां येणें शक्य नाहीं. म्हणून एकदम दोन्ही कामें करण्याची अशक्यता हेंच न करण्याचें कारण ?

आतां एकादेशाला जे हे पूर्वान्तवद्भाव आणि परादिवद्भाव सांगितले आहेत त्यापैकीं पूर्वान्तवद्भावाचीं प्रयोजनें कोणतीं ?

अन्तावयव समजून अभी हा उपसर्ग, आणि पराचा आद्यावयव समजून ई हा इण् धातु अशा दोनही कल्पना केल्या तर न्हरव होऊं लागेल.

३. तेव्हां या दृष्टान्तावरून ‘ उभयत आश्रये नान्तादिवत् ’ हे सिद्ध होतें.

अन्तवच्चे प्रयोजनं बह्वचपूर्वपदाद्-  
ज्विधाने ॥ ४ ॥

अन्तवच्चे बह्वचपूर्वपदाद्ज्विधाने प्रयो-  
जनम् । द्वादशान्यिकः । पूर्वपदोत्तरपदयोरे-  
कादेशः पूर्वपदस्यान्तवद्भवति । यथा शक्येत  
कर्तुं बह्वचपूर्वपदाद्भवतीति । क तर्हि  
स्यात् । यत्र कृतेऽप्येकादेशे बह्वचपूर्वपदं  
भवति । त्रयोदशान्यिकः ॥

प्रत्ययैकादेशः पूर्वविधौ ॥ ५ ॥

प्रत्ययैकादेशः पूर्वविधौ प्रयोजनम् ।  
मधु पिबन्ति । शिदशितोरेकादेशः शितोऽ-

न्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं शितीति  
पिबदेशः । क तर्हि स्यात् यत्रैकादेशो न  
भवति । पिबति ॥

वैभक्तस्य णत्वे ॥ ६ ॥

वैभक्तस्य णत्वे प्रयोजनम् । क्षीरपेण  
सुरापेण । उत्तरपदविभक्तयोरेकादेश उत्तर-  
पदस्यान्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं  
मेकाजुत्तरपदे णो भवतीति । क तर्हि  
स्यात् । यत्रैकादेशो न भवति । क्षीरपाणाम्  
सुरापाणाम् ॥

अदस ईचोत्वे ॥ ६ ॥

( वा. ४ ) ज्या समासाच्या पूर्वपदामध्ये  
पुष्कळ स्वर आहेत अशा समासाहून तसे कर्म  
ज्याच्या अध्ययनामध्ये झाले आहे या अर्थी ठच्  
प्रत्यय ( ४।४।६४ ) सांगितला आहे तेथे  
अन्तवद्भावाचा उपयोग आहे. उदा०- द्वादशा-  
न्यिकः. येथे द्वादश आणि अन्य या दोन पदाच्या  
अकारांना मिळून झालेला आकार हा एकादेश  
पूर्वपदाचा अन्तावयव समजल्यामुळे द्वाद-  
शान्य या सामासिक शब्दाहून ठच् प्रत्यय  
करता येतो.

बरें, पण हा अन्तवद्भाव नसता तर हा ठच्  
प्रत्यय कोठे बरें करता आला असता ?

जेथे एकादेश केला तरी त्याशिवाय पूर्व  
पदामध्ये पुष्कळ अच् सांपडतील तेथे तो झाला  
असता उदा०- त्रयोदशान्यिकः.

( वा. ५ ) अन्ति प्रत्ययाबरोबर शप् प्रत्य-  
याचा एकादेश झाला असता तेथे पूर्वाला विधि  
कर्तव्य असतांना अन्तवद्भावाचा उपयोग होतो.  
उदा० मधु पिबन्ति. येथे शित् जो शप् आणि  
अशित् जो अन्ति यांचा एकादेश जो अकार तो

४. ज्याच्या अध्ययनामध्ये बारा ठिकाणी स्वर  
चुकला आहे असा मनुष्य हा या शब्दाचा अर्थ  
आहे.

शित् विकरणाच्या अन्तासारखा झाल्यामुळे  
पा धातूचे स्थानी शित् प्रत्यय पुढे असतांना  
सांगितलेला पिब आदेश करता येतो.

बरें पण हा अन्तवद्भाव नसेल तर हा पिब  
आदेश कोठे बरें झाला असता ?

जेथे एकादेश होत नाही तेथे म्हणजे पिबति  
येथे.

( वा. ६ ) विभक्तिस्थ नकाराला णत्व कर्तव्य  
असतां अन्तवद्भावाचा उपयोग होतो. उदा०  
क्षीरपेण, सुरापेण. येथे प हे उत्तर-पद आणि इन  
ही विभक्ति यांच्या मध्ये झालेला गुण हा एका-  
देश उत्तर पदाचा अन्तावयव समजला जातो.  
व त्यामुळे पे हे उत्तरपद एकाच् होतें म्हणून  
' एकाजुत्तरपदे णः ' ( ८।४।१२ ) याने विभ-  
क्तिस्थ नकाराला णत्व करता येतें.

बरें पण अन्तवद्भाव नसेल तर हे णत्व कोठे  
बरें झाले असतें ?

जेथे एकादेश होत नाही तेथे. उदा०-क्षीर-  
पाणाम् सुरापाणाम्.

( वा. ७ ) अदस् शब्दांतील दकाराला

५. येथे एकादेश हा पूर्वान्तवद्भावाने पूर्वपदापैकी  
समजला तरी ठच् प्रत्यय होण्याला कांहीच भडचण  
नाहीं,

अदस् ईत्त्वोत्वे प्रयोजनम् । अमी अत्र अमी आसते । अमू अत्र अमू आसाते । अदस्विभक्तयोरेकादेशो ऽदसो ऽन्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुमदसो ऽसेर्दादु दो म एत ईद्बहुवचने [ ८. २. ८०; ८१ ] इति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न भवति । अमीभिः अमूभ्याम् ॥

स्वरितत्वे प्रयोजनम् । कार्या हार्या । तित्दित्तोरेकादेशस्तित्तोऽन्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं तित्स्वरितम् [ ६. १. १८५ ] इति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न

भवति । कार्यः हार्यः ।

स्वरितत्वं विप्रतिषेधात् ॥ ८ ॥

स्वरितत्वं क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्स्वरितत्वं भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि स्वरितत्वे प्राप्नोत्य-कृतेऽपि । अनित्य एकादेशः । अन्यथा-स्वरस्य कृते स्वरितत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वर-स्याकृते स्वरितत्वे प्राप्नोति स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्तरङ्गस्तर्ह्ये-कादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यैकादेशः

मकार आणि पुढच्या वर्णाला उकार व इकार सांगितले आहेत (८।२।८०, ८१) त्या ठिकाणी अन्तवद्भावाचा उपयोग आहे. उदा०—अमी अत्र, अमी आसते; अमू अत्र, अमू आसाते. येथे अदस् शब्द आणि पुढील विभक्ति प्रत्यय यामध्ये झालेला एकादेश हा पूर्वान्तवद्भावाने अदस् शब्दाचा अन्तावयव समजला जातो. म्हणून ' अदसोऽसेर्दादु दो मः ' व ' एत ईद्बहुवचने ' या सूत्रांनी मूत्व आणि मीत्व करता येते. बरे, पण हा अन्तवद्भाव नसता तर हे मूत्व आणि मीत्व कोठे बरे झाले असते ?

जेथे एकादेश होत नाही तेथे. उदा०—अमीभिः अमूभ्याम्.

“ स्वरितत्वे प्रयोजनम् ” स्वरित स्वर कर्तव्य असतांना अन्तवद्भावाचा उपयोग होतो. उदा०—कार्या, हार्या. येथे तित् म्ह० तकार इत्संज्ञक ज्याचा आहे असा जो प्यत् प्रत्यय आणि तित् नव्हे असा जो पुढील टाप् प्रत्यय या दोहोंमध्ये झालेला सवर्ण-दीर्घ एकादेश हा पूर्वान्तवद्भावाने तित् प्रत्ययापैकीच समजला जातो. म्हणून ' तित्स्वरितम् ' ( ६।१।१८५ ) याने आकाराला स्वरित स्वर होतो.

बरे, पण अन्तवद्भाव नसता तर हा स्वरित स्वर कोठे बरे झाला असता ?

जेथे एकादेश नाही तेथे. उदा०—कार्यः, हार्यः.

( वा. ८ ) पण कार्या येथे कार्य-आ असे असतां प्रथमतः स्वरित करावा किंवा एकादेश करावा ? या दोहोंमध्ये पूर्वी काय बरे करावे ? विप्रतिषेध असल्यामुळे एकादेशापेक्षा पूर्वी स्वरित स्वर होईल.

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही. कारण स्वरित स्वर केला अथवा न केला तरी एकादेश प्राप्त होतो म्हणून तो नित्य आहे; व परशास्त्रापेक्षा नित्यशास्त्र प्रबल असते.

तरी पण एकादेश अनित्य आहे. कारण स्वरित स्वर केला असतांना त्या स्वरिताबरोबर एकादेश प्राप्त होतो आणि स्वरित स्वर केला नसतांना उदात्ताबरोबर एकादेश प्राप्त होतो. अशा रीतीने भिन्न भिन्न स्वराच्या वर्णाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य म्हटला जातो.

तर मग एकादेश हा अंतरंग आहे ?

तो कसा ?

असा की— एकादेशाला फक्त दोन वर्णांची

१. तेव्हां एक नित्य आणि दुसरे अनित्य यांची बरोबरी नसल्यामुळे त्यांमध्ये विप्रतिषेध म्ह० परस्पर-

विरोध आहे असे म्हणता येत नाही.

पदस्य स्वरितत्वम् । स्वरितत्वमप्यन्तरङ्गम् । कथम् । उक्तमेतत्पदग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वात्स्वरितत्वं स्वरितत्वे कृत आन्तर्यैतः स्वरितानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति ॥

लिङ्गविशिष्टग्रहणाद्वा ॥ ९ ॥

अथवा प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीत्येवमत्र स्वरितत्वं भविष्यति ॥

पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च प्रयोजनम् । गुडो-

दकम् मथितोदकम् । पूर्वपदोत्तरपदयोरेकादेशः पूर्वपदस्यान्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुमुदकेऽकेवले पूर्वपदस्यान्त उदात्तो भवतीति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो नास्ति । उदश्चिदुदकम् ॥

पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च ॥ १० ॥

पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च विप्रतिषेधात् । पूर्वपदान्तोदात्तत्वं क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्पूर्वपदान्तोदात्तत्वम् । पूर्वपदान्तोदात्तत्वस्यावकाशः । उद-

जरूर आहे. आणि स्वरिताला पदाची जरूर आहे.

स्वरितही अंतरंग आहे.

तो कसा ?

असा की 'अनुदात्तपदमेकवर्जम्' येथील पदशब्द ज्याला पदसंज्ञा पुढे होणार आहे अशा अर्थाचा लाक्षणिक आहे असे सांगितले आहे. ( ४।३।१४० वा. ४ ) तेव्हा पदसंज्ञा झाल्यावरच त्याची प्राप्ति येते असे नाही. तेव्हा एकादेश आणि स्वरित या दोघांनाही, अंतरंगत्व असल्यामुळे परत्वास्तव प्रथमतः स्वरित होईल आणि नंतर स्वरित व अनुदात्त यांचे स्थानी होणारा जो एकादेश तो 'स्थानेऽन्तरतमः' ( १।१।५० ) या परिभाषेने स्वरित होईल.

( वा. ९ ) अथवा " प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम् " म्हणजे प्रातिपदिकाला होणारे कार्य लिंगप्रत्ययसहितालाही होते या परिभाषेने कार्या या टावन्ताला स्वरित होईल.

७. अनुदात्तपदमेकवर्जम् ह्याची तिस्वरितम् येथे उपस्थिति झाल्यामुळे तिच् प्रत्ययाला स्वरित होतो आणि त्या पदातील बाकीचे वर्ण अनुदात्त होतात असा अर्थ होतो. तेव्हा अर्थातच सुप् किंवा तिङ् प्रत्यय वरून पद-

" पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च प्रयोजनम् " म्हणजे पूर्वपदाला अन्तोदात्त होणे हेही अन्तवद्भावाचे प्रयोजन होते. उदा० गुडोदकम्, मथितोदकम्. येथे पूर्वपद गुड आणि उत्तरपद उदक यांचा एकादेश गुण हा पूर्वपदाचा अन्तावयव समजला जातो म्हणून 'उदकेऽकेवले' ( ६।२।९६ ) या सूत्राने गुडो या पूर्वपदाला अन्तोदात्त करता येतो.

बरे पण हा अन्तवद्भाव नसेल तर अन्त-उदान्त कोठे बरे होईल. ?

जेथे एकादेश नाही तेथे. उदा० उदश्चिदुदकम्.

( वा. १० ) गुडोदकम् येथे विप्रतिषेधाने एकादेशाच्या पूर्वीच अन्तोदात्त होतो. गुड उदकम् असे असतां प्रथमतः पूर्वपदाला अन्तोदान्त करावा किंवा एकादेश करावा ?

मग यांपैकी येथे पूर्वी काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे पूर्वपदाला प्रथम अन्तोदात्त करावा. उदश्चिदुदकम् येथे पूर्वपदान्तोदात्ताला

संज्ञा झाल्यानंतर स्वरिताची प्राप्ति येणार म्हणून स्वरित हा बहिरंग आहे.

८. एकंदरीत अन्तवद्भावाचे हे प्रयोजन नाही असे सिद्ध झाले.

श्विदुदकम् । एकादेशस्यावकाशः । दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् । इहोभयं प्राप्नोति । मथितोदकम् गुडोदकम् । पूर्वपदान्तोदात्तत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥ स चावश्यं विप्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

एकादेशे हि स्वरिताप्रसिद्धिः ॥११॥

एकादेशे हि स्वरितस्याप्रसिद्धिः स्यात् । यो हि मन्यतेऽस्त्वत्रैकादेश एकादेशे कृते पूर्वपदान्तोदात्तत्वं भविष्यतीति स्वरितत्वं तस्य न सिध्यति स्वरितो वानुदात्ते पदादौ [ ८. २. ६ ] इति । गुडोदकम् मथितोदकम् ॥

कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं च प्रयोजनम् ।

अवकाश आहे व दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् येथें एकादेशाला अवकाश आहे. पण मथितोदकम् गुडोदकम् येथें दोहोंची एकदम प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें पूर्वपदान्तोदात्तच प्रथमतः होतो. आणि हा विप्रतिषेध तर अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

( वा. ११ ) विप्रतिषेध मनांत न घेतां गुडोदकम् व मथितोदकम् येथें पूर्वी एकादेश झाला तरी नंतर पूर्वपदान्तोदात्त होईल असें जो समजतो त्याच्या मतीं एकादेशाला 'स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ' ( ८।२।६ ) यानें सांगितलेला पाक्षिक स्वरित साधत नाही.

कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं च प्रयोजनम् म्हणजे कृदन्ताला प्रकृतिस्वर होणें हेही अन्तवद्भावानें प्रयोजन होय. उदा०— प्राटिता प्राशिता. येथें प्र हा गतिसंज्ञक व अटिता हें कृदन्त यांचा एकादेश सवर्णदीर्घ हा पूर्वान्तवद्भावानें गतिसंज्ञक शब्दाचा अन्तावयव समजला जातो; म्हणून

१. एकादेशाच्या पूर्वी पूर्वपदाला अन्तोदान्त झाला म्हणजे शेष-निघातानें (६।१।१५८) उत्तर पदा-

प्राटिता प्राशिता । कृद्व्योरेकादेशो गतेरन्तवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं गतिकारकोपपदात्कृदन्तमुत्तरपदं प्रकृतिस्वरं भवतीति । क तर्हि स्यात् । यत्र नैकादेशः । प्रकारकः प्रकरणम् ।

कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं च ॥ १२ ॥

कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं च विप्रतिषेधात् । कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं भवति विप्रतिषेधेन । कृदन्तप्रकृतिस्वरस्यावकाशः । प्रकारकः प्रकरणम् । एकादेशस्यावकाशः । दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् । इहोभयं प्राप्नोति । प्राटिता प्राशिता ।

गति, कारक, आणि उपपद यांच्या पुढील कृदन्त उत्तरपदाला सांगितलेला प्रकृतिस्वर ( ६।२।१३९ ) करतां येतो.

बरें पण अन्तवद्भाव नसेल तर हा प्रकृतिस्वर कोठें बरें झाला असता ?

जेथें एकादेश नाही तेथें. उदा० प्रकारकः, प्रकरणम्.

( वा. १२ ) प्राटिता येथें विप्रतिषेधानें एकादेशाच्या पूर्वी अटिता या कृदन्ताला प्रकृतिस्वर होतो. प्र अटिता असें असतां कृदन्त प्रकृतिस्वर प्रथमतः करावा किंवा एकादेश करावा ?

मग या दोहोंपैकीं येथें पूर्वी काय बरें करावें ?

कृदन्ताला होणारा प्रकृतिस्वर हा विप्रतिषेधामुळें परत्वास्तव अगोदर होईल. प्रकारकः प्रकरणम् चौगैरे स्थलीं कृदन्त-प्रकृतिस्वराला अवकाश आहे; व दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् येथें एकादेशाला अवकाश आहे. आणि प्राटिता व

मधील सर्व स्वरांना अनुदात्त झाल्यानंतर एकादेश होतो. म्हणून येथें विकल्पानें स्वर्गित सिद्ध होतो.

कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥  
स चावश्यं विप्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

एकादेशे ह्यप्रसिद्धिरुत्तरपदस्यापर-  
त्वात् ॥ १३ ॥

यो हि मन्यतेऽस्त्वत्रैकादेश एकादेशे  
कृते कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वं भविष्यतीति कृद-  
न्तप्रकृतिस्वरत्वं तस्य न सिध्यति । किं  
कारणम् । उत्तरपदस्यापरत्वात् । न हीदा-  
नीमेकादेशे कृत उत्तरपदं परं भवति । ननु  
चान्तादिवद्भावेन परम् । उभयत आश्रये  
नान्तादिवत् ॥

उत्तरपदवृद्धिश्रैकादेशात् ॥ १४ ॥

प्राशिता येषं दोषांची युगपत् प्राप्ति आली  
असतां तेषं विप्रतिषेध असल्यामुळे प्रथमतः  
कृदन्त-प्रकृतिस्वर होतो, आणि हा विप्रतिषेध  
तर अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

( वा. १३ ) विप्रतिषेध मनांत न घेतां  
प्राप्तिता येषं प्रथमतः एकादेश झाला तरी कृदन्त  
प्रकृतिस्वर होईल असें जो समजतो त्याचे मतीं  
कृदन्ताला प्रकृतिस्वर साधत नाहीं.

याचें काय कारण ?

कारण ' उत्तरपदस्यापरत्वात् ' म्हणजे  
एकादेश केल्यावर उत्तरपद हें गतिसंज्ञक  
शब्दाच्या पुढें आहे असें म्हणतां येत नाहीं.  
आतां प्रकृत सूत्रानें काम भागेल असेंही म्हणतां  
येत नाहीं. कारण एकाच वेळीं पूर्वान्तवद्भाव व  
परादिवद्भाव स्वीकारतां येत नाहींत.

( वा. १४ ) याप्रमाणेंच विप्रतिषेध  
असल्यामुळे एकादेशापेक्षा उत्तरपदवृद्धि प्रथ-

१०. ' पूर्वेषु त्रिगतेषु ' असा तद्धितायीं समास  
( २।१।५१ ), पुढें वुल् प्रत्यय ( ४।२।१२५ ),  
आणि ' दिशोऽमद्राणाम् ' ( ७।३।१३ ) यानें उत्तर-  
पदवृद्धि ही कार्ये झाली आहेत.

११. कारण पूर्वेषुकाभशमः येषं वृद्धीच्या अगोदर

उत्तरपदवृद्धिश्रैकादेशाद्भवति विप्रति-  
षेधेन । उत्तरपदवृद्धेरवकाशः । पूर्वत्रैगर्तकः  
अपरत्रैगर्तकः । एकादेशस्यावकाशः । दण्डा-  
ग्रम् क्षुपाग्रम् । इहोभयं प्राप्नोति । पूर्वै-  
षुकामशमः अपरैषुकामशमः । उत्तरपदवृद्धि-  
र्भवति विप्रतिषेधेन ॥

एकादेशप्रसङ्गस्त्वन्तरङ्गबलीयस्त्वात्  
॥ १५ ॥

एकादेशस्तु प्राप्नोति । किं कारणम् ।  
अन्तरङ्गस्य बलीयस्त्वात् । अन्तरङ्गं बलीयो  
भवति ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र वृद्धिविधानम् ॥ १६ ॥

मतः होत असते. उत्तरपदवृद्धीला पूर्वत्रै-  
र्गतकः अपरत्रैगर्तकः वगैरे स्थली अवकाश  
आहे; व दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् वगैरे स्थली एका-  
देशाला अवकाश आहे, असे असून पूर्वेषुकाम-  
शमः अपरैषुकामशमः येषं पूर्व-इषुकामशम  
असें असतां दोषांची प्राप्ति एकदम येते. तेषं  
विप्रतिषेध असल्यामुळे पूर्वी उत्तरपदवृद्धि होते.

( वा. १५ ) पूर्व-इषुकामशम असें असतां  
तेषं एकादेश अगोदर प्राप्त होतो.

काय कारण ?

कारण असें कीं-अंतरंगाला बलीयस्त्व अस-  
ल्यामुळे उत्तरपदवृद्धीला मागे सारून पूर्वी  
एकादेश प्रसक्त होतो.

एकादेश पूर्वी झाला असतां काय बरें दोष  
येतो ?

( वा. १६ ) एकादेश प्रथमतः झाला तर  
अशा ठिकाणी वृद्धीचें विधान करावें लागेल.

एकादेश गुण झाला तर एकादेश हा दोग्दी बाजूला  
एकदम धरतां येत नसल्यामुळे दिग्वाचक पूर्वपद  
कोणतें आणि ग्रामवाचक उत्तरपद कोणतें तें सांगतां  
येत नाहीं म्हणून वृद्धि प्राप्त होत नाहीं.



तत्र वृद्धिर्विधेया ॥ नैषः दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति यदयं नेन्द्रस्य परस्य [ ७. ३. २२ ] इति प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इन्द्रे द्वावचौ । तत्रैको यस्येति लोपेन ह्यियतेऽपर एकादेशेन । अनच्च इन्द्रः संपन्नः । तत्र को वृद्धेः प्रसङ्गः । पश्यति त्वाचार्यः पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति ततो नेन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधं शास्ति ॥

अथादिवच्चे कानि प्रयोजानि ।

आदिवच्चे प्रयोजनं प्रगृह्यसंज्ञायाम् ॥ १७ ॥

आदिवच्चे प्रगृह्यसंज्ञायां प्रयोजनम् । अग्नी इति वायू इति । द्विवचनाद्विवचनयोरेकादेशो द्विवचनस्यादिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुमीदूद्देद्द्विवचनं प्रगृह्यम् [ १. १. ११ ] इति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न भवति । त्रपुणी इति जतुनी इति ॥

सुप्तिडाब्बिधिषु ॥ १८ ॥

सुप्तिडाब्बिधिषु प्रयोजनम् । सुप् । वृक्षे तिष्ठति । प्लक्षे तिष्ठति । सुब्रसुपोरेका-

हा दोष येत नाही.

कारण आचार्यांचा व्यवहारच सुचवीत आहे की पूर्वपद आणि उत्तरपद यांच्या संबंधाने सांगितलेले कार्यच प्रथमतः होतें; एकादेश प्रथमतः होत नाही. आणि म्हणूनच आचार्य हे 'नेन्द्रस्य परस्य' ( ७।३।२२ ) असा वृद्धीचा निषेध करीत आहेत.

हे ज्ञापक कसे बरे जमतें ?

असे जमतें कीं सौमेन्द्रः येथें इन्द्र या उत्तरपदाला वृद्धि ( ७।३।२१ ) न होण्याकरितां 'नेन्द्रस्य परस्य' असा निषेध केला आहे. पण विचार केला असतां इन्द्र शब्दामध्ये दोनच अच् आहेत. त्यांपैकी पुढील अकार 'यस्येति च' ( ६।४।१४८ ) या लोपाने घालविला आणि पूर्वाचा इकार एकादेशाने घालविला तर इन्द्र शब्दामध्ये एकही अच् उरत नाही. मग तेथें वृद्धीची प्राप्ति तरी कशी येणार ? अर्थातच निषेध नकोसा होत आहे. तेव्हां सूत्रकार खात्रीने मनांत असे समजत आहेत कीं—' पूर्वपद आणि उत्तरपद यांच्या संबंधाने सांगितलेले कार्यच अगोदर होतें, तोपर्यंत एकादेश होत नाही. '

१२. सोम आणि इन्द्र हे ज्याची देवता आहेत अशा अथी सोमेन्द्र शब्दाहून अण् प्रत्यय ( ४।२। २४ ) झाला आहे.

आणि ह्या समजुतीनेच 'नेन्द्रस्य-परस्य' हा निषेध ते करीत आहेत.

आतां परादिवद्भावाचे कोणकोणते उपयोग आहेत ?

( वा. १७ ) प्रगृह्यसंज्ञेविषयीं परादिवद्भावाचा उपयोग होत आहे. उदा०—अग्नी इति, वायू इति. येथें द्विवचन औ आणि द्विवचन-भिन्न असा मागील अग्नि शब्द यांमध्ये झालेला ई हा एकादेश ( ६।१।१०२ ) पदाच्या आद्यावयवासारखा समजला जातो म्हणून 'ईदू-देद्द्विवचनं प्रगृह्यम्' ( १।१।११ ) या सूत्राने प्रगृह्य संज्ञा करतां येते.

पण जर परादिवद्भाव नसता तर प्रगृह्यसंज्ञा कोठें बरे झाली असती ?

जेथें एकादेश नाही तेथें. उदा०—त्रपुणी इति, जतुनी इति.

( वा. १८ ) सुप् तिङ् आणि आप् ह्या प्रत्ययांच्या संबंधाने विधि कर्तव्य असतांना आदिवद्भावाचा उपयोग होतो. सुपाचें उदाहरण—वृक्षे तिष्ठति, प्लक्षे तिष्ठति. येथें सुप् जो ङि प्रत्यय आणि सुप्-भिन्न जो वृक्ष शब्द त्यांच्या

१३. तेव्हां प्रादित्ता येथें एकादेशाच्या पूर्वाच उत्तरपदाला प्रकृति-स्वर होईल म्हणून तेथें अन्तवद्भावाचा कांहीं उपयोग नाही असे सिद्ध झाले.

देशः सुप आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं सुबन्तं पदमिति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न भवति । वृक्षस्तिष्ठति । प्लक्ष-स्तिष्ठति । सुप् ॥ तिङ् । पचे यज इति । तिङ्तिङोरेकादेशस्तिङ् आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं तिङन्तं पदमिति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न भवति । पचति यजति । तिङ् ॥ आप् । खट्वा माला । आबनापोरेकादेश आप आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुंमाबन्तात्सोर्लोपो भव-तीति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न ।

क्रुञ्चा उष्णिहा देवविशा ॥

आङ्ग्रहणे पदविधौ ॥ १९ ॥

आङ्ग्रहणे पदविधौ प्रयोजनम् । अद्या हते । कदाहते । अङ्गनाडोरेकादेश आङ् आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुंमाङ्गो यमहनः [ १. ३. २८ ] इत्यात्मनेपदं भव-तीति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न । आहते ॥

आटश्च वृद्धिविधौ ॥ २० ॥

आटश्च वृद्धिविधौ प्रयोजनम् । अद्यैहिष्ट । कदैहिष्ट । आटोऽद्यशब्दस्य चैकादेश आट

मध्ये झालेला गुण हा एकादेश परादिवद्भावानें मुप् प्रत्ययापैकीं समजला जातो. म्हणून ' सुत्ति-ङन्तं पदम् ' ( १।४।१४ ) या सूत्रानें पदसंज्ञा करतां येते.

बरें, पण जर परादिवद्भाव नसता तर पदसंज्ञा कोठें बरें झाली असती ?

जेथें एकादेश नाही तेथें. उदा०—वृक्षस्ति-ष्ठति. तिङ् प्रत्ययाचें उदाहरण—पचे यजे. येथें हकार हा तिङ् आणि तिङ्भिन्न पच हा शब्द यांच्यामध्ये झालेला गुण हा एकादेश परादि-वद्भावानें तिङ्प्रत्ययापैकीं समजला जातो म्हणून ' सुत्तिङन्तं पदम् ' यानें पदसंज्ञा करतां येते.

पण जर परादिवद्भाव नसता तर ही पदसंज्ञा कोठें बरें झाली असती ?

जेथें एकादेश नाही तेथें. उदा०—पचति, यजति. आप् प्रत्ययाचें उदा०—खट्वा. येथें आकार हा आप् प्रत्यय आणि आप्-भिन्न खट्वा शब्द यांच्या मध्ये झालेला दीर्घ हा एकादेश परादि-वद्भावानें आप् प्रत्ययापैकीं समजला जातो. म्हणून ' हलङ्याभ्यः ' ( ६।१।६८ ) यानें आबन्ताहून पुढील सुप्रत्ययाचा लोप करतां येतो.

१४. क्रुञ्च् उष्णिह् व देवविश हे हलन्त शब्द अजादिगणामध्ये आहेत म्हणून तेथें टाप् प्रत्यय ( ४।१। ४ ) झाला आहे.

बरें पण जर परादिवद्भाव नसता तर आब-न्ताहून पुढील सु प्रत्ययाचा लोप कोठें बरें झाला असता ?

जेथें एकादेश नाही तेथें. जसें क्रुञ्चा, उष्णिहा. ( वा. १९ ) आङ्गनाच्या संबधानें पुढें विधि कर्तव्य असतांना परादिवद्भावाचा उपयोग होत आहे. जसें—अर्थाऽऽहते कदाऽऽहते. येथें आङ् व आङ्भिन्न अद्य व कदा हे मागील शब्द यांच्यामध्ये झालेला एकादेश परादिवद्भावानें आङ् समजला जातो म्हणून ' आङ्गो यमहनः ' ( १।३।२८ ) यानें आत्मनेपद करतां येते.

बरें पण परादिवद्भाव नसेल तर हें आत्म-नेपद कोठें बरें होईल ?

जेथें एकादेश नाही तेथें उदा०—आहते.

( वा. २० ) आटश्च ( ६।१।९० ) यानें वृद्धि कर्तव्य असतांना परादिवद्भावाचा उप-योग होतो उदा०—अद्यैहिष्ट कदैहिष्ट. ऐहिष्ट हें ईह षातूचें लुङन्ताचें रूप आहे. आट् आग-माचा अद्य शब्दाशीं संबध करून अद्य आ ईहिष्ट असें असतां अद्यशब्दाचा आटाबरोबर झालेला जो सवर्ण-दीर्घ एकादेश तो आट् सम-

१५. आङ् उपसर्गपूर्वक हन् षातूचें लटाचें प्रथम पुरुष एकवचनानें ' आहते ' असें रूप होतें.

आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुमाटश्चाचि वृद्धिर्भवतीति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न । एहिष्ठ ऐक्षिष्ठ ॥

**कृदन्तप्रातिपदिकत्वे च ॥ २१ ॥**

कृदन्तप्रातिपदिकत्वे च प्रयोजनम् । धारयः पारयः । कृदकृतोरेकादेशः कृत आदिवद्भवति । यथा शक्येत कर्तुं कृदन्तं प्रातिपदिकमिति । क तर्हि स्यात् । यत्रैकादेशो न । कारकः हारकः ॥

**नाभ्यासादीनां ह्रस्वत्वे ॥ २२ ॥**

अभ्यासादीनां ह्रस्वत्वे नान्तादिवद्भवतीति वक्तव्यम् । के पुनरभ्यासादयः । अभ्यासोहाम्बार्थनदीनपुंसकोपसर्जनानि । अभ्यासह्रस्वत्वम् । उपेयाज उपोवाप । ऊहे-ह्रस्वत्वम् । उपोह्यते प्रोह्यते परोह्यते । अम्बार्थनदीनपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वानि । अम्बात्र अक्कात्र । कुमारीदम् किशोरीदम् । आराशस्त्रीदम् धानाशकुलीदम् । निष्कौशाम्बीदम् निर्वाणसीदम् । अभ्यासोहार्थनदीनपुंसकोपसर्जनग्रहणेन ग्रहणाद्घ्रस्वत्वं

जला जातो म्हणून 'आटश्च' यानें वृद्धि करितां येते. बरें; पण जर परादिवद्भाव नसता तर ही वृद्धि कोठें बरें झाली असती ?

जेथे एकादेश नाही तेथे. उदा०-ऐक्षिष्ठ.

( वा. २१ ) कृदन्ताला प्रातिपदिक संज्ञा कर्तव्य असतांना परादिवद्भावाचा उपयोग होतो. उदा०- धारयः पारयः. येथें कृत् प्रत्यय श व क्ति-भिन्न शप् यांच्या मध्ये झालेला पर-रूप ( ६।१।९७ ) हा एकादेश परादिवद्भावानें कृत् प्रत्ययापैकीं समजला जातो. म्हणून धारय पारय या कृदन्ताला प्रातिपदिक संज्ञा करतां येते. बरें, पण परादिवद्भाव नसेल तर कृदन्ताला प्रातिपदिक संज्ञा कोठें बरें होईल ?

जेथे एकादेश नाही तेथें. जसें-कार्यम् हार्यम् वगैरे ठिकाणीं.

( वा. २२ ) अभ्यास वगैरेना ह्रस्व कर्तव्य असतांना प्रकृत सूत्रानें अन्तादिवद्भाव होत नाही असें म्हणावें.

१६. धारि व पारि या णि-प्रत्ययान्त धातूंहून श प्रत्यय ( ३।१।१३८ ) झाला आहे व मध्ये शप् विकरण आणि पररूप ( ६।१।९६ ) हीं कार्ये झालीं आहेत.

१७. इयाज हें यज् धातूचें लियाचें प्रथमपुरुष एकवचनानें रूप आहे. यांतील अभ्यास जो इकार त्याच्या बरोबर उप यातील अकाराचा झालेला एका-

अभ्यास वगैरे ते कोणते ?

अभ्यास, ऊह घातु, अम्बार्थक शब्द, नदीसंज्ञक शब्द, नपुंसक शब्द आणि उपसर्जन शब्द, हे अभ्यास वगैरे होत. अभ्यास-ह्रस्वाचें उदाहरण-उपेयाज उपोवाप. ऊह घातूच्या ह्रस्वाचें उदाहरण-प्रोह्यते उपोह्यते. अम्बार्थक, नदीसंज्ञक, नपुंसक, आणि उपसर्जन या शब्दांचीं उदाहरणें-अम्बाऽत्र अक्काऽत्र, कुमारीदम्, किशोरीदम्, आराशस्त्रीदम् धानाशकुलीदम्, निष्कौशाम्बीदम् निर्वाणसीदम्. यांपैकीं अभ्यास आणि ऊह घातु यांच्या उदाहरणांमध्ये एकादेश हा परादिवद्भावानें अभ्यास आणि ऊह घातु यांच्या पैकीं आहे असें समजल्यामुळें ह्रस्व ( ७।४।५९, ७।४।२३ ) प्राप्त होतो. तसेंच पुढील उदाहरणांमध्ये एकादेश हा पूर्वान्तवद्भावानें अम्बार्थक, नदीसंज्ञक, नपुंसक, आणि उपसर्जन या शब्दापैकीं आहे असें समजल्यामुळें ह्रस्व ( ७।३।१०७, १।२।४७-४८ ) प्राप्त होतो.

देश जर परादिवद्भावानें अभ्यासापैकीं समजला गेला तर ह्रस्व होईल. आराशस्त्रि आणि धानाशकुलि हे समाहार-द्वंद्व वरून नपुंसकलिगी शब्द बनले आहेत. निष्कौशाम्बि हा शब्द कौशाम्बीतून निघालेला या अर्थी पुछ्णिगी घेतला तर इदम् शब्दाबरोबर त्याचा समास करावा. नपुंसकलिगी घेतला तर समास केला

प्राप्नोति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २३ ॥

न वैतद्वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । अन्तरङ्गं ह्रस्वत्वम् बहिरङ्गा एते विधयः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

वर्णाश्रयविधौ च ॥ २४ ॥

वर्णाश्रयविधौ च नान्तादिवद्भवतीति

वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं खट्वाभिर्जुहावास्या अश्व

इति ॥ २५ ॥

इह खट्वाभिः मालाभिः अतो भिस ऐस्भवतीत्यैस्भावः प्राप्नोति । नैष दोषः । तपरकरणसामर्थ्यान्न भविष्यति । अस्यन्यत्तपरकरणे प्रयोजनम् । किम् । कीलालपाभिः श्रुभंयाभिः ॥ जुहाव । आत औ

( वा. २३ ) अथवा हे प्रतिषेध-वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण ह्या सर्व उदाहरणामध्ये एकाच पदाच्या संबंधाने ऱ्हस्व होत असल्यामुळे तो अंतरंग आहे आणि एकादेश हे विधी दुसऱ्या पदाच्या संबंधाने होणारे असल्यामुळे ते बहिरंग आहेत. तेव्हां अंतरंग ऱ्हस्व कर्तव्य असतांना बहिरंग एकादेश असिद्ध असल्यामुळे ऱ्हस्व होणार नाही.

( वा. २४ ) ज्या विधीला वर्णावरील धर्माची जरूर आहे तो विधि कर्तव्य असतांना एकादेश हा अन्तादिवद्भावाने त्या धर्माचा म्हणजे पूर्वाच्या अंतासारखा किंवा पराच्या आदीसारखा आहे असे समजू नये.

नाही तरी चालेल. येथे नपुंसक-ऱ्हस्व आणि उपसर्जन-ऱ्हस्व या दोन्ही ऱ्हस्वांची प्राप्ति येते.

१८. खट्वा शब्दांतील ऱ्हस्व अकाराचा पुढील टाप् प्रत्ययाबरोबर झालेला जो सर्वदीर्घ एकादेश तो पूर्वान्तवद्भावाने ऱ्हस्व अकार समजला गेला तर पुढील भिस् प्रत्ययाला ऐस् आदेश ( ७।१।९ ) होऊं लागेल. तसेच जुहाव येथे हा धातूच्या वकाराला संप्रसारणाने ( ६।१।३३ ) झालेला जो उकार त्याचा पुढील अकाराबरोबर झालेला जो पूर्वरूप एकादेश ( ६।१।१०८ ) तो परादिवद्भावाने अकार समजला गेला तर पुढील णल् प्रत्ययाला औकार आदेश ( ७।१।३४ )

असें न समजण्याचा काय उपयोग ?

( वा. २५ ) खट्वाभिः, जुहाव, अस्या अश्वः हे याचे उपयोग आहेत. खट्वाभिः मालाभिः इत्यादि रूपांमध्ये एकादेश हा पूर्वाच्या अंतासारखा आहे असें समजल्यास ' अतो भिस् ऐस् ' याने ऐस् आदेश प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण ' अतो भिस् ऐस् ' येथे अतः असें जे तपरकरण केले आहे त्याचे जोरावर खट्वाभिः इत्यादि स्थली ऐस् होणार नाही.

हे बरोबर नाही. कारण तपरकरणाचा दुसरीकडे चांगला उपयोग येत आहे.

तो कोणता ?

कीलालपाभिः श्रुभंयाभिः इत्यादि ठिकाणी ऐस् आदेश न होणे हा तो <sup>१९</sup> उपयोग होय.

होऊं लागेल. तसेच अस्यै या इदम् शब्दाच्या चतुर्थी-एकवचनानामध्ये स्याट् आगमाच्या अकाराचा पुढील प्रत्ययाच्या एकाराबरोबर झालेला जो वृद्धिरूप एकादेश ( ६।१।८८ ) तो परादिवद्भावाने एट् समजला गेला तर पुढे अश्व शब्दांतील ऱ्हस्व अकाराबरोबर त्याला पूर्वरूप ( ६।१।१०९ ) एकादेश होऊं लागेल.

१९. जर हा तपर-करणाचा सरळ उपयोग संभवला नसता तर तपर-करण व्यर्थ झाले असते आणि मग त्याच्या सामर्थ्याने ' अतिदेशाने ऱ्हस्व अकार समजला तरी वस्तुतः असलेल्या दीर्घाची व्यावृत्ति होते ' अशी कल्पना झाली असती.

णलः [ ७. १. ३४ ] इत्यौत्वं प्राप्नोति ॥  
अस्या अश्व इति । एङः पदान्तादति [ ६.  
१. १०९ ] इति पूर्वत्वं प्राप्नोति ॥

न वाताद्रूप्यातिदेशात् ॥ २६ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अता-  
द्रूप्यातिदेशात् । नेह ताद्रूप्यमतिदिश्यते ।  
रूपाश्रया वा एते विधयो ऽताद्रूप्यान् भवि-  
ष्यन्ति ॥

षत्वतुकोरसिद्धः ॥ ६ । १ । ८६ ॥  
किमर्थमिदमुच्यते ।

षत्वतुकोरसिद्धवचनमादेशलक्षण-  
प्रतिषेधार्थमुत्सर्गलक्षणभावार्थं च ॥ १ ॥

षत्वतुकोरसिद्धत्वमुच्यत आदेशलक्षण-  
प्रतिषेधार्थमुत्सर्गलक्षणभावार्थं च । आदे-  
शलक्षणप्रतिषेधार्थं तावत् । कोऽसिञ्चत् ।  
योऽसिञ्चत् । एकादेशे कृत इण इति षत्वं  
प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति । उत्सर्ग-  
लक्षणभावार्थं च । अधीत्य प्रेत्य । एकादेशे  
कृते ह्रस्वस्येति तुम् प्राप्नोति । असिद्धत्वा-  
द्भवति ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्रोत्सर्गलक्षणाप्रासिद्धिरुत्सर्गाभावात्  
॥ २ ॥

तत्रोत्सर्गलक्षणस्य कार्यस्याप्रसिद्धिः ।  
अधीत्य प्रेत्येति । किं कारणम् । उत्सर्गा-

तसेंच जुहाव येथें ' आत औ णलः ' यानें  
णलाला औत्व प्राप्त होत आहे. तसेंच ' अस्या  
अश्वः ' येथें ' अस्यै-अश्वः ' या स्थितीत  
'एङः पदान्तादति' याने पररूप प्राप्त होत आहे.

( वा. २६ ) वर्णाश्रय विधि कर्तव्य अस-  
तांना अन्तादिवद्भावाचा प्रतिषेध सांगावयास  
नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं अन्तादिवद्भावाने वर्णाच्या  
रूपाचा अतिदेश केला जात नाही, आणि ऐस्  
औत्व वगैरे विधी तर वर्णाच्या त्या त्या रूपावर  
अवलंबून होणारे आहेत. म्हणून येथें ते होत नाहीत.

( सू. ८६ ) असिद्ध वचन करण्याचें काय  
बरे प्रयोजन ?

( वा. १ ) षत्व किंवा तुक् कर्तव्य असतांना  
एकादेशाला जें असिद्धत्व सांगितलें आहे तें  
आदेशामुळें प्राप्त होणाऱ्या कार्याची निवृत्ति

१. ( सू. ८६ ) षत्व किंवा तुक् आगम कर्तव्य  
असतांना एकादेश-शास्त्र असिद्ध समजावें. उदा०-  
कोऽसिञ्चत्, अधीत्य.

२. कः असिञ्चत्, कः अस्य अशी पदे आहेत.  
बिच् धातूच्या षकाराला सकार झाल्यामुळें तो आदेश-

व्हावी व स्थानीमुळें प्राप्त होणाऱ्या कार्याची  
प्रवृत्ति व्हावी म्हणून सांगितलें आहे. आदेशा-  
मुळें प्राप्त होणाऱ्या कार्याच्या निवृत्तीचें उदाह-  
रण-कोऽसिञ्चत्, योऽसिञ्चत् वगैरे. येथें पूर्वरूप  
एकादेश ओकार ( ६।१।१०९ ) केल्यानंतर ओ  
ह्या इणाहून पर आदेश सकार पडत असल्या-  
मुळें सकाराला षत्व ( ८।३।५९ ) प्राप्त होत  
आहे पण एकादेश असिद्ध असल्यामुळे षत्व  
होत नाही. तसेंच स्थानीमुळें प्राप्त होणाऱ्या  
कार्याच्या प्रवृत्तीचें उदाहरण-अधीत्य प्रेत्य. येथें  
एकादेशानें ऱ्हस्वाचा नाश झाल्यामुळें 'ह्रस्वस्य  
पिति०' ( ६।१।७१ ) हा तुक् आगम प्राप्त होत  
नाहीं. पण एकादेश असिद्ध मानिला गेल्यामुळे  
तुक् आगम होतो.

हें प्रयोजन आहे. पण—

( वा. २ ) अधीत्य प्रेत्य इत्यादि स्थलीं  
स्थानिप्रयुक्त कार्याची सिद्धि होत नाही.

रूप आहे आणि अस्य येथें स्य हा प्रत्ययाचा अवयव  
आहे. पूर्वरूप एकादेश असिद्ध झाल्यामुळें सकाराच्या  
मागें अकार आहे असे वाटत असल्यामुळें मागें इण्  
नाहीं म्हणून षत्व होत नाही. कोऽसिञ्चत्, कोऽस्य हा  
पाठ वेऊन ही टीप लिहिणी आहे.

भावात् । ह्रस्वस्येत्युच्यते न चात्रं ह्रस्वं पश्यामः ॥ ननु चासिद्धवचनात्सिद्धम् ।

असिद्धवचनात्सिद्धमिति चेन्नान्यस्यासिद्धवचनादन्यस्य भावः ॥ ३ ॥

असिद्धवचनात्सिद्धमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । नान्यस्यासिद्धवचनादन्यस्य भावः । न ह्यन्यस्यासिद्धवचनादन्यस्य प्रादुर्भावो भवति । न हि देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य प्रादुर्भावो भवति ॥

तस्मात्स्थानिवद्वचनमसिद्धत्वं च ॥४॥  
तस्मात्स्थानिवद्भावो वक्तव्यो ऽसिद्धत्वं

काय कारण ?

कारण असें कीं न्स्वाला तुक् सांगितला आहे. आणि येथे तर एकादेश झाल्यानंतर न्स्व दृष्टीस पडत नाही.

बरे, पण येथे एकादेश जो दीर्घ तो असिद्ध असल्यामुळे इष्ट रूप सिद्ध होईल ना ?

( वा. ३ ) एकादेश असिद्ध असल्यामुळे न्स्व सिद्ध आहे पण त्यामुळे इष्ट रूप सिद्ध होईल असे म्हणता येणार नाही. कारण, एकाला असिद्धत्व सांगितल्यामुळे दुसऱ्याचा प्रादुर्भाव होत नाही. देवदत्ताला मारणारा (वाघ) मारला म्हणून तेवढ्याने काही देवदत्त जिवंत होत नाही.

( वा. ४ ) म्हणून स्थानिवद्भाव आणि असिद्धत्व हे दोन्ही प्रकारचे अतिदेश येथे

३. तेव्हां अर्थात् येथे एकादेश झालाच नाही अशी समजूत असल्यामुळे येथे न्हरव आहे असे चाटणे साहजिकच आहे.

४. शकह्रषु येथे शक शब्द पूर्वा असलेल्या हा धातूहून किपू प्रत्यय, धातूमधील वकाराला संप्रसारण (६।१।१५), पूर्वरूप एकादेश (६।१।१०८), दीर्घ (६।३।१३९), पुढे सप्तमी बहुवचन सुप्रत्यय व षत्व अशीं कार्ये झाली आहेत. परिवीषु येथे परि उपसर्ग पूर्वी असलेला व्या धातु आहे. येथे संप्रसारणाच्च या सूत्राने झालेला पूर्वरूप हा एकादेश असिद्ध झाला तर अकाराने व्यवधान

च । अधीत्य प्रेत्येति स्थानिवद्भावः । कोऽसिञ्चत् योऽसिञ्चदित्यत्रासिद्धत्वम् ॥

स्थानिवद्वचनानर्थक्यं शास्त्रासिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

स्थानिवद्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । शास्त्रासिद्धत्वात् । नानेन कार्यासिद्धत्वं क्रियते । किं तर्हि । शास्त्रासिद्धत्वमनेन क्रियते । एकादेशशास्त्रं तुक्शास्त्रेऽसिद्धं भवतीति ॥

संप्रसारणडीटसु सिद्धः । संप्रसारणडीटसु सिद्ध एकादेश इति वक्तव्यम् । शक-

सांगितले पाहिजेत. अधीत्य व प्रेत्य येथे दीर्घाला न्स्व समजण्याकरिता स्थानिवद्भाव पाहिजे आणि कोऽसिञ्चत् व योऽसिञ्चत् येथे असिद्धत्व पाहिजे.

( वा० ५ ) स्थानिवद्भाव सांगावयास नको. काय कारण ?

कारण असें कीं या प्रकृतशास्त्राने एकादेश—रूप कार्याला असिद्धत्व सांगितले नाही; तर एकादेश सांगणारे शास्त्रच तुक् शास्त्रान्या दृष्टीने असिद्ध होते असे शास्त्रासिद्धत्व सांगितले आहे.

संप्रसारण, सप्तमी एकवचन डिप्रत्यय, आणि आत्मनेपद उत्तम पुरुष एकवचन इट् प्रत्यय यांचे स्थानी झालेला एकादेश सिद्धच समजला पाहिजे. संप्रसारणाचे उदाहरण—शकह्रषु, परिवीषु.

होत असल्यामुळे षत्व होणार नाही. वृक्ष शब्दाहून सप्तमी एकवचन डि प्रत्यय आणि गुण-एकादेश हीं कार्ये झाली आहेत. येथे दीर्घ एकाराला विकल्पाने तुक् आगम ( ६।१।७६ ) होतो. गुण-एकादेश अस्मिद्ध झाला तर तुक् आगम ( ६।१।७३ ) नित्य होईल. पच् धातूहून लङ् उत्तम पुरुष एकवचन इट् प्रत्यय, अट् आगम, शप् व गुण-एकादेश होऊन 'अपचे' असे क्रियापद होते. येथेही गुण असिद्ध समजला तर नित्य तुक् आगम होईल.

ह्रस्वु परिवीषु । संप्रसारण । ङि । वृक्षे च्छत्रम्  
वृक्षे छत्रम् । ङि । इट् । अपचे च्छत्रम्  
अपचे छत्रम् ॥

संप्रसारणङीट्सु सिद्धः पदान्तपदा-  
द्योरेकादेशस्यासिद्धवचनात् ॥ ६ ॥

संप्रसारणङीट्सु सिद्ध एकादेशः ।  
कुतः । पदान्तपदाद्योरेकादेशस्यासिद्धवच-  
नात् । पदान्तपदाद्योरेकादेशोऽसिद्धो भव-  
तीत्युच्यते न चैष पदान्तपदाद्योरेकादेशः ॥  
यदि पदान्तपदाद्योरेकादेशोऽसिद्धः सुसस्या

ओषधीस्कृधि सुपिप्पला ओषधीस्कृधि  
अत्र षत्वं प्राप्नोति । तुग्विधिं प्रति पदान्त-  
पदाद्योरेकादेशोऽसिद्धः षत्वं प्रत्येकादेश-  
मात्रमसिद्धं भवति ॥ यदि षत्वं प्रत्येका-  
देशमात्रमसिद्धं शकह्रस्वु परिवीषु अत्र षत्वं  
न प्राप्नोति । अस्तु तर्ह्यविशेषेण । कथं  
सुसस्या ओषधीस्कृधि सुपिप्पला ओषधी-  
स्कृधीति । नैष दोषः । भ्रातुष्पुत्रग्रहणं  
ज्ञापकमेकादेशनिमित्तात्पत्वप्रतिषेधस्य ।  
यदयं कस्कादिषु भ्रातुष्पुत्रग्रहणं करोति

ङि प्रत्ययाच्चै उदाहरण—वृक्षे छत्रम् वृक्षे च्छत्रम् ।  
इट् प्रत्ययाच्चै उदाहरण—अपचे छत्रम् अपचे  
च्छत्रम्.

( वा. ६ ) संप्रसारण, ङिप्रत्यय, आणि  
इट् प्रत्यय, यांचे स्थानीं झालेला एकादेश हा  
सिद्ध आहेच ?

काय कारण ?

कारण असें कीं—पदाचा अन्त्यवर्ण आणि  
पदाचा आदिवर्ण या दोन वर्णांचे स्थानीं झाले-  
लाच एकादेश हा प्रकृत सूत्रानें असिद्ध होतो.  
आणि शकह्रस्वु वगैरे उदाहरणातील एकादेश हा  
पदाचा अन्त्यवर्ण आणि पदाचा आदिवर्ण  
अशा दोन वर्णांचे स्थानीं झालेला नाही.

पण जर पदाचा अन्त्यवर्ण आणि पदाचा  
आदिवर्ण अशाच दोन वर्णांना झालेला एकादेश  
प्रकृत सूत्रानें असिद्ध असेल तर ' सुसस्या  
ओषधीस्कृधि, सुपिप्पला ओषधीस्कृधि येथे षत्व  
होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण, पदाचा अंत्य  
आणि पदाचा आदि अशाच दोन वर्णांचा

एकादेश असला पाहिजे ही अट फक्त तुक्  
विधीपुरतीच आहे. षत्व कर्तव्य असतांना कस-  
लाही एकादेश असला तरी तो असिद्ध होतो.

पण जर षत्व कर्तव्य असतांना कसलाही  
एकादेश असिद्ध होत असेल तर शकह्रस्वु परि-  
वीषु येथे षत्व होणार नाही हा दोष येतो.

तर मग पदाचा अंत्य आणि पदाचा आदि  
अशाच वर्णांचा एकादेश असला पाहिजे ही  
अट षत्व आणि तुक् या दोघांविषयीं सारखीच  
समजावी.

पण तशी समजली तर ' सुसस्या ओषधी-  
स्कृधि ' ' सुपिप्पला ओषधीस्कृधि ' येथे कसें ?

हा दोष येत नाही. कारण एकादेशानें  
झालेला जो वर्ण त्याच्या पुढील वर्णाला षत्व होत  
नाहीं अशाविषयीं भ्रातुष्पुत्र—ग्रहण ज्ञापक आहे.  
म्हणजे कस्कादिगणामध्ये षत्व होण्याकरितां जो  
भ्रातुष्पुत्र शब्दाचा पाठ केला आहे तेथे ' इद्-  
दुपधस्य० ' यानेंच षत्व सिद्ध होत असल्यामुळे तो  
व्यर्थ होत आहे म्हणून वरील गोष्ट ज्ञापित होते.

विमर्गाला येथे सत्वच ( ८।३।५० ) होतें. येथे पदाचा  
अन्त आणि पदाचा आदि अशा दोन वर्णांचे स्थानी  
एकादेश झाला नसल्यामुळे जर प्रकृत सूत्र आलें नाही  
तर षत्व होऊं लागेल.

५. ओषधीः हें ओषधि शब्दाचें द्वितीयें बहुवचन  
आहे. ओषधि शब्दाचा शकार व शस् प्रत्ययाचा अकार  
या दोन वर्णांचे स्थानीं झालेला पूर्वसवर्णदीर्घ ( ६।१।  
१०२ ) एकादेश प्रकृत सूत्रानें असिद्ध असल्यामुळे  
' इणः षः ' ( ८।३।३९ ) यानें षत्व होत नाही. तर

तज्ज्ञापयत्याचार्यो नैकादेशनिमित्तात्षत्वं भवतीति । यद्येतज्ज्ञाप्यते शकहूषु परिवी-  
ष्वित्यत्र षत्वं न प्राप्नोति । तुल्यजातीयस्य  
ज्ञापकम् । किं च तुल्यजातीयम् । यः  
कुण्डोः ॥ यद्येवं वेवोऽप्रत्यये परत उरिति  
प्राप्नोति । उदिति चेष्यते । यथालक्षणम-  
प्रयुक्ते । अथवा नैवं विज्ञायते पूर्वस्य च

पदादेः परस्य च पदान्तस्येति । कथं तर्हि ।  
परस्य च पदादेः पूर्वस्य च पदान्तस्येति ॥

आद् गुणः ॥ ६ । १ । ८७ ॥

गुणग्रहणं किमर्थं नादेको भवतीत्येवो-  
च्येत ।

आदेकश्चेद् गुणः केन

आदेकश्चेद् गुणः केनेदानीं भविष्यति ।

पण जर है शापन केलें तर शकहूषु परिवीषु  
इत्यादि स्थलीं षत्व प्राप्त होत नाहीं.

हा दोष येत नाहीं. कारण भ्रातृष्पुत्र शब्दा-  
वरून ज्ञापित केलेला अर्थ भ्रातृष्पुत्र शब्दा-  
सारख्या ठिकाणीच ध्यावयाचा आहे.

तें सारखें ठिकाण कसें बरें ओळखावें ?

कवर्ग किंवा पवर्ग यांतील व्यंजन पुढें असेल  
तर भ्रातृष्पुत्र शब्दासारखें तें ठिकाण आहे  
असें ओळखावें.

असें आहे तर वेज् धातूहून क्तिप् प्रत्यय  
करून पुढें प्रथमेच्या एकवचनाचा सु प्रत्यय  
केला असतां उँ: असें रूप प्राप्त होतें. आणि  
उत् असें तर इष्ट आहे.

ज्या शब्दांचा प्रयोग पूर्वी कोठें केलेला  
दृष्टीस पडत नसेल अशा ठिकाणीं शास्त्राला

६. तेव्हा शकहूषु येथें कवर्ग किंवा पवर्ग यांतील  
व्यंजन नसल्यामुळे 'एकादेशानें झालेल्या वर्णांच्या  
पुढील वर्णाला षत्व होत नाहीं' हा ज्ञापित निषेध येत  
नाहीं.

७. वेज् धातूला आत्व ( ६।१।४५ ), क्तिप् प्रत्यय,  
वकाराला संसारणानें उकार, त्या उकाराचा पुढील  
आकाराबरोबर पूर्वरूप एकादेश व तुक् आगम ( ६।  
१।७१ ) अशीं कार्यें होऊन उत् असें प्रथमेच्या  
एकवचनाचें रूप होतें. येथें जर तुक् आगमाच्या दृष्टीनें  
पूर्वरूप एकादेश असिद्ध झाला तर आकारानें व्यवधान  
येत असल्यामुळे तुक् आगम होणार नाहीं आणि  
पुढील सुप्रत्ययाला षत्व व विसर्ग होऊन उः असें

घरून जसें रूप बनेल तसें बर्नवावें. अथवा  
ज्या दोन वर्णांचा एकादेश झाला असेल त्यांपैकीं  
पहिला वर्ण पदाचा आदि आणि पुढील वर्ण  
पदाचा अन्त्य असे पदाचा अन्त्य आणि पदाचा  
आदि वर्ण उपयोगीचे नाहीत. तर मग पदाचा  
अन्त्य आणि पदाचा आदि कसे पाहिजेत ?

ज्या दोन वर्णांचा एकादेश झाला असेल  
त्यांपैकीं पहिला वर्ण पदाचा अन्त्य पाहिजे आणि  
पुढील वर्ण पदाचा आदि पाहिजे.

(सू. ८७) येथें गुणः असें कशाकरिता म्हटलें  
आहे ? तें म्हणावयास नको. अवर्णाहून  
अच् पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं एक  
आदेश होतो एवढेंच म्हणावें.

( श्लोक १ ) अवर्णाहून अच् पुढें असतांना

रूप होई. येथें एकादेश हा पदाचा अन्त आणि  
पदाचा आदि अशाच दोन वर्णांचा झालेला आहे.  
उकार हा पदाचा आदि आहे आणि आकार हा  
पदाचा अन्त आहे. सु प्रत्यय पुढें असतांना मागील  
शब्दाला पद संशा (१।४।१७ पृ. ३१९ ) होत अस-  
ल्यामुळे ' उ आ ' एवढेंच येथें पद आहे.

८. तेव्हां येथें उः असेंच रूप होते असें समजावें.

९. असे समजलें असतां उत् हेंही रूप साधेल.

१. ( सू. ८७ ) अवर्णाहून अच् पुढें असतांना  
पूर्व व पर यांचे स्थानीं गुण एकादेश होतो. उदा०—  
उपेन्द्रः गङ्गोदकम्.



खट्वेन्द्रः मालेन्द्रः । खट्वोदकम् मालोदकम् ॥ प्राप्नोति ।

स्थानेऽन्तरतमो हि सः ।

स्थाने प्राप्यमाणानामन्तरतम आदेशो भवति ॥ ऐदौतावपि तर्हि प्राप्नुतः ।

ऐदौतौ नैचि तावुक्तौ

ऐदौतौ न भविष्यतः । किं कारणम् । एचि ह्येदौतावुच्येते ॥ इह तर्हि खट्वदर्थः मालदर्थः ऋकारस्तर्हि प्राप्नोति ।

ऋकारो नोभयान्तरः ॥ १ ॥

उभयोर्योऽन्तरतमस्तेन भवितव्यं न च ऋकार उभयोरन्तरतमः ॥ आकारस्तर्हि

आकारो नर्ति धातौ सः

आकारो न भविष्यति । किं कारणम् । ऋति धातावाकार उच्यते तन्नियमार्थं भविष्यति । ऋकारादौ धातावेव नान्यत्रेति ॥ प्लुतस्तर्हि प्राप्नोति ।

प्लुतश्च विषये स्मृतः ।

विषये प्लुत उच्यते यदा च स विषयो भवितव्यमेव तदा प्लुतेन ॥

आन्तर्यात्रिचतुर्मात्राः

पूर्व व पर यांचे स्थानी एक होतो असें म्हटले तर खट्वेन्द्रः, मालेन्द्रः, खट्वोदकम्, मालोदकम् येथे गुण कसा बरे होईल ?

पूर्व व पर यांचे स्थानी एक आदेश होतो असें म्हटले असतां स्थानीसारखा जो असेल तोच होईल.

पण तसें झाल्यास ऐकार, व औकारही तेथे प्राप्त होऊं लागतील.

ऐकार व औकार होणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं अवर्णाहून एच् पुढे असतांना वृद्धि होते अशा रीतीने ते पुढील सूत्रानें सांगितले आहेत.

तर मग खट्वदर्थः व मालदर्थः येथे ऋकार एकादेश प्राप्त होत आहे.

पूर्व आणि पर या दोघांना जो अन्तरतम तो एक-आदेश व्हावयाचा आहे आणि ऋकार

हा तर दोघांनाही अन्तरतम असा नाही म्हणून तो होणार नाही.

तर मग आकार प्राप्त होत आहे.

( श्लोक २ ) आकारही होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ऋकारादि घातु पुढे असतांना आकाराचें विधान केलें आहे (६।१।११) तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा-अवर्णाहून ऋकार पुढे असतांना जर आकार होईल तर ऋकारादि घातु पुढे असतांनाच होईल.

तर मग एकादेश प्लुत होईल त्याची वाट काय ?

प्लुत होण्याची निमित्तें कोणतीं तीं दूर अंतरावरून हाक मारणे ( ८।२।८४ ) वगैरे सूत्रकारांनीं सांगितलीच आहेत. आणि प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणामध्ये जर त्या निमित्तापैकीं एखादें निमित्त असलें तर तेथें प्लुत होईलच.

२. अकाराचें कण्ठ स्थान आणि इकाराचें तालु स्थान आहे. तेव्हां अर्थातच त्याचे स्थानी कण्ठ व तालु या स्थानांचा एकार होईल. उकाराचें ओष्ठ स्थान आहे म्हणून अकार आणि उकार या दोघांचे स्थानी कण्ठोष्ठ स्थानाचा ओकार होईल. ( १।१।५० ).

३. तेव्हां एच् पुढे असतांनाच ते आदेश होतात असा पुढील सूत्रानें नियम होईल. शिवाय एच् पुढे असतांना तेच होतात असाही नियम होईल. म्हणून खटाः इन्द्रः येथे ऐकार होत नाही आणि खट्वा पडका येथे एकार होत नाही.

इदं तर्हि प्रयोजनमान्तर्यतस्त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा मा भूवन्निति । खट्वा इन्द्रः खट्वेन्द्रः । खट्वा उदकं खट्वोदकम् । खट्वा ईषा खट्वेषा । खट्वा ऊढा खट्वोढा । खट्वा एलका खट्वैलका । खट्वा ओदनः खट्वौदनः । खट्वा ऐतिकायनः खट्वैतिकायनः । खट्वा औपगवः खट्वौपगवः ॥ अथ क्रियमाणेऽपि गुणग्रहणे कस्मादेवात्र त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्रचतुर्मात्रा

आदेशा न भवन्ति ।

तपरत्वान्न ते स्मृताः ॥ २ ॥

तपरे गुणवृद्धी । ननु च तः परो यस्मात्सोऽयं तपरः । नेत्याह । तादपि परस्तपरः । यदि तादपि परस्तपर ऋदोरप् [ ३. ३. ५७ ] इहैव स्यात् यवः स्तवः । लवः पव इत्यत्र न स्यात् । नैष तकारः । कस्तर्हि । दकारः । किं दकारे प्रयोजनम् । अथ किं तकारे । असंदेहार्थस्तकारः । यद्यसंदेहार्थस्तकारो दकारोऽपि । अथ मुखसुखार्थस्त-

तर गुणग्रहणाच्चै ह्ये प्रयोजन समजावे कीं दोन स्थानी मिलून तीन मात्ता होतील तर तीन मात्रांचा आदेश होऊं लागेल तसेच जर चार मात्रा होतील तर चार मात्रांचा आदेश होऊं लागेल तो तसा होऊं नये. उदा०- खट्वा-इन्द्रः, खट्वा-उदकम्. खट्वा-ईषा, खट्वा-ऊढा, खट्वा-एलका, खट्वा-ओदनः, खट्वा-ऐतिकायनः खट्वा-औपगवः.

आतां गुणग्रहण केलें तरी येथें त्रिमात्र किंवा चतुर्मात्र स्थानींचे ठिकाणीं कां बरें त्रिमात्र किंवा चतुर्मात्र आदेश होत नाहीत ?

गुण व वृद्धि संज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रांमध्ये अदेङ् (१।१।५) आदच् (१।१।१) असें तपरकरण केलें असल्यामुळें (१।१।७०) त्रिमात्र किंवा चतुर्मात्र अशा एकार वर्गैरेना गुण व वृद्धि या संज्ञा होत नाहीत म्हणून त्रिमात्र किंवा चतुर्मात्र आदेश होत नाहीत.

पण 'तपर' येथें 'तः परो यस्मात्' असा पंचमी बहुव्रीहि असल्यामुळें अदेङ् व आदैच् येथें तपर-करणाचा उपयोग अकार व आकार यांच्याकडे होईल. एङ् व ऐच् यांच्याकडे

होणार नाही.

असें नाही. तर तादपि परस्तपरः असा पंचमी-तत्पुरुषही आहे.

जर 'तपरः' येथें पंचमी-तत्पुरुष स्वीकारला तर 'ऋदोरप्' ( ३।३।५७ ) हा अप् प्रत्यय यवः व स्तवः येथें यु व स्तु या ऱ्हस्व उकारान्त घातूंहूनच होईल; आणि लवः व पवः येथें लू व पू या दीर्घ उकारान्त घातूंहून होणार नाही.

ऋदोरप् येथें तकाराचा जश्वानें झालेला दकार आहे असें समजूं नये; तर मूळचाच दकार आहे.

पण मध्यें दकार घालण्याचें काय बरें प्रयोजन ?

तकार घालण्याचें तरी काय बरें प्रयोजन ? असंदेहार्थ तकार घातला आहे.

आतां जर तकार हा असंदेहार्थ ( संशय न यावा याकरितां ) आहे असें म्हणणें असेल तर त्याच कारणाकरितां दकारही आहे, असें म्हणतां येईल. आतां जर सुखानें उच्चारण व्हावें असें म्हणणें असेल तर दकारालाही त्याकरि-

४. मध्यें तकार घातला नाही तर ऋ आणि उ यांचा संधि होऊन मूळचा कोणता वर्ण उच्चारलेला आहे याविषयी संशय उपजत होईल तो न व्हावा याकरितां मध्यें तकार घातला आहे.

५. मध्यें व्यंजन नसलेल्या दोन स्वरांचा उच्चार करण्यांत स्पष्ट उच्चार होण्याकरितां जो थोडासा प्रयत्न करण्यांत येतो तो न करतां सहज स्पष्ट उच्चार होणें.

कारो ढकारोऽपि ॥

गुणे डिशीटामुपसंख्यानं दीर्घत्ववा-  
धनार्थम् ॥ १ ॥

गुणे डिशीटामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । डि ।  
वृक्ष इन्द्रः प्लक्ष इन्द्रः । शी । य इन्द्रम् त  
इन्द्रम् । इट् । अपच इन्द्रम् अयज इन्द्रम् ।  
किं प्रयोजनम् । दीर्घत्वबाधनार्थम् ।  
सवर्णदीर्घत्वं मा भूदिति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । बहि-  
रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणं सवर्णदीर्घ-  
त्वम् । अन्तरङ्गो गुणः । असिद्धं बहिरङ्ग-  
मन्तरङ्गे ॥

आदेकश्चेद्गुणः केन स्थानेऽन्तरतमो  
हि सः ।

ऐदौतौ नैचि तावुक्तावृकारो नोभया-  
न्तरः ॥ १ ॥

आकारो नर्ति धातौ स प्लुतश्च विषये  
स्मृतः ।

आन्तर्यात्रिचतुर्मात्रास्तपरत्वान्न ते  
स्मृताः ॥ २ ॥

[ वृद्धिरेचि ॥ ६ । १ । ८८ ॥ ]

एत्येधन्यूद्सु ॥ ६ । १ । ८९ ॥

किमिदमेत्येधत्यो रूपग्रहणमाहोस्विद्धा-  
तुग्रहणम् । किं चातः । यदि रूपग्रहणं सिद्ध-  
मुपैति प्रैति उपैषि प्रैषि उपैमि प्रैमीति न

तांच उच्चारला आहे असें समजावें.

( वा. १ ) अवर्णाहून डि, शी, आणि इट्  
हे प्रत्यय पुढे असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं  
गुण एकादेश होतो असें मुद्दाम निराळें वचन  
करावें. जसे--वृक्ष इन्द्रः, प्लक्ष इन्द्रः, य इन्द्रम्,  
त इन्द्रम्, अपच इन्द्रम्, अयज इन्द्रम्.

पण आट् गुणः या सूत्रानिच सिद्धि होत  
असतांना निराळें गुणविधान करण्याचें काय बरें  
प्रयोजन ?

दीर्घत्वबाधनार्थम् म्हणजे वृक्ष इ इन्द्रः असें  
असतां दोन इकारांचा सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो  
त्याचा बाध व्हावा याकरितां पुनः गुणविधान  
केलें पाहिजे.

( वा. २ ) पुन्हां गुणाचें विधान करावयास

६. वृक्ष व प्लक्ष या शब्दांहून सप्तमी एकवचन डि  
प्रत्यय व पुढें इन्द्र शब्द जोडला आहे. तमेंच 'ये' व 'ते'  
येथे यद् व तद् शब्दांच्या पुढील जस् प्रत्ययाला शी  
आदेश ( ७।१।१७ ) झाला आहे. तसेंच अपचे आणि  
अयजे येथे पच् व यज् धातूंहून लड्, उत्तमपुरुष एरु-  
वचन इट्, मध्ये शप् व अट् भागम झाला आहे.

१ ( सू. ८८ ) अवर्णाहून एच् पुढें असतांना  
पूर्वपरांचे स्थानीं वृद्धि एकादेश होतो. उदा०—

व्या. म. भा. १८

नको.

काय कारण ?

कारण अस कीं पुढील दुसऱ्या पदामुळे प्राप्त  
होणारा सवर्णदीर्घ हा बहिरंग आहे. व गुण  
दुसऱ्या पदाची जरूर नसल्यामुळे अतरंग आहे.  
तेव्हां अतरंग गुण कर्तव्य असतांना बहिरंग दीर्घ  
असिद्ध असल्यामुळे येथे गुणच होईल.

( सू. ८९ ) येथे एति अशा स्वरूपाचें  
क्रियापद ध्यावयाचें किंवा एति या पदानें इण्  
धातूच ध्यावयाचा ?

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक होतो ?

जर एति अशा स्वरूपाचें क्रियापद घेतलें  
तर उपैति प्रैति येथे वृद्धि सिद्ध होते, पण  
उपैमि प्रैमि येथे वृद्धि साधत नाही.

खट्ठका, गङ्गोषः.

१ ( सू. ८९ ) अवर्णाहून एच् आरंभी असलेले  
इण् व एध् धातु पुढें असतांना किंवा ऊठ् पुढें अम-  
तांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं वृद्धिरूप एकादेश  
होतो. उदा०— उपैति, उपैषते. पररूपाचा ( ६।१।  
९४ ) बाध करून वृद्धि होण्याकरितां येथे मुद्दाम वृद्धि  
सांगितली आहे. ऊठाचें उदाहरण प्रष्टोहः.

सिध्यति । अथ धातुग्रहणं सिद्धमेतद्भवति ॥  
किं तर्हीति ।

इणीकारादौ वृद्धिप्रतिषेधः ॥ १ ॥

इणीकारादौ वृद्धेः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
उपेतः प्रेत इति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । वृद्धिरेचि[८८] ।  
तत एत्येधत्योः । एत्येधत्योश्चैचि वृद्धि-  
र्भवति । तत ऊठि । ऊठि च वृद्धिर्भवतीति ॥  
एवमपि आ इत एतः उपेतः प्रेत इत्यत्रापि  
प्राप्नोति । आङ्ङि पररूपमत्र बाधकं भवि-  
ष्यति । नाप्राप्ते पररूप इयं वृद्धिरारभ्यते

सा यथैङ्ङि पररूपं बाधत एवमाङ्ङि पर-  
रूपं बाधेत । न बाधते । किं कारणम् । येन  
नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्त  
एङ्ङि पररूप इयं वृद्धिरारभ्यत आङ्ङि पर-  
रूपे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा पुर-  
स्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इतीयं  
वृद्धिरेङ्ङि पररूपं बाधिष्यते नाङ्ङि  
पररूपम् ॥

अक्षादूहिन्याम् ॥ ३ ॥

अक्षादूहिन्यां वृद्धिर्वक्तव्या । अक्षौहिणी ॥

प्रादूहोढोढयेषैष्येषु ॥ ४ ॥

आतां एति पदाने इण् घातूचें ग्रहण सम-  
जलें तर उपैमि प्रैमि वगैरे रूपें साघतात, पण —  
(वा. १) इकारादि इण् घातूचें रूप पुढें अस-  
तांना वृद्धीचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. उदा०  
उपेतः प्रेतः.

(वा. २) योगविभागानें हें सिद्ध होतें. तो योग-  
विभाग असा—वृद्धिरेचि, याच्या पुढें 'एत्ये-  
धत्योः' एवढेंच सूत्र समजावें. येथें एचि हें  
अनुवृत्त आहे. तेव्हां एजादि इण् घातु व एध्  
घातु पुढें असतांना वृद्धि होते असा अर्थ होईल.  
त्याच्या पुढें 'ऊठि' हें सूत्र समजावें. अव-  
र्णाहून ऊट् पुढें असतांनाही वृद्धि होते असा  
त्याचा अर्थ होईल.

असें केलें तरीहि उपेतः येथें वृद्धि प्राप्त  
होते. येथें आङ् उपसर्गपूर्वक इण् घातूचें आ-  
इतः एतः असें रूप होतें. व त्याचे मागें जर उप  
अथवा प्र शब्द जोडला तर येथें वृद्धि प्राप्त होते.

येथें 'ओमाडोश्च' ( ६।१।९५ ) हें पर-  
रूप वृद्धीचा बाध करील.

बाध करणार नाही. कारण पररूप नाप्राप्त  
असतांना म्हणजे सर्व टिकाणी प्राप्त होत असतांना  
'एत्येधत्योः' ही वृद्धि ज्याअर्थी आरंभिली  
आहे त्याअर्थी ही वृद्धि 'एङ्ङि पररूपम्' या

पररूपाचा जसा बाध करते तसा 'ओमाडोश्च'  
या पररूपाचा बाध करणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं— एखाद्या विधीची अवश्य  
प्राप्ति असतां जर दुसरा एखादा विधि आरं-  
भिला गेला तर तो दुसरा विधि ज्याची अवश्य  
प्राप्ति असते त्याचाच बाध करतो. 'एङ्ङि पर०'  
हें पररूप नाप्राप्त म्हणजे अवश्य प्राप्त असतांनाही  
प्रकृत वृद्धि आरंभिली आहे. पण 'ओमाडोश्च'  
हें पररूप अवश्य प्राप्त नाही त्याची कांहीं  
टिकाणी प्राप्ति असते व कांहीं टिकाणी प्राप्ति  
नसते म्हणून 'एङ्ङि पर०' याचाच या वृद्धीनें  
बाध केला जाईल आणि ओमाडोः० याचा  
बाध केला जाणार नाही. अथवा, पूर्वी पठित  
असलेले अपवाद आपल्या सनिहित असलेल्या  
विधीचाच बाध करतात, त्यापेक्षां दूर असलेल्या  
विधीचा बाध करीत नाहीत. या कारणानेही ही  
प्रकृत वृद्धि 'एङ्ङि पररूपम्' याचाच बाध करील  
आणि ओमाडोश्च याचा बाध करणार नाही.

( वा. ३ ) अक्ष शब्दाहून ऊहिनी शब्द  
पुढें असतांना पूर्व व पर अचांचे स्थानी वृद्धि  
होते असें वचन करावें. उदा० अक्ष+ऊहिनी  
अक्षौहिणी.

प्रादूह ऊढ ऊढि एष एष्येत्येतेषु वृद्धिर्व-  
क्तव्या । प्रौहः प्रौढः प्रौढिः प्रैषः प्रैष्यः ॥

स्वादीरेरिणोः ॥ ५ ॥

स्वादीर ईरिनित्येतयोर्वृद्धिर्वक्तव्या ।  
स्वैरः स्वैरी । ईरिन्ग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।  
कथं स्वैरीति । इनिनैतन्मत्वर्थीयेन सिद्धम् ।  
स्वैरोऽस्यास्तीति स्वैरी ॥

ऋते च तृतीयासमासे ॥ ६ ॥

ऋते च तृतीयासमासे वृद्धिर्वक्तव्या ।  
सुखार्तः दुःखार्तः । ऋत इति किम् ।  
सुखेतः दुःखेतः । तृतीयाग्रहणं किम् ।  
परमर्तः । समास इति किम् । सुखेनर्तः ॥

प्रवत्सतरकम्बलवसनानां चर्णे ॥ ७ ॥  
प्रवत्सतरकम्बलवसनानां चर्णे वृद्धिर्व-  
क्तव्या । प्रार्णम् वत्सतरार्णम् कम्बलार्णम्  
वसनार्णम् ॥

ऋणदशाभ्यां च ॥ ८ ॥

ऋणदशाभ्यां च वृद्धिर्वक्तव्या । ऋणा-  
र्णम् दशार्णम् ॥

आटश्च ॥ ६ । १ । ९० ॥

किमर्थश्चकारः । वृद्धेरनुकर्षणार्थः ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृत! वृद्धिरनुवर्ति-  
ष्यते । इदं तर्हि प्रयोजनमाटो ऽचि वृद्धि-

( वा. ४ ) प्र शब्दाहून ऊह ऊढ ऊढि एष  
आणि एष्य हे शब्द पुढे असतांना पूर्व व पर  
अचांचे स्थानी वृद्धि होते असे वचन करावे.  
जसे—प्र+ऊहः प्रौहः. याप्रमाणेच प्रौढः प्रौढिः  
प्रैषः प्रैष्यः वगैरे रूपे समजावीं.

( वा. ५ ) स्व शब्दाहून ईर व ईरिन् हे  
शब्द पुढे असतांना पूर्व आणि पर अचांचे  
स्थानी वृद्धि होते असे वचन करावे. उदा०—  
स्व+ईरः स्वैरः, त्याप्रमाणेच स्वैरी.

येथे ईरिन् शब्दाचे ग्रहण केलें नाहीं तरी  
चालेल.

पण तें केलें नाहीं तर स्वैरी हें कसे साधावे ?

स्वैर शब्दाहून मत्वर्थी इनि प्रत्यय करून  
स्वैर ज्याला आहे तो स्वैरी असें रूप साधेंत.

तृतीया-समासामध्ये ऋत शब्द पुढे अस-  
तांना पूर्व आणि पर अचांचे स्थानी वृद्धि होते  
असें विधान करावे. जसें—सुखेन ऋतः सुखार्तः,  
तसेंच दुःखार्तः, ऋत शब्द पुढे असतांना असें  
म्हटल्यामुळें सुखेन इतः सुखेतः येथे वृद्धि होत  
नाहीं. तृतीया असें म्हटल्यामुळें परमश्चासौ

ऋतश्च परमर्तः येथे समास आहे तरी तृतीया  
समास नसल्यामुळें वृद्धि होत नाहीं.

समासे असें म्हटलें असल्यामुळें सुखेनर्तः  
येथे वाक्यामध्ये तृतीया आहे तरी समास नस-  
ल्यामुळें वृद्धि होत नाहीं.

( वा. ७ ) प्र, वत्सतर, कम्बल आणि वसन  
याहून ऋणशब्द पुढे असतांना पूर्व आणि पर  
अचांचे स्थानी वृद्धि होते असें वचन करावे.  
जसें— प्र+ऋणम् प्रार्णम्. तसेंच वत्सतरार्णम्,  
कम्बलार्णम्. वसनार्णम्.

( वा. ८ ) ऋण व दश याहूनही ऋण शब्द  
पुढे असतांना वृद्धि होते असें विधान करावे.  
जसें—ऋणार्णम्. दशार्णम्.

( सू. ९० ) येथे ' च ' शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

वृद्धीचे अनुकर्षण करण्याकरितां घातला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण  
चालू असलेल्या वृद्धि पदाची येथे अनुवृत्ति  
सहजच होईल.

तर मग हें प्रयोजन समजावे कीं—आटाहून

१. ( सू. ९० ) आट आगमाहून अच पुढे अस.  
तांना पूर्व व पर अचांचे स्थानी वृद्धि होते.

२. आपली प्रेरणा ज्याला आहे तो म्हणजे स्वच्छन्दी  
माणूस. येथे ईर शब्द पुढे असल्यामुळें वृद्धि होईल.  
तेव्हां ईरिन् शब्द निराळा उच्चारवायास नको.

रेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति । पररूपम् । उस्थोमाङ्क्ष्वाटः पररूपप्रतिषेधं चोदयिष्यति स न वक्तव्यो भवति ॥

उपसर्गादृति धातौ ॥६॥१९१॥

धाताविति किमर्थम् । इह मा भूत् प्रर्षभं वनम् ।

उपसर्गाद् वृद्धिविधौ धातुग्रहण उत्कम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । गत्युपसर्गसंज्ञाः क्रियायोगे

यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रतीति वचनमिति ॥ क्रियमाणेऽपि धातुग्रहणे प्रच्छेदक इति प्राप्नोति । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रतीति वचनान्न भवति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुपसर्गादृति धातौ वृद्धिरेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति । ह्रस्वत्वमृत्यकः [ ६. १. १२८ ] इति । ऋति ह्रस्वादुपसर्गादृद्धिः पूर्वविप्रतिषेधेनेति चोदयिष्यति स न

अच् पुढे असतांना वृद्धीच व्हावी, आणि तेथें जें दुसरें काहीं कार्य प्राप्त होईल तें न व्हावें.

असे दुसरें कार्य कोणतें बरें तेथें प्राप्त होत आहे ?

पररूप प्राप्त होत आहे. त्यामुळे 'उस्थोमाङ्क्ष्वाटः प्रतिषेधः' ( ६।१।९५ वा. १ ) म्ह. आटाहून उस् ओम् व आङ् पुढें असतांना पररूपाचा प्रतिषेध सांगावा असा जो पररूपाचा प्रतिषेध करण्यांत येणार आहे तो करावयास नको.

( सू. ९१ ) येथे धातौ असें कशाकरितां म्हटले आहे ?

प्रगता ऋषभा यस्मात् प्रर्षभं वनम् येथें वृद्धि न व्हावी म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. १ ) उपसर्गादृति धातौ या प्रकृतसूत्रामधील धातुग्रहणासंबंधानें मार्गें सांगितलेंच आहे. काय सांगितलें आहे ?

“ गत्युपसर्गसंज्ञाः क्रियायोगे यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रतीति वचनम् ” ( १।४।६० वा. ३ )

१. ( सू. ९१ ) अवर्णान्त उपसर्गाहून ऋकारादि धातु पुढें असतांना पूर्वं व पर अचांचे स्थानो वृद्धि होते. उदा०-उपाच्छति.

२. तेव्हां उपसर्ग हा शब्द पुत्र शिष्य वगैरे शब्दांसात्खा संबंधिशब्द असल्यामुळे उपसर्गपणा ज्यामुळे येत असेल असाच ऋकारादि शब्द पुढें असतांना वृद्धि होईल म्हणून प्रर्षभं वनम् येथें दोष येत नाही. तेव्हां

म्हणजे ज्या धातूच्या क्रियेशी योग असतांना प्रवगैरेना गति सज्ञा किंवा उपसर्ग सज्ञा होतात त्या धातूचेच ते गति किंवा उपसर्ग समजले जातात.

शिवाय, येथें धातुग्रहण केले तरीही प्रगता ऋच्छका यस्मात् प्रच्छेदकः येथें कां बरें वृद्धि होत नाही ? याचे उत्तर ज्या धातूच्या क्रियेशी प्रवगैरेचा योग असतो त्याच धातूचे ते उपसर्ग म्हटले जातात असें वचन आहे हेंच दिलें पाहिजे.

तर मग धातु ग्रहणाचें हें प्रयोजन समजावें कीं- उपसर्गाहून ऋकारादि धातु पुढें असतांना वृद्धीच व्हावी, दुसरें जें काहीं कार्य प्राप्त होत असेल तें न व्हावें

वृद्धीवाचून दुसरें कोणतें बरें कार्य प्राप्त होत आहे ?

' इकोऽसवर्णे० ' ( ६।१।१२७ ) हा न्हस्व आणि प्रकृतिभाव हीं कार्यें प्राप्त होत आहेत.

शिवाय, अशा रीतीनें ह्या वृद्धीनें बाधकाचाही बाध होत असल्यामुळे ऋति ह्रस्वादुपसर्गाद् वृद्धि-धातु-ग्रहण नको.

३. तेव्हां अर्थात् त्या वचनानेंच सर्वत्र काम भागेल म्हणून धातु-ग्रहण नको.

४. धातौ असा योगविभाग करून स्वतंत्र निराळा वाक्यार्थ करून पुनः वृद्धीचें विधान केलें म्हणजे तें उपसर्गादृति या वृद्धीच्या बाधकाचेंही बाधक होईल.

वक्तव्यो भवति ॥

छे तुक्ः संबुद्धिगुणः ॥ २ ॥

छे तुग्भवतीत्यस्मात्संबुद्धिगुणो भवति विप्रतिषेधेन । छे तुग्भवतीत्यस्यावकाशः । इच्छति गच्छति । संबुद्धिगुणस्यावकाशः । अग्ने वायो । इहोभयं प्राप्नोति । अग्ने च्छत्रम् अग्ने छत्रम् । वायो च्छत्रम् वायो छत्रम् । संबुद्धिगुणो भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि विप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बहि-

रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणस्तुक् । अन्त-  
रङ्गलक्षणः संबुद्धिगुणः । असिद्धं बहिरङ्ग-  
मन्तरङ्गे ॥ अन्तरेण विप्रतिषेधम-  
न्तरेणापि चैतां परिभाषां सिद्धम् ।  
कथम् । इदमिह संप्रधार्यम् । संबुद्धिलोपः  
क्रियतां गुण इति किमत्र कर्तव्यम् । पर-  
त्वाद् गुणः । नित्यः संबुद्धिलोपः । कृतेऽपि  
गुणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । गुणोऽपि नित्यः ।  
कृतेऽपि संबुद्धिलोपे प्राप्नोत्यकृतेऽपि ।  
अनित्यो गुणो न हि कृते संबुद्धिलोपे

विप्रतिषेधेन ' ( ६।१।१२८ वा. ३ ) असे  
जे वचन वार्तिककार करणार आहेत ते कराव-  
यास नको, हा यांत फायदा आहे.

( वा० २ ) छे च ( ६।१।१७३ ) या  
तुगागमापेक्षां ' ह्रस्वस्य गुणः ' ( ७।३।१०८ )  
हा गुण विप्रतिषेधाने पूर्वां होतो. तुक् आग-  
माला इच्छति यच्छति येथे अवकाश आहे. व  
संबुद्धि-गुणाला अग्ने व वायो येथे अवकाश आहे.  
आणि अग्ने छत्रम् अग्ने च्छत्रम्, वायो छत्रम्  
वायो च्छत्रम् ' येथे ' एङ्ह्रस्वात्० ' याने  
संबुद्धि-लोप केल्यानंतर दोहोची प्राप्ति आली  
असता विप्रतिषेधाने गुण पूर्वां होतो. अर्थात्  
' दीर्घात्पदान्ताद्वा ' याने वैकल्पिक तुक् आगम  
होतो. तेव्हां ते विप्रतिषेध-वचन करणे जरूर  
आहे.

( वा. ३ ) विप्रतिषेध-वचन करावयास  
नको.

काय यारण ?

कारण असे की दुसऱ्या पदांतील छकाराची  
जरूर असल्यामुळे तुक् बहिरंग आहे व एकाच

पदाची अपेक्षा असल्यामुळे संबुद्धि-गुण अत-  
रंग आहे. तेव्हां संबुद्धि-गुण हे अतरंग कर्तव्य  
असतांना बहिरंग तुक् असिद्ध असल्यामुळे  
संबुद्धि-गुणच होईल.

शिवाय विप्रतिषेध-वचनावांचून आणि  
अंतरंग परिभाषेवांचूनही हे उदाहरण साधत  
आहे.

ते कसे ?

येथे हा विचार करावा की-अग्निस् सत्रम्  
असे असता येथे प्रथमतः संबुद्धि-लोप करावा  
( ६।१।६९ ), किंवा गुण करावा ?

मग यांत पूर्वी काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे गुण करावा.

पण संबुद्धिलोप नित्य आहे. कारण गुण  
केला अथवा न केला तरीही संबुद्धि-लोप प्राप्त  
होत असतो.

गुणही नित्य आहे. कारण संबुद्धिलोप केला  
अथवा न केला तरीही गुण प्राप्त होत असतो.

तरी पण गुण अनित्य आहे. संबुद्धिलोप

जर अगोदर झाला नाही तर नित्य तुक् आगम न  
होण्याकरिता वचन करण्याचा जरूर नाही व अंतरंग  
परिभाषाही येथे ध्यावयास नको.

५. गुणाच्या पूर्वी संबुद्धि-लोप झाला तर -ह्रस्वाच्या  
पुढे छकार येऊन नित्य तुक् आगमाची प्राप्ति येणार व  
स्याकरिता वचन करावे लागणार, पण संबुद्धि-लोपच

प्राप्नोति । तावत्येव छेनानन्तर्यं तत्र तुका भवितव्यम् । तस्मात्सुष्ठुच्यते छे तुकः संबुद्धिगुणो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

संप्रसारणदीर्घत्वण्यल्लोपाभ्यासगुणादयश्च ॥ ४ ॥

संप्रसारणदीर्घत्वण्यल्लोपाभ्यासगुणादयश्च तुको भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥ संप्रसारणदीर्घत्वस्यावकाशः । हूतः जीनः संवीतः शूनः । तुकोऽवकाशः । अग्निचित् सोमसुत् । इहोभयं प्राप्नोति । परिवीषु शकहूषु ॥

णिलोपस्यावकाशः । कारणा हारणा । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । प्रकार्यं गतः । प्रहार्यं गतः ॥ अल्लोपस्यावकाशः । चिकीर्षिता जिहीर्षिता । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । प्रचिकीर्ष्यं गतः । प्रजिहीर्ष्यं गतः ॥ अभ्यासगुणादयश्च तुको भवन्ति विप्रतिषेधेन । के पुनरभ्यासगुणादयः । ह्रस्वत्वात्त्वेत्त्वगुणाः । ह्रस्वत्वस्यावकाशः । पपतुः पपुः । तस्थतुः तस्थुः । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । अपचच्छतुः अप-

केल्यावर गुण प्राप्त होत नाही कारण, लोप होण्याबरोबर छकाराशी आनंतर्य होत असल्यामुळे तेथे त्याच्याशी स्पर्धा करणारा तुक् प्राप्त होत आहे. म्हणून तुक् आगमापेक्षां विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव प्रथमतः गुण होतो असे सांगवें, किंवा तुक् आगम बहिरंग असल्यामुळे अंतरंग संबुद्धि-गुण प्रथम होईल असे तरी म्हटलें पाहिजे, ही जी वार्तिककारांची वचने आहेत तीच बरोबर आहेत.

( वा. ४ ) संप्रसारण-दीर्घ, णिलोप, अल्लोप व अभ्यास गुण वगैरे कार्येही विप्रतिषेध असल्यामुळे तुक् आगमाच्या पूर्वी होतात. हलः ( ६।४।२ ) या संप्रसारण-दीर्घाला हूतः जीनः संवीतः शूनः इत्यादि ठिकाणी अवकाश आहे. व तुक् आगमाला अग्निचित् सोमसुत् येथे अवकाश आहे. असे असून परिवीषु व शकहूषु येथे

दोघांची प्राप्ति येत आहे. तसेंच णिलोपाला ( ६।१५१ ) कारणा हारणा येथे अवकाश आहे. व तुक् आगमाला पूर्वी सांगितलेलाच अवकाश आहे. आणि प्रकार्यं गतः प्रहार्यं गतः येथे दोघांचीही प्राप्ति येत आहे. त्याप्रमाणेच अकाराच्या लोपाला चिकीर्षिता जिहीर्षिता येथे अवकाश आहे. व तुक् आगमाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. आणि प्रचिकीर्ष्यं गतः प्रजिहीर्ष्यं गतः येथे दोघांचीही प्राप्ति येत आहे. तसेंच अभ्यास गुण वगैरे कार्ये ही तुगागमापेक्षां विप्रतिषेधाने अगोदर होतात.

अभ्यास-गुण वगैरे कार्ये कोणतीं बरे ?

अभ्यासाला ह्रस्व, अत्त्व, व गुण हीं तीं कार्ये होत. अभ्यास-ह्रस्वाला ययतुः ययुः येथे अवकाश आहे. व तुक् आगमाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. आणि अपचच्छतुः अपचच्छुः

तुक् आगम ( ६।१।७१ ) प्राप्त होत आहे.

८. कृ व ह या धातूंहून णि प्रत्यय, पुढे युच् प्रत्यय ( १।१।१०७ ) आणि टप् ( ४।१।४ ) हीं कार्ये झाली आहेत.

९. प्रउपसर्ग पूर्वी असलेल्या कृ धातूंहून णि प्रत्यय, पुढे क्त्वा प्रत्यय ( १।४।२१ ) व त्याला ल्यप् आदेश ( ७।१।३७ ) झाला आहे.

६. आणि तुक् आगमाचा गुणाने बाध होण्याकरितां विप्रतिषेध किंवा अंतरंग परिभाषा यांपैकी कांहींच घेतले नाही तर गुणाला मागे सारून तुक् होत असल्यामुळे गुण अनित्य होईल आणि नित्यत्वास्तव संबुद्धिलोप गुणाच्या अगोदर झाला की लागलीच नित्य तुक् प्राप्त होतो.

७. मागे ( ६।१।८६ टीप ४ ) पहा. प्रत्यय-लक्षणाने ( १।१।६२ ) किप् प्रत्यय पुढे असल्यामुळे



चच्छुः । अत्त्वस्यावकाशः । चक्रतुः चक्रुः । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । अपचच्छृदुः । अपचच्छृदुः । इत्त्वस्यावकाशः । पिपक्षति यियक्षति । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चिच्छादयिषति चिच्छर्दयिषति । गुणस्यावकाशः । लोलूयते बेभिद्यते । तुकः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चेच्छिद्यते चोच्छुप्यते ॥

यणादेशादाद्गुणः ॥ ५ ॥

यणादेशादाद्गुणो भवति विप्रतिषेधेन ।

यणादेशस्यावकाशः । दध्यत्र मध्वत्र । आद्गुणस्यावकाशः । खट्वेन्द्रः खट्वोदकम् । इहोभयं प्राप्नोति । वृक्षोऽत्र प्लक्षोऽत्र ॥

इर्गुणवृद्धिविधयश्च ॥ ६ ॥

इर्गुणवृद्धिविधयश्च यणादेशाद्भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥ इरुरोरवकाशः । आस्तीर्णम् निपूर्ताः पिण्डाः । यणादेशस्यावकाशः । चक्रतुः चक्रुः । इहोभयं प्राप्नोति । दूरे ह्यध्वा जगुरिः । मित्रावरुणौ ततुरिः । किरति गिरति ॥ गुणवृद्धयोरवकाशः चेता

येथे दोहोची प्राप्ति येत आहे. उरत् ( ७।४।६६ ) या सूत्राने सांगितलेल्या अत्वाला चक्रतुः चक्रुः येथे अवकाश आहे. व तुगागमाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. आणि अपचच्छृदुः अपचच्छृदुः येथे अभ्यासामध्ये अत्त्व व तुक् या दोहोची प्राप्ति येत आहे. इत्वाला ( ७।४।७९ ) पिपक्षति यियक्षति येथे अवकाश आहे. व तुगागमाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे आणि चिच्छादयिषति चिच्छर्दयिषति येथे दोहोची प्राप्ति येत आहे. गुणाला ( ७।४।८२ ) लोलूयते बेभिद्यते येथे अवकाश आहे, व तुगागमाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. आणि चेच्छिद्यते चोच्छुप्यते येथे दोहोची प्राप्ति येत आहे.

१०. छा धातूला द्वित्व ज्ञात्यानंतर छा छा अशा अवस्थेत 'दीर्घात्' ( ६।१।७५ ) याने तुक् आगम ज्ञाला तर अजन्त अभ्यास नसल्यामुळे ह्रस्व होणार नाही. अभ्यासापेकी जो अच् त्याला ह्रस्व होतो अशा प्रकारचा वैयधिकरण्याने अन्वय मनांत न घेता हे दोष दिले आहेत.

११. वृक्ष शब्दाहून प्रथमा एकवचन सुप्रत्यय, रुत्व, पुढे अत्र शब्दातील अकारामुळे 'र'ला उत्त्व ( ६।१।११३ ) ज्ञात्यावर त्या उकाराला यण प्राप्त ज्ञाला आहे पण मागील अकाराबरोबर गुण एकादेश

( वा. ५ ) यणादेशापेक्षा गुण विप्रतिषेध असल्यामुळे पूर्वी होतो. यण आदेशाला दध्यत्र मध्वत्र येथे अवकाश आहे. व आद् गुणः याला खट्वेन्द्रः खट्वोदकम् इत्यादि स्थली अवकाश आहे आणि वृक्षोऽत्र<sup>१</sup> प्लक्षोऽत्र येथे दोहोची प्राप्ति येत आहे.

इर् उर् गुण आणि वृद्धि हे विधी विप्रतिषेधाने यण आदेशापेक्षां प्रथमतः होतात. इर् व उर् यांना आस्तीर्णम्, निपूर्ताः पिण्डाः येथे अवकाश आहे. व चक्रतुः चक्रुः येथे यणाला अवकाश आहे. दूरे ह्यध्वा जगुरिः, मित्रावरुणौ ततुरिः, किरति व गिरति येथे दोहोचीही प्राप्ति येत आहे. गुण व वृद्धि याना चेता व गौः येथे अवकाश आहे. व यणाला अवकाश पूर्वी दाखवि होत असतो.

१२. भाड् उपसर्गपूर्वक स्तु धातूहून क्त प्रत्यय धातूच्या ऋकाराला इत्व ( ७।१।१०० ) रपर होऊन इर् असा आदेश होतो. तसेच नि उपसर्गपूर्वक पृ धातूहून क्त प्रत्यय धातूच्या ऋकाराला उत्त्व ( ७।१।१०२ ) रपर होऊन उर् असा आदेश होतो.

१३. गु व तृ या धातूहून क्तिप्रत्यय ( ३।२।१७१ ) द्वित्व, अभ्यासकार्य व त्यानंतर उत्तर खंडातील ऋकाराला उत्त्व ( ७।१।१०३ ) रपर झाले आहे.

गौः । यणादेशस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चयनम् चायकः । लवनम् लावकः ॥

भलोपधातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमासान्तोदात्तोदात्तनिवृत्तिस्वरा एकादेशाच्च ॥ ७ ॥

भलोपधातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमासान्तोदात्तोदात्तनिवृत्तिस्वरा एकादेशाच्च यणादेशाच्च भवन्ति विप्रतिषेधेन । भलोपस्यावकाशः । गार्ग्यः वात्स्यः । एकादेशयणा-

देशयोरवकाशः । दधीन्द्रः मधूदकम् । दध्यत्र मध्वत्र । इहोभयं प्राप्नोति । दाक्षी दाक्षायणः । प्लाक्षी प्लाक्षायणः ॥ अचि भलोप एकादेशाद्भवति विप्रतिषेधेन । अचि भलोपस्यावकाशः । दाक्षी दाक्षायणः । प्लाक्षी प्लाक्षायणः । एकादेशस्यावकाशः । दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् । इहोभयं प्राप्नोति । गाङ्ग्यः गाङ्गः ॥ धातुस्वरस्यावकाशः । पचति पठति । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । श्र्यर्थम् श्रीषा ॥

लाच आहे. पण चयनं, चायकः, लवनं व लावकः, येथे दोहोची प्राप्ति येत आहे.

( वा. ७ ) भसंज्ञकाला सांगितलेला 'यस्येति च' हा लोप, धातुस्वर, प्रातिपदिकस्वर, प्रत्ययस्वर, समासान्तोदात्त, उदात्तनिवृत्तिस्वर हे विधी विप्रतिषेध असल्यामुळे एकादेशापेक्षां व यणापेक्षां प्रथमतः होतात. भसंज्ञकाच्या लोपाला (६।४।१४८) गार्ग्यः व वात्स्यः येथे अवकाश आहे. व एकादेश आणि यण् यांना दधीन्द्रः मधूदकम् दध्यत्र व मध्वत्र येथे अवकाश आहे. पण दाक्षी दाक्षायणः प्लाक्षी व प्लाक्षायणः येथे दोन्ही प्राप्त होतात. तसेच " अचि भलोप

एकादेशाद्भवति विप्रतिषेधेन " म्हणजे अच् पुढे असतांना भसंज्ञकाच्या अकाराचा व इकाराचा जो लोप ( ६।४।१०४ ) सांगितला आहे तो विप्रतिषेधाने एकादेशापेक्षा प्रथम होतो. त्या लोपाला दाक्षी दाक्षायणः येथे स्वतंत्र अवकाश आहे. आणि एकादेशाला दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् येथे अवकाश आहे. पण गाङ्ग्यः गाङ्गः येथे भलोप व एकादेश-वृद्धि हे दोन्ही प्राप्त होतात. धातोः ( १।१।१६२ ) याला पचति व पठति येथे अवकाश आहे. व एकादेश आणि यण् यांना दण्डाग्रम् चक्रतुः वगैरे अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण श्र्यर्थम् व श्रीषा

१४. गर्ग व वत्स या शब्दांहून गोत्रापत्य या अर्थी यञ् ( ४।१।१०५ ) प्रत्यय झाला आहे.

१५. दक्ष शब्दांहून अपत्य या अर्थी इञ् प्रत्यय ( ४।१।०५ ) व त्याच्या पुढे डीष् ( ४।१।६५ ) येथे सवर्णदीर्घ येत आहे. दाक्षायणः येथे इञ् प्रत्यय केल्यानंतर पुढे युवापत्य या अर्थी फक् प्रत्यय ( ४।१।१०१ ) झाला आहे. येथे यण् प्राप्त होत आहे.

१६. गङ्गा शब्दांहून ढक् प्रत्यय ( ४।१।१२३ ), त्याला एच् आदेश ( ७।१।२ ) झाल्यानंतर वृद्धि व एकादेश प्राप्त होतात. गाङ्गः येथे गङ्गा शब्दांहून अण् प्रत्यय ( ४।१।११२ ) झाल्यानंतर सवर्णदीर्घ एकादेश प्राप्त होतो.

१७. श्रियै इदम् श्र्यर्थम् येथे श्री शब्दाचा अर्थ

शब्दाबरोबर चतुर्थीतत्पुरुष समास ( २।१।३६ ) झाला आहे. श्री शब्दांतील ईकाराला धातुस्वराने उदात्त झाल्यानंतर यण् झाल्यामुळे पुढील अनुदात्त आकाराला स्वरित ( ८।२।४ ) झाला आहे. ईष् धातूंहून क प्रत्यय ( ३।१।१३५ ) व पुढे टाप् ; त्यानंतर श्री आणि ईषा या शब्दांचा बहुव्रीहि झाला आहे. येथेही श्री यांतील ईकाराला धातुस्वराने उदात्त झाल्यानंतर त्याचा पुढील अनुदात्त अकाराबरोबर झालेला सवर्णदीर्घ एकादेश हा विकल्पाने स्वरित ( ८।२।६ ) होतो. दोन्ही ठिकाणी पूर्वपदाला प्रकृतिस्वराने ( ६।२।४४, ६।२।१ ) उदात्त झाल्यामुळे शेष-निघानाने ( ६।१।१५८ ) उत्तरपदांतील अच् अनुदात्त झाले आहेत.

प्रातिपदिकस्वरस्यावकाशः । आम्रः । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । अग्न्युदकम् वृक्षार्थम् ॥ प्रत्ययस्वरस्यावकाशः । चिकीर्षुः औपगवः । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चिकीर्ष्वर्थम् औपगवार्थम् ॥ समासान्तोदात्तस्यावकाशः । राजपुरुषः ब्राह्मणकम्बलः । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । राजवैद्यर्थम् राजवैदीहते ॥ उदात्तनिवृत्ति-

स्वरस्यावकाशः । नदी कुमारी । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । कुमार्यर्थम् कुमारीहते ॥

अल्लोपाल्लोपौ चार्धधातुके ॥ ८ ॥

अल्लोपाल्लोपौ चार्धधातुके एकादेशाद्भवतो विप्रतिषेधेन । अल्लोपस्यावकाशः । चिकीर्षिता जिहीर्षिता । एकादेशस्यावकाशः । पचन्ति पठन्ति । इहोभयं प्राप्नोति । चिकीर्षकः जिहीर्षकः ॥ आल्लोपस्यावकाशः । पपिः

येथें दोहोंची एकदम प्राप्ति येत आहे. प्रातिपदिकस्वराला आम्रः व शालः येथें अवकाश आहे; व एकादेश आणि यण् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण अग्न्युदकम् व वृक्षार्थम् येथें दोहोंचीही प्राप्ति येत आहे. प्रत्ययस्वराला चिकीर्षुः<sup>१९</sup> व औपगवः येथें अवकाश आहे; व एकादेश आणि यण् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण चिकीर्ष्वर्थम्<sup>२०</sup> व औपगवार्थम् येथें दोहोंची एकदम प्राप्ति येत आहे. समासान्तोदात्त स्वराला (६।१।२२३) राजपुरुषः व ब्राह्मणकम्बलः येथे अवकाश आहे; व एकादेश आणि यण् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण राजवैद्यर्थम् राजवैदीहते

येथें दोहोंची प्राप्ति एकदम येते. उदात्तनिवृत्तिस्वराला ( ६।१।१६१ ) नदी कुमारी वगैरे ठिकाणीं अवकाश आहे; व एकादेश आणि यण् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण कुमार्यर्थम् कुमारीहते वगैरे ठिकाणीं दोहोंची एकदम प्राप्ति येत आहे.

( वा. ८ ) आर्धधातुकाच्या निमित्तानें होणारा अल्लोप ( अकाराचा लोप ) व आल्लोप ( आकाराचा लोप ) हे विप्रतिषेधानें एकादेशापेक्षां पूर्वी होतात. अल्लोपाला ( ६।८।४८ ) चिकीर्षिता व जिहीर्षिता येथें अवकाश आहे; व एकादेशाला ( ६।१।९७ ) पचन्ति व पठन्ति येथें अवकाश आहे; पण चिकीर्षकः व जिहीर्षकः येथें

१८. अग्नि शब्दाचा अग्निसदृश असा लक्षणें अर्थ आहे. त्याचा उदक शब्दाबरोबर बहुव्रीहि समास झाला आहे. अग्नि शब्दांतील इकाराला प्रतिपादिक-स्वरानें ( फिट् सूत्र १।१।१ ) उदात्त झाल्यानंतर यण् झाला आहे. म्हणून पुढील उकाराला स्वरित ( ८।२।४ ) झाला आहे. तसेंच वृक्षार्थम् येथें वृक्ष शब्दांतील अकाराला प्रतिपादिक-स्वरानें उदात्त झाल्यानंतर सवर्णदीर्घ झाला आहे. म्हणून तो एकादेश विकल्पानें स्वरित ( ८।२।६ ) होतो.

१९. चिकीर्षुः येथें उ प्रत्ययाला ( ३।२।१६८ ) आणि औपगवः येथें अण् प्रत्ययाला ( ४।१।९२ ) उदात्त स्वर ( ३।१।३ ) झाला आहे.

व्या. म. भा. १९

२०. चिकीर्ष्वर्थम् येथें चिकीर्षु या उ प्रत्ययाला प्रत्यय-स्वरानें उदात्त झाल्यानंतर यण् झाल्यामुळें त्याच्या पुढील अकाराला स्वरित ( ८।२।४ ) होतो. तसेंच औपगवार्थम् येथें अण् प्रत्ययाला प्रत्ययस्वरानें उदात्त झाल्यानंतर सवर्णदीर्घ एकादेश झाल्यामुळें त्या एकादेशाला विकल्पानें स्वरित ( ८।२।६ ) होतो.

२१. राजवैदी या पष्ठीतत्पुरुषाला समासान्तोदात्त झाल्यानंतर यण् होतो. तसाच राजवैदीहते येथें सवर्णदीर्घ होतो. यण् व सवर्ण दीर्घ मागाहून झाल्याचा उपयोग पूर्वीप्रमाणें समजावा. इहते हें क्रियापद सर्वानुदात्त ( ८।१।२८ ) आहे.

सोमं ददिर्गाः । एकादेशस्यावकाशः । यान्ति  
वान्ति । इहोभयं प्राप्नोति । ययतुः ययुः ॥

इयङ्ङुवङ्गुणवृद्धिटिक्किन्मित्पूर्वपद-  
विकारश्च ॥ ९ ॥

इयङ्ङुवङ्गुणवृद्धिटिक्किन्मित्पूर्वपदवि-  
काराश्चैकादेशयणादेशाभ्यां भवन्ति विप्र-  
तिषेधेन । इयङ्ङुवङ्ङोरवकाशः । श्रियौ श्रियः ।  
भ्रुवौ भ्रुवः । एकादेशयणादेशयोः स एव ।  
इहोभयं प्राप्नोति । चिक्षियिव चिक्षियिम ।  
लुलुवतुः लुलुवुः । पुपुवतुः पुपुवुः । गुण-

दोहोची प्राप्ति आली असता अल्लोप एका-  
देशाचा बाध करतो. तसेंच आल्लोपाला पपिः<sup>२२</sup>  
व ददिः येथें अवकाश आहे. व एकादेशाला  
यान्ति व वान्ति येथें अवकाश आहे. पण ययतुः  
व ययुः येथें दोहोची प्राप्ति येत आहे.

( वा. ९ ) इयङ्, उवङ्, गुण, वृद्धि, टित्,  
कित्, मित्, आणि पूर्वपदसंबन्धी विकार हे विप्र-  
तिषेधानें एकादेश व यण् यांपेक्षां पूर्वी होतात.  
इयङ् व उवङ् यांना श्रियौ, श्रियः, भ्रुवौ व भ्रुवः  
यांसारख्या ठिकाणीं अवकाश आहे, व एकादेश  
आणि यण् यांना अवकाश दण्डाग्रम्, चक्रतुः वगैरे  
ठिकाणीं पूर्वी दाखविलाच आहे. पण<sup>२३</sup> चिक्षि-  
यिव, चिक्षियिम, लुलुवतुः, लुलुवुः, पुपुवतुः व  
पुपुवुः येथें दोहोची एकदम प्राप्ति येत आहे.  
गुण व वृद्धि यांना चेता व गौः येथें अवकाश  
आहे. व एकादेश आणि यण् यांना अवकाश

२२. पा व दा या धातूंहून कि प्रत्यय ( ३।२।  
१७१ ), द्वित्व वगैरे कार्ये झाली आहेत.

२३. क्षि धातूंहून लिट् उत्तमपुरुष-द्विवचन व  
बहुवचनाचे वस् व मस् प्रत्यय झाले आहेत. येथें  
सवर्णदीर्घाचा बाध करून इयङ् ( ६।४।७७ ) होतो.  
लू धातूंहून लिट् प्रथमपुरुष द्विवचन व बहुवचनाचे तस्  
व क्षि प्रत्यय झाले आहेत. येथें यण् व सवर्णदीर्घ यांचा  
बाध करून उवङ् होतो.

वृद्धथोरवकाशः । चेता गौः । एकादेशयणा-  
देशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । साधु-  
चायी सुचायी । नम्रंभावुको ऽध्वर्युः ।  
शयिता शयितुम् ॥ टितोऽवकाशः । अग्नी-  
नाम् इन्दूनाम् । एकादेशयणादेशयोः स  
एव । इहोभयं प्राप्नोति । वृक्षाणाम् प्लक्षा-  
णाम् ॥ कितोऽवकाशः । साधुदायी सुष्ठु-  
दायी । एकादेशयणादेशयोः स एव । इहो-  
भयं प्राप्नोति । दायकः धायकः ॥ मितोऽ-  
वकाशः । त्रपुणी जतुनी । एकादेशयणा-

पूर्वी दाखविलाच आहे. पण साधुंचायी, सुचायी,  
नम्रंभावुकः, शयिता, शयितुम् वगैरे ठिकाणीं  
दोहोचीही प्राप्ति येत आहे. टिताला अग्नीनाम् व  
इन्दूनाम् येथें अवकाश आहे व एकादेश  
आणि यण् यांना अवकाश दण्डाग्रम् चक्रतुः  
वगैरे ठिकाणीं पूर्वी दाखविलाच आहे. पण वृक्षा-  
णाम् येथें दोघाची प्राप्ति एकदम आली असतां  
एकादेशापेक्षां पूर्वी टित् जो नुट् आगम् ( ७।१।  
५४ ) तो होतो. किताला ( ७।३।३३ ) साधुदायी व  
सुष्ठुदायी येथें अवकाश आहे व एकादेश आणि  
यण् यांना पूर्वी अवकाश दाखविलाच आहे.  
पण दायकः व धायकः येथें दोहोची प्राप्ति एकदम  
आली असतां सवर्णदीर्घाचा बाध करून युक्  
होतो. मिताला ( ७।१।७२, ७३ ) त्रपुणी व जतुनी  
येथें अवकाश आहे व एकादेश आणि यण्  
यांना पूर्वी अवकाश दाखविलाच आहे. पण

२४. साधु किंवा सु हें उपपद मागे असतां चि  
धातूंहून णिनि प्रत्यय ( ६।२।७८ ) झाला आहे. येथे  
वृद्धि ( ७।२।११५ ) आणि सवर्णदीर्घ यांची प्राप्ति  
येते. नम्रंभावुकः येथें नम्र उपपद असतांना भू धातूंहून  
खुकञ् प्रत्यय झाला आहे. येथेही पूर्वाप्रमाणेच कार्ये  
प्राप्त होतात. शयिता येथें गुण ( ७।३।७४ ) व सवर्ण-  
दीर्घ प्राप्त होतात. यणाची प्राप्ति सर्वत्र आहेच.

देशयोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति ।  
अस्थीनि दधीनि । अतिसखीनि ब्राह्मण-  
कुलानि ॥ पूर्वपदविकाराणामवकाशः ।  
होतापोतारौ । एकादेशयणादेशयोः स एव ।  
इहोभयं प्राप्नोति । नेष्ट्रोद्गातारौ आग्नेन्द्रम् ॥  
उत्तरपदविकाराश्चेति वक्तव्यम् । उत्तर-  
पदविकाराणामवकाशः । समीपम् दुरीपम् ।  
एकादेशयणादेशयोः स एव । इहोभयं  
प्राप्नोति । नीपम् वीपम् । प्रेपम् परेपम् ॥  
[ वा मुप्यापिशलेः ॥ ६।१।९२॥ ]  
औतोऽम्शसोः ॥ ६ । १ । ९३ ॥

ओतस्तिङि प्रतिषेधः ॥ १ ॥  
ओतस्तिङि प्रतिषेधो वक्तव्यः । अचि-  
नवम् असुनवम् ॥ स तर्हि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । गोग्रहणं करिष्यते ।  
आ गोत इति वक्तव्यम् ।  
गोग्रहणे द्योरुपसंख्यानम् ॥ २ ॥  
गोग्रहणे द्योरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । द्यां  
गच्छ ॥  
समासाच्च प्रतिषेधः ॥ ३ ॥  
समासाच्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । चित्रगुं  
पश्य । शबलगुं पश्य ॥ ननु चौत इत्युच्य-

अस्थीनि, दधीनि व अतिसखीनि येषं स्वर्णदीर्घं व  
मित् या दोषाचीही प्राप्ति आली असतां परत्वा-  
स्तव स्वर्णदीर्घाचा बाध करुन मित् जो नुम्  
आगम तो होतो. पूर्वपद-विकाराला ( ६।३।२५ )  
होतापोतारौ येषं अवकाश आहे. एकादेश व  
यण् यांना पूर्वी अवकाश दाखविला आहे. पण  
नेष्ट्रोद्गातारौ आग्नेन्द्रम् येषं दोहोंची प्राप्ति एक-  
दम येत आहे.

“उत्तरपदविकाराश्चेति वक्तव्यम्” म्हणजे उत्त-  
रपदसंबंधी विकारही विप्रतिषेधानें एकादेश व  
यण् यांपेक्षां प्रथमतः होतात असे सागावें. उत्तर-  
पदविकाराना ( ६।३।९७ ) समीपम् व दुरीपम्  
येथें अवकाश आहे व एकादेश आणि यण् यांना  
दण्डाग्रम् चक्रतुः वगैरे पूर्वीचाच अवकाश आहे.  
नीपम्, वीपम्, प्रेपम् व परेपम् येथें मात्र दोहोंची  
प्राप्ति एकदम येत आहे. येथे एकादेश व यण्

१. ( सू. ९२ ) अवर्णान्त उपसर्गाहून ऋकारादि  
नामधातु पुढें असतांना आपिशलि आचार्यांच्या मतानें  
विकल्पानें वृद्धि होते; इतरांच्या मतानें होत नाहीं.  
उदा० प्रार्थनीयति प्रर्वनीयति. ऋषभ शब्दाहून क्यञ्  
प्रत्यय ( ३।१।८ ) केला म्हणजे ऋषभीय असा नाम-  
धातु ( ३।१।३२ ) होतो.

१. ( सू. ९३ ) ओकाराहून अम् किंवा शस् या

याचा बाध करुन उत्तरपदविकारच पूर्वी होतात.  
( सूत्र ९३ वा. १ ) ओकारान्ताहून तिङ्-  
संज्ञक अम् पुढें असतांना आकार एकादेशाचा  
प्रतिषेध सांगावा. उदा०- अचिनवम्, असु-  
नवम्.

तर मग तसा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे.  
सांगावयास नको. कारण ह्या सूत्रामध्ये ओतः  
याचे ऐवजी गो शब्द घातला म्हणजे काम  
भागेल. म्हणजे ‘ आ गोतः ’ असें सूत्र करावें.  
( वा. २ ) ओतः याचे ऐवजी गोतः असें  
केलें असतां द्यो शब्दाचेही सूत्रांत उच्चारण  
करावें लागेल. उदा० द्यां गच्छ.

( वा. ३ ) शिवाय, गोशब्दान्त समासाहून  
अम् व शस् प्रत्यय पुढें असतांना तेथें आत्वाचा  
प्रतिषेध करावा लागेल. उदा० चित्रगुं पश्य,  
शबलगुं पश्य.

प्रत्ययांतील अच् पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं  
आकार एकादेश होतो. उदा० गाम्, गाः.

२. चि व सु या स्वादिगणांतील धातूहून लह्,  
उत्तमपुरुष एकवचन मिप्, त्याला अम् आदेश  
( ३।४।१०१ ), अट् आगम, इनु प्रत्यय ( ३।१।  
७३ ), व त्याला गुण ज्ञान्यान्तर प्रकृत सूत्रानें आत्व  
प्राप्त होतें; परंतु तें न होतां अच् आदेश होतो.

मानेऽपि समासात्प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । ह्रस्वत्वे कृते न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । आत्वं क्रियतां ह्रस्वत्वमिति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादात्वम् ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणमात्वम् । अन्तरङ्गह्रस्वत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ ननु चा गोत इत्युच्यमानेऽपि समासात्प्रतिषेधो

न वक्तव्यः । कथम् । ह्रस्वत्वे कृते न भविष्यति । स्थानिवद्भावात्प्राप्ति । ननु चोत इत्युच्यमानेऽपि स्थानिवद्भावात्प्राप्ति । नेत्याह । अनस्विधौ स्थानिवद्भावः । आ गोत इत्युच्यमानेऽपि न दोषः । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः । गोः पूर्वाणित्वात्वस्वरेषु स्थानिवन्न भवतीति ॥

स एव तर्हि दोषो गोग्रहणे द्योरुपसंख्यानमिति । सूत्रं च भिद्यते ॥

पण ओतः असें सूत्रामध्ये असतांनाही समासाहून अम् किंवा शस् पुढें असतांना आत्वाचा प्रतिषेध करावा लागणारच आहे ना ?

ओतः असें सूत्र असतांना आत्वाचा प्रतिषेध करावा लागत नाही. कारण ' गोस्त्रियोः० ' ( १।२।४८ ) या सूत्रानें ऱ्हस्व केला असतां ओकार नसल्यामुळें आत्व होणार नाही.

पण येथें हा विचार करावा— चित्रगो अम् असें असतां प्रथमतः आत्व करावें किंवा ऱ्हस्व करावा ?

मग यांत काय बरें करावें ?

ऱ्हस्वापेक्षां पर असल्यामुळें आत्व करावें.

( वा. ४ ) समास केला असतांना आत्वाचा प्रतिषेध करावयास नको. कारण आत्व बहिरंग आहे व ऱ्हस्व अंतरंग आहे. तेव्हां ' असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ' या परिभाषेनें प्रथमतः ऱ्हस्वच होईल.

तर मग ' आ गोतः ' असें सूत्र केलें असतांही समासस्थलीं आत्वाचा प्रतिषेध करावा लागणार नाही.

तो कसा ?

१. कारण, आत्वाला बाहेरच्या विभक्तिप्रत्ययाची जरूर आहे.

४. तेव्हां ऱ्हस्व झाल्यानंतर स्थानिवद्भावानें गो शब्द

प्रथमतः ऱ्हस्व केला असतां गो शब्द नाहीसा झाल्यामुळें आत्व होणार नाही.

पण स्थानिवद्भावानें गोशब्द समजून आत्व प्राप्त होत आहे.

अहो, पण ओतः असें म्हटलें तरी स्थानिवद्भावामुळें आत्व प्राप्त होणारच ना ?

असें नाही. कारण, अर्नेल्-विधि कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होतो.

आ गोतः असें सूत्र केलें असतांही चित्रगुं पश्य इत्यादि स्थलीं दोष येत नाही. कारण गो शब्दासंबंधानें स्थानिवद्भावाचा निषेध 'गोशब्दासंबंधीं पूर्वरूप, णित्व, आत्व, आणि स्वर हे विधी कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही' अशा अर्थाच्या " गोः पूर्वाणित्वात्वस्वरेषु स्थानिवन्न भवति " ( १।१।५६ वा. २९ ) या वार्तिकानें केलाच आहे.

मग ओतः याचे ऐवजीं आ गोतः असें सूत्र केलें असतां ' गोग्रहणे द्योरुपसंख्यानम् ' हाच दोष समजावा. शिवाय, 'आ गोतः' असें केलें असतां सूत्राचा बदल होणार हाही दोष येतो.

आहे असें म्हणतां येईल. पण ओकार आहे असें मात्र म्हणतां येणार नाही. कारण ओकार हा अल् आहे.

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमोतस्तिङि प्रतिषेध इति ।

सुबधिकारात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

सुपीति वर्तते । क प्रकृतम् । वा सुप्या-  
पिशलेः [ ९२ ] इति ॥ यद्यनुवर्तत इहापि  
विभाषा प्राप्नोति । सुब्रह्णमनुवर्तते वाम्र-  
ह्णं निवृत्तम् । कथं पुनरेकयोगनिर्दिष्टयो-  
रेकदेशोऽनुवर्तत एकदेशो न ।

एकयोगे चैकदेशानुवृत्तिरन्यत्रापि

॥ ६ ॥

एकयोगनिर्दिष्टानामप्येकदेशानुवृत्तिर्भ-

वति । अन्यत्रापि नावश्यमिहैव । कान्यत्र ।  
अलुगधिकारः प्रागानङ् उत्तरपदाधिकारः  
प्रागङ्गाधिकारात् ॥ एवमपि

अभ्युपसंख्यानं वृद्धिबलीयस्त्वात्  
॥ ७ ॥

अभ्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । गां पश्य ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । वृद्धिबली-  
यस्त्वात् । परत्वाद्वृद्धिः प्राप्नोति ॥

न वानवकाशत्वात् ॥ ८ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अन-  
वकाशत्वात् । अनवकाशमात्वं वृद्धि बाधि-

असं आहे तर आहे तसेंच सूत्र राहू दे.

पण पहिलेच सूत्र कायम ठेवले तर अचिन-  
वम् इत्यादि क्रियापदांचे ठिकाणी आत्व येते  
त्याच्या निषेधादाखल वचन करावे लागते  
असे म्हटले आहे ना ?

( वा. ५ ) मागाहून सुप्-ग्रहणाची अनु-  
वृत्ति येत आहे.

मागे कोठे सुप्-ग्रहण केले आहे ?

वा सुप्यापिशलेः ( ६।१।९० ) या मागच्या  
सूत्रांत केले आहे.

पण जर ते सुप्-ग्रहण येथे अनुवृत्तीने  
आणले तर त्याच्या बरोबर तेथून ' वा ' या  
पदाचीही येथे अनुवृत्ति येऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण सुप् शब्दाची  
अनुवृत्ति येते, वा शब्दाची अनुवृत्ति येत नाही.

पण एकाच सूत्रांत निर्दिष्ट असलेल्या दोन  
पदांपैकी एकाची अनुवृत्ति येते आणि दुसऱ्याची  
निवृत्ति होते हे कसे ?

( वा. ६ ) एका सूत्रांत निर्दिष्ट असलेल्यां-  
पैकी एकाचीच अनुवृत्ति येते असे अन्य ठिका-

णीहि दृष्टीस पडते; येथेच तेवढी एकदेशाची  
अनुवृत्ति केली आहे असे नाही.

अन्य ठिकाणी कोठे बरे एकदेशाची अनु-  
वृत्ति दृष्टीस पडते ?

' अलुगुत्तरपदे ' ( ६।३।१ ) या सूत्रां-  
तील अलुक् या पदाची अनुवृत्ति ' आनङ् ऋतो  
द्वन्द्वे० ' या सूत्रापर्यंतच आहे व उत्तरपदे याची  
अनुवृत्ति मात्र पाद संपेपर्यंत आहे.

असे जरी आहे तरी-

( वा. ७ ) ओकारान्ताहून अम् पुढे अस-  
तांना आत्व होते असे स्वतंत्र वचन करावे  
लागणार आहे. उदा०- गां पश्य.

पण तेथे ' औतोऽम्शसोः ' यानेच कां बरे  
आत्व होणार नाही ?

कारण, वृद्धि ही ज्यास्त प्रबल आहे. आत्वाला  
मागे सारून परत्वास्तव वृद्धि प्राप्त होत आहे.

( वा. ८ ) गां पश्य येथे आत्व होण्याकरितां  
मुद्दाम वचन करावयास नको. कारण, आत्व  
अनवकाश असल्यामुळे पर अशाही वृद्धीचा तें  
बाध करील.

व्यते ॥ सावकाशमात्वम् । कोऽवकाशः ।  
द्यां गच्छ ॥

द्योश्च सर्वनामस्थाने वृद्धिविधिः ॥९॥

द्योश्च सर्वनामस्थाने वृद्धिविधेया । किं  
प्रयोजनम् ।

यद् द्याव इन्द्रेति दर्शनात् ॥ १० ॥

यद् द्याव इन्द्र ते शतं शतं भूमीरुत स्युः ।  
यावता चेदानीं द्योरपि सर्वनामस्थाने  
वृद्धिरुच्यते ऽनवकाशमात्वं वृद्धि बाधि-  
व्यते ॥

एङि पररूपम् ॥ ६ । १ । ९४ ॥

पररूपप्रकरणे तुन्वोर्वि निपात उप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

पररूपप्रकरणे तु न्वित्येतयोर्वकारादौ  
निपात उपसंख्यानं कर्तव्यम् । तु वै त्वै ।  
नु वै न्वै । वकारादाविति किमर्थम् ।  
त्वावत् न्वावत् । निपात इति किमर्थम् ।  
तु वानि । नु वानि ॥

न वा निपातैकत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । निपातै-  
कत्वात् । एक एवायं निपातः । त्वै न्वै ॥

एवे चानियोगे ॥ ३ ॥

पण आत्व सावकाश आहे ना ?

त्याला कोटें अवकाश आहे ?

द्यां गच्छ येथे.

( वा. ९ ) द्यो शब्दाला सर्वनामस्थान पुढें  
असतांना वृद्धीचें विधान केलेंच पाहिजे.

याचें काय प्रयोजन ?

( वा. १० ) ' यद् द्याव इन्द्र ते शतं०'  
या ठिकाणी त्याचा उपयोग आहे. आणि  
अशा रीतीनें जर सर्वनामस्थान पुढें अस-  
तांना द्यो शब्दाला वृद्धि सांगितली जात  
आहे तर आतां आत्व अनवकाश होत  
असल्यामुळें सहजच तें वृद्धीचा बाध करीलें.

( सू. ९४ वा. १ ) तु आणि नु या शब्दां-  
हून वकारादि निपात पुढें असतांना पूर्व आणि

६. द्यो शब्दाहून प्रथमा-बहुवचन जस् प्रत्यय  
केला असतां तेथे वृद्धि होऊन द्यावः असें रूप होतें.

७. एकंदरीत वृद्धीचें निराळें विधान करावयास  
नको.

१. ( सू. ९४ ) भवर्णान्त उपसर्गाहून एकार  
किंवा ओकार आरंभी असलेला धातु पुढें असतांना  
पूर्व व पर अन्वांचे स्थानी पररूप होतें. उदा० प्रेजते.  
येथे प्र+प्रेजते असें असतां पराचें गृहणजे एकाराचें रूप

पर याचे स्थानी पररूप होतें असें वचन करावें.  
जसें-तु+वै=त्वै. नु+वै=न्वै.

येथे वकारादि असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

त्वावत् व न्वावत् येथे पररूप न व्हावें म्हणून  
वकारादि असें म्हटलें आहे.

येथे 'निपाते' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
तु-वानि, नु-वानि येथे पररूप न व्हावें  
म्हणून.

( वा. २ ) तुन्वोर्वि० इत्यादि वचन करा-  
वयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं-त्वै न्वै असें हें अखण्डच  
निपात आहेत; हा निपात-संघात नव्हे.

झालें आहे.

२. येथे तु शब्दांतील उकार आणि वै शब्दांतील  
वकार या दोघांचे स्थानी वकार होऊन त्वै असें होतें.

३. तु आवत् येथे पररूप झालें असतें तर तावत्  
असें झाले असतें.

४. वा धातूहून लोट् उत्तमपुरुष एकवचन मिप्  
प्रत्यय होऊन त्याला नि आदेश ( ३।४।८९ ) झाला  
आहे; तेन्हां हें वकारादि क्रियापद आहे, निपात नव्हे.



एवे चानियोगे पररूपं वक्तव्यम् । इह एव इहेव । अद्येव । अनियोग इति किमर्थम् । इहैव भव मा स्म गाः । अत्रैव त्वमिह वयं सुरोवाः ॥

शकन्ध्वादिषु च ॥ ४ ॥

शकन्ध्वादिषु च पररूपं वक्तव्यम् । शक अन्धुः शकन्धुः । कुल अटा कुलटा । सीम अन्तः सीमन्तः । केशेष्विति वक्तव्यम् । यो हि सीमनोऽन्तः सीमान्तः स भवति ॥

ओत्वोष्ठयोः समासे वा ॥ ५ ॥

( वा. ३ ) अवर्णाहून अनिश्चयार्थक एव शब्द पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं पररूप होतें असें वचन करावें. जसें—इह—एव इहेव. अद्य—एव अद्येव.

अनिश्चयार्थक असें कशाकरितां म्हटलें आहे. ?

‘ इहैव भव, मा स्म गाः ’ अशा ठिकाणीं पररूप न व्हांवें म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. ४ ) शकन्ध्वादि गणातील शब्दांमध्ये पररूप होतें असें वचन करावें. जसें—शक+अन्धुः = शकन्धुः, कुल+अटा = कुलटा, वगैरे. सीमन्तः येथे पररूप होतें, पण त्याचा केश-संनिवेशविशेष हा अर्थ असतांना असें वचन करावें. जसें—सीम+अन्त=सीमन्तः. त्यामुळें सीमेचा अन्त म्हणजे शेवट असा अर्थ अस-

५. येथेंच आस, दुमरीकडे कोठेंही जाऊं नकोस असा येथे निश्चय दाखविला आहे.

६. स्थूल असा ओतु म्ह. मार्जार असा कर्मधारय समास येथें आहे. विवाप्रमाणे ओठ जिचे आहेत असा बहुव्रीहि समास आहे. बिम्ब म्ह. तोंडलीचें फळ.

७. त्वा—त्वम् त्वेमन्, त्वा—ओघन् त्वोघन् असें येथें पररूप झालें आहे.

१. ( सू. ९५ ) अवर्णाहून ओम् किंवा आङ् पुढें

ओत्वोष्ठयोः समासे वा पररूपं वक्तव्यम् । स्थूलौतुः स्थूलोतुः । बिम्बौष्ठी बिम्बोष्ठी ॥

एमनादिषु च्छन्दसि ॥ ६ ॥

एमनादिषु च्छन्दसि पररूपं वक्तव्यम् । अपां त्वेमन्साद्याभ्यपां त्वोघन्साद्यामि ॥

ओर्माडोश्च ॥ ६ । १ । ९५ ॥

किमर्थश्चकारः । एडीत्यनुकृत्यते । किं योजनम् । इह मा भून् । अद्य आ ऋश्यात् अद्याश्यात् । कदाश्यात् ॥ नैत-

तांना सीमान्तः असेंच रूप होतें.

( वा. ५ ) समासांत सांपडलेले ओतु व ओष्ठ शब्द पुढें असतांना विकल्पानें पररूप होतें असें वचन करावें. जसें—स्थूलौतुः किंवा स्थूलोतुः. तसेंच बिम्बौष्ठी अथवा बिम्बोष्ठी.

( वा. ६ ) एमन् ओघन् वगैरे शब्द पुढें असतांना वेदामध्ये पररूप होतें असें वचन करावें. जसें—अपां त्वेमन् साद्याभ्यपां त्वोघन् साद्यामि.

( सू. ९५ ) येथें चकार घालण्याचें काय प्रयोजन ?

चकारानें एङि पररूपम् येथील एङि या पदाची अनुवृत्ति दाखविली आहे.

त्या अनुवृत्तीचे काय प्रयोजन ?

आ+ऋश्यात् अश्यात्. अद्य+अश्यात्

असतांना पूर्व व पर अचांचे स्थानी पररूप एकादेश होतो. उदा०— शिवाय ओं नमः शिवार्यो नमः; शिव एहि शिवेहि. एहि येथें आङ् उपसर्ग व पुढें इहि हें क्रियापद आहे व गुण एकादेश होऊन एहि असें झालें आहे. हा एकार पूर्वान्वद्भावानें ( ६।१।८५ ) आङ् आहे असें समजून प्रकृत सूत्रानें शिव या शब्दांतील अकाराबरोबर पररूप झालें आहे.

२. ऋश्य म्हणजे सृग—विशेष. ऋश्यात् हें पंचमीचें

दस्ति प्रयोजनम् । अद्यर्थादित्येव भवि-  
त्वयम् । एवं हि सौनागाः पठन्ति । चोऽ-  
नर्थकोऽनधिकारादेः ॥

उस्योमाङ्क्ष्वाटः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

उसि पररूप ओमाङ्कोश्वाटः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । औस्त्रीयत् औढीयत् औंका-  
रीयत् ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
न वक्तव्यः । उक्तमाटश्च [ ९० ] इत्यत्र

अद्यार्थात्. कदा+अर्थात् कदाश्चात्. येषं  
पररूप अ होजं नये.

हैं प्रयोजन होत नाही. कारण अद्य+अर्थात्  
असे असतां 'ओमाङ्कोश्च' यानें पररूप होऊन  
अद्यर्थात् असेंच रूप व्हावें. कारण सौनाग  
नांवाच्या वैयाकरणाचें असें ग्रहणें आहे कीं-  
ओमाङ्कोश्च येषं चकार फुकट आहे. येषं एङि  
या पदाची अनुवृत्ती येतच नाही.

( वा. १ ) आट् आगमाहून उस्, ओम् व  
आङ् हे पुढें असताना पररूपाच्या प्रतिषेधा-  
करितां वचन करावें. उदाहरणार्थ औस्त्रीयत्  
औढीयत् औंकारीयत्.

तर मग तसा पररूपाचा प्रतिषेध अवश्य  
केलाच पाहिजे.

प्रतिषेध करावयास नको. कारण 'आटश्च'  
( ६।१।९० ) येषं आटाहून अच् पुढें अस-  
एकवचन आहे. आ-ऋश्चात् येषं आङ् आणि ऋकार  
यांचा गुण होऊन अर् असा एकादेश झाला आहे. तो  
अर् हा पूर्वान्तवद्भावानें आङ् समजून प्रकृत सूत्रानें  
पूर्वरूप झालें तर अद्यर्थात् असें होईल. एङि याची  
अनुवृत्ति आली म्हणजे आङ् पुढें आहे तरी एङ् नाही  
म्हणून पररूप होत नाही. तेव्हां सर्वर्णदीर्घ होऊन  
अद्यार्थात् असें होतें.

३. उस्त्रा, ओढ, आणि ओंकार या शब्दाहून क्यच्  
प्रत्यय ( १।१।८ ), इस्व ( ७।४।३३ ), धातुसंज्ञा

चकारस्य प्रयोजनं वृद्धिरेव यथा स्याद्य-  
दन्यत्रप्राप्नोति तन्मा मूदिति ॥

उस्यपदान्तात् ॥ ६ ॥ १ । ९६ ॥

अपदान्तादिति किमर्थम् । का उस्त्रा  
कोस्त्रा ॥ अपदान्तादिति शक्यमकर्तुम् ।  
कस्मान्न भवति का उस्त्रा कोस्त्रा । अर्थव-  
द्ग्रहणे नानर्थकस्येति । नैषा परिभाषेह  
शक्या विज्ञातुम् । इह हि दोषः स्यात् ।

तांना वृद्धीच व्हावी, आणि तेथें दुसरें जें काहीं  
प्राप्त होईल तें न व्हावें याकरितां चकार  
घातला आहे असें मागें ( पु. १४० पं. १-२ )  
चकाराचें प्रयोजन सांगितलें आहे.

( सू. ९६ ) येषं अपदान्तात् असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

का+उस्त्रा कोस्त्रा येषं पररूप न व्हावें म्हणून  
म्हटलें आहे.

अपदान्तात् हें केलें नाही तरी चालेल.

तर मग कोस्त्रा येषं पररूप कां बरें होत  
नाहीं ? 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतां अन-  
र्थकाचें ग्रहण करूं नये' ह्या परिभाषेनें कोस्त्रा  
येथें पररूप होत नाही.

ही परिभाषा येषं म्ह० उस् याविषयीं  
स्वीकारणें शक्य नाही. कारण उस् हा अर्थवान्  
घेतला तर भिन्द्या+उस् = भिन्द्युः, तसेंच

( ३।१।३२ ), पुढें लङ् प्रत्यय, मागें आट् आगम  
( ६।४।७२ ), आणि वृद्धि ( ६।१।९० ) ही कार्यें  
झाली आहेत. व्ह धातूहून क्त प्रत्यय संप्रसारण वगैरे  
होऊन ऊढ असा शब्द होतो. मागें आङ् उपसर्ग लाग-  
ल्यावर गुण होऊन ओढ असा शब्द झाला आहे.

१. ( सू. ९६ ) अपदान्ती असलेल्या अवर्णाहून  
उस् पुढें असतांना पूर्वं व पर अचांचे स्थानीं पररूप  
एकादेश होतो. उदा० भिन्द्युः.

भिन्ध्या उस् भिन्धुः । छिन्ध्या उस् छिन्धुः ॥  
 एवं तर्हि लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-  
 स्यैवेत्येवं न भविष्यति ॥ उत्तरार्थं तर्ह्य-  
 पदान्तग्रहणं कर्तव्यम् । अतो गुणे [ ९७ ]  
 अपदान्ताद्यथा स्यादिति । इह मा भूत् ।  
 दण्डाग्रम् क्षुपाग्रमिति ॥

[ अतो गुणे ॥ ६।१।९७ ॥ ]

अव्यक्तानुकरणस्यात् इतौ ॥  
 ६।१।९८ ॥

इतावनेकाज्ग्रहणं श्रद्धर्थम् ॥ १ ॥

इतावनेकाज्ग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयो-  
 जनम् । श्रद्धर्थम् । इह मा भूत् । श्रद्धिति ॥  
 नाम्नेडितस्यान्त्यस्य तु वा ॥  
 ६।१।९९ ॥

नित्यमाग्नेडिते डाचि ॥ १ ॥

नित्यमाग्नेडिते डाचि पररूपं कर्तव्यम् ।  
 पटपटायति ॥

अकारान्तानुकरणाद्वा ॥ २ ॥

छिन्ध्या+उस् = छिन्धुः येथें पररूप होणार नाही  
 असा दोष येईल.

तर मग ' लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-  
 स्यैव ग्रहणम् ' म्हणजे 'लाक्षणिक आणि प्रति-  
 पदोक्त या दोघामध्ये प्रतिपदोक्तांचेंच ग्रहण  
 करावें' या परिभाषेनें प्रतिपदोक्त उस् असेल  
 तेथेंच पररूप होईल, कोसा येथील उस् लाक्ष-  
 णिक असल्यामुळे पररूप होत नाही.

तर मग उत्तर सूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितां  
 अपदान्त-ग्रहण केलें पाहिजे. कारण अतो गुणे हें  
 पररूप अपदान्तीं अकार असेल तरच झालें  
 पाहिजे. दण्डाग्रम् क्षुपाग्रम् येथें होतां कामा नये.

२. कारण, यासुट् हा उस् याचा आगम ( ३।४।  
 १०३ ) असल्यामुळे नुसत्या उस् याला अर्थ नाही.

३. भिन्धुः येथें झैर्जुस् ( ३।४।१०८ ) यानें उस्  
 असा आदेश झाला आहे. तेव्हां नो प्रतिपदोक्त आहे.  
 आणि उस्ता शब्दामधील उस् हा लाक्षणिक आहे. वस्  
 धातूहून रक् प्रत्यय ( उणा. २।१३ ) केल्यानंतर वका-  
 राला संप्रसारणानें ( ६।१।१५ ) उस् असें झालें आहे.

१. ( सू. ९७ ) अपदान्ती असलेल्या ऱ्हस्व अका-  
 राहून गुण पुढें असतांना पूर्वं व पर यांचे स्थानीं पररूप  
 एकादेश होतो. उदा०—भवन्ति, पथे.

१. ( सू. ९८ ) ध्वनीच्या अनुकरणांतील जो अत्  
 असा शब्द त्याहून इति शब्दांतील अच् पुढें असतांना  
 पूर्वं व पर यांचे स्थानीं पररूप एकादेश होतो. उदा०—

( सू. ९८ वा. १ ) इति शब्द पुढें अस-  
 तांना जें हें अनुकरणाळा पररूप सांगितले आहे  
 तेथें अनेकाचः असें म्हणावें.

याचें काय प्रयोजन ?

अन् शेवटीं असलेला व एकच स्वर ज्यामध्ये  
 आहे अशा अनुकरणरूप शब्दाहून होऊं नये.  
 उदाहरणार्थ श्रत्-इति श्रद्धिति येथें न व्हावें.

( सू. ९९ वा. १ ) डाच् प्रत्यय पुढें अस-  
 लेलें आग्नेडित पुढे असतांना पूर्वं खंडांतील  
 शेवटचा वर्ण आणि आग्नेडितांतील पहिला वर्ण  
 या दोन वर्णांचे स्थानीं नित्य पररूप होतें असें  
 वचन करावें. जसें—पटपटायति.

पटपट-इति; येथें पटिति असे होतें.

१. ( सू. ९९ ) अनुकरणाळा जें पूर्वं मूत्रानें पर-  
 रूप सांगितले आहे तें आग्नेडिताला ( ८।१।२ ) होत  
 नाही. फक्त तेथें शेवटच्या तकाराला मात्र विकल्पानें  
 होतें. उदा०— पटपटिति पटपटदिति.

२. पटत् या अनुकरणाळा डाच् प्रत्यय कर्तव्य  
 असल्यामुळे द्वित्व ( ८।१।२ वा. ८ ), पुढें डाच्  
 प्रत्यय ( ५।४।५७ ), नंतर तकार व पकार या दोन  
 वर्णांचे स्थानीं प्रकृत वार्तिकानें पकार एकादेश, अत्  
 या टीचा लोप ( ६।४।४३ ), पुढें क्यष् प्रत्यय ( ३।  
 १।१३ ), धातुसंज्ञा ( ३।१।३२ ) वगैरे कार्ये झालीं  
 आहेत.

अथवाकारान्तमेतदनुकरणम् ॥ भवे-  
रिसद्धं यदाकारान्तं यदा तु खल्वचशब्दान्तं  
तदा न सिध्यति । विचित्रास्तद्धितवृत्तयः ।  
नातस्तद्धित उत्पद्यते ॥

[ नित्यमात्रेडिते डाचि ॥ ६ ।

१।१०० ]

अंकः सवर्णे दीर्घः ॥ ६।१।१०१॥

सवर्णदीर्घत्व ऋति ऋवावचनम् ॥१॥

सवर्णदीर्घत्व ऋति ऋ वा भवतीति  
वक्तव्यम् । होतृ ऋकारः होतृकारः ।

लृति लृलृवाचनम् ॥ २ ॥

लृति लृलृ वा भवतीति वक्तव्यम् ।  
होतृ लृकारः होतृलृकारः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
चतुर्थमाह्निकम् ॥

( वा. २ ) अथवा पट असे अकारान्तच  
अनुकरण समजल्याने पटपटायति हे सौधावे.  
अकारान्ताचे अनुकरण मानले असता हे  
साधते. पण पटत् असे अत् शब्द शेवटी असलेले  
अनुकरण समजले असता हे साधत नाही.

‘विचित्रास्तद्धितवृत्तयः’ म्हणजे तद्धितवृत्ती ह्या  
विचित्र आहेत. तेव्हा पटत् अशा अनुकरणाहून  
डाच् प्रत्ययच होत नाही.

( सू. १०१ वा. १ ) अकाहून सवर्ण अच्  
पुढे असतांना जो हा दीर्घ सांगितला आहे तेथे  
अकाहून सवर्ण असा ह्रस्व ऋकार पुढे असतांना

३. तात्पर्य, नित्यमात्रेडिते डाचि हे वार्तिक नको.

४. तेभ्यः प्रयोगेभ्यः द्विताः तद्धिताः—म्हणजे प्रयोग  
साधून देणारे—असा तद्धित हा शब्द अन्वर्थ आहे.  
तेव्हा मूळचे प्रामाणिक प्रयोग असतील ते तद्धित प्रत्य-  
याने साधता येतात. परंतु त्या तद्धित प्रत्ययाने अनिष्ट  
प्रयोगाचे आपादन मात्र करावयाचे नाही.

१. ( सू. १०० ) मात्रेडितस्या० या सूत्रावर जे

पूर्व व पर यांचे स्थानी विकल्पाने ऋ असा  
आदेश होतो असे वचन करावे उदा० होतृ  
ऋकारः, होतृकारः

( वा. २ ) न्ह्रस्व ऋकाराहून न्ह्रस्व लृकार  
पुढे असतांना पूर्वपरांचे स्थानी विकल्पाने लृ  
असा आदेश होतो असे वचन करावे. उदा०  
होतृ लृकारः, होतृलृकारः.

याप्रमाणे श्री भगवान् पतंजलि ऋषींनी रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्या-  
याच्या पहिल्या पादाचे चवथे आह्निक समाप्त  
झाले.

‘ नित्यमात्रेडिते डाचि ’ ( वा. १ ) असे वार्तिक आहे,  
तेच येथे सूत्रपाठामध्ये आलेले आहे.

१. ( सू. १०१ ) अकाहून सवर्ण अच् पुढे असतांना  
पूर्व व परांचे स्थानी दीर्घ एकादेश होतो. उदा०—  
दैत्यारिः.

अध्याय ६ पाद १ आह्निक ४ समाप्त.

प्रथमयोः पूर्वसवर्णः ॥ ६।१।  
१०२ ॥

प्रथमयोरित्युच्यते कयोरिदं प्रथमयोर्ग्रहणं किं विभक्तयोरित्याह । कथं ज्ञायते । अचीति वर्तते न चाजादी प्रथमौ प्रत्ययौ स्तः । ननु चैवं विज्ञायतेऽजादी यौ प्रथमावजादीनां वा यौ प्रथमाविति । यत्तर्हि तस्माच्छसो नः पुंसि [ १०३ ] इत्यनुक्रान्तं पूर्वसवर्णं प्रति-

( सू. १०२ ) येषं प्रथमयोः असें म्हाटलें आहे. या प्रथमयोः पदानें काय ध्यावें ? पहिल्या दोन विभक्ती ध्याव्या किंवा पहिले दोन प्रत्यय ध्यावे ?

प्रथमयोः या पदानें पहिल्या दोन विभक्ती म्हणजे प्रथमा आणि द्वितीया या विभक्ती ध्याव-याच्या असें ( सूत्रकार ) सांगतात.

हे कशावरून ठरविलें जातें ?

अशावरून कीं— येषं अचि याची अनुवृत्ति आहे. आणि पहिले दोन प्रत्यय घेतले तर त्यांतील पहिला सु प्रत्यय हा अजादि नाही.

पण ' अजादि असे जे पहिले दोन प्रत्यय' असें मी समजतो, किंवा 'अजादि प्रत्ययांमधील जे पहिले दोन प्रत्यय' असाही अर्थ संभवतो. तेव्हां औ आणि जस् या दोन प्रत्ययांचेच ग्रहण प्राप्त होत आहे.

तर मग ' तस्माच्छसो नः पुंसि ' या पुढील

१. ( सू. १०२ ) अकाहून प्रथमा किंवा द्वितीया या प्रत्ययांतील अच् पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानीं पूर्वसवर्ण दीर्घ एकादेश होतो. उदाहरणार्थ— रामाः रामान्, हरी हरीन्.

२. 'तस्माच्छसो नः पुंसि' या सूत्रानें द्वितीया बहु-वचन शस् प्रत्ययाच्या सकाराला नकार सांगितला आहे. जर तेषं पहिले दोन प्रत्यय घेतले तर शस् प्रत्यय

निर्दिशति तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्तयोर्ग्रहणमिति । अथवा सुपीति वर्तते ॥

अथ किमर्थं पूर्वसवर्णदीर्घोऽमि पूर्वत्वं चोच्यते न प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्युच्यमाने ऽम्यपि दीर्घः प्राप्नोति । वृक्षम् प्लक्षम् । नैष दोषः । यत्पूर्वस्मिन्योगे दीर्घग्रहणं तदुत्तरत्र निवृत्तम् । एवमपीदमिह पूर्वसवर्णग्रहणं क्रियते तेनाम्यपि पूर्वसवर्णः

सूत्रामधील तस्मात् या तद् शब्दानें या प्रकृत सूत्रांतील पूर्वसवर्णदीर्घांचा परामर्श आचार्य करीत आहेत. त्यावरून पहिल्या दोन विभक्तींचें ग्रहण ते सुचवितात. अथवा ' वा सुप्यापिशलेः ' येथून सुपि हें पद अनुवृत्तीने येत आहे.

आतां पूर्वसवर्ण दीर्घ आणि 'अमि पूर्वः' हें पूर्वरूप अशीं दोन कायें निरनिराळीं कशा-करितां सांगितलीं आहेत. तशीं सांगू नयेत. एका पूर्वसवर्ण दीर्घानेंच काम भागेल.

एक पूर्वसवर्ण दीर्घच सांगितल्यानें काम भागणार नाही. कारण वृक्षम् व प्लक्षम् येषं अम् पुढें असतांनाही पूर्वसवर्ण दीर्घ प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण— ' अकः सर्वो दीर्घः ' येषं केलेल्या दीर्घ-ग्रहणाची ' प्रथमयोः पूर्वसवर्णः ' येषं अनुवृत्ति करूं नये.

दीर्घग्रहण निवृत्त झालें तरीही येषं पूर्वसवर्णः असें म्हाटलें असल्यामुळें वृक्षम् प्लक्षम् इत्यादि केला असतां पूर्वसवर्ण दीर्घ संभवतच नाही म्हणून त्या सूत्राचा अर्थच जमत नाही.

३. त्या ' सुपि ' या शब्दानें सुपाला ऋदेशन सांगितलेल्या ( १।४।१०४ ) विभक्ति संज्ञेचे येषं अनुसंधान होतें. म्हणून येथील प्रथमयोः यानें पहिल्या दोन विभक्ती घेतल्या जातात.

प्रसज्येत । वृक्षम् प्लक्षम् । द्विमात्रः प्राप्नोति । नैष दोषः । सर्वर्णग्रहणं न करिष्यते । यदि सर्वर्णग्रहणं न क्रियते कुतो व्यवस्था । आन्तर्यतः । यद्येवमग्नी वायू त्रिमात्रः प्राप्नोति वृक्षम् प्लक्षम् द्विमात्रः । तस्मात्सर्वर्णग्रहणं कर्तव्यं तस्मिन् क्रियमाणे दीर्घग्रहणमनुवर्तते तस्मिन्ननुवर्तमाने ऽमि पूर्व इत्यपि वक्तव्यम् ॥ अथ किमर्थं पृथगुच्यते नेहै-  
बोच्येत प्रथमयोः पूर्वसवर्णोऽमि चेति । यदि प्रथमयोः पूर्वसवर्णदीर्घो भवत्यमि

चेत्युच्यते तेनाम्यपि दीर्घः प्रसज्येत । वृक्षम् प्लक्षम् । नैष दोषः । दीर्घग्रहणं निवर्तयिष्यते । एवमपि पूर्वसवर्णः प्रसज्येत । सर्वर्णग्रहणं न करिष्यते । यदि सर्वर्णग्रहणं न क्रियते पूर्वस्मिन्योगे विप्रतिषिद्धम् । यदि पूर्वं न दीर्घोऽथ दीर्घो न पूर्वः पूर्वं दीर्घश्चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मादुभयमारब्धव्यं पृथक्च वक्तव्यम् ॥  
प्रथमयोरिति योगविभागः सर्वर्णदीर्घार्थः  
॥ १ ॥

स्थली अम् पुढे असतांना दोन मात्रांचा पूर्वसवर्ण प्राप्त होत आहेच.

हा दोष येत नाही. कारण पूर्वसवर्णः येथील सर्वर्णग्रहण काढून टाकलें जाईल.

पण जर सर्वर्णग्रहण काढून टाकलें तर वृक्षम् वगैरे स्थली न्हस्वच आणि अग्नी वायू इत्यादि स्थली दीर्घच ही व्यवस्था कशी होईल ?

प्रमाणामुळे असलेल्या आन्तर्याने ही व्यवस्था होईल. पण असे म्हणावें तर वृक्षम् इत्यादि स्थली द्विमात्रिक आणि अग्नी वायू इत्यादि स्थली त्रिमात्रिक आदेश प्राप्त होतील. एकंदरीत सर्वर्णग्रहण करणें जरूर आहे. आणि सर्वर्णग्रहण केलें असतां दीर्घग्रहणाचीही अनुवृत्ति केली म्हणजे 'अमि पूर्वः' हेही निराळें विधान केलेंच पाहिजे.

आतां 'अमि पूर्वः' हे सूत्र निराळ्या प्रकरणांत कां बरें केलें आहे ? तसें करूं नये. तर 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' याच्या पुढेंच 'अमि च' असें म्हणावें.

पण जर 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' असें सांगून

४. तेव्हां अर्थातच वृक्षम् येथें पूर्वाचा न्हस्व असल्यामुळे तोच होईल.

५. वृक्षम् येथें पुढील स्थानी न्हस्व असल्यामुळे न्हस्व आदेश होईल आणि अग्नी व वायू येथें पुढील

त्याच्या पुढे 'अमि च' असें म्हटलें तर वृक्षम् व प्लक्षम् येथें अम् पुढे असतांनाही दीर्घ प्रसक्त होईल.

हा दोष येत नाही. कारण—'अमि च' येथें दीर्घग्रहणाची अनुवृत्ति करूं नये.

तरीही पूर्वसवर्णाचें विधान होत असल्यामुळे पूर्वसवर्ण द्विमात्रिक असाच होऊं लागेल.

तर मग पूर्वसवर्णः यांतील सर्वर्णग्रहणही काढून टाकण्यांत येईल.

पण जर सर्वर्णग्रहण काढून टाकले तर पूर्वसूत्रांत विरोध येईल, तो असा—'प्रथमयोः पूर्वः' आणि 'अमि च' अशीं सूत्रे आतां झालीं. पूर्वसूत्रामध्ये दीर्घ या पदाची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां अग्नी येथें जो पूर्व आहे तो दीर्घ नाही; व जो दीर्घ ई ऊ वगैरे आदेश झाला पाहिजे तो पूर्व नाही. तेव्हां पूर्व आणि दीर्घ हे म्हणणें परस्पर विरुद्ध होतें. तेव्हां दोन विधानें केलीं पाहिजेत—आणि तीं निरनिराळ्या प्रकरणांत केलीं पाहिजेत असें सिद्ध झालें.

( वा. १ ) येथें 'प्रथमयोः' असा योग-

स्थानी दीर्घ असल्यामुळे दीर्घ आदेश होईल.

६. वृक्षम् येथें दोन स्थानी मिळून दोन मात्रा होतात. अग्नी येथें तशा तऱ्हेनें तीन मात्रा होतात.

प्रथमयोरिति योगविभागः कर्तव्यः ।  
प्रथमयोरकः सवर्णदीर्घो भवति । ततः  
पूर्वसवर्णः । पूर्वसवर्णदीर्घो भवत्यकः प्रथम-  
योरिति । किमर्थो योगविभागः । सवर्णदी-  
र्घार्थः । सवर्णदीर्घत्वं यथा स्यात् ॥

एकयोगे हि जश्शसोः पररूपप्रसङ्गः

॥ २ ॥

एकयोगे हि सति जश्शसोः पररूपं प्रस-  
ज्येत । वृक्षाः प्लक्षाः । वृक्षान् प्लक्षान् ॥  
ननु च पूर्वसवर्णदीर्घत्वं पररूपं बाधिष्यते ।  
नोत्सहते बाधितुम् । किं कारणम् ।

आद्गुणयणादेशयोरपवादा वृद्धि-  
सवर्णदीर्घपूर्वसवर्णादेशास्तेषां पररूपं

स्वरसंधिषु ॥ ३ ॥

आद्गुणयणादेशावुत्सर्गौ । तयोरपवादा  
वृद्धिसवर्णदीर्घपूर्वसवर्णादेशाः । तेषां सर्वेषां  
पररूपमपवादः । तत्सर्वबाधकम् । सर्वबाध-  
कत्वात्प्राप्नोति ॥ अथ क्रियमाणेऽपि योग-  
विभागे यावता पररूपमपवादः कस्मादेव न  
बाधते । योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थः ।  
योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थो विज्ञायते ॥

योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थ-  
श्रेद्म्यतिप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थश्रेद्म्यति-  
प्रसङ्गो भवति । वृक्षम् प्लक्षम् । यथैव हि

विभाग करावा. अकाहून प्रथमा व द्वितीया या  
विभक्तीच्या संबंधीं सवर्णं अच् पुढें असतांना  
दीर्घं होतो असा पहिल्या सूत्राचा अर्थ होईल.  
त्यानंतर ' पूर्वसवर्णः ' असें दुसरें सूत्र होईल.  
अकाहून प्रथमा व द्वितीया या विभक्तीच्या  
संबंधीं अच् पुढें असतांना पूर्वसवर्णं दीर्घं  
एकादेश होतो असा त्याचा अर्थ होईल.

कशाकरितां बरें हा योगविभाग करावा  
लागत आहे ?

सवर्णदीर्घं झाला पाहिजे म्हणून. त्यामुळे  
वृक्षाः प्लक्षाः, वृक्षान् प्लक्षान् इत्यादि स्थळीं  
सवर्णं दीर्घं होऊं शकतो.

( वा. २ ) ' प्रथमयोः पूर्वसवर्णः ' असें  
एक सूत्र समजलें असतां वृक्षाः वृक्षान् इत्यादि  
जस् व शस् प्रत्यय पुढें असलेल्या स्थळीं 'अतो  
गुणे ' ( ६।१।९७ ) याने पररूपं प्रसक्त  
होईल.

पण पूर्वसवर्णं दीर्घं हा पररूपाचा परत्वा-  
स्तव बाध करील.

बाध करूं शकणार नाहीं.

काय कारण ?

( वा. ३ ) स्वरसंधीमध्ये आद्गुण व यणा-  
देश हे दोन सामान्य विधी आहेत. त्यांचे वृद्धि,  
सवर्णदीर्घ, आणि पूर्वसवर्ण हे अपवाद होत.  
आणि त्या सर्वांचे पररूप अपवाद आहे. तें  
सर्वांचे बाधक आहे. तेव्हां जस् व शस् हे  
प्रत्यय केले असतां पूर्वसवर्णं दीर्घाचा बाध  
करून पररूप प्राप्त होत आहे.

पण असेच असेल तर योगविभाग केला  
असतांही हें पररूप अपवाद असल्यामुळे त्यानें  
सवर्णं दीर्घाचा बाध कां बरें केला जात नाहीं ?

'योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थः' म्हणजे योग-  
विभागाचे जोरावर अन्यशास्त्राची म्ह० पर-  
रूपाची निवृत्ति करावयाची.

( वा. ४ ) योगविभागाचे जोरावर अन्य-  
शास्त्राची निवृत्ति करावयाची तर वृक्षम् व  
प्लक्षम् येथें द्वितीया एकवचनामध्ये अतिप्रसंग  
येत आहे. म्हणजे योगविभागाचे जोरावर पर-

शब्द असतील तेथें त्याचा बाध करून पररूप होईल.

७. ' पूर्वसवर्णः ' या पुढील सूत्रानें इरीन् व भानून्  
येथें पूर्वसवर्णं दीर्घं होईल; पण वृक्ष वंगरे अकारान्त

योगविभागः पररूपं बाधत एवमपि पूर्वत्व-  
मपि बाधेत ॥

नकाराभावश्च तस्मादित्यनन्तरनिर्दे-  
शात् ॥ ५ ॥

नत्वस्य चाभावः । वृक्षान् प्लक्षान् । किं  
कारणम् । तस्मादित्यनन्तरनिर्देशात् । तस्मा-  
दित्यनेनानन्तरो योगः प्रतिनिर्दिश्यते । किं  
पुनः कारणं तस्मादित्यनेनानन्तरो योगः  
प्रतिनिर्दिश्यते । इह मा भूत् । एतान्गाः  
पश्य ॥ अस्तु तर्ह्येकयोग एव । ननु चोक्त-  
मेकयोगे हि जश्शसोः पररूपप्रसङ्ग इति ।  
नैष दोषः ।

इज्ग्रहणं तु ज्ञापकं पररूपाभावस्य  
॥ ६ ॥

यदयं नादिचि [ १०४ ] इतीज्ग्रहणं  
करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न जश्शसोः पर-  
रूपं भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इज्ग्र-  
हणस्यैतत्प्रयोजनमिह मा भूत् । वृक्षाः  
प्लक्षाः । वृक्षान् प्लक्षान् । यदि च जश्शसोः  
पररूपं स्यादिज्ग्रहणमनर्थकं स्यात् । पश्यति  
त्वाचार्यो न जश्शसोः पररूपं भवतीति तत  
इज्ग्रहणं करोति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । उक्त-  
रार्थमेतत्स्यात् । दीर्घाज्जसि च [ १०५ ]

रूपाचा जसा बाध केला जातो तसा ' अमि  
पूर्वः ' या पूर्वरूपाचाही बाध केला जाईल.

( वा. ५ ) शिवाय वृक्षान् व प्लक्षान् येथें  
पुढील सूत्रानें नत्व होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं—' तस्मान्छसो नः ' या  
सूत्रानें मागील सूत्राचा निर्देश केला आहे; त्या  
सूत्रांतील तद् शब्दानें अनंतर अशा मागील  
सूत्राचा परामर्श केला आहे.

पण तद् शब्दाने अनंतर असा मागील  
सूत्राचाच परामर्श करण्याचें काय प्रयोजन ?

एतान् गाः पश्य येथें पूर्वसवर्ण दीर्घ नसल्या-  
मुळे नत्व न झालें पाहिजे.

तर मग ' प्रथमयोः पूर्वसवर्णः ' असें एकच  
सूत्र असूं दे.

पण एक सूत्र असलें तर वृक्षाः प्लक्षाः,  
वृक्षान् प्लक्षान् वगैरे स्थळीं जस् व शस् प्रत्यय केले  
असतां पूर्वसवर्णाचा बाध करून पररूप प्रसक्त  
होत आहे असा दोष पूर्वी दाखविला आहे ना ?

८. पुल्लिगी गो शब्दाहून द्वितीया बहुवचन शस्  
प्रत्यय व आत्व ( ६।९।९३ ) झालें आहे. येथें पूर्वसवर्ण  
दीर्घ न झाल्यामुळे जसें नत्व होत नाही तसें वृक्षान्  
येथेही योगविभागानें पररूपाचा बाध करून सवर्णदीर्घ  
झाला तरी पूर्वसवर्णदीर्घ नसल्यामुळे नत्व होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण—

( वा. ६ ) ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि  
' नादिचि ' ( ६।१।१०४ ) येथें इज्-ग्रहण  
करीत आहेत त्या अर्थी जस् व शस् हे  
प्रत्यय केले असतां तेथें पररूप होत नाही असें  
ज्ञापन ते करीत आहेत.

तें इज्-ग्रहण ज्ञापक कसें होतें ?

ज्ञापक असें कीं— नादिचि येथें इज्-ग्रहणाचें  
प्रयोजन वृक्षाः प्लक्षाः वृक्षान् प्लक्षान् इत्यादि  
स्थळीं पूर्वसवर्ण दीर्घाचा निषेध न व्हावा हें  
आहे. पण जर जस् व शस् प्रत्यय केले असतां  
पररूपानें पूर्वसवर्ण दीर्घाचा बाध झाला तर  
इज्-ग्रहण व्यर्थ होत आहे. तेव्हां जस् व शस्  
प्रत्यय केले असतां तेथें पररूप होत नाही असें  
आचार्य खात्रीनें समजत आहेत; आणि म्हणूनच  
इज्-ग्रहण ते करीत आहेत.

हें ज्ञापक जमत नाही. कारण ' दीर्घाज्जसि च '  
येथें अनुवृत्ति होण्याकरितां इज्-ग्रहण आवश्यक  
आहे.

९. निषेध न झाल्यामुळे पूर्वसवर्ण दीर्घ व्हावा.

१०. अनुवृत्ति आल्यामुळे दीर्घाहून इच् पुढें अस-  
तांना पूर्वसवर्ण दीर्घाचा निषेध सिद्ध होतो. उदा०—  
कुमार्यां.



इच्चि चेति । यद्युत्तरार्थमेतत्स्यात्तत्रैवायमि-  
ज्ग्रहणं कुर्वीत । इहापि तर्हि क्रियमाणं यद्यु-  
त्तरार्थं न ज्ञापकं भवति । एवं तर्हि  
यद्युत्तरार्थमेतत्स्यान्नैवायमिज्ग्रहणं कुर्वीत  
नापि जस्ग्रहणम् । एतावदयं ब्रूयादीर्घाच्छसि  
पूर्वसवर्णो भवतीति । तन्नियमार्थं भवि-  
ष्यति । दीर्घाच्छस्येव नान्यत्रेति । सोऽ-  
यमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे यदिज्ग्रहणं  
करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न जस्शसोः पर-  
रूपं भवतीति ॥

अथवा पुनरस्तु योगविभागः । ननु  
चोक्तं योगविभागोऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थश्चे-  
दम्यप्रतिप्रसङ्ग इति । नैष दोषः । योग-  
विभागः करिष्यते । अमि । अमि यदुक्तं  
तन्न भवतीति । ततः पूर्वः पूर्वश्च भवत्य-  
मीति ॥ यदप्युच्यते नकाराभावश्च तस्मा-  
दित्यनन्तरनिर्देशादिति कः पुनरर्हति तस्मा-  
दित्यनेनानन्तरं योगं प्रतिनिर्दिष्टुम् । एवं  
किल प्रतिनिर्दिश्येत तस्मात्पूर्वसवर्णदीर्घा-  
दिति । तच्च न । एवं प्रतिनिर्दिश्यते तस्मा-

जर इज्-ग्रहण उत्तर सूत्रांत अनुवृत्ती होण्या-  
करितां आवश्यक आहे तर उत्तर सूत्रीच इज्-  
ग्रहण करावें, असें असतां येथे केले म्हणून तें  
ज्ञापक होईलच.

आतां येथें करूनही उत्तरार्थ असल्यामुळें  
ज्ञापक होणार नाहीं असा आप्रह असेल तर जर  
हें इज्-ग्रहण उत्तरार्थ असतें तर उत्तरसूत्री इज्-  
ग्रहणही केलें नसतें व जस्-ग्रहणही केलें नसतें.  
तर लाघवास्तव 'दीर्घाच्छसि' एवढेंच सूत्र  
केलें असतें. दीर्घाहून शस् पुढें असतांना पूर्व  
सवर्ण दीर्घ होतो असा त्याचा अर्थ होऊन तें  
सूत्र नियमार्थ झालें असतें व त्याचा अर्थ दीर्घा-  
हून शस् पुढें असतांनाच पूर्वसवर्ण दीर्घ होतो,  
अन्य ठिकाणीं होत नाहीं असा झाला असता.  
अशा रीतीनें लघुभूत सूत्रानेंच निर्वाह होत असतां  
ज्या अर्थी आचार्यांनीं इज्-ग्रहण केलें आहे  
त्या अर्थी जस् व शस् प्रत्यय केलें असतां पररूप  
होत नाहीं असें ते आचार्य सुचवीत आहेत.

अथवा प्रथमयोः असा जो योगविभाग पूर्वी  
केला आहे तोच असूं दे.

११. वृक्षम् येथें 'प्रथमयोः' या योगविभागानें  
जो सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो त्याचाही या योगविभागानें

पण योगविभागाचे जोरावर अन्य शास्त्राची  
निवृत्ति म्हटली तर जसा पररूपाचा बाध होतो  
तसा 'अमि पूर्वः' या पूर्वरूपाचाही बाध होईल  
व वृक्षम् इत्यादि स्थलीं अमाच्या उदाहरणामध्येही  
सवर्णदीर्घाचा प्रसंग येईल असा पूर्वी दोष  
सांगितला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं. कारण 'अमि पूर्वः' येथें-  
ही योगविभाग करण्यांत येईल. 'अमि'  
एवढेच एक सूत्र होय. अम् पुढें असताना जें  
कार्य प्राप्त होतें तें होत नाहीं असा त्याचा अर्थ  
होईल. त्यानंतर 'पूर्वः' असें दुसरें सूत्र होय.  
अम् पुढें असताना पूर्वरूप होतें असा त्याचा  
अर्थ होईल.

तसेंच आणखी या योगविभाग-पक्षावर जो  
दोष दिला आहे कीं- वृक्षान् येथें नत्वही होणार  
नाहीं, कारण 'तस्माच्छसः०' येथील तद् शब्दानें  
अनंतर अशा पूर्व सूत्राचाच परामर्श केला  
आहे त्यासंबंधानें इतकेंच म्हणावयाचें आहे  
कीं-तस्मात् या तच्छब्दानें पूर्वसूत्राचा कोण बरें  
परामर्श करील ? पूर्वसवर्ण दीर्घ या कार्या-  
चाच तस्मात् यानें परामर्श करावयाचा  
आहे व तो विशेष रूपानें नाहीं; तर सामान्य

निषेध होतो. नंतर 'पूर्वः' या पुढील सूत्रानें पूर्वरूप  
होऊन वृक्षम् हें उदाहरण साधेल.

द्वको दीर्घादिति । अथवा तस्मात्प्रथमयो-  
दीर्घादिति ॥ अथवा पुनरस्त्वम्येकयोगः ।  
ननु चोक्तं योगविभागेऽन्यशास्त्रनिवृत्त्यर्थ-  
श्चेदम्यतिप्रसङ्ग इति । नैष दोषः । मध्येऽ-  
पवादाः पूर्वान्विधीन् बाधन्त इत्येवमयं  
योगविभागः पररूपं बाधिष्यतेऽमि पूर्वत्वं न  
बाधिष्यते । यद्येतदस्ति मध्येऽपवादाः  
पुरस्तादपवादा इति नार्थ एकेनापि योग-

विभागेन । पुरस्तादपवादा अनन्तरान्वि-  
धीन् बाधन्ते इत्येवं पररूपं सवर्णदीर्घत्वं  
बाधिष्यते प्रथमयोः पूर्वसवर्णदीर्घत्वं न  
बाधिष्यते ॥

अथवा सप्तमे योगविभागः करिष्यते ।  
इदमस्त्यतो दीर्घो यञि सुपि च [ ७. ३.  
१०१; १०२ ] इति । ततो वक्ष्यामि बहु-  
वचने चातो दीर्घो भवति । ततो झल्येत् ।

रूपान् अकाला सांगितलेल्या दीर्घांचा परामर्श  
करावयाचा आहे. अथवा प्रथमा व द्वितीया पुढे  
असतांना सांगितलेल्या दीर्घांचा परामर्श करा-  
वयाचा आहे.

किंवा 'अमि पूर्वः' असे एकच सूत्र  
असूंदे.

पण योगविभागाचे जोरावर अन्यशास्त्राची  
निवृत्ति करावयाची असे म्हटले तर 'प्रथमयोः'  
हा योगविभाग वृक्षाः इत्यादि स्थली 'अतो  
गुणे' या पररूपाची जशी निवृत्ति करतो तशी  
वृक्षम् इत्यादि स्थली 'अमि पूर्वः' या पूर्व-  
रूपाचीही निवृत्ति करील असा दोष पूर्वी  
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'मध्ये पठित  
असलेले अपवाद हे आपल्यापेक्षा पूर्वी अस-  
लेल्या विधींचाच बाध करतात, आपल्यापेक्षां  
पुढे असलेल्या विधींचा बाध करीत नाहीत'  
असा न्याय असल्यामुळे हा 'प्रथमयोः'  
( ६।१।१०२ ) योगविभाग 'अतो गुणे'  
( ६।१।१७ ) या पररूपाचाच बाध करील,

१२. म्हणजे अकः सवर्णे दीर्घः, प्रथमयोः, आणि  
पूर्वसवर्णः, या तिन्ही सूत्रांनी सांगितलेल्या दीर्घांचा  
परामर्श होईल. त्यामध्ये 'अकः सवर्णे दीर्घः' या  
सूत्राने सांगितलेल्या दीर्घांचा परामर्श करण्याचा  
काहीच उपयोग नाही हे निराळं.

'अमि पूर्वः' ( ६।१।१०७ ) या पूर्वरूपाचा  
बाध करणार नाही. जर 'मध्येऽपवादाः०' हा  
न्याय घेतला तर त्याच्याच जोडीचा 'पुरस्ताद-  
पवादाः' हा न्याय घेतला म्हणजे प्रथमयोः हा-  
ही योगविभाग करण्याची ही जरूर नाही. कारण  
'पूर्वी पठित असलेले अपवाद आपल्या जवळच्या  
विधींचा बाध करतात दूर असलेल्या विधींचा  
बाध करीत नाहीत' या न्यायाने 'अतो गुणे'  
( ६।१।१७ ) हे पररूप 'अकः सवर्णे'  
( ६।१।१०१ ) या दीर्घांचाच बाध करील,  
पूर्वसवर्ण दीर्घांचा ( ६।१।१०२ ) बाध  
करणार नाही.

अथवा सातव्या अध्यायामध्ये योगविभाग  
करण्यांत येईल. तो असा: 'अतो दोषो यञि' व  
'सुपि च' ( ७।३।१०२ ) या सूत्रांनंतर 'बहु-  
वचने' असा योगविभाग करावयाचा व बहु-  
वचन पुढे असतांना ऱ्हस्व अकारान्त अङ्गाल  
दीर्घ होतो<sup>१३</sup> असा त्याचा अर्थ करावयाचा  
त्यानंतर 'झल्येत्' असे सूत्र करून झाला  
बहुवचन सुप् प्रत्यय पुढे असतांना ऱ्हस्व

१३. म्हणजे प्रथमयोः आणि पूर्वसवर्णः या दो  
सूत्रांनी सांगितलेल्या दीर्घांचाच परामर्श होईल.

१४. या योगविभागाने वृक्षाः येथे दीर्घ झा  
असतां 'अतो गुणे' या पररूपाची प्राप्तीच येत ना  
तेव्हा सवर्णदीर्घाने रूप साधते.

एकारश्च भवति बहुवचने श्लीति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । वृक्षाणाम् प्रक्षाणाम् । तत्र को दोषः । दीर्घत्वे कृते ह्रस्वाश्रयो नुण्ण प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं क्रियतां नुडिति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-दीर्घत्वम् । नित्यं खल्वपि दीर्घत्वम् । कृतेऽपि नुटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि । नित्यत्वा-त्परत्वाच्च दीर्घत्वे कृते ह्रस्वाश्रयो नुण्ण प्राप्नोति । एवं तर्ह्याद्रहणमिहापि प्रकृत-

मनुवर्तते । क प्रकृतम् । आज्ञसेरसुक् [ ७. १. ५० ] इति । तेन कृतेऽपि दीर्घत्वे नुड्विष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नोति कीलालपाम् शुभंयाम् । आतो लोपोऽत्र बाधको भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । लोपः क्रियतां नुडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नुट् । एवं तर्हि ह्रस्वनद्यापो नुडित्यत्रातो धातोः [ ६. ४. १४० ] इत्यातो लोपः संबन्धमनुवर्तिष्यते । इहापि तर्हि

अकारान्त अङ्गाला एकार होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ करावयाचा.

पण बहुवचने असा योगविभाग केला असतां वृक्षाणाम् व प्रक्षाणाम् येथेही दीर्घ प्राप्त होत आहे. तेथे दीर्घ झाला तर काय बरे दोष येईल ?

दीर्घ केला असतां ऱ्हस्व स्वराच्या निमित्तानें होणारा नुडागम ( ७।१।५४ ) होणार नाही.

तर मग येथे असा विचार करावा की- वृक्ष-आम् असे असतां ' बहुवचने ' या योगविभागानें पहिल्यानें दीर्घ करावा किंवा नुट् करावा.

मग यांत काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे दीर्घ प्रथमतः करावा. शिवाय, दीर्घ नित्यही आहे. कारण, नुट् केला अथवा न केला तरी दीर्घ प्राप्त होत आहे. तेव्हां परत्वास्तव व नित्यत्वास्तव प्रथमतः दीर्घ केला असतां ऱ्हस्वामुळे होणारा नुडागम प्राप्त होऊं शकत नाही.

१५. आत् ही अकाराची पंचमी आहे. तेव्हां तो अकार ऱ्हस्व अथवा दीर्घ वाटेल तसा चालेल. ऱ्हस्व-ग्रहणाच्या उपयोग इकार उकार वगैरेंविषयी आहे.

१६. कीलाल उपपद पूर्वी असलेल्या पा धातूहून किप् प्रत्यय केला म्हणजे कीलालपा असा दीर्घ-आकारान्त ऱ्हस्व सिद्ध होतो. त्याचें षष्ठीचें बहुवचन कीलालपाम्

व्या. म. भा. २१

असें आहे तर आत् या पदाची अनुवृत्ति ' ऱ्हस्वनद्यापः० ' येथें आणावी.

आत् असें पद मागें कोटें बरें आहे ?

आज्ञसेरसुक् ( ७।१।५० ) येथें आहे.

तें अनुवृत्त केले म्हणजे दीर्घ केला तरीही नुट् आगम होईल.

तरी पण कीलालपाम् शुभंयाम् इत्यादि ठिकाणीही नुट् होऊं लागेल.

तेथें ' आतो धातोः ' ( ६।४।१४० ) हा लोप नुडागमाचा बाध करील. येथें असा विचार करावा की, कीलालपा-आम् असें असतां प्रथम आकाराचा लोप करावा किंवा नुट् करावा.

मग यांत काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे नुट् आगम होऊं लागेल.

तर मग आतां ' ऱ्हस्वनद्यापः ' येथें लोप-पदाशीं संबंध झालेल्या अशा ' आतः धातोः ' या पदांची अनुवृत्ति करण्यांत येईल.

असें होतें.

१७. तेव्हां नुट् आगम सांगितल्यानंतर तेथेंच ' आकारान्त धातूच्या आकाराचा लोप होतो आम् पुढें असताना ' असा स्वतंत्र निराळा वाक्यार्थ शाळा म्हणजे त्यामुळे नुट् आगमाचा बाध करून लोप होईल.

प्राप्नोति । कीलालपानां ब्राह्मणकुलानाम् ।  
नपुंसकस्य नेत्यप्यनुवर्तिष्यते ॥

तस्माच्छसो नः पुंसि ॥ ६ ।

१ । १०३ ॥

किमिदं नत्वं पुंसां बहुत्वे भवत्याहोस्वि-  
त्पुंशब्दाद्बहुषु । कश्चात्र विशेषः ।

नत्वं पुंसां बहुत्वे चेत्पुंशब्दादिष्यते  
स्त्रियाम् ।

तन्न सिध्यति । भ्रुकुंसान्पश्येति ॥

नपुंसके तथैवेष्टं

तन्न सिध्यति । षण्डान्पश्य । पण्ड-  
कान्पश्येति ॥

स्त्रीशब्दाच्च प्रसज्यते ॥ १ ॥

स्त्रीशब्दाच्च प्राप्नोति । चञ्चाः पश्य ।  
वध्निकाः पश्य । खरकुटीः पश्य ॥ अस्तु  
तर्हि पुंशब्दाद्बहुषु ।

पण तसें म्हटलें तर कीलालपानां ब्राह्मण-  
कुलानाम् येथेंही लोप होऊं लागेल.

तर मग तेथें नपुंसकात् आणि न या दोन  
पदांची अनुवृत्ति करावी म्हणजे काम भागेल.

( सू. १०३ ) शशाच्या सकाराला होणारें  
हें नत्व पुरुषांचें बहुत्व असतांना होतें किंवा  
पुरुषांना दाखविणाऱ्या शब्दाहून बहुत्व या अर्थी  
शस् प्रत्यय केला असतांना होतें ?

या दोन तऱ्हांमध्ये काय बरें फरक आहे ?

( वा. १ ) पुरुषांचें बहुत्व दाखविणारा  
शस् प्रत्यय असेल तर नत्व होतें असें घेतलें तर  
स्त्रिया या अर्थाचा शब्द पुंलिंगी असतांना  
नत्व इष्ट आहे तें साधणार नाही. उदा० भ्रुकुं-

सान् पश्य.

तसेंच नपुंसक ह्या अर्थाचा शब्द पुंलिंगी  
असेल तेथे नत्व इष्ट आहे तेंही साधणार नाही.  
जसें—षण्डान् पश्य; पण्डकान् पश्य.

तसेंच पुरुषांचें बहुत्व असतांना नत्व होतें  
असें म्हटलें तर पुरुष या अर्थाचा दाखवि-  
णारा शब्द स्त्रीलिंगी असला तरीही नत्व होऊं  
लागले. जसें—चञ्चाः पश्य, वध्निकाः पश्य,  
खरकुटीः पश्य.

तर मग पुरुषांना दाखविणारा शब्द असला  
म्हणजे त्या शब्दाहून बहुत्व या अर्थाच्या  
शशाच्या सकाराला नत्व होतें असाच पक्ष  
असू दे.

१८. ब्राह्मणकुलांचें विशेषण असल्यामुळें येथें कीला-  
लप असा नपुंसकलिंगी शब्द आहे. नपुंसकलिंगी प्रयोग  
केल्यास म्हस्व ( १।१।४७ ) होऊन कीलालप असा  
अकारान्त शब्द होतो. त्याहून आम् प्रत्यय केला  
असतां ' बहुवचने ' या योगविभागानें दीर्घ होऊन  
नंतर ' ह्रस्वन्घापो नुट ' येथील स्वतंत्र वाक्यार्थानें नुट  
आगभाचा बाध करून लोप होऊं लागेल.

१९. स्वमोर्नपुंसकात् ( ७।१।२३ ) आणि नेतरा-  
च्छन्दसि ( ७।१।२६ ) येथून नपुंसकात् आणि न या  
पदांची अनुवृत्ति करावी आणि स्वतंत्र वाक्यार्थानें जो  
लोप सांगितला आहे तो नपुंसक लिंगामध्यें होत नाही  
असा त्याचा शेष जोडला म्हणजे नपुंसक लिंगामध्यें  
लोप होणार नाही.

१. ( सू. १०३ ) पूर्वसवर्णदीर्घाहून पर असा जो  
शस् प्रत्ययाचा सकार त्याला पुंलिंगामध्यें नकार  
आदेश होतो. उदा०—वृक्षान्.

२. पुंसि यांतील पुंम् शब्दाचा पुरुष हा अर्थ घेऊन  
हा विचार चालू केला आहे. पुरुष हे स्त्रियांचा वेष  
घेऊन जेव्हां नर्तन करतात तेव्हां त्या स्त्रियांना भ्रुकुंस  
म्हणतात. येथें स्त्रियांचें बहुत्व आहे. आतां त्या स्त्रिया  
कृत्रिम आहेत हें निराळें. अकृत्रिम स्त्रियांचें बहुत्व  
दाखवावयाचें असतानाही फक्त पुंलिंगी शब्द आहे  
म्हणून नत्व झाल्याचेंही उदाहरण दारान् पश्य हें  
आहे.

३. चञ्चा म्हणजे गवताची बाहुली. हा शब्द स्त्री-  
लिंगी आहे. त्याहून त्यासारखा मनुष्य या अर्थी कन्

पुंशब्दादिति चेदिष्टं स्थूरापत्यं न  
सिध्यति ।

स्थूरान्पश्येति ॥

कुण्डिन्या अररकायाः

अपत्यं च न सिध्यति । कुण्डिनान्पश्य ।

अररकान्पश्य ॥

पुंस्प्रधान्यात्प्रसिध्यति ॥ २ ॥

पुंस्प्रधाना एते शब्दास्ततो नत्वं भवि-  
ष्यति ॥

पुंस्प्रधान्ये त एव स्युर्ये दोषाः पूर्व-  
चोदिताः ।

भ्रूकुंसान्पश्य । षण्ढान्पश्य । षण्डका-  
न्पश्य । चञ्चाः पश्य । वध्रिकाः पश्य ।  
खरकुटीः पश्येति ॥ तस्माद्यस्मिन्पक्षेऽल्पी-  
यांसो दोषास्तमास्थाय प्रतिविषेयं दोषेषु ॥

नत्वं पुंसां बहुत्वे चेत्पुंशब्दादिष्यते  
स्त्रियाम् ।

नपुंसके तथैवेष्टं स्त्रीशब्दाच्च प्रसज्यते  
॥ १ ॥

पुंशब्दादिति चेदिष्टं स्थूरापत्यं न  
सिध्यति ।

कुण्डिन्या अररकायाः पुंस्प्रधान्या-

( वा. २ ) पुरुषांना दाखविणारा शब्द असला  
म्हणजे नत्व होतें असें असेल तर स्थूरान् पश्य  
येथें इष्ट असलेलें नत्व साधत नाहीं.

तसेंच कुण्डिन्याः अपत्यानि या अर्थाच्या  
कुण्डिनान् शब्दामध्ये, तसेंच अररकायाः  
अपत्यानि या अर्थाच्या अररकान् या शब्दा-  
मध्येही नत्व सिद्ध होणार नाहीं.

स्थूर, कुण्डिन व अररक हे शब्द जरी स्त्री-  
वाचक आहेत तरी त्या शब्दांपासून मुख्यत्वानें

प्रत्यय ( ५।३।९७ ) होऊन त्याचा लुप् होतो. ( ५।  
३।९८ ). येथे वाङ्मोसाराखे पुष्कळ पुरुष असा अर्थ  
आहे म्हणून नत्व हाऊं लागेल. वध्रिका व खरकुटी  
येथेही असेंच समजावें.

४. स्थूरा, कुण्डिनी व अररका या नांवांच्या स्त्रिया  
आहेत. या स्थूरा वगैरे शब्दांहून गोत्रापत्य या अर्थी  
यञ् प्रत्यय ( ४।१।१०५ ) होतो. ती अपत्यं पुष्कळ  
आहेत असें विवक्षित असतांना त्या यञ् प्रत्ययाचा  
लुक् ( २।४।८४ ) सांगितला असल्यामुळे कुण्डिनी  
शब्दाच्या पुढील यञ् प्रत्ययाचा लुक् शाला आहे आणि  
कुण्डिनी शब्दाला कुण्डिन आदेश ( २।४।९० ) शाला  
आहे. स्थूरा व अररका यांतील टाप् प्रत्ययाचा लुक्  
( १।२।४९ ) झाल्यानंतर मागील शब्द त्या त्या  
नांवांच्या स्त्रियांना दाखविणारे आहेत, पुरुषांना दाख-  
विणारे नाहीत; म्हणून नत्व होणार नाहीं. शस् प्रत्यय

पुरुषांचा बोध होत असल्यामुळे नत्व होईल.

( वा. ३ ) पुरुषांचा मुख्यत्वानें बोध होतो  
म्हणून नत्व होतें असें असेल तर त्यामुळेच भ्रूकुं-  
सान् पश्य, षण्ढान् पश्य, चञ्चाः पश्य, वध्रिकाः  
पश्य, खरकुटीः पश्य या ठिकाणी जे दोष पूर्वी  
दिले ते दोष आताही येत आहेत. तद्दोषां ज्यां पक्षा-  
वर दोष थोडे येत असतील तो पक्ष स्वीकारून  
त्या दोषांचे निराकरणान्नहल प्रयत्न करावा.

हा गोत्रापत्य जे पुरुष त्यांचे बहुत्व दाखविणारा आहे  
म्हणून पहिल्या पक्षां हाही दोष येत नाहीं

५. पुंमि यातील पुंम् शब्दाने शास्त्रीय पुल्लिङ्ग  
घेऊन ' पुंस्त्वविशिष्ट अर्थाचा प्रतिपादक जो शब्द  
त्यांतील पूर्वसवर्ण दीर्घांच्या पुढील शस् प्रत्ययाच्या  
सकाराला नत्व होतें' असा सूत्राचा अर्थ केला म्हणजे  
दोष येत नाहीं. भ्रूकुंम्, षण्ढ हे शब्दही आपआपला  
अर्थ पुंस्त्वविशिष्ट अशा रूपांनेच दाखवितात. स्त्रिया व  
नपुंसक यांवरही शास्त्रीय पुल्लिङ्ग आहेच. कारण सर्वच  
पदार्थांचें अयं पदार्थः असें पुल्लिङ्ग शब्दानें प्रतिपादन  
करतां येतें. तसेंच स्थूरान्, कुण्डिनान् व अररकान् हींही  
उदाहरणे या पक्षां साधतात. फक्त चञ्चाः, वध्रिकाः व खर-  
कुटीः येथेही नत्व हाऊं लागेल असा दोष उरतो तो  
युक्तवद्भावानें ( १।२।५१ ) दूर करावा.

त्प्रसिध्यति ॥ २ ॥

पुंसप्राधान्ये त एव स्युर्ये दोषाः पूर्व-  
चोदिताः ।

तस्मादर्थे भवेन्नत्वं वधिकादिषु युक्त-  
वत् ॥ ३ ॥

[ नादिचि ॥ ६ । १ । १०४ ॥

दीर्घाञ्जसि च ॥ ६ । १ । १०५ ॥

वा छन्दसि ॥ ६ । १ । १०६ ॥ ]

अमि पूर्वः ॥ ६ । १ । १०७ ॥

वा छन्दसीत्येव । यमी च यम्यं च ।  
शमी च शम्यं च । गौरी च गौर्यं च ।

किशोरी च किशोर्यं च ॥

संप्रसारणाच्च ॥ ६ । १ । १०८ ॥

वा छन्दसीत्येव । मित्रावरुणौ यज्य-  
मानः । मित्रावरुणौ इज्यमानः ॥

संप्रसारणात्परपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहण-  
मसमानाङ्गप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

संप्रसारणात्परपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणं कर्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । असमानाङ्गप्रति-  
षेधार्थम् । असमानाङ्गस्य मा भूदिति ।  
शकद्धर्थम् परिव्यर्थम् ॥

सिद्धमसंप्रसारणात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । असंप्रसारणात् ।

( सू. १०७ ) येथे 'वा छन्दसि' या पूर्वसू-  
त्राची अनुवृत्ति आहे. उदाहरणार्थ—शमी च शम्यं  
च; गौरी च गौर्यं च, किशोरी च किशोर्यं च.

( सू. १०८ ) येथेही पूर्वीप्रमाणे ' वा  
छन्दसि ' याचा संबंध करावयाचा आहे. उदा-  
हरणार्थ—मित्रावरुणौ यज्यमानः, मित्रावरुणौ  
इज्यमानः.

( वा. १ ) संप्रसारणाला बें हें पुढील वणा-  
बरोबर सांगितलेलं पूर्वरूप त्याविषयी समाना-

१. ( सू. १०४ ) अवर्णाहून इच् पुढे असतांना  
पूर्वसवर्ण दीर्घ होत नाही. उदा०- वृक्षौ.

१. ( सू. १०५ ) दीर्घाहून जस् प्रत्यय किवा इच्  
पुढे असतांना पूर्वसवर्णदीर्घ होत नाही. उदा०-गौर्यौ  
गौर्यः.

१. ( सू. १०६ ) वेदामध्ये दीर्घाहून जस् प्रत्यय  
किवा इच् पुढे असतांना पूर्वसवर्णदीर्घ विकल्पाने होतो.  
उदा०-मारुतीश्वतसः, मारुत्यश्वतसः.

१. ( सू. १०७. ) अकाहून अम्-संबंधी अच्  
पुढे असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानी पूर्वरूप एकादेश  
होतो. उदा०-वक्षम्, हरिर्म्.

२. तेव्हां हें पूर्वरूपही वेदामध्ये विकल्पाने होतें  
असा येथें वाक्यभेदानें अर्थ होतो.

१. ( सू. १०८ ) संप्रसारणाहून अच् पुढे अस-  
तांना पूर्व व पर यांचे स्थानी पूर्वरूप एकादेश होतो.

इंग ग्रहण करावे.

काय प्रयोजन ?

संप्रसारण व त्याच्या पुढील अच् हे दोन्ही  
वर्ण समान अंगामध्ये सांपडले नसतील तर  
तेथे संप्रसारण न व्हावें म्हणून. उदा० शकह-  
र्थम्. परिव्यर्थम्.

( वा. २ ) येथे पूर्वरूपाचा अभाव साधत  
आहे.

तो कसा ?

उदा० गृह्णाति.

२. वा छन्दसि याचा वाक्यभेदानें संबंध केला  
म्हणजे हें पूर्वरूप विकल्पाने होतें. यज्यमानः येथे यका-  
राला संप्रसारणानें ( ६।१।१५ ) इकार झाल्यानंतर  
हें पूर्वरूप केले नाही त्यावेळी त्या इकाराला यकार  
होऊन यज्यमानः असें होतें.

३. संप्रसारणाला निमित्त अशा प्रत्ययामुळे ज्याला  
अंगसंज्ञा झाली असेल त्याच अंगामध्ये संप्रसारण व  
त्याच्या पुढील अच् हे दोन्ही असतील तरच पूर्वरूप  
होतें.

४. शकह आणि परिवी ह्या शब्दांचा ( ६।१।८६  
टी. ४ ) अर्थ शब्दाशी समास झाला आहे. येथे किय्  
प्रत्ययाच्या निमित्तानें संप्रसारण झालें आहे. त्या किय्  
प्रत्ययामुळे हू आणि वी यांना अंगसंज्ञा झाली आहे.  
त्या अंगामध्ये अर्थ शब्दातील अकार नाही.

वाक्यस्य संप्रसारणसंज्ञा न वर्णस्य ॥ अथ वर्णस्य संप्रसारणसंज्ञायां दोष एव । वर्णस्य च संप्रसारणसंज्ञायां न दोषः । कथम् । अन्योऽयं संप्रसारणासंप्रसारणयोः स्थान एक आदिश्यते ॥

कार्यकृतत्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा सकृत्कृतं पूर्वत्वमिति कृत्वा पुनर्न भविष्यति । तद्यथा । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीतेति सकृदाधाय कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति ॥ विषम उप-

न्यासः । युक्तं यत्तस्यैव पुनःप्रवृत्तिर्न भवति यत्तु तदाश्रयं प्राप्नोति न तच्छक्यं बाधितुम् । तद्यथा । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निष्टोमादिभिः क्रतुभिर्यजेतेत्यग्न्याधाननिमित्तं वसन्ते वसन्त इज्यते । तस्मात्पूर्वोक्त एव परिहारः सिद्धमसंप्रसारणादिति ॥ यदि तर्हि नेदं संप्रसारणं हूत इति दीर्घत्वं न प्राप्नोति ।

दीर्घत्वं वचनप्रामाण्यात् ॥ ४ ॥

अनवकाशं दीर्घत्वं तद्वचनप्रामाण्याद्भवति ॥

असा कीं— ऊकार आणि ईकार हे संप्रसारणसंज्ञक नाहीत म्हणून.

त्यांना संप्रसारण संज्ञा कां बरें होत नाही ?

‘ इग्यणः ’ या वाक्याला संप्रसारणसंज्ञा सांगितली आहे, वर्णाला सांगितली नाही म्हणून.

तर मग वर्णसंज्ञा—पक्षी हा दोषच समजावयाचा काय ?

वर्णाला संप्रसारणसंज्ञा होते या पक्षीही दोष नाही.

तो कसा ?

संप्रसारण व असंप्रसारण या दोहोचे स्थानी स्वतंत्रच हा एकादेश केला आहे.

( वा. ३ ) अथवा या लक्ष्यामध्ये एकदां पूर्वरूप हे कार्य केले असल्यामुळे पुन्हां ते होणार नाही. जसे— ‘ वसन्त ऋतूत ब्राह्मणाने अग्नीं आधान करावे ’ असे सांगितले असतां एकदां आधान केल्याने शास्त्र संभाळले जाते तेव्हा पुनः

आधान केले जात नाही.

हा दृष्टांत बरोबर नाही. कारण अग्निसंस्कारासाठीं हे आधान करावयाचें असतें तें एकदां केल्याने अग्निसंस्कार झाला, तेव्हां पुनः संस्कार करण्याचें प्रयोजनच उरत नसल्यामुळे पुनः प्रवृत्ति होत नाही हे योग्य आहे. पण त्या आधानाच्या निमित्ताने जें कार्य प्राप्त होईल त्याचा बाध होणें शक्य नाही. उदा० ‘ वसन्तामध्ये ब्राह्मणाने अग्निष्टोमादिक क्रतु करावे ’ असे सांगितले असतां आधानामुळे प्राप्त होणारे अग्निष्टोमादिक क्रतूंचे अनुष्ठान प्रत्येक वसन्तामध्ये केले जाते. तेव्हा येथे ‘ सिद्धमसंप्रसारणात् ’ हा पूर्वा सांगितलेलाच परिहार समजावा.

पण जर पूर्वरूपाने झालेला आदेश संप्रसारण नव्हे तर हूतः या ठिकाणी त्याला ‘ हलः ’ ( ६।४।२ ) याने दीर्घही होणार नाही.

( वा. ४ ) दीर्घाला पूर्वरूपाशिवाय अन्यत्र कोठेच चारितार्थ्य नसल्यामुळे तो व्यर्थ होत आहे म्हणून त्या जोरावर संप्रसारणाचे ठिकाणी आहे.

५. ‘ इग्यणः० ’ ( १।१।४५ ) येथील भाष्य पृ. १११ पं २ पहावे. तेथे वाक्याला संप्रसारण संज्ञा किंवा वर्णाला संप्रसारण संज्ञा हे दोन्ही पक्ष दिले आहेत.

६. हा धातूमधील वकाराला संप्रसारण उकार झाल्यानंतर तो उकार व पुढील आकार या दोघांचे स्थानी प्रकृत सन्तानेच पूर्वी शक्य येथे एकादेश झाला

७. तसेंच येथे जरी संप्रसारणाला एकदां पूर्वरूप केले तरी त्या पूर्वरूपाने झालेल्या उकाराला दीर्घ ( ६।४।२ ) केल्यानंतर त्याला पुनः पूर्वरूप होईल. कारण शास्त्रप्रक्रियापूर्वक प्रयोग करणाऱ्याला अधिक फळ मिळणार आहे.

अन्तवच्चाद्वा ॥ ५ ॥

अथवा पूर्वस्य कार्ये प्रत्यन्तवद्भवतीति दीर्घत्वं भविष्यति ॥

आटो वृद्धेरियङ् ॥ ६ ॥

आटो वृद्धिर्भवतीत्येतस्मादियङ् भवति विप्रतिषेधेन । आटो वृद्धिर्भवतीत्यस्यावकाशः । ऐक्षिष्ट ऐहिष्ट । इयङोऽवकाशः । अधीयाते अधीयते । इहोभयं प्राप्नोति । अध्यैयाताम् अध्यैयत । इयङादेशो भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । अन्तरङ्गाटो वृद्धिः । कान्तरङ्गता । वर्णो-

वाश्रित्याटो वृद्धिरङ्गस्येयङादेशः । एवं तर्हीदमिह संप्रधायम् । आट् क्रियतामियङ्-देश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादियङ् । नित्य आडागमः । कृतेऽपीयङि प्राप्नोत्य-कृतेऽपि । इयङपि नित्यः । कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्य इयङ् न हि कृत आटि प्राप्नोति । किं कारणम् । अन्तर-ङ्गाटो वृद्धिः । यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् । न चात्रा-डेवेयङो निमित्तं विहन्यत्ववश्यं लक्षणान्तर-माटो वृद्धिः प्रतीक्षया । उभयोर्नित्ययोः पर-

झालेला वर्ण संप्रसारण समजून त्याला दीर्घ होईल.

( वा. ५ ) अथवा पूर्वरूपाने झालेल्या एकादेशाला पूर्वान्तवद्भावाने ( ६।१।८५ ) संप्रसारण समजून दीर्घ होईल.

( वा. ६ ) ' आटश्च ' या वृद्धीपेक्षां विप्रतिषेध असल्यामुळे इयङ् प्रथमतः होतो. 'आटश्च' या वृद्धीला ऐक्षिष्ट ऐहिष्ट इत्यादि ठिकाणी अवकाश आहे, व अधीयाते अधीयते येथे इयङाला अवकाश आहे; आणि अध्यैयाताम् अध्यैयत येथे दोहोंची प्राप्ति येत असतां पूर्वी इयङ् होतो.

हा विप्रतिषेध योग्य दिसत नाही. कारण 'आटश्च' ही वृद्धि अंतरंग आहे.

ते अंतरंगत्व कसे ?

असें कीं-वृद्धीला आट् व अच् या दोन वर्णोच्चाच्च फक्त आश्रय आहे, व इयङाला अंगाचा आश्रय आहे.

असें आहे तर मग येथे प्रथम हा विचार करावा कीं अगोदर आट् आगम करावा अथवा

८. तेव्हां जरी वृद्धीने इयङाचा बाध होणार आहे तरी आट् केल्यानंतर इयङाची प्राप्ति येत नाही. कारण आट् आगमाने कांहीं इयङाचे निमित्त नष्ट केले जात नाही. तात्पर्ये इयङ्ही नित्य आहे असें सिद्ध होतें.

इयङ् करावा.

मग यापैकीं काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे इयङ् करावा.

पण आट् आगम नित्य आहे. कारण इयङ् केला अथवा न केला तरी आट् प्राप्त होत आहे.

इयङ्ही पण नित्य आहे कारण तोही आट् केला अथवा न केला तरीही प्राप्त होत आहेच.

तरी पण इयङ् अनित्य आहे. कारण आट् केल्यावर तो प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-'आटश्च' ह्या अंतरंग वृद्धीने इयङाचा बाध होत आहे.

पण ज्याच्या निमित्ताचा लक्षणान्तराने विघात केला जातो ते अनित्य म्हटले जात नाही. आणि येथे आट् हाच कांहीं इयङाच्या निमित्ताचा विघात करीत नाही तर त्या कामीं वृद्धिरूपी लक्षणान्तराची प्रतीक्षा केली पाहिजे. तेव्हां दोषां नाही नित्यत्व असल्यामुळे परत्वास्तव अगोदर इयङ् आदेश होतो.<sup>९</sup>

९. इयङ् आदेश झाल्यानंतर आट् व वृद्धि होऊन अध्यैयाताम् इत्यादि उदाहरणे सिद्ध होतात. म्हणून 'आटो वृद्धेरियङ्' या वचनाची जरूर नाही.



त्वादियङादेशः ॥

आद्गुणात्सवर्णदीर्घत्वमाङ्भ्यासयोः

॥ ७ ॥

आद्गुणात्सवर्णदीर्घत्वं भवति विप्रतिषेधेन । क । आङ्भ्यासयोः । आद्गुणस्यावकाशः । खट्वेन्द्रः खट्वोदकम् । सवर्णदीर्घत्वस्यावकाशः । दण्डाम्रम् क्षुपाम्रम् । इहोभयं प्राप्नोति । अद्य आ ऊढा अद्योढा । कदा आ ऊढा कदोढा । उप इज्जतुः उपेजतुः । उप उउपतुः उपोपतुः । सवर्णदीर्घत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥ अभ्यासार्थेन तावन्नार्थः । अस्त्वत्राद्गुणो ऽयवौ च हलादिशेषः पुनराद्गुणो भविष्यति । भवेत्सिद्धम्

उपेजतुः उपेजुरिति । इदं तु न सिध्यति उपोपतुः उपोपुरिति । अत्र ह्याद्गुणे कृत ओदन्तो निपात इति प्रगृह्यसंज्ञा प्रगृह्यः प्रकृत्येति प्रगृह्याश्रयः प्रकृतिभावः प्राप्नोति । पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभावो न चैष पदान्तः । पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन प्राहिष्यते । एवं तर्हेतदेवात्र नास्योदन्तो निपात इति । किं कारणम् । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥ इहापि तर्हि अद्योढा कदोढेति भवेद्रूपं सिद्धं स्यात् ।

स्वरे दोषस्तु ॥ ८ ॥

स्वरे तु दोषो भवति । अद्योढा एवं स्वरः प्रसज्येत अद्योढा इति चेष्यते ॥

( वा. ७ ) ' आद् गुणः ' ( ६।१।८७ ) या गुणापेक्षां विप्रतिषेध असत्यामुळे सवर्णदीर्घ ( ६।१।१०१ ) अगोदर होतो.

तो कोठें होतो ?

आङ् किंवा अभ्यास यांचे ठिकाणीं होतो. 'आद् गुणः' याला खट्वा-इन्द्रः खट्वेन्द्रः. खट्वा-उदकम् खट्वोदकम् येथे अवकाश आहे व सवर्णदीर्घाला दण्डाम्रम् क्षुपाम्रम् येथे अवकाश आहे; आणि अद्य-आ-ऊढा अद्योढा, कदा-आ-ऊढा कदोढा, उप-इ-इज्जतुः उपेजतुः. उप-उ-उपतुः उपोपतुः येथे दोषांचीही प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव सवर्णदीर्घ अगोदर होतो.

अभ्यासासंबंधानें विप्रतिषेध मानण्यांत उपयोग नाही. उप इ इज्जतुः येथे प्रथमतः 'आद् गुणः' यानें गुण होवो. गुण केल्यानंतर एकार व ओकार यांना अय् व अव् आदेश होतील. यकार व वकार यांचा 'हलादिः शेषः' ( ७।४।६० ) यानें लोप करून पुनः गुण केला म्हणजे रूप सिद्ध होईल.

अशा रीतीने उपेजतुः उपेजुः हीं रूपे साधतील,

१०. उप हा उपसर्ग निपातसंज्ञक आहे. त्यांतील अकाराचा अभ्यासांतील उकाराबरोबर गुण होऊन

परंतु उपोपतुः उपोपुः हीं साधणार नाहीत. येथें गुण केला असतां ओदन्त निपात झाल्यामुळे 'ओत्' ( १।१।१५ ) यानें प्रगृह्यसंज्ञा होईल व प्रकृतिभाव प्राप्त होईल.

पदान्त-प्रकरणामध्ये प्रकृतिभाव पठित आहे; आणि उपो हें ओकारान्त तर पदान्त नाही.

पदान्ताचे स्थानीं झाला असल्यामुळे पूर्वान्त-वद्भावानें पदान्त होईल.

असें आहे तर मग आम्ही असें म्हणतो कीं- येथें प्रगृह्यसंज्ञाच मुळीं होत नाही. कारण, 'लक्षण-प्रतिपदोक्त०' परिभाषेनें प्रतिपदोक्त ओकार ध्याव-याचा असतो आणि उपो येथील ओकार गुण शब्दानें झाला असल्यामुळे लाक्षणिक आहे. तेव्हां अभ्यासाविषयीं सवर्ण दीर्घान्या विप्रतिषेधाचा उपयोग येत नाही.

तर मग आङ्काविषयींही विप्रतिषेधानें अद्योढा कदोढा हीं रूपे साधतात तरी—

( वा. ८ ) स्वरासंबंधानें दोष येत आहे. तो असा-अद्योढा असा मध्य-स्वरितही होऊं ओकार आदेश झाल्यानंतर उपो हा पूर्वान्तवद्भावानें ओकारान्त निपात होतो.

आङि पररूपवचनं चेदानीमनर्थकं स्यात् ।  
नानर्थकम् । ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् ॥

आङि पररूपवचनं तु ज्ञापकमन्तरङ्ग-  
बलीयस्त्वस्य ॥ ९ ॥

एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्तरङ्गं बलीयो भव-  
तीति । किं पुनरिहान्तरङ्गं किं बहिरङ्गं  
यावता द्वे पदे आश्रित्य सवर्णदीर्घत्वमपि  
भवत्याद्गुणोऽपि । धातूपसर्गयोरेत्कार्थं तद-  
न्तरङ्गम् । कुत एतत् । पूर्वमुपसर्गस्य हि

धातुना योगो भवति नाद्यशब्देन । किमर्थं  
तद्व्यञ्जशब्दः प्रयुज्यते । अद्यशब्दस्यापि  
समुदायेन योगो भवति ॥ किमेतस्य ज्ञापने  
प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं पूर्वसवर्णपूर्वत्वतहिलोपटेन-  
डेर्यङिस्मिन्डिणलौत्वमन्तरङ्गं बहिरङ्ग-  
लक्षणाद्वर्णविकारात् ॥ १० ॥

पूर्वसवर्णः प्रयोजनम् । अग्नी अत्र ।  
वायु अत्र । पूर्वसवर्णश्च प्राप्नोति बहिरङ्ग-

लागेल आणि अद्योढा असें मध्योर्दात्त एकच इष्ट  
आहे.

शिवाय, आतां विप्रतिषेधानें सवर्णदीर्घ  
अगोदर झाला तर आङ् पुढें असतांना पररू-  
पाचें विधान केलें आहे तें व्यर्थ होईल.

पररूपाचें विधान व्यर्थ नाही. ज्ञापनाकरितां  
त्याचा उपयोग आहे.

ज्ञापनानें काय बरें समजावयाचें आहे ?

( वा. ९ ) आङ् पुढें असतांना पररूपाचें  
विधान केलें आहे त्यावरून अंतरंग बलवान्  
आहे, असें आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

पण येथें कोण अंतरंग व कोण बहिरंग  
आहे ? कारण, सवर्णदीर्घ व आद्गुण या  
दोषांनाही दोन पदांची अपेक्षा आहे.

पण त्यांमध्ये घातु व उपसर्ग या दोषांचा  
आश्रय करून प्रवृत्त होणारें कार्य अंतरंग होय.

हे कशावरून ?

अशावरून कीं— घात्वर्थाशीं उपसर्गाचा  
संबंध अगोदर होतो तसा अद्य वगैरे शब्दांशीं

११. अद्य यांतील अ प्रत्ययाच्या ( ५।३।२२ )  
स्वरानें ( ३।१।३ ) शेवटचा अकार उदात्त आहे.  
आ हा प्रकृतिस्वरानें ( ६।२।४९ ) उदात्त आहे.  
अर्थात्च त्या दोषांचे स्थानीं सवर्णदीर्घ हा उदात्तच  
होईल. नंतर ऋदा यांतील शेषनिघातानें ( ६।१।  
१५८ ) अनुदात्त अशा ऊकाराबरोबर होणारा गुण

अगोदर संबंध होत नाही.

तर मग अद्य या शब्दाचा प्रयोग तरी कशा-  
करितां करावयाचा ?

अद्य या शब्दाचा सर्वथा संबंध होत नाही  
असें नाही. तर उपसर्गाथ व घात्वर्थ यांचा संबंध  
ज्ञात्यानंतर त्या विशिष्ट घात्वर्थाशीं अद्य वगैरे  
इतर पदाचा संबंध होतो.

अंतरंगाला बलीयस्त्व-ज्ञापन केल्याचें काय  
प्रयोजन ?

( वा. १० ) पूर्वसवर्ण दीर्घ, पूर्वरूप, त प्र-  
त्ययाचा लोप, हि प्रत्ययाचा लोप, टा प्रत्ययाला  
इन आदेश, डे प्रत्ययाला य आदेश, डि प्रत्ययाला  
स्मिन् आदेश, डि प्रत्ययाला औत्व, णलाला  
औत्व, हे विधी दुसऱ्या पदामुळें प्राप्त होणाऱ्या  
बहिरंग अशा वर्णविकारापेक्षां अंतरंग असल्या-  
मुळें प्रथमतः होतात. उदा०— अग्नी अत्र, वायू  
अत्र. येथें अग्नि औ अत्र अशी स्थिति असतांना  
पूर्वसवर्णदीर्घ ( ६।१।१०२ ) प्राप्त होतो आणि  
बहिरंग असा आव् आदेश ( ६।१।७८ ) हा

एकादेश विकल्पानें स्वरित ( ८।२।६ ) होऊं लागेल.  
आणि येथें सवर्णदीर्घाच्या पूर्वीं गुण झाला म्हणजे जरी  
तो विकल्पानें स्वरित झाला तरी तो असिद्ध ( ८।२।१ )  
असल्यामुळें मागून होणारा पररूप ( ६।१।९५ )  
एकादेश नित्य उदात्तच ( ८।२।५ ) होतो.

लक्षणश्च वर्णविकार आवादेशः । पूर्वसवर्ण-  
दीर्घत्वं भवत्यन्तरङ्गतः । पूर्वसवर्ण ॥  
पूर्वत्व । शकह्वर्थम् परिव्यर्थम् । पूर्वत्वं च  
प्राप्नोति बहिरङ्गलक्षणश्च वर्णविकारः  
सवर्णदीर्घत्वम् । पूर्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ।  
पूर्वत्व ॥ तहिलोप । अकार्यत्र अहार्यत्र ।  
पचेदम् । तहिलोपौ च प्राप्नुतो बहिरङ्गलक्ष-  
णश्च वर्णविकारः सवर्णदीर्घत्वम् । तहिलोपौ  
भवतोऽन्तरङ्गतः । तहिलोप ॥ टेन । वृक्षे-  
णात्र प्लक्षेणात्र । इनादेशश्च प्राप्नोति बहि-  
रङ्गलक्षणश्च वर्णविकारः सवर्णदीर्घत्वम् ।  
इनादेशो भवत्यन्तरङ्गतः । टेन ॥ डेर्यः ।  
वृक्षायात्र प्लक्षायात्र । डेर्यादेशश्च प्राप्नोति

बहिरङ्गलक्षणश्च वर्णविकार एङः पदान्ता-  
दति [ ६. १. १०९ ] इति परपूर्वत्वम् ।  
डेर्यादेशो भवत्यन्तरङ्गतः । डेर्य ॥ ङिस्मिन् ।  
यस्मिन्निदम् तस्मिन्निदम् । स्मिन्भावश्च  
प्राप्नोति बहिरङ्गलक्षणश्च वर्णविकारः  
सवर्णदीर्घत्वम् । स्मिन्भावो भवत्यन्तरङ्गतः ।  
ङिस्मिन् ॥ ङिणलौत्वम् । अग्नाविदम् ।  
ययावत्र । ङिणलौत्वं प्राप्नोति बहिरङ्गलक्ष-  
णश्च वर्णविकारः सवर्णदीर्घत्वम् । औत्वं  
भवत्यन्तरङ्गतः ॥ नैतानि सन्ति प्रयो-  
जनानि । विप्रतिषेधेनाप्येतानि सिद्धानि ॥  
इदं तर्हि प्रयोजनम् । वृक्षा अत्र । प्लक्षा  
अत्र । पूर्वसवर्णश्च प्राप्नोति बहिरङ्गलक्षणश्च

वर्णविकार प्राप्त होतो. त्यांत एकच पदाची  
अपेक्षा असल्यामुळे अंतरंग असा पूर्वसवर्णदीर्घ  
होतो. शकह्वर्थम् व परिव्यर्थम् येथे शकहु आ  
अर्थम् असें असतां पूर्वरूप ( ६।१।१०८ )  
व बहिरंग सवर्णदीर्घ ( ६।१।१०१ ) दोन्ही प्राप्त  
झाले असतां अंतरंग असें पूर्वरूप होतें. अका-  
र्यत्र, अहार्यत्र, पचेदम् येथे अकारि त अत्र,  
पच हि इदम् अशी स्थिति असता क्रमानें तलोप  
( ६।४।१०४ ) व हिलोप ( ६।४।१०५ ) प्राप्त  
होतात आणि अकार व अकार, तसेंच इकार  
व इकार यांचा सवर्णदीर्घ हा बहिरंग वर्णविकार  
प्राप्त होतो; तेथें तलोप आणि हिलोप हे अंतरंग  
असल्यामुळे प्रथमतः होतात. वृक्षेणात्र व प्लक्षे-  
णात्र येथे वृक्ष- आ-अत्र अशी स्थिति असतां  
टाचें स्थानी अंतरंग इनादेश ( ७।१।१२ )  
व सवर्णदीर्घ हा बहिरंग वर्णविकार हे दोनही  
प्राप्त झाले असतां अंतरंग असा इन आदेश  
पूर्वी होतो. वृक्षायात्र व प्लक्षायात्र येथे वृक्ष-ए  
अत्र अशी स्थिति असतांना अंतरंग य आदेश  
( ७।१।१३ ) व बहिरंग वर्णविकार 'एङः पदान्ता-  
दति' ( ६।१।१०९ ) यानें पूर्वरूप हीं दोनही कायें

प्राप्त झालीं असतां अंतरंग असा य आदेश पूर्वी  
होतो. यस्मिन्निदम् तसेच तस्मिन्निदम् येथे य-इ-  
इदम् अशी स्थिति असतां अंतरंग स्मिन् आदेश  
( ७।१।१५ ) प्राप्त होतो व बहिरंग वर्णविकार  
सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो. तेथें अंतरंग स्मिन् आदेश  
पूर्वी होतो. अग्नाविदम् व ययावत्र येथे अग्नि-  
इ-इदम् व य-या-अ अशी स्थिति असतां 'अच्च  
घेः' ( ७।३।११९ ) आणि 'आत औ णलः'  
( ७।१।३४ ) यानीं अंतरंग औकार आदेश व  
बहिरंग वर्णविकार सवर्णदीर्घ हे दोन्ही प्राप्त  
झाले असतां अंतरंग औकार आदेश प्रथम होतो.

हीं प्रयोजनें संभवत नाहीत. कारण विप्रति-  
षेध असल्यामुळे परत्वास्तव इष्ट असलेलीं हीं  
सर्व कायें येथे सहजच होत आहेत.

तर मग अन्तरङ्ग-बलीयस्त्वाच्चें हें प्रयोजन  
समजावें कीं वृक्षा अत्र व प्लक्षा अत्र येथे वृक्ष-  
अस्-अत्र असें असतां रुत्व ( ८।२।६६ )  
केल्यानंतर एकाच पदामध्ये पूर्वसवर्ण दीर्घ प्राप्त  
होतो व त्याचरोबरच पुढील पदातील अकारा-  
मुळे होणारा 'अतो रोरप्लुता०' ( ६।१।११३ )  
यानें उत्वरूपी बहिरंग वर्णविकार प्राप्त होतो.

वर्णविकारोऽतो रोरप्लुतादप्लुते [ ६. १. ११३ ] इत्युच्चम् । पूर्वसवर्णो भवत्यन्तरङ्गतः । न चावश्यमिदमेव प्रयोजनम् । आद्ये योगे बहूनि प्रयोजनानि सन्ति यदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्या । प्रतिविधेयं दोषेषु ॥

[ एङः पदान्तादति ॥ ६. १. १ ]

१०९ ॥

डसिङसोश्च ॥ ६. १. ११० ॥

ऋत उत् ॥ ६. १. १११ ॥ ]

ख्यत्यात्परस्य ॥ ६. १. ११२ ॥  
किमिदं ख्यत्यादिति । सखिपत्योर्विकृत-  
ग्रहणम् । किं पुनः कारणं सखिपत्यार्विकृत-  
ग्रहणं क्रियते न सखिपतिभ्यामित्येवोच्येत ।  
नेवं शक्यम् । गरीयांश्चैव हि निर्देशः स्यात् ।  
इह च प्रसज्येत । अनिसखेरागच्छामि ।  
अतिसखेः स्वम् । इह च न स्यात् । सखी-  
यतेरप्रत्ययः । सख्युः पत्युः । लूनीयतेर-  
प्रत्ययः । लून्युः पून्युः ॥

तेथे बहिरंग उवापेक्षां अंतरंग पूर्वसवर्णदीर्घ प्रथम होतो.

हेच एक उदाहरण आहे असें समजूं नये. तर पूर्वपठित शास्त्र असून ते अंतरंगत्वास्तव होतें अशी उदाहरणे पुष्कळ आहेत. त्यांकरितां ही परिभाषा स्वीकारावयास पाहिजे. मात्र जेथे परिभाषेनें दोष येतील तेथे ही परिभाषा अनित्य मानून दोषांचे निराकरण करावें.

( सू. ११२ ) ख्यत्यात् हें काय आहे ?

सखि आणि पति या शब्दांतील विकृत स्वरूपाचें तें ग्रहण केलें आहे असें समजावें.

पण असा विकृत निर्देश करण्याचें काय कारण ? सखिपतिभ्याम् असें सरळच कां म्हटलें नाहीं ?

१२. मागे पहा ( १।४।२ वा. ९ ).

१. ( सू. १०९ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या एडाहून न्हस्व अकार पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानी पूर्वरूप एकादेश होतो. उदा०-हरे-अव येथे हरेव असें होतें.

१. ( सू. ११० ) एडाहून डसि किंवा डस् प्रत्ययांतील न्हस्व अकार पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानी पूर्वरूप एकादेश होतो. उदा०-हरेः, भानोः.

१. ( सू. १११ ) न्हस्व ऋकाराहून डसि किंवा डस् या प्रत्ययांतील न्हस्व अकार पुढें असतांना पूर्व व पर यांचे स्थानी न्हस्व उकार एकादेश होतो. उदा०-मातुः, पितुः.

तसें सूत्र करणें शक्य नाहीं. कारण, पहिल्या सूत्रन्यासापेक्षां यांत गौरव दोर्हल. शिवाय, अतिसखेरागच्छति व अतिसखेः स्वम् येथेही उत्त्व होऊं लागेल. आणि सखीय या क्यच्-प्रत्ययान्त घातूहून किप् प्रत्यय केला असता जो सखी असा दीर्घ ईकारान्त शब्द तयार होतो त्याचें जें सख्युः असें रूप होतें तेथें उत्त्व होणार नाहीं. तसेंच पती या दीर्घ ईकार शेवटीं असलेल्या शब्दाचें पत्युः असें होतें तेथेही उत्त्व होणार नाहीं. तसेंच लूनीय या क्यच्-प्रत्ययान्त घातूहून किप् प्रत्यय केला असतां त्या लूनी शब्दाचे लून्युः असें रूप होतें; व पूनी शब्दाचें पून्युः असें होतें. त्या लून्युः व पून्युः या दोन्ही ठिकाणीही उत्त्व होणार नाहीं.

१. ( सू. ११२ ) खि व खी तसेंच ति व ती यांतील इकाराला यण् केल्यानंतर त्या ख्य किंवा त्य यांच्या पुढील डसि किंवा डस् प्रत्ययांतील न्हस्व अकाराला न्हस्व उकार आदेश होतो. उदा० सख्युः, पत्युः.

२. खि व ति शब्दांतील इकाराला यण् झाल्यानंतर जे ख्य आणि त्य असे विकृत स्वरूप होतें त्याला उच्चारणार्थ अकार जोडून येथे ख्यत्यात् असें म्हटलें आहे.

३. यस्येति च ( ६।४।१४८ ) या सूत्रावरील टीप २ पहावी.

४. लू व पू या धातूहून क्त प्रत्यय व त्या प्रत्यया-मधील तकाराला नकार ( ८।२।४४ ) झाला म्हणजे लून

अतो रोरप्लुतादप्लुते ॥ ६।१।

११३ ॥

किमर्थमप्लुतादप्लुत इत्युच्यते । प्लुता-  
त्परस्य प्लुते वा परतो मा भूदिति । प्लुता-  
त्परस्य । सुस्रोता३ अत्र न्वसि । प्लुते  
परतः । तिष्ठतु पय आ३भिदत्त । अतोऽ  
तीत्युच्यते कः प्रसङ्गः प्लुतात्परस्य प्लुते वा

परतः स्यात् । असिद्धः प्लुतस्तस्यासिद्धत्वा-  
त्प्राप्नोति । अथाप्लुतादप्लुत इत्युच्यमाने  
यावतासिद्धः प्लुतः कस्मादेवात्र न प्राप्नोति ।  
अप्लुतभाविनोऽप्लुतभाविनीत्येवमेतद्विज्ञा-  
यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धः प्लुतः  
स्वरसंधिषु । कथं ज्ञायते । यदयं प्लुतः  
प्रकृत्येति प्लुतस्य प्रकृतिभावं शास्ति । सतो

( सू. ११३ ) अप्लुतात् अप्लुते असें जें  
येथें म्हटलें आहे तें कशाकरितां ?

प्लुताहून पुढच्या 'रु'ला किंवा प्लुत पुढें  
असतांना मागच्या 'रु'ला उक्त्व न व्हावे म्हणून  
म्हटलें आहे. प्लुताच्या पुढील 'रु'चें उदाहरण  
सुस्रोत ३ अत्र न्वसि. तसेंच प्लुताच्या मागील  
'रु'चें उदाहरण तिष्ठतु पय आ३ भिदत्त.

पण येथें अतः आणि अति असें म्हटलें आहे  
तेव्हा प्लुताहून पुढें किंवा प्लुत पुढें असतांना  
उत्वाचा प्रसंगच कसा येणार ?

प्लुत असिद्ध असल्यामुळें प्लुताहून किंवा

व पुन असे शब्द होतात. त्यांहून वयच् ( ३।१।८ )  
व इत्व ( ७।४।३३ ) होऊन लूनीय व पूनीय होतात;  
त्यांहून किप्, अकाराच्चा व यकाराच्चा लोप होऊन  
लूनी व पूनी शब्द होनात. क्त प्रत्ययाच्या तकाराला  
झालेला नकार असिद्ध ( ८।२।१ ) असल्यामुळें त्यू व न्यू  
आहेत असें समजून प्रकृत सूत्रानें उक्त्व होतें.

१. ( सू. ११३ ) प्लुतभिन्न अशा न्हस्व अका-  
राच्या पुढे असलेला जो रुत्वानें ( ८।२।६६ ) झालेला  
रेफ त्याला उकार आदेश होतो प्लुतभिन्न असा न्हस्व  
अकार पुढें असतांना उदा०—वृक्षोऽत्र.

२. सुस्रोत३ हे सुस्रोतस् शब्दाचें संबोधन आहे.  
येथें सुस्रोत ह्या शब्दांतील अकाराला प्लुत ( ८।२।  
८४ ) झाला आहे. त्यामुळें त्याच्या पुढील रुत्वानें  
झालेल्या रेफाला प्रकृत सूत्रानें उक्त्व होत नाही. तर  
यत्व ( ८।३।१७ ) होऊन त्या यकाराचा लोप ( ८।  
३।१९ ) होतो.

प्लुत पुढें असतांना तेथें तो न्हस्व अकारच आहे  
असें समजून उक्त्व प्राप्त होत आहे.

तर मग जर प्लुत असिद्धच आहे तर अप्लु-  
तात्—अप्लुते असें म्हटलें तरीही कां बरें येथें प्लुत  
होत नाही ?

येथें प्लुत ज्याला होणार आहे तो म्हणजे  
प्लुताचा स्थानी असा प्लुत शब्दाचा अर्थ आहे.

हें प्रयोजन बरोबर दिसत नाही. कारण स्वर-  
संधीच्या दृष्टीनें प्लुत सिद्ध आहे.

पण स्वरसंधीच्या दृष्टीनें प्लुत सिद्ध आहे  
हें कशावरून ठरविलें जात आहे ?

३. हें अभिदत्त शब्दाचे संबोधन आहे. ह्या शब्दां-  
तील पहिल्या अकाराला प्लुत ( ८।२।८६ ) झाला  
आहे. तेव्हां मागील पयस् शब्दाच्या सकाराला जो  
रुत्वानें रेफ झाला आहे त्याला उक्त्व होत नाही.

४ कारण तपरकरणानें ( १।१।७० ) दीर्घ  
आणि प्लुत यांची व्यावृत्ति होत आहे.

५. पूर्वत्रासिद्धम् ( ८।२।१ ) या शास्त्रानें त्रिपादी-  
तील शास्त्र अभिद्ध असल्यासारखें समजावें असें सांगि-  
तले असलें तरी वस्तुतः सिद्ध असल्यामुळें ह्या प्लुताचा  
स्थानी आहे असें गृहीत धरण्यास कांहींच हरकत  
नाही. वस्तुतः विचार केला असतां ज्या अर्थी  
येथें प्लुत शब्द उच्चारला आहे त्या अर्थी येथें पूर्वत्रा-  
सिद्धम् याची प्रवृत्तीच होत नाही.

६. तेव्हां तपरकरणानेंच येथें काम भागत आहे.  
स्वरसंधि या शब्दानें संहिता अधिकारांतील ( ६।१।  
७२ ) कोणतेंही कार्य घेतलें जातें.

हि कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् ॥  
अप्लुतादप्लुतवचने ऽकारहशोः  
समानपदे प्रतिषेधः ॥ १ ॥

अप्लुतादप्लुतवचने ऽकारहशोः समान-  
पदे प्रतिषेधो वक्तव्यः । पयो३द् पयो३द् ॥  
न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥  
न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बहिरङ्ग-  
लक्षणत्वात् । बहिरङ्गः प्लुतः । अन्तरङ्ग-

मुत्त्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ इहापि  
तर्हि प्राप्नोति । सुस्रोता३अत्र न्वसि ।  
अन्तरङ्गोऽत्र प्लुतो बहिरङ्गमुत्त्वम् ॥ क  
पुनरिहान्तरङ्गः प्लुतः क वा बहिरङ्गमुत्त्व-  
मुत्त्वं वान्तरङ्ग प्लुतो वा बहिरङ्गः । वाक्या-  
न्तस्य वाक्यादावन्तरङ्गः प्लुतो बहिरङ्ग-  
मुत्त्वम् । समानवाक्ये पदान्तस्य पदादावु-  
त्त्वमन्तरङ्गं बहिरङ्गः प्लुतः ॥ किं पुनः

कारण कीं, आचार्य प्लुताला प्रकृतिभावाचै  
विधान करीत आहेत. आणि प्लुत जर सिद्ध  
असेल तरच त्याला प्रकृतिभावाचे विधान करणे  
योग्य होणार आहे.

( वा. १ ) अप्लुनाहून आणि अप्लुत पुढे  
असतांना जे हे 'र'ला उत्त्व सांगितले आहे  
त्याला निमित्त म्हणून जे अकार व हश् धरले  
आहेत ते ज्या पदांत र असेल त्याच पदांत  
असतील तर अप्लुत हा निषेध होत नाही असे  
वचन करावे. जसे—आगच्छ हे पयो३द्, आगच्छ  
हे पयो३द्.

( वा. २ ) हे वचन करावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असे कीं प्लुत बहिरंग आहे व उत्त्व  
अंतरंग आहे. तेव्हा अंतरंग अशा उक्ताच्या  
दृष्टीने बहिरंग प्लुत असिद्धच आहे.

तर मग सुस्रोत ३ अत्र न्वसि येथही अंत-

७. प्रकृतिभावाच्या दृष्टीने प्लुत असिद्ध असेल तर  
त्याला उद्देशून प्रकृतिभाव सांगतांच येणार नाही.  
शिवाय, प्लुत असिद्ध असेल तर त्याला संधिकार्याची  
प्राप्तीही येत नाही.

८. अकार ह्या सूत्रांत निमित्त धरला आहे. आणि  
हश् पुढील सूत्रांत निमित्त धरला आहे.

९. पयस् शब्द उपपद असतांना अद् धातूहून  
किं प्रत्यय, आणि पयस् शब्दांतील सकाराला रुत्व,  
प्रकृत सूत्राने उत्त्व, गुण व पूर्वरूप अशीं कार्ये होऊन

रंगत्वास्तव उत्त्व होऊं लागेल.

येथे प्लुतच अंतरंग आहे आणि उत्त्व बहि-  
रंग आहे.

पण कोठे बरे प्लुत अंतरंग समजावा  
व कोठे बरे उत्त्व बहिरंग समजावे ? तसेंच  
याच्या उलट उत्त्व अंतरंग कोठे समजावे व प्लुत  
बहिरंग कोठे समजावा ?

जेथे दुसऱ्या वाक्याच्या आरंभी अकार किंवा  
हश् असतांना पहिल्या वाक्याच्या अन्त्याला  
प्लुत करावयाचा असेल तेथे दुसऱ्या वाक्याची  
जरूर नसल्यामुळे प्लुत अंतरंग आहे आणि  
दुसऱ्या वाक्याची जरूर असल्यामुळे उत्त्व बहि-  
रंग आहे. आणि एकाच वाक्यामध्ये दुसऱ्या  
पदाच्या आरंभी अकार किंवा हश् असतांना  
मागील पदाच्या अन्त्याला उत्त्व करावयाचे  
असेल तेथे उत्त्व अंतरंग आहे आणि संपूर्ण  
वाक्याची अपेक्षा असल्यामुळे प्लुत बहिरंग आहे.

पयोद् असा शब्द होतो. तसेंच पयस् शब्द उपपद  
असतांना दा धातूहून क प्रत्यय ( ३।२।३ ), सका-  
राला रुत्व, पुढील सूत्राने उत्त्व व गुण ही कार्ये होऊन  
पयोद् असा शब्द होतो. या दोन्ही शब्दांच्या संबोध-  
नामध्ये ओकाराला प्लुत ( ८।२।८४, ८६ ) होऊन  
हे पयो३द् व हे पयो३द् अशीं रूपे होतात. येथे  
अकार हा प्लुताचा स्थानी असल्यामुळे पयो३द् येथे  
अप्लुते हा निषेध येतो, आणि पयो३द् येथे अप्लुताद्  
हा निषेध येतो; तो न यावा याकरिता हे बार्तिक केले  
आहे.

कारणं बहिरङ्गत्वमुत्त्वे हेतुर्व्यपदिश्यते न पुनरसिद्धत्वमपि । यथैव ह्ययं बहिरङ्ग एवमसिद्धोऽपि । एवं गन्यते । असिद्धः प्लुत आश्रयात्सिद्धो भवति । अथवा यस्यां नाप्राप्तायां परिभाषायामुत्त्वमारभ्यते साश्रयात्सिद्धा स्यात् । कस्यां च नाप्राप्त्याम् । असिद्धपरिभाषायाम् । बहिरङ्गपरिभाषायां पुनः प्राप्तायामप्राप्तायां च ॥

[ हंशि च ॥ ६ । १ । ११४ ॥ ]

नान्तःपादमव्यपरे ॥ ६ । १ । ११५ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः । नान्तःपादमिति सर्व- प्रतिषेधः । नान्तःपादमिति सर्वस्यायं प्रति- षेधः । कथम् । अचीति वर्तते । अचि यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः ।

नान्तःपादमिति सर्वप्रतिषेधश्चेदति- प्रसङ्गः ॥ १ ॥

नान्तःपादमिति सर्वप्रतिषेधश्चेदति- प्रसङ्गो भवति । इहापि प्राप्नोति । अन्व- ग्निरुषसामग्रमख्यत् । प्रत्यग्निरुषसामग्रम- ख्यत् ॥ एवं तर्ह्येतीति वर्तते । अकाराश्रयं यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः ।

पण पयोश्च पयोश्च, येथे उत्व होतें या- विषयीं जसें प्लुताचें बहिरंगत्व हें कारण दाखविलें आहे तसें प्लुताचें असिद्धत्व हें कारण कां बरें दाखविलें नाहीं ? कारण प्लुत हा जसा बहिरंग आहे तसा तो ' पूर्वत्रासिद्धम् ' ( ८।२।१ ) यानें असिद्धही आहे.

असिद्धत्व न दाखविण्याचें कारण असें मानतो कीं-ज्याअर्थी प्लुत-भिन्न अशा रूपानें येथें प्लुताचा आश्रय केला आहे त्याअर्थी प्लुताला सिद्धत्व समजलें जात आहे. अथवा, जी परिभाषा सर्वच उदाहरणामध्ये येत अस- तांना तिच्याकडे दुर्लक्ष करून प्लुत-भिन्न असें समजून उत्व सांगितलें जात आहे ती परिभाषा अप्लुतात् या विशेषणाच्या जोरावर येथें दूर सारली जाईल.

येथें सर्व उदाहरणामध्ये येणारी अशी कोणती बरें परिभाषा आहे ?

१ ( ११४ ) प्लुतभिन्न अशा न्हस्व अकाराच्या पुढें असलेला जो स्त्वाने झालेला रेफ त्याला उकार आदेश होतो ह्यु पुढें असतांना. उदा० वृक्षो वृश्यते.

१. ( सू. ११५ ) पादाच्यामध्ये असलेल्या पडाला संधिकार्य होत नाही न्हस्व अकार पुढें असतांना, पण त्या न्हस्व अकाराच्या पुढें वकार किंवा यकार नसावा, उदा०-सुजाते अश्व सूनृते. ह्या सूत्रामध्ये न शब्दा-

' पूर्वत्रासिद्धम् ' ही असिद्ध परिभाषा तशी आहे, आणि बहिरंग परिभाषा तर तशी नाहीं म्हणजे कोठें येते व कोठें येत नाहीं.

( सू. ११५ ) हा निषेध कोणाचा ?

' नान्तःपादमिति सर्वप्रतिषेधः ' म्हणजे ' नान्तः- पादम् ' हा सर्व कार्याचा निषेध आहे.

ते कसें ?

येथें अचि हें अनुवृत्त आहे. तेव्हां अच् पुढें असतांना त्या निमित्तानें जें जें संधिकार्य प्राप्त होतें त्याचा त्याचा हा निषेध आहे.

( वा. १ ) ' नान्तःपादम् ' हा अच् पुढें असतांना सर्व कार्याचा प्रतिषेध म्हटला तर दोष येत आहे. उदा०- अन्वैग्निरुषसामग्रम- ख्यत्, प्रत्यग्निरुषसामग्रमख्यत्.

असें आहे तर अति याची अनुवृत्ति येत औहे. तेव्हां न्हस्व अकारामुळेंच जें कार्य प्राप्त होतें त्याचाच हा निषेध आहे.

पेवजी प्रकृत्या असा शब्द सूत्रपाठामध्ये आहे असें मानिलें असतां पडाला प्रकृतिभाव सांगणारें हें सूत्र आहे असें समजावें. प्रकृतिभाव सांगितल्यामुळें संधि- कार्य होत नाहीं.

२. येथें अनु या उकाराला यण् होणार नाहीं.

३. यणाला जो येथें अकार निमित्त होत आहे तो अच् म्हणून होत आहे. न्हस्व अकार अशा रूपानें

अकाराश्रयमिति चेदुच्चवचनम् ॥२॥

अकाराश्रयमिति चेदुच्चं वक्तव्यम् ।  
कालो अश्वः । शतधारो अयं मणिः ॥

अयवोः प्रतिषेधश्च ॥ ३ ॥

अयवोश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । सुजाते  
अश्वसूतते । अध्वर्यो अद्रिभिः सुतम् ।  
शुकं ते अन्यत् ॥ एङ्प्रकरणात्सिद्धम् ।  
एङोऽतीति वर्तते । एङोऽति यत्प्राप्नोति  
तस्य प्रतिषेधः ।

एङ्प्रकरणात्सिद्धमिति चेदुच्चप्रति-  
षेधः ॥ ४ ॥

एङ्प्रकरणात्सिद्धमिति चेदुच्चस्य प्रति-  
षेधो वक्तव्यः । अग्नेरत्र । वायोरत्र । अतो  
रोरप्लुतादप्लुते [ ११३ ] एङ्श्चेत्युच्चं  
प्राप्नोति ॥

पुनरेङ्ग्रहणात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

पुनरेङ्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ तत्तर्हि कर्त-  
व्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । ननु  
चोक्तमेङ्प्रकरणात्सिद्धमिति चेदुच्चप्रतिषेध  
इति । नैष दोषः । पदान्ताभिसंबद्धमेङ्ग्र-  
हणमनुवर्तते न चैङः पदान्तात्परो रुरस्ति ॥

( वा. २ ) अकारामुळें होणाऱ्या कार्याचा  
'नान्तःपादम्' हा निषेध आहे असे म्हटलें तर  
कालो अश्वः' व 'शतधारो अयं मणिः' येथें 'अतो  
रोरप्लुताद०' या उक्तीचा प्रतिषेध येत आहे  
म्हणून उक्तीचा विधान करावें लागेल.

( वा. ३ ) आणि अय् व अव् यांच्या  
निषेधाकरितां वचन करावें लागेल. उदा०—  
सुजाते अश्वसूतते, अध्वर्यो अद्रिभिः सुतम्,  
शुकं ते अन्यत्.

'एङ्प्रकरणात्सिद्धम्' म्हणजे एङः आणि  
अति या दोन्ही पदांची अनुवृत्ति आहे. अर्थात्  
एङाला न्हस्व अकार पुढे असतांना जें कार्य  
प्राप्त होतें त्याचा प्रतिषेध होतो असा अर्थ  
असल्यामुळें हें सिद्ध होतें.

( वा. ४ ) एङाची अनुवृत्ति असल्यामुळें  
अकार पुढें असतांना एङाचे स्थानीं प्राप्त  
होणारीं जीं कार्यें त्या सर्वांचा प्रतिषेध मानिल्या-  
मुळें कालो अश्वः व अध्वर्यो अद्रिभिः येथें दोष  
येत नाही असे म्हणणें असेल तर उक्तीच्या प्रति-  
षेधाकरितां वचन करावें लागणार आहे. उदा०  
तो निमित्त होत नाही.

४. कारण, अतो रो० येथें अति अशी अनुवृत्ति आहे  
म्हणजे न्हस्व अकार अशा रूपानेंच निमित्त धरलें आहे.

५. एचोऽयवायावः या सूत्रामध्यें अचि अशी

अग्नेरत्र, वायोरत्र. येथें 'अतो रोर०' या  
मघल्या सूत्रामध्यें एङः ही अनुवृत्ति करावी  
लागत असल्यामुळें एङाच्या पुढील 'र' ला  
उत्त्व प्राप्त होत आहे.

( वा. ५ ) प्रकृत सूत्रामध्यें पुनः एङ्ग्रहण  
करावें अनुवृत्ति आणूं नये म्हणजे सर्व साधेल.  
तर मग तसें केले पाहिजे.

एङ्ग्रहण करावयास नको. कारण मागाहून  
त्याची अनुवृत्ति येत आहे.

पण मागाहून अनुवृत्ति आणली तर मध्यें  
'अतो रोरप्लुता'० येथें त्याचा संबन्ध होईल  
आणि अग्नेरत्र येथें उत्त्व होऊं लागेल असा  
दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण पदान्तात् यानें  
संबद्ध अशा एङ्ग्रहणाची अनुवृत्ति येईल.  
आणि पदान्तीं विद्यमान एङाहून पुढील 'र'-  
चे स्थानीं उत्त्व होतें असा अर्थ होईल. आणि  
पदाच्या शेवटीं असलेल्या एङाच्या पुढें 'र'  
कोठेंच संभवत नाही; त्यामुळें दोष येत नाही.

अनुवृत्ती आहे. तेव्हां न्हस्व अकार अशा रूपानें  
निमित्त नाही म्हणून त्यांचा निषेध प्रकृत सूत्रानें  
होणार नाही



[ अत्र्यादवद्यादवक्रमुरव्रताय-  
मवन्त्ववस्युषु च ॥ ६।१।११६ ॥  
यजुष्युरः ॥ ६।१।११७ ॥  
आपो जुषाणो वृष्णो वर्षिष्ठेऽ-  
म्बेऽम्बालेऽम्बिके पूर्वे ॥ ६।१।११८ ॥  
अङ्ग इत्यादौ च ॥ ६।१।११९ ॥  
अनुदात्ते च कुधपरे ॥ ६।१।  
१२० ॥  
अवपथासि च ॥ ६।१।१२१ ॥  
सर्वत्र विभाषा गोः ॥ ६।१।

१२२ ॥ ]  
अवङ् स्फोटायनस्य ॥ ६।१।  
१२३ ॥  
गोरग्वचनं गवाग्रे स्वरसिद्धयर्थम् ॥ १ ॥  
गोरग्वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । गवाग्रे  
स्वरसिद्धयर्थम् । गवाग्रे स्वरसिद्धिर्यथा  
स्यात् । गवाग्रम् ॥  
अवङ्गादेशे हि स्वरे दोषः ॥ २ ॥  
अवङ्गादेशे हि स्वरे दोषः स्यात् ।  
अन्तोदात्तस्यान्तर्यतोऽन्तोदात्त आदेशः प्रस-

( सू. १२३ वा. १ ) अवङ्गाचे ऐवर्जी  
गो शब्दाला अक् आगमाचें विधान करावें ?  
तें कशाकरिता ?  
गवाग्रम् येथें गकाराच्या पुढील अकाराला  
इष्ट असलेला उदात्त स्वर साधावा म्हणून.

१. ( सू. ११६ ) अव्यात् अवघात् अवक्रमुः अत्रत  
अयम् अवन्तु आणि अवस्यु हे शब्द पुढें असतांना  
पादामध्ये असलेल्या एडाला संधिकार्य होत नाही.  
उदा०- वसुभिर्ना अव्यात्

१. ( सू. ११७ ) एङ्गन् जो उरस् शब्द म्हणजे  
अर्थात् विकार होऊन उरो अशा स्वरूपांत आलेला जो  
उरस् शब्द त्याला न्हस्व अकार पुढें असतांना यजुर्वेदा-  
मध्ये संधिकार्य होत नाही. उदा०- उरो अन्तरिक्षम्.

१. ( ११८ ) यजुर्वेदामध्ये आपो जुषाणो वृष्णो  
आणि वर्षिष्ठे या शब्दांना संधिकार्य होत नाही तसेच  
अम्बिके या शब्दाच्या पूर्वी जे अम्बे आणि अम्बाले  
असे दोन्ही एकत्र असलेले शब्द त्यांना यजुर्वेदामध्ये  
संधिकार्य होत नाही. उदा०- आपो अस्मान् मातरः.

१. ( सू. ११९ ) यजुर्वेदामध्ये अङ्गे शब्दांतील  
एङ् आणि अङ्गे शब्दांच्या मागील एङ् यांना संधिकार्य  
होत नाही. उदा० प्राणो अङ्गे अङ्गे अदीव्यत्.

१. ( सू. १२० ) यजुर्वेदामध्ये ज्याच्या पुढें क-  
वर्ग किंवा षकार आहे असा अनुदात्त अकार पुढें अस-  
तांना मागील एडाला संधिकार्य होत नाही. उदा०-

( वा. २ ) येथे अवङ् आदेशाचे विधान  
केलें तर स्वरासंबंधाने दोष येईल. म्हणजे गो  
शब्द ' फिषोऽन्त० ' ( फिट् सूत्र १।१ ) यांन  
अन्तोदात्त असल्यामुळे त्याचे स्थानी होणारा  
अवङ् आदेश स्थानीसारखा ( १।१।५० )  
अयं सो अग्निः

१. ( सू. १२१ ) ज्याच्या आरंभी अनुदात्त  
अकार आहे असा अवपथाः हा शब्द पुढें असतांना  
त्याच्या मागील एडाला यजुर्वेदामध्ये संधिकार्य होत  
नाही उदा० रुद्रेभ्यो अवपथाः.

१. ( सू. १२२ ) लोकामध्ये आणि वेदांमध्ये  
सर्वच ठिकाणी न्हस्व अकार पुढें असतांना गो शब्दा-  
तील एडाला संधिकार्य विकल्पानें होतें. उदा०- गो  
अग्रं, गोग्रम्.

१. ( सू. १२३ ) स्फोटायन आचार्यांच्या मतीं  
गो शब्दांतील एडाला अवङ् असा आदेश अच् पुढें  
असतांना होतो. उदा० गवाग्रम्. इतर आचार्यांच्या मतीं  
गो अग्रम्, गोग्रम्.

२. अक् आगम केला म्हणजे तो अनुदात्त  
( फिट् ) होईल. आणि गो शब्द मूळचा अन्तो-  
दात्त असल्यामुळे त्यांतील ओकाराला अच् आदेश  
उदात्त अकारच होऊन गवाग्रम् हें पद आद्युदात्त  
होतें.

ज्येत । कथं पुनरयमन्तोदात्तो यदैकाच् । व्यपदेशिवद्भावेन । यथैव तर्हि व्यपदेशिवद्भावेनान्तोदात्त एवमाद्युदात्तोऽपि तत्रान्तर्यत आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशो भवति । सत्यमेवमेतत् । न त्विदं लक्षणमस्ति प्रातिपदिकस्यादिरुदात्तो भवतीति । इदं पुनरस्ति प्रातिपदिकस्यान्त उदात्तो भवतीति । सोऽसौ लक्षणेनान्तोदात्तस्तत्रान्तर्यतोऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशः प्रसज्येत ॥

यदि पुनर्गमेर्द्धो विधीयेत । किं कृतं भवति । प्रत्ययाद्युदात्तत्वे कृत आन्तर्यत

आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशो भविष्यति । कथं पुनरयमाद्युदात्तो यदैकाच् । व्यपदेशिवद्भावेन । यथैव तर्हि व्यपदेशिवद्भावेनाद्युदात्त एवमन्तोदात्तोऽपि तत्रान्तर्यतोऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशः प्रसज्येत । सत्यमेवमेतत् । न त्विदं लक्षणमस्ति प्रत्ययस्यान्त उदात्तो भवतीति । इदं पुनरस्ति प्रत्ययस्यादिरुदात्तो भवतीति । सोऽसौ लक्षणेनाद्युदात्तस्तत्रान्तर्यत आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशो भविष्यति ॥

एतदप्यादेशे नास्यादेशस्यादिरुदात्तो

म्हणजे अन्तोदात्त करण्याचा प्रसंग येईल.

पण हा गो शब्द अन्तोदात्त कसा बरें ह्मणतां येईल ? कारण गो शब्दामध्ये अच् एकच आहे.

जरी गो शब्दामध्ये अच् एकच आहे तरी व्यपदेशिवद्भावानें ( १।१।१ वा. २ ) तोच अन्त आहे असें समजतां येईल.

तर मग जसा हा गो शब्द व्यपदेशिवद्भावानें अन्तोदात्त म्हटला जात आहे तसा त्याच न्यायानें आद्युदात्तही म्हणतां येत असल्यामुळे त्याचे स्थानीं होणारा अवङ् आदेश स्थानीसारखा आद्युदात्त होईल.

हें खरें आहे. पण प्रातिपदिकाचा आदि उदात्त होतो असें शास्त्र सांगत नाही, तर उलट प्रातिपदिकाचा अन्त उदात्त होतो असें शास्त्र ( फिट् सूत्र १।१ ) सांगत आहे. तेव्हां गो शब्द अन्तोदात्त आहे असें शास्त्रानें ठरत असल्यामुळे त्याचे स्थानीं होणारा अवङ् आदेश अन्तोदात्त होऊं लागेल.

आतां जर गम् घातूहून ' गमेर्द्धोः ' ( उणा. पाद. २ ) या सूत्रानें डो प्रत्यय करून गो शब्द

१. अवङ् आदेश अन्तोदात्त झाला तर पहिला अकार शेष-निघातानें ( ६।१।१५८ ) अनुदात्त होईल आणि गवाग्रम् असें मध्योदात्त पद होईल.

४. तेव्हां अशा रीतीनें ष्ट स्वर साधत असल्या-

बनला असे गृहीत घरले तर—

तर काय होईल ?

असे होईल कीं—प्रत्ययाला सांगितलेला आद्युदात्त स्वर केला असतां त्या आद्युदात्त ओकाराचे स्थानीं होणारा अवङ् आदेश स्थानीसारखा म्हणजे आद्युदात्त होईल

पण या प्रत्ययामध्ये एकच अच् आहे तेव्हां त्याला आद्युदात्त कसें म्हणतां येईल ?

आतां व्यपदेशिवद्भावानें आद्युदात्त म्हणतां येईल तर जसें व्यपदेशिवद्भावानें आद्युदात्त म्हणतां येतें तसें त्याच न्यायाने अन्तोदात्तही म्हणतां येतें. तेव्हां अन्तोदात्ताचे स्थानीं त्याच्या सारखा अन्तोदात्त असा अवङ् आदेश प्रसक्त होईल.

हें खरें आहे. पण प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो असें शास्त्र सांगत नाही. तर उलट प्रत्ययाचा आदि उदात्त होतो असेंच शास्त्र ( ६।१।३ ) सांगत आहे. तेव्हां जर शास्त्रानें आद्युदात्त ठरत आहे तर त्याचे स्थानीं होणारा अवङ् आदेश स्थानीसारखा आद्युदात्तच होईल.

तरी पण हें म्हणणें जुळत नाही. कारण

मुळे अक् आगम सांगावयास नको.

५. तात्पर्य, अवङ् हा आदेश कदाचित् आद्युदात्त होईल आणि कदाचित् अन्तोदात्त होईल. तेव्हां पाश्चिमीक दोष कायम राहतो.

भवतीति । प्रकृतितोऽनेन स्वरौ लभ्यः । प्रकृतिश्चास्य यथैवाद्युदात्तैवमन्तोदात्तापि ॥ एवं तर्ह्याद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधको भविष्यति । एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । यथैव निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधक एवं समासस्वरस्यापि । गवास्थि गवाक्षि ॥

इन्द्रे च ॥ ६।१।१२४ ॥

इन्द्रादाविति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । गवेन्द्रयज्ञे वीहीति ॥ तत्तर्हि वक्त-

व्यम् । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायत इन्द्रेऽचीति । कथं तर्हि । अचि भवति । कतरस्मिन् । इन्द्रेऽचीति ।

प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम् ॥

६।१।१२५

नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पूर्वस्मिन्नेव योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं प्लुतप्रगृह्याणामचि प्रकृतिभाव एव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । कि-

आदेशाच्चा आदि उदात्तं होतो असें कांहीं शास्त्राने विधान केलेले नाही. स्थानीकडून आदेशाला स्वराची प्राप्ति होत असते. तेव्हां येथे स्थानी ओकार उदात्त असल्यामुळे तो स्वर आदेशांत ध्यावयाचा. आतां स्थानीकडे पहावे तर त्याला आयुदात्तही म्हणतां येतें आणि अन्तोदात्तही म्हणतां येतें<sup>५</sup>

असें आहे तर मग येथे अवङ् आदेश आयुदात्त स्वराच्चाच उच्चारण्यांत येईल. अर्थात् त्या जोरावर स्थानीकडून एकदां येणाऱ्या अन्तोदात्त स्वराचा बाध केला जाईल.

अशा रीतीने अवङ् आदेशाला आयुदात्तत्वाचें निपातन मानलें तरीही हा आयुदात्त स्वर इतर स्वरांच्या पूर्वी होतो असें विधान करण्यात यावें. नाही तर निपातन स्वर जसा स्थानीकडून येणाऱ्या स्वराचा बाधक होतो तसा 'समासस्य' ( ६।१।१२६ ) या स्वराचाही बाधक होईल. उदा० - गर्वास्थि, गवाक्षि.

( सू. १२४ ) ' इन्द्रादाविति वक्तव्यम् ' म्हणजे इन्द्र शब्द आहे आदि ज्याच्या असा शब्द पुढे असतांना अवङ् होतो असे वचन

६. येथे समासस्य यांने समासाला अन्तोदात्त स्वर षट् आहे.

१. ( सू. १२४ ) इन्द्र शब्द पुढे असतांना गो व्या. म. भा. २३

करावें. त्यामुळे गवेन्द्रयज्ञे वीहि येथे इन्द्रयज्ञ शब्द पुढे असतांना अवङ् होईल.

तर मग ' इन्द्रादौ ' असे म्हटलें पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण, अजादि इन्द्र-शब्द पुढे असतांना असा आम्ही अर्थ करीत नाहीं.

तर मग कसा अर्थ करीत आहां ?

गो शब्दाला अच् पुढे असतांना अवङ् आदेश होतो; तो अच् इन्द्र शब्दांतील असला पाहिजे.

( सू. १२५ ) येथे नित्य ग्रहण केलें आहे तें कशाकरितां ?

विभाषा-ग्रहणाची अनुवृत्ति येथे न यावी म्हणून तें केलें आहे.

पण त्याकरितां नित्य ग्रहण करण्याचें कारण नाही. कारण ' इन्द्रे च ' या पूर्वं सूत्रामध्येच विभाषा-ग्रहण निवृत्त झालें आहे.

तर मग नित्य-ग्रहणाचे हें प्रयोजन समजावें कीं- अच् पुढे असतांना प्रगृह्याला आणि प्लुताला प्रकृतिभावच व्हावा, तेथे दुसरें जें कांहीं कार्य प्राप्त होतें तें न व्हावें.

पण येथे असें दुसरें कोणतें बरें कार्य प्राप्त

शब्दाला अवङ् आदेश होतो. उदा०-गवेन्द्रः

१. ( सू. १२५ ) प्लुत आणि प्रगृह्या यांना संधिकार्य कधीही होत नाहीं. उदा०-कृष्णश् अत्र, हरी एतौ.

चान्यत्प्राप्नोति । शाकलम् । सिन्नित्यममा-  
सयोः शाकलप्रतिषेधं वक्ष्यति स न वक्तव्यो  
भवति ॥

अथाञ्ग्रहणं किमर्थम् । अचि प्रकृति-  
भावो यथा स्यात् ।

प्लुतप्रगृह्येष्वाञ्ग्रहणमनर्थकमधिकारा-  
त्सिद्धम् ॥ १ ॥

प्लुतप्रगृह्येष्वाञ्ग्रहणमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । अधिकारादेव सिद्धम् । अचीति  
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । इको यणचि  
[ ६. १. ७७ ] इति ॥

तत्तु तस्मिन्प्रकृतिभावार्थम् ॥ २ ॥

तत्तु द्वितीयमञ्ग्रहणं कर्तव्यं प्रकृति-  
भावार्थम् । तस्मिन्नचि पूर्वस्य प्रकृतिभावो  
यथा स्यात् । इह मा भूत् । जानु उ अस्य  
रुजति । जानू अस्य रुजति । जान्वस्य रुज-

तीति ॥

अथ किमर्थं प्लुतस्य प्रकृतिभाव  
उच्यते । स्वरसंधिर्मा भूदिति । उच्यमाने  
ऽप्येतस्मिन्स्वरसंधिः प्राप्नोति । प्लुते कृते  
न भविष्यति । असिद्धः प्लुतस्तस्यासिद्ध-  
त्वात्प्राप्नोति ।

प्लुतप्रकृतिभाववचनं तु ज्ञापकमेका-  
देशात्प्लुतो विप्रतिषेधेनेति ॥ ३ ॥

यदयं प्लुतः प्रकृत्येति प्रकृतिभावं शास्ति  
तज्ज्ञापयत्याचार्य एकादेशात्प्लुतो भवति  
विप्रतिषेधेनेति ॥

एकादेशात्प्लुतो विप्रतिषेधेनेति  
चेच्छालेन्द्रेऽतिप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

एकादेशात्प्लुतो विप्रतिषेधेनेति चेच्छा-  
लेन्द्रेऽतिप्रसङ्गो भवति । शालायामिन्द्रः  
शालेन्द्रः ।

होत आहे ?

शाकलमताने, म्हणजे अर्थात् वैकल्पिक,  
न्हस्व व प्रकृतिभाव ( ६।१।१२७ ) प्राप्त  
होत आहेत.

आतां येथे अच्-ग्रहण केलें आहे तें कशा-  
करितां ?

अच् पुढें असतांना प्रकृतिभाव व्हावा  
म्हणून केलें आहे.

( वा. १ ) ' प्लुतप्रगृह्या० ' येथे केलेलें  
अञ्ग्रहण व्यर्थ होत आहे. कारण प्रकृत अस-  
लेलें अञ्ग्रहण तेथे अनुवृत्त होत आहे.

तें अञ्ग्रहण मार्गे कोठें बरें आहे ?

' इको यणचि ' ( ६।१।७७ ) येथे.

( वा. २ ) ' प्लुतप्रगृह्या० ' येथे अञ्ग्रहण करा-  
वयास पाहिजे. कारण जो अच् पुढें असतांना  
प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे त्याच अचाला  
मानून प्राप्त झालेल्या संधिकार्यांचा त्याने बाध  
व्हावा म्हणून. त्यामुळे जानु उ-अस्य रुजति,

जानू अस्य रुजति, जान्वस्य रुजति येथे उञ् या  
निपाताचा पूर्व उकाराशीं एकादेश सवर्ण-दीर्घ  
होतो; त्याचा प्रकृतिभावानें बाध होत नाही.

आतां प्लुताला प्रकृतिभाव कशाकरितां  
सांगितला जात आहे ?

स्वरसंधि न व्हावा म्हणून सांगितला आहे.  
प्लुताला प्रकृतिभावाचें विधान केलें तरीही  
पूर्वाच स्वरसंधि प्राप्त होत आहे.

पण प्लुत केल्यावर स्वरसंधि होणार नाही.  
तरी पण ' पूर्वत्रासिद्धम् ' यानें प्लुताला  
असिद्धत्व असल्यामुळे प्लुताचे पूर्वाच स्वरसंधि  
प्राप्त होत आहे.

( वा. ३ ) ज्याअर्थी आचार्य हे प्लुताला प्रकृति-  
भावाचें विधान करीत आहेत त्याअर्थी विप्रतिषेध  
असल्यामुळे एकादेशापेक्षां परत्वास्तव पूर्वी प्लुत  
होतो असें ते ज्ञापन करीत आहेत.

( वा. ४ ) एकादेशापेक्षां परत्वास्तव प्लुत पूर्वी  
होईल तर शालायाम् इन्द्रः शालेन्द्रः येथे दोष

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ५ ॥

न वातिप्रसङ्गः । किं कारणम् । बहिरङ्ग-  
लक्षणत्वान् । बहिरङ्गः प्लुतः । अन्तरङ्ग  
एकादेशः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

आडोऽनुनासिकश्छन्दसि ॥

६ । १ । १२६ ॥

आडोऽनर्थकस्य ॥ १ ॥

आडोऽनर्थकस्येति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । इन्द्रो बाहुभ्यामातरत् ॥ तत्तर्हि वक्त-

व्यम् । न वक्तव्यम् । बहुलवचनान्न भवि-  
ष्यति । आडोऽनुनासिकश्छन्दसि बहुलम् ॥

इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च

॥ ६ । १ । १२७ ॥

किमर्थश्चकारः । प्रकृत्येत्येतदनुकृत्यते ।  
किं प्रयोजनम् । स्वरसंधिर्मा भूदिति ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । ह्रस्ववचनसामर्थ्यान्न  
भविष्यति ॥ भवेद्दीर्घाणां ह्रस्ववचनसाम-  
र्थ्यात्स्वरसंधिर्न स्याद्भ्रस्वानां तु खलु स्वर-

येईलं.

( वा ५ ) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें प्लुत बहिरंग आहे, आणि  
गुण अंतरंग आहे. तेव्हा अंतरंग गुण कर्तव्य  
असताना बहिरंग प्लुत असिद्ध असल्यामुळे पूर्वी  
गुण होईल.

( सू. १२६ वा. १ ) अनर्थक अशा आडाला  
अनुनासिक होतो असें वचन करावें. कारण  
इन्द्रो बाहुभ्यामातरत् येथें अनुनासिक न झाला  
पाहिजे.

तर मग अनर्थकस्य ' असें म्हणणें ' जरूर  
आहे.

तमें म्हणावयास नको. कारण सर्व विधी

२. हे शालेन्द्र या संबोधनाच्या रूपामध्ये 'शाला  
इन्द्र' अशी स्थिति असतांना गुरोरनृतो० ( ८।२।८६ )  
यानें शाला शब्दांतील शेवटच्या आकाराला प्राप्त  
झालेल्या प्लुतानें आद् गुणः या संधिकार्याचा बाध  
होईल.

३ वाक्याला प्लुत मांगितला असल्यामुळे प्लुताला  
वाक्यांतील इतर पदांची अपेक्षा आहे म्हणून  
तो बहिरंग आहे. आणि गुणाला इतर पदांची अपेक्षा  
नसल्यामुळे गुण अंतरंग आहे.

१. ( सू. १२६ ) अच् पुढें अमतांना आणि संहिता  
असतांना वेदामध्ये आडाला अनुनासिक होतो आणि  
त्याला संधिकार्य होत नाही. उदा०— अन्न ओं अपः.

वेदामध्ये बाहुल्येकरून होतात. तेव्हां औऽतरत्  
येथें अनुनासिक होणार नाही.

( सू. १२७ ) येथें 'च' शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

त्या 'च' शब्दानें ' प्रकृत्या ' या शब्दाचा  
अनुकर्ष करावा म्हणून तो घातला आहे.

प्रकृत्या याचा अनुकर्ष केल्याचें फळ काय ?  
स्वरसंधि न होणे हें प्रयोजन होय.

हें प्रयोजन होत नाही, कारण स्वरसंधि  
होईल तर ह्रस्वाचें विधान व्यर्थ होईल. तेव्हां  
त्या जोरावरच स्वरसंधि होणार नाही.

ज्या ठिकाणीं मूळचा दीर्घ इक् असेल तेथें  
त्याला ऱ्ह्रस्व होत असल्यामुळे त्याच्या जोरावर  
स्वरसंधि होणार नाही. पण ज्या ठिकाणीं मूळ-

२. 'ज्याचा प्रयोग व्यर्थ आहे' म्हणजे 'प्रयोग केला  
नसतां नाही तो अर्थ प्रीत होतो तो' असा येथे अनर्थक  
शब्दाचा अर्थ समजावा. अन्न ओं अपः या उदाहरणा-  
मध्ये अन्ने या ऋप्तीचा जो अर्थ आहे त्यालाच दाखवि-  
णारा आड आहे.

३. आ अतरत् येथें आसर्गतात् भागीं असा आड  
याचा अर्थ आहे.

१. ( सू. १२७ ) शाकल्य ऋषीच्या मताने पदाच्या  
शेवटीं अमलेल्या इकाला ऱ्ह्रस्व होतो आणि त्याला प्रकृ-  
तिभाव होतो अमवर्ण अच् पुढे असतांना. उदा०—चक्री  
याच्या पुढें अत्र शब्द लावला असतां चकि अत्र किंवा  
चक्रयत्र अशीं मनभेदानें दोन रूपें होतात.

संधिः प्राप्नोति । ह्रस्वानामपि ह्रस्ववचन-  
सामर्थ्यात्स्वरसंधिर्न भविष्यति । न ह्रस्वानां  
ह्रस्वाः प्राप्नुवन्ति न हि भुक्तवान्पुनर्भुङ्क्ते  
न च कृतश्मश्रुः पुनः श्मश्रूणि कारयति ।  
ननु च पुनःप्रवृत्तिरपि दृष्टा । भुक्तवानपि  
पुनर्भुङ्क्ते कृतश्मश्रुश्च पुनः श्मश्रूणि कार-  
यति । सामर्थ्यात्तत्र पुनःप्रवृत्तिर्भवति  
भोजनविशेषाच्छिल्पिविशेषाद्वा ह्रस्वानां  
पुनर्ह्रस्ववचने न किञ्चित्प्रयोजनमस्ति ।  
अकृतकारि खल्वपि शास्त्रमग्निवत् । तद्यथा ।  
अग्निर्धृद्दग्धं तद्ग्रहति ॥ ह्रस्वानामपि ह्रस्व-

वचन एतत्प्रयोजनं स्वरसंधिर्मा भूदिति ।  
कृतकारि खल्वपि शास्त्रं पर्जन्यवत् । तद्यथा ।  
पर्जन्यो यावदूनं पूर्णं च सर्वमभिवर्षति ॥  
इदं तर्हि प्रयोजनं प्लुतप्रगृह्या अनुकृष्यन्ते ।  
इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च प्लुतप्रगृह्याश्च  
प्रकृत्या । नित्यग्रहणस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तम् ।  
अन्यतरच्छक्यमवक्तुम् ॥

सिन्नित्यसमासयोः शाकलप्रतिषेधः  
॥ १ ॥

सिन्नित्यममासयोः शाकलस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । अयं ते योनिर्कृत्वियः । प्रजां

चाच ऱ्ह्रस्व इक् असेल तेथें स्वरसंधि प्राप्त  
होणारच.

मूळचा ऱ्ह्रस्व इक् असला तरी तेथेंही ऱ्ह्रस्व-  
विधानाचें जोरावर स्वरसंधि होणार नाही.

पण ऱ्ह्रस्व इकाराला ऱ्ह्रस्व प्राप्तच होत  
नाहीं. कारण भोजन केलेला मनुष्य पुनः भोजन  
करीत नाही. किंवा ज्यानें श्मश्रू करविली आहे  
तो पुन्हां श्मश्रू करवीत नाही.

पण पुनः प्रवृत्तीही दृष्टीस पडते. भोजन  
केलेलाही पुनः भोजन करतो. आणि श्मश्रू  
करविलेलाही पुनः श्मश्रू करवितो. तेथें जी पुनः  
प्रवृत्ति दृष्टीस पडते ती विशेष प्रकारच्या भोज-  
नानें किंवा विशेष प्रकारच्या कारागिराच्या  
लाभानें विशेष संतोष मिळतो म्हणून होते. आणि  
येथें तर जे मूळचे ऱ्ह्रस्व आहेत त्यांना पुनः  
ऱ्ह्रस्व करण्यांत कांहीं एक फायदा नाही. अग्नि  
जसा जाळलेलें जाळीत नाही, तसें शास्त्रही जेथें  
कार्य झालें आहे तेथें कार्याकरितां प्रवृत्त होत नाही.

पण येथें ऱ्ह्रस्वालाही पुनः ऱ्ह्रस्व करण्यां-  
'त्याला संधि होत नाही' हा फायदा आहे.  
शिवाय शास्त्र सुद्धां पावसाप्रमाणें केलेली गोष्ट

२. तात्पर्य, येथें प्रकृत्या याची अनुवृत्ति आणली  
नाहीं तरी काम भागेल. तेव्हां सूत्रामध्ये त्याकरितां 'च'

पुन्हां करते. पर्जन्य जसा स्थलावर जलावर  
खडकावर सर्वत्र पडतो तसे शास्त्रही तशा  
ठिकाणीं प्रवृत्त होण्यास कांहीं हरकत नाही.

तर मग 'च' शब्दाचें प्रयोजन 'प्लुतप्रगृह्याः'  
या पदाचें अनुकर्षण करणें हें समजावें. 'पदाच्या  
शेवटीं असलेल्या इकाला असवर्ण अच् पुढें  
असतांना ऱ्ह्रस्व होतो, आणि पदाच्या शेवटीं  
असलेला इक् प्लुत किंवा प्रगृह्य असेल तर  
त्याला प्रकृतिभाव होतो' असा चकारानें 'प्लुत-  
प्रगृह्याः' या पदाची अनुवृत्ति केल्यामुळें सूत्राचा  
अर्थ होतो.

'पण 'प्लुतप्रगृह्या अचि०' (६।१।२५)  
येथील नित्यग्रहणाचेंही हेंच प्रयोजन दाखविलें  
आहे ना ?

तर मग या दोहोंपैकीं एक केलें नाही तरी  
हरकत नाही. म्हणजे नित्यग्रहण तरी कराव-  
यास नको, किंवा 'प्लुतप्रगृह्याः' याचें अनु-  
कर्षणाकरितां 'च' शब्द तरी घालावयास नको.

( वा. १ ) सकार ज्याचा इत्संज्ञक आहे  
असा प्रत्यय पुढें असताना तसेंच नित्य समा-  
सामध्ये प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला प्रकृतिभाव  
शब्द नको.

विन्दाम ऋत्वियाम् । वैयाकरणः सौवश्वः ॥  
नित्यग्रहणेन नार्थः । सित्समासयोः शाकलं  
न भवतीत्येव । इदमपि सिद्धं भवति ।  
वाप्यामश्वो वाप्यश्वः । नद्यामतिर्नद्यातिः ॥  
ईषा अक्षादिषु च्छन्दसि प्रकृतिभाव-  
मात्रम् ॥ २ ॥

ईषा अक्षादिषु च्छन्दसि प्रकृतिभाव-  
मात्रं द्रष्टव्यम् । ईषा अक्षः । का ईमरे  
पिशङ्गिला । यथा अङ्गदः ॥

ऋत्यकः ॥ ६ । १ । १२८ ॥

क्रिमर्थमिदमुच्यते ।

ऋत्यकः सवर्णार्थम् ॥ १ ॥

होत नाही असा प्रतिषेध सांगावा, उदा०—  
अयं ते योनिर्ऋत्वियैः प्रजां विन्दाम ऋत्वियाम्,  
वैयाकरणः, सौवश्वः.

येथे नित्यग्रहण करण्याचा कांहीं उपयोग  
नाहीं; 'सित् प्रत्यय पुढें असतांना व समासामध्ये  
प्रकृतिभाव होत नाही' असें वचन करावें. त्या-  
मुळें वाप्यामश्वो वाप्यश्वः, नद्यामतिर्नद्यातिः  
ह्या वैकल्पिक समासामध्ये प्रकृतिभावाचा प्रति-  
षेध झाल्यामुळें यण् आदेश सिद्ध होतो.

'ईषा अक्ष' वगैरे शब्दाविषयीं वेदामध्ये केवळ  
प्रकृतिभाव होतो असें वचन करावें. जसें—ईषा  
अक्षः; का ईमरे पिशङ्गिला; यथा अङ्गदः.

( सू. १२८ ) कशाकरितां हें सूत्र आरंभिलें  
आहे.

( वा. १ ) सवर्ण अच् पुढें असतांना तेथें

३. ऋतु शब्दाहून घम् प्रत्यय (५।१।१०६) सका-  
राला इत्संज्ञा, लोप, घकाराला इय् आदेश (७।१।२)  
आणि यण् अशी कायें झाली आहेत. येथें सिति च  
( १।४ १६ ) यानें पदसंज्ञा असल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें  
प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे. व्याकरण शब्दामध्ये वि  
आणि आ या गतींचा करण शब्दाबरोबर नित्यसमास  
(२।२।१८) झाला आहे. तसाच स्वश्व या शब्दामध्ये  
सु या गतीचा अश्व शब्दाबरोबर नित्यसमास झाला

सवर्णार्थोऽयमारम्भः । होतु ऋश्यः ॥  
अनिगन्तार्थं च ॥ २ ॥

खट्व ऋश्यः । माल ऋश्यः ॥

ऋति ह्रस्वादुपसर्गाद् वृद्धिर्विप्रतिषेधेन  
॥ ३ ॥

ऋति ह्रस्वो भवतीत्येतस्मादुपसर्गाद्  
वृद्धिर्भवति विप्रतिषेधेन । ऋति ह्रस्वो  
भवतीत्यस्यावकाशः । खट्व ऋश्यः । माल  
ऋश्यः । उपसर्गाद् वृद्धेरवकाशः । विभाषा  
ह्रस्वत्वं यदा न ह्रस्वत्वं सोऽवकाशः ।  
ह्रस्वप्रसङ्ग उभयं प्राप्नोति । उपाध्नोति  
प्राध्नोति । उपसर्गाद् वृद्धिर्भवति विप्रति-

प्रकृतिभाव होण्याकरितां 'ऋत्यकः' हें सूत्र  
आरंभिलें आहे. जसें—होतु ऋश्यः.

( वा. २ ) तसेंच इक्भिन्न अक् असतांना  
तेथे प्रकृतिभाव होण्यासाठीं प्रकृत सूत्र आरं-  
भिलें आहे. जसें—खट्व ऋश्यः; माल ऋश्यः.

( वा. ३ ) 'ऋत्यकः' ( ६।१।१२८ ) या  
न्ह्रस्वापेक्षां ' उपसर्गादिति० ' ( ६।१।९१ ) ही  
वृद्धि विप्रतिषेधाने प्रथमतः होते. 'ऋत्यकः' याला  
खट्व ऋश्यः माल ऋश्यः येथे अवकाश आहे. व  
' उपसर्गादिति ' या वृद्धीला ' ऋत्यकः ' या  
न्ह्रस्वाचे अभावपक्षीं उपाच्छति येथे अवकाश  
आहे. पण 'ऋत्यकः' यानें न्ह्रस्व करण्याचें वेळीं  
दोहोंची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें  
वृद्धि होते. उदा० उपाध्नोति. प्राध्नोति. येथें  
'उपसर्गादिति घातौ' या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि  
आहे. येथेही प्रकृत सूत्राने प्रकृतिभाव झाला तर यण्  
होणार नाही.

४. 'केवळ' या शब्दाने ह्या प्रकृतिभावाबरोबर  
न्ह्रस्वाचे विधान नाही असे समजतें.

१. ( सू. १२८ ) शाकल्य ऋषीच्या मतानें पदाच्या  
शेवटी असलेल्या अकाला न्ह्रस्व होतो आणि त्याला  
प्रकृतिभाव होतो न्ह्रस्व ऋकार पुढें जसतांना, उदा०—  
खट्वा याच्या पुढें ऋश्य शब्द लावला असतां खट्व  
ऋश्यः किंवा खट्वश्यः अशी मतभेदानें दोन रूपें होतात.

षेधेन । स तर्हि विप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तं तत्र धातुग्रहणस्य प्रयोजन-  
मुपसर्गादिति धातौ वृद्धिरेव यथा स्याद्य-  
दन्त्यत्प्रप्नोति तन्मा भूदिति ॥

अप्लुतवदुपस्थिते ॥ ६।१।१२९ ॥

उपस्थित इत्युच्यते किमिदमुपस्थितं  
नाम । अनार्ष इतिकरणः । सुश्लोक ३ इति  
सुश्लोकेति ॥

अथ वद्वचनं किमर्थम् ।

वद्वचनं प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

वद्वचनं क्रियते प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थम् ।  
प्लुतकार्यं प्रतिषिध्यते त्रिमात्रता न प्रति

षिध्यते । किं चेदानीं त्रिमात्रताया अप्रति-  
षेध प्रयोजनं यावता प्लुतकार्ये प्रतिषिद्धे  
स्वरसंधिना भवितव्यम् ।

प्लुतप्रतिषेधे हि प्रगृह्यप्लुतप्रतिषेध-  
प्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात् ॥ २ ॥

प्लुतप्रतिषेधे हि सति प्रगृह्यस्यापि प्लुतस्य  
त्रिमात्रतायाः प्रतिषेधः प्रसज्येत । अग्नी ३  
इति । वायू ३ इति । किं चेदानीं तस्या अपि  
त्रिमात्रताया अप्रतिषेधे प्रयोजनं यावता  
प्लुतकार्ये प्रतिषिद्धे स्वरसंधिना भवितव्यम् ।  
न भवितव्यम् । किं कारणम् । अन्येन विहि-  
तत्वात् । अन्येन हि लक्षणेन प्लुतप्रगृह्यस्य

विप्रतिषंधाने होते.

तर मग ते पूर्वविप्रतिषेधवचन अवश्य करा-  
वयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण 'उपसर्गादिति' या  
सूत्रावर ( पृ. ७०।१२ ) उपसर्गाहून ऋकारादि  
धातु पुढे असतांना वृद्धिच होत, तेथे जे दुसरे  
कांही प्राप्त असेल ते होत नाही असे धातुग्रहणाचे  
प्रयोजन सांगितले आहे.

( सू. १२९ ) येथे उपस्थिते असे म्हटले  
आहे. उपस्थित म्हणजे काय ?

वेदपाठात नसून पदकारांनी जोडलेला इति  
शब्द हा उपस्थित शब्दाचा अर्थ होय. जसे-  
सुश्लोक ३ इति सुश्लोकेति.

आतां येथे अप्लुतवत् असे वत्-करण केले  
आहे ते कशाकरिता ?

( वा. १ ) प्लुतामुळे होणाऱ्या कार्याचाच

१ ( सू. १२९ ) अवैदिक श्ति शब्द पुढे असतांना  
प्लुत हा अप्लुतासारखा ममजावा. उदा०- सुश्लोक ३  
इति. येथे प्लुत हा अप्लुतासारखा समजल्यामुळे प्रकृति-  
भाव होत नाही आणि गुण होऊन सुश्लोकेति असे होत.

२ कारण त्या त्रिमात्र अशा अचाचे स्थानी संधि-  
कार्ये झाले म्हणजे त्या तीन मात्रांचे श्रवण होणार  
नाहीच.

प्रतिषेध व्हावा आणि प्लुताचा म्ह० त्रिमात्रतेचा  
प्रतिषेध न व्हावा यासाठी वत् करण केले आहे.

पण प्लुतकार्याचा प्रतिषेध केला असतां  
अर्थात् स्वरसंधि होणारच मग त्रिमात्रता ठेव-  
ण्यांत काय फायदा आहे. ?

( वा. २ ) प्लुताचा प्रतिषेध केला असतां  
प्रगृह्यसंज्ञा असेल तेथेही त्रिमात्रतेचा प्रतिषेध  
होईल. जसे-अग्नी ३ इति वायू ३ इति.

पण येथे त्रिमात्रतेचा निषेध न करण्यानें  
काय होणार आहे ? कारण प्लुतकार्याचा निषेध  
झाल्यामुळे संधिकार्य होऊन प्लुताचा नाश  
होणारच.

असे होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की प्लुताश्रय प्रकृतिभावाचा  
निषेध केला तरी येथे प्रगृह्याश्रय प्रकृतिभाव

३. अग्नी हें दीर्घ-ईकारान्त द्विवचन असल्यामुळे  
त्याला प्रगृह्यसंज्ञा ( १।१।१११ ) आहे. तेव्हां येथे  
प्लुतामुळे प्राप्त झालेल्या प्रकृतिभावाचा प्रकृत सूत्रानें  
बाध केला तरी प्रगृह्य संज्ञेमुळे येथे प्रकृतिभाव होणारच  
असल्यामुळे संधिकार्य होत नाही. तेव्हां येथे प्लुताचे  
श्रवण होतें.



प्रकृतिभाव उच्यते प्रगृह्यः प्रकृत्येति ॥

ई३ चाक्रवर्मणस्य ॥ ६ । १ ।

१३० ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

ई३ चाक्रवर्मणस्येत्यनुपस्थितार्थम्

॥ १ ॥

अनुपस्थितार्थोऽयमारम्भः । चिनु ही३ इदम् चिनु हीदम् ! सुनु ही३इदम् सुनु हीदम् ॥ ईकारग्रहणेन नार्थः । अविशेषेण चाक्रवर्मणस्याचार्यस्याप्लुतवद्भवतीत्येव । इदमपि सिद्धं भवति । वशा३इयम् वशेयम् ॥ दिव उत् ॥ ६ । १ । १३१ ॥

किमर्थस्तकारः । तपरस्तत्कालस्य [ १. १. ७० ] इति तत्कालो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । आन्तर्यतोऽर्धमात्रिकस्य व्यञ्जनस्य मात्रिको भविष्यति ॥ न सिध्यति । ऊठि कृत आन्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घः प्रःप्रोति तदर्थं तपरः कृतः ।

एवमर्थं तपरः क्रियते ॥

[ एतत्तदोः सुलोपोऽकोरनञ्-समासे हलि ॥ ६ । १ । १३२ ॥

स्यश्छन्दसि बहुलम् ॥ ६ । १ ।

१३३ ॥

सोऽचि लोपे चेत्पादपूरणम् ॥

होत असत्यामुळे त्रिमात्रतेचें श्रवण होऊ शकतें हें वत्करणानें फल होय.

( सू. १३० ) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

उपस्थित पुढें नसतां अप्लुतवद्भाव होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे. उदा०—चिनु ही३ इदम्, चिनु हीदम्; सुनु ही३इदम्, सुनु हीदम्. येथें ई३कार ग्रहण केलें आहे त्याचा उपयोग नाही. चाक्रवर्मण ऋषीच्या मतीं प्लुताला अप्लुतवद्भाव होतो असेंच मोघम सांगवें. त्यामुळें वशा३ इयम्, वशेयम् येथेंही त्याच्या मतानें अप्लुतवद्भाव सिद्ध होतो.

( सू. १३१ ) येथे उत् असें तकार जोडून कशाकरितां उच्चारण केलें आहे ?

१. ( सू. १३० ) चाक्रवर्मण ऋषीच्या मतानें प्लुत ईकार हा अप्लुतासारखा समजावा. उदा०—चिनुहि ३ याच्या पुढें इदम् शब्द लावला असतां चिनुहीदम् असें संधिकार्य होतें.

१. ( सू. १३१ ) पदाच्या शेवटीं असलेल्या दिव् शब्दाच्या वकाराला ऱ्हस्व उकार आदेश होतो. उदा० शुभ्याम्.

१. ( सू. १३२ ) हल् पुढें असतांना एनद् आणि तद् या शब्दांपुढील प्रथमा एकवचन सुप्रत्ययाचा लोप

‘ तपरस्तत्कालस्य ’ ( १।१।७० ) यानें ऱ्हस्व उकारानेंच ग्रहण व्हावें म्हणून तकार जोडला आहे.

हें प्रयोजन बरोबर दिसत नाही. अर्धमात्रिक अशा वकाराचे स्थानीं त्याच्या जवळचा असा एकमात्रिकच उकार होईल.

पण अशा रीतीनें सर्व ठिकाणीं निर्वाह होणार नाही. कारण शुभ्याम् वगैरे ठिकाणीं दिव्भ्याम् अशा स्थितीमध्ये अगोदर ऊट् ( ६।४।१९ ) केला असतां त्या दीर्घ उकाराला प्रकृत सूत्रानें होणारा उकारही त्याच्या सारखा दीर्घच होईल तो न व्हावा आणि ऱ्हस्वच उकार व्हावा म्हणून तपर असें उच्चारण केलें आहे.

होतो; परंतु त्या शब्दांना अकच् प्रत्यय केलेला नसावा, आणि त्या शब्दांचा नञावरोबर समास केलेला नसावा. उदा०— एप ददानि, स ददाति.

१. ( सू. १३३ ) वेदामध्ये त्वद् शब्दापुढील प्रथमा एकवचन सुप्रत्ययाचा बाहुल्येकरून लोप होतो हल् पुढें असतांना. उदा०— एप स्य वाजी.

१. ( सू. १३४ ) अच् पुढें असतांना तद् शब्दापुढील प्रथमा एकवचन सुप्रत्ययाचा लोप होतो, पण हा लोप केचा तरच तेथें संधि होऊन पाद जमनो अशी

६ । १ । १३४ ॥ ]

सुट् कात्पूर्वः ॥ ६।१।१३५॥

कात्पूर्वग्रहणं किमर्थम् । कात्पूर्वो यथा स्यात् । संस्कर्ता संस्कर्तुम् । नैतदस्ति प्रयो-जनम् । सुडित्यादिलिङ्गोऽयं करोतिश्च ककारादिस्तत्रान्तरेण कात्पूर्वग्रहणं कात्पूर्व एव भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

सुटि कात्पूर्ववचनमककारादौ कात्पूर्वार्थम् । सुटि कात्पूर्ववचनं क्रियतेऽककारादौ करोतौ कात्पूर्वो यथा स्यात् । संचस्करतुः संचस्करुः ॥

सुटि कात्पूर्ववचनमककारादौ कात्पूर्वार्थमिति चेदन्तरेणापि तत्सिद्धम् ॥१॥

( सू. १३५ ) येथे ककाराहून पूर्वभागीं असे जे म्हटले आहे ते कशाकरिता ?

सुट् आगम ककाराच्या पूर्वी व्हावा म्हणून म्हटले आहे. उदा०—संस्कर्ता, संस्कर्तुम्.

हे प्रयोजन बरोबर दिसत नाही. कारण, सुट् यामध्ये आद्यावयव होतो अशा अर्थाचे सूचक टकार हे चिन्ह लावलेच आहे. आणि करोति घातुच्या आरंभी तर ककारच आहे. तेव्हा कात्पूर्वः असे म्हटल्यावाचूनच ककाराचे मागे सुट् आगम होईल. हे मनांत धरून वार्तिककार म्हणतात—

सुट् आगमाविषयी 'ककाराच्या मागे' अशा अर्थाचे 'कात्पूर्व' ग्रहण केले आहे ते जेथे करोति घातु ककारादि नसेल तेथेही ककाराच्या मागेच सुट् आगम व्हावा म्हणून केले आहे. जसे—संचस्करतुः संचस्करुः.

सुट् आगमाविषयी 'कात्पूर्व' म्हणजे ककाराच्या मागे असे वचन ककारादि घातु नसेल स्थिति असली पाहिजे. उदा०—सेदु राजा क्षयति चर्षणीनाम्. सैष दाशरथी रामः.

१. ( सू. १३५ ) हे अधिकार सूत्र आहे, पप्रस्कर ( ६।१।१५७ ) या सूत्रपर्यंत सुट् कात् आणि पूर्वः या

सुटि कात्पूर्ववचनमककारादौ कात्पूर्वार्थमिति चेदन्तरेणापि कात्पूर्वग्रहणं सिद्धम् । कथम् ।

द्विर्वचनात्सुड् विप्रतिषेधेन । द्विर्वचनक्रियतां सुडिति सुड भविष्यति विप्रतिषेधेन । तत्र द्विर्वचनं भवतीत्यस्यावकाशः । विभिदतुः विभिदुः । सुटोऽवकाशः । संस्कर्ता संस्कर्तुम् । इहोभयं प्राप्नोति । संचस्करतुः संचस्करुरिति । सुड् भवति विप्रतिषेधेन ॥

द्विर्वचनात्सुड् विप्रतिषेधेनेति चेद् द्विभूते शब्दान्तरभावात्पुनः प्रसङ्गः ॥२॥

द्विर्वचनात्सुड् विप्रतिषेधेनेति चेद् द्विभूते

तेव्हा ककाराच्या मागे 'सुट्' व्हावा याकरिता करावे असे म्हणाल तर 'ककाराच्या मागे' असे म्हटल्यावाचूनही सुट् आगम ककाराच्या मागे होईल.

तो कसा ?

द्विर्वचनाच्या पूर्वी सुट् होईल. विप्रतिषेधाने सम-कृ-अतुस् अशी स्थिति असतां द्विर्वचन व सुट् या दोहोंमध्ये विप्रतिषेधाने प्रथमतःच सुट् आगम होईल. त्यात विभिदतुः विभिदुः येथे द्विर्वचनाला अवकाश आहे, व सुट् आगमाला संस्कर्ता संस्कर्तुम् येथे अवकाश आहे. आणि संचस्करतुः संचस्करुः इत्यादि स्थली दोहोंची प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव पूर्वी सुट् होईल.

( वा. २ ) द्विर्वचनापेक्षां प्रथमतः सुट् झाला तर द्वित्व झाल्यानंतर स्क्स्क् असा हा निराळ्याच प्रकारचा कृ घातु झाला असल्यापदांचा संबंध प्रत्येक सूत्रामध्ये आहे.

२. कृ घातुहून लिट् प्रत्यय केला आहे. द्वित्वाने चक्रु असे झाल्यामुळे त्या चकाराच्या मागे सुट् आगम होईल तो उत्तरखंडातील ककाराच्या मागे झाला पाहिजे.

शब्दान्तरस्याकृतः सुडिति पुनः सुट् स्यात् ॥

द्विभूते शब्दान्तरभावात्पुनःप्रसङ्ग इति  
चेद् द्विर्वचनम् ॥३॥

सुटि कृते शब्दान्तरस्याकृतमिति पुन-  
द्विर्वचनं प्राप्नोति ॥

तथा चानवस्था ॥ ४ ॥

पुनः सुट् पुनद्विर्वचनमिति चक्रक-  
मव्यवस्था प्रसज्येत ॥ नास्ति चक्रकप्रसङ्गः ।  
न ह्यव्यवस्थाकारिणा शास्त्रेण भवितव्यम् ।  
शास्त्रतो हि नाम व्यवस्था । तत्र सुटि कृते  
द्विर्वचनं द्विर्वचनेनावस्थानं भविष्यति ॥

अड्व्यवाय उपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

अड्व्यवाय उपसंख्यानं कर्तव्यम् । समा-  
स्करोत् समस्कार्षीत् ॥

मुळें त्याला पुनः सुटाचा प्रसंग येत आहे.

( वा. ३ ) तसेंच, सुट् झाल्यानंतरही  
निराळ्या प्रकारचा धातु होत असल्यामुळें द्विर्व-  
चनही पुनः प्राप्त होत आहे.

( वा. ४ ) तेव्हां पुनः सुट् पुनः द्विर्वचन पुनः  
सुट् पुनः द्विर्वचन प्राप्त होत असल्यामुळें चक्रा-  
प्रमाणें अनवस्था होऊन सर्व अव्यवस्था होईल.

अशी चक्राप्रमाणें अनवस्था प्रसक्त होत  
नाहीं. कारण शास्त्र हे अनवस्था करणारें नसून  
उलट व्यवस्था करणारेंच आहे. तेव्हां परत्वा-  
स्तव पूर्वी सुट् केल्यानंतर द्विर्वचन करावयाचें,  
आणि तेवढ्यानेंच थांबावयाचें; म्हणजे अनवस्था  
येणार नाही.

( वा. ५ ) अट् आगमानें व्यवधान असतां-  
नाहीं सुट् होतो असें वचन करावें. समस्कार्षीत्  
समस्करोत्.

( वा. ६ ) अभ्यासासै व्यवधान असतांना

३. द्विव बगैरे कायें झालीं असतां जरी धातूच्या  
स्वरूपांत थोडासा बदल होतो तरी तो धातु निराळा

व्या. म. भा. २४

अभ्यासव्यवाये च ॥ ६ ॥

अभ्यासव्यवाये चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
संचस्करतुः संचस्करुः ॥ किमुच्यतेऽभ्यास-  
व्यवाय इति यदेदानीमेवोक्तं द्विर्वचनात्सुड्  
विप्रतिषेधेनेति ।

अविप्रतिषेधो वा बहिरङ्गलक्षणत्वात्  
॥ ७ ॥

अविप्रतिषेधो वा पुनः सुटः । किं कार-  
णम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणः  
सुट् । अन्तरङ्ग द्विर्वचनम् । असिद्धं बहि-  
रङ्गमन्तरङ्गे ॥ एवमर्थमेव तर्हि कात्पूर्वग्रहणं  
कर्तव्यं कात्पूर्वो यथा स्यात् ॥

क्रियमाणेऽपि वै कात्पूर्वग्रहणेऽत्र न  
सिध्यति न ह्ययं कात्पूर्वग्रहणेन शक्यो मध्ये  
प्रवेशयितुम् । किं कारणम् । आदिलि-

सुट् होतो असें हीं वचन करावें. जसें—संचस्करतुः  
संचस्करुः.

पण हे वचन करावयास नको. कारण नुक-  
तेंच पूर्वी सांगितलें आहे कीं— विप्रतिषेध अस-  
ल्यामुळें द्विर्वचनपेक्षां प्रथमतः सुट् होतो.

( वा. ७ ) हा विप्रतिषेधच मुळीं बरोबर नाही.  
काय कारण ?

कारण असें कीं सम् या दुसऱ्या पदाची  
जरूरी असल्यामुळें सुट् बहिरंग आहे. व द्वित्व  
अंतरंग आहे. आणि अंतरंग कर्तव्य असतांना  
बहिरंग असिद्धच समजलें जातें.

तर मग आतां याच कारणाकरितां 'कात्पूर्व-'  
ग्रहण केलें पाहिजे. संचस्करतुः इत्यादि स्थलीं  
अंतरंगत्वास्तव पूर्वी द्विर्वचन केलें असतां कका-  
राच्या पूर्वी सुट् आगम झाला पाहिजे.

पण कात्पूर्व ग्रहण केलें तरी येथें सुट् आग-  
माचा मध्ये प्रवेश कसा होणार ?

असें समजतां येत नाही. तेव्हां पुनः सुट् आगम किंवा  
पुनः द्वित्व होत नाही.

ज्ञोऽयं क्रियते करोतिश्च ककारादिर्दृष्टश्च पुनरातिदेशिकः करोतिरककारादिः ॥ पाक्षिक एष दोषः । कतरस्मिन्पक्षे । सुड्विधौ द्वैतं भवति । अविशेषेण वा विहितस्य सुटः कात्पूर्वग्रहणं देशप्रकल्पत्यर्थं स्याद्विशेषेण वा विधिरिति । द्विर्वचनविधौ चापि द्वैतं भवति । स्थाने द्विर्वचनं स्याद्विद्वि प्रयोगो वा

द्विर्वचनमिति । तद्यदा द्विःप्रयोगो द्विर्वचन-मविशेषेण विहितस्य च सुटः कात्पूर्वग्रहणं देशप्रकल्पत्यर्थं तदेष दोषः । यदा हि स्थाने द्विर्वचनं तदा यद्येवाविशेषेण विहितस्य सुटः कात्पूर्वग्रहणं देशप्रकल्पत्यर्थमथापि विशेषविधिर्न तदा दोषो भवति ॥ द्विःप्रयोगो चापि द्विर्वचने न दोषः । सपरिभ्यामिति

कारण आद्यावयव करण्याचे चिन्ह असा टकार या आगमाला जोडलेला दिसतो. आणि करोति घातु तर मूळचा ककारादि आहे. शिवाय द्वित्व व अट् आगम केल्यानंतर जो अतिदेशाने कृ घातु समजला जातो तो ककारादि नाही असे दृष्टीस पडत आहे.

सचस्करतुः येथे सुट् आगमाचा मध्ये प्रवेश होणार नाही हा दोष पाक्षिक आहे.

कोणत्या पक्षी तो दोष येतो.

सुट्-विधीविषयी दोन तऱ्हा आहेत. त्या अशा— कात्पूर्वः हे केवळ व्यवस्थापक, म्हणजे ' सपरिभ्याम् ० ' ( ६।१।१३७ ) इत्यादि शास्त्रांनी सुट् आगमाची प्राप्ति आली असतां तो अट् व अभ्यास यांनी व्यवधान असले तरी

ककाराच्या पूर्वी करावा अशा रीतीने त्याचा देश ठरविणे ही एक तऱ्हा. दुसरी तऱ्हा म्हणजे हा स्वतंत्र विधि. तसेच द्विर्वचनाविषयीही दोन तऱ्हा आहेत. एक स्थानेद्विर्वचन आणि दुसरे द्विःप्रयोगरूप—द्विर्वचन. यांत द्विःप्रयोगरूप-द्विर्वचन ही तऱ्हा घेऊन तिचे जोडीला सुट् आगमाचा प्रदेश ठरविणारे कात्पूर्वग्रहण ही तऱ्हा घेतली असतां हा दोष येत आहे. जेव्हां स्थानेद्विर्वचन ही तऱ्हा घेतली जाईल तेव्हां तिच्या जोडीला सुट् आगमाचा प्रदेश ठरविणारे कात्पूर्वग्रहण ही तऱ्हा घेतली, किंवा कात्पूर्वः हा स्वतंत्र विधि आहे ही तऱ्हा घेतली तरी दोष येत नाही.

आता द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन ही तऱ्हा

४. तेव्हा टकार हे चिन्ह संभाळून ककाराच्या पूर्वी सुट् आगम संस्कर्ता इत्यादि उदाहरणांमध्ये करता येता. म्हणून तशा ठिकाणीच सुट् आगम होईल. जेथे कृ घातु ककारादि असत नाही तेथे मुळीच सुट् आगम होणार नाही. हाच कात्पूर्वः असे म्हणण्याचा उपयोग होईल. द्विःप्रयोगद्विर्वचन हा पक्ष घेतला असतां एरु कृ घातु दोनदा उच्चारला जातो. त्यांत पहिला कृ घातु सम याच्यापुढे असल्यामुळे सुट् आगमाची प्राप्ति येते; परंतु त्यांत ककार नसल्यामुळे कात् पूर्वः याने व्यवस्था करता येत नाही. दुसऱ्या कृ मध्य ककार आहे परंतु तो कृ अभ्यासाने व्यवहित असल्यामुळे सुट् आगमाची मुळी प्राप्ति येत नाही. अभ्यासव्यवायेऽपि याचा संबंध कात्पूर्वः याचेकडे आहे. तेव्हा कात्पूर्वः हे जर व्यवस्थापक आहे तर व्यवस्था करतांना व्यवधान खपेल. परंतु

सपरिभ्यां करोती ० याची प्राप्ति आहे असे व्यवधान असतांना म्हणतां येणार नाही. तेव्हां अर्थातच व्यवस्था करणारे कात्पूर्वः हे प्रवृत्त होणारच नाही. आतां कात्पूर्वः हे व्यवस्थापक नव्हे तर अभ्यासाने व्यवधान असल्यामुळे सुट् आगमाची प्राप्ति नाही म्हणून तेथे स्वतंत्र विधायकच आहे, असे घेतले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. तसेच आदेशद्विर्वचन पक्ष घेतला तर कात्पूर्वः हे व्यवस्थापक मानले तरी दोष येत नाही. कारण एका कृ याचे स्थानी कृकृ एवढा आदेश झाल्यामुळे आणि तो सम याच्या पुढे असल्यामुळे सुट् आगमाची प्राप्ति येते व उत्तरखंडांत ककार असल्यामुळे अभ्यासाने व्यवधान असले तरी त्या ककाराच्या पूर्वी सुट् आगमाची व्यवस्था करता येते.

नैषा पञ्चमी । का तर्हि । तृतीया । संपरि-  
भ्यामुपसृष्टस्येति । व्यवहितश्चाप्युपसृष्टो  
भवति ॥

उपदेशिवद्बचनं च ॥ ८ ॥

उपदेशिवद्भावश्च वक्तव्यः । किं प्रयो-  
जनम् ।

लिटिगुणचङिदीर्घप्रतिषेधार्थम् ॥ ९ ॥

लिटि गुणार्थं चङि दीर्घप्रतिषेधार्थम् ।  
लिटि गुणार्थं तावत् । सचस्करतुः संचस्करुः  
चङि दीर्घप्रतिषेधार्थं च । समचिस्करत् ॥

लिटि गुणार्थेन तावन्नार्थः । वक्ष्यत्येतत्संयो-  
गादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कृत्वर्थ-  
मिति । चङि दीर्घप्रतिषेधार्थेनापि नार्थः ।  
पदमितीयं भगवतः कृत्रिमा संज्ञा । युक्त-  
मिह द्रष्टव्यं किमन्तरङ्गं किं बहिरङ्गमिति ।  
धातूपसर्गयोः कार्यं यत्तदन्तरङ्गम् । कुत  
एतन् । पूर्वं हि धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चा-  
त्साधनेनेति । नैतत्सारम् । पूर्वं धातुः  
साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण । साधनं  
हि क्रियां निर्वर्तयति तामुपसर्गो विशिन-  
ष्ट्यभिनिर्वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः

घेतली असताही दोष येत नाहीं.

तो कसा ?

संपरिभ्याम् ही पंचमी नव्हे, तर तृतीया  
आहे. म्हणून सम् व परि यांनीं सबद्ध अशा  
धातूला सुट् होतो असा अर्थ झाल्यामुळे कृ  
धातु जरी व्यवहित असला तरी तो उपसर्गाशीं  
संबद्ध आहेच, म्हणून सुट् होईल.

( वा. ८ ) सुट् आगमाला उपदेशिवद्भा-  
वाचें विधान करावे. म्हणजे प्रत्ययोत्पत्ति होण्याचें  
पूर्वांच सुट् होतो असे वचन करावें.

याचा काय उपयोग ?

( वा. ९ ) लिट् केला असतां गुण व्हावा  
आणि चङ् केला असतां दीर्घ होऊं नये हा  
उपयोग होय. उदा०—संचस्करतुः संचस्करुः येथे  
अगोदर सुट् झाला म्हणून स्कु हा संयोगादि  
धातु आहे म्हणून त्याला गुण ( ७।४।१० )  
होतो. तसेंच समचिस्करत् येथे अगोदर सुट्  
झाला म्हणून त्या संयोगाच्या मागील इकाराला  
गुरुसंज्ञा ( १।४।११ ) झाल्यामुळे दीर्घ ( ७।  
४।१४ ) होत नाहीं.

त्यापैकीं लिटामध्ये गुण होण्याकरितां तर या  
उपदेशिवद्बचनाचा उपयोग होत नाहीं. कारण

‘ संयोगादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कृत्वर्थम् ’  
( ७।४।१० वा. १ ) असें वार्तिककार पुढें  
सांगणारच आहेत. तसेंच चङ् केला असतां  
‘ दीर्घो लघोः ’ या दीर्घाच्या प्रतिषेधाकरतांही  
उपदेशिवद्बचनाचा उपयोग येत नाहीं. कारण  
पद ही संज्ञा भगवान् पाणिनीची केवळ कस्त्रित  
आहे. तेव्हां तिकडे दुर्लक्ष करून वस्तुस्थिति  
पाहूनच कोण अंतरंग आणि कोण बहिरंग याचा  
विचार केला पाहिजे. आणि अशा दृष्टीने पाहिलें  
म्हणजे धातु आणि उपसर्ग याचे संबंधीं जें कार्य  
ते अंतरंगच समजलें जाईल ?

हें कशावरून ?

अशावरून कीं— धातु हा प्रथमतः उपसर्गा-  
बरोबर संबंध पावतो, आणि मग कर्ता कर्म  
बगैरे अर्थीच्या प्रत्ययाशीं त्याचा संबंध होतो.  
पण हा कांहीं सिद्धांत नव्हे. तर प्रथमतः धातु  
कारकाशींच संबंध पावतो आणि मागून उप-  
सर्गाशीं, कारण कारक हें क्रियेला उत्पन्न कर-  
णारें आहे. आणि उपसर्ग हा त्या उत्पन्न  
झालेल्या क्रियेवरील कांहीं विशेष दाखविणारा  
आहे. तेव्हां पदार्थ उत्पन्न झाल्यानंतरच  
त्याच्यांतील कांहीं विशेष दाखविणें शक्य होतें.

५. सुट् आगमाला सम् परि बगैरे दुसऱ्या पदाची  
अपेक्षा असल्यामुळे तो बहिरंग आहे, म्हणून त्याच्या

पूर्वीं इतर कार्यें होतील अशा समजुतीनें दोष दाखविले  
आहेत ते बरोबर नाहीं असा अभिप्राय आहे.

शक्यो वक्तुम् । सत्यमेवमेतत् । यस्त्वसौ धातूपसर्गयोरमिसंबन्धस्तमभ्यन्तरं कृत्वा धातुः साधनेन युज्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यते पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति तस्य आस्यते गुरुणेत्यकर्मक उपास्यते गुरुरिति केन सकर्मकः स्यात् । एवं च कृत्वा सुट् सर्वतो-ऽन्तरङ्गतरको भवति कात्पूर्वग्रहणं चापि शक्यमकर्तुम् ॥

ही गोष्ठ खरी आहे. पण जो हा उपसर्गाच्या संबंधामुळे अर्थ प्रतीत होतो तो अर्थ अगोदर मनांत घेऊनच त्याचा कारकाशी संबंध होतो. आणि असें समजणें तर अत्यन्त आवश्यक आहे. कारण ' धातु हा प्रथम कारकाशी संबंध पावतो आणि मागून उपसर्गार्थाशी ' असें जो समजतो त्याच्या मतीं आस्यते गुरुणा येथें आसू धातु अकर्मक आणि उपास्यते गुरुः येथें सकर्मक कसा बरें होईल. एकंदरीत सुट् आगम हा सर्वोपेक्षा अंतरंग आहे असें सिद्ध झालें. आणि आतां कात्पूर्वग्रहणही करावयास नको.

आतां जर हा सुट् आगम ककाराहून पूर्वाचा अन्तावयव म्हणजे सुक् असा केला तर— ( वा. १० ) सुक् असा आगम केला तर क्वचित्स्थली ' रु ' चें विधान करावें लागेल व

६. उपासना करणें हा जो उपसर्गामुळे आसू धातूचा अर्थ घेतला जातो तो जर पुढें भावी किंवा कर्मणि प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी घेतला नाही तर आसू धातु मूळचा अकर्मक नसल्यामुळे कर्मणि प्रयोगच होणार नाही.

७. तेव्हां ज्याच्या अर्थाचा धात्वर्थाशी संबंध सर्वांत अगोदर होतो अशा उपसर्गाच्या निमित्तानें धातूला सांगितलेलें कार्य सर्वांत अंतरंग ठरतें. म्हणून सुट् आगम हा अंतरंगत्वास्तव अगोदरच होईल. तेव्हां संचरकरतुः येथें गुण आणि समचिस्करत् येथें दीर्घाचा अभाव सहजच साधत असल्यामुळे उपदेशिवद्वचन करावयास नको.

यदि पुनरयं सुट् कात्पूर्वान्तः क्रियेत ।  
कात्पूर्वान्त इति चेद्दुविधिप्रतिषेधः

॥ १० ॥

कात्पूर्वान्त इति चेद्दुः कश्चिद्विधेयः कश्चित्प्रतिषेधः । संस्कर्ता । समो विधेयः सुटः प्रतिषेधः ॥ समस्तावन्न विधेयः । वक्ष्यत्येतत्संपूंकानां सत्त्वं रुविधौ ह्यनिष्ट-प्रसङ्ग इति । सुटश्चापि न प्रतिषेधः । समः सुटि [ ८. ३. ५. ] इति द्विसकारको

क्वचित्स्थली त्याचा प्रतिषेध करावा लागेल. उदा०—संस्कर्ता येथें समू याच्या मकाराला रुत्वाचें विधान केले पाहिजे. आणि सुक् आगमाच्या सकाराला ' ससजुषो० ' ( ८।२।६६ ) यानें रुत्व प्रसक्त होत आहे त्याचा निषेध करावयास पाहिजे.

समू याच्या मकाराला रुत्वाचें विधान करावयास नको. कारण ' समू, पुम्, आणि कान् यांना सत्त्वाचें विधान करावें, रुत्वाचें विधान केलें असतां अनिष्ट प्रसंग येतो ' ( ८।३।१२ वा. १,२ ) असे वार्तिककार पुढें सांगणारच आहेत. सुक् आगमाच्या सकारालाही रुत्वाचा प्रतिषेध करावयास नको. कारण ' समः सुटि ' असा दोन सकारांनीं घटित निर्देश आहे म्हणून सकारादि सुट् पुढें असतां असा अर्थ होतो. अथवा

८. सुक् आगम समू याचा अन्तावयव झाल्यामुळे समू एवढें पद होतें. तेव्हां मकार पदान्ती नाही आणि सकार पदान्ती येतो. म्हणून समः सुटि येथें सुकि म्हटलें तरी मकाराला रुत्व होणार नाही आणि सकाराला होऊं लागेल.

९. पूर्वाचा अन्तावयव सुक् केला असतां येथेंही समःसुकि असा निर्देश होतो. सुक् आगमाला सर्वत्र रुत्व प्राप्त होतें म्हणून सकारादि सुक् कोठेंच मिळत नाही. तेव्हां अर्थाच सकारादि असें जें म्हटलें आहे त्याच्या जोरावर सुक् आगमाच्या सकाराला रुत्व होत नाही अशी कल्पना होईल.

निर्देशः । सुटि सकारादाविति ॥ अथवा परादिः करिष्यते ।

परादाविङ्गुणप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

यदि परादिरिङ्गुणो प्राप्नुतः । संस्कृ-  
षीष्ट । ऋतश्च संयोगादेः [ ७. २. ४३. ]  
इतीट् प्राप्नोति । संस्क्रियते । गुणोऽर्तिसंयो-  
गाद्योः [ ७. ४. २९ ] इति गुणः प्राप्नोति ॥  
एवं तद्व्यभक्तः करिष्यते ।

अभक्ते स्वरः ॥ १२ ॥

यद्यभक्तः स्वरो न सिध्यति । संस्करोति ।  
तिङ्तिङ्ः [ ८. १. २८ ] इति निघातो न  
प्राप्नोति । ननु च सुडेवातिङ् । न सुटः  
परस्य निघातेन भवितव्यम् । किं कारणम् ।

पुढच्याचा आद्यावयव म्हणजे सुट् असाच असं दे.  
( वा. ११ ) जर सुट् असा आगम केला  
तर संस्कृषीष्ट येथे ' ऋतश्च संयोगादेः० '  
( ७।२।४३ ) यानें इट् आगम आणि संस्क्रि-  
यते येथें ' गुणोऽर्तिसंयोगाद्योः ' ( ७।४।२९ )  
यानें गुण प्राप्त होत आहे.

असें आहे तर मग अभक्त म्हणजे कोणाचाच  
अवयव नसलेला असा मध्येंच करण्यांत येईल.

( वा. १२ ) जर अभक्त केला तर संस्क-  
रोति येथें ' तिङ्तिङ्ः ' ( ८।१।२८ ) यानें  
निघातस्वर साधत नाही. कारण अतिङ्न्त आणि  
तिङ्न्त यांमध्ये त्या सकारानें व्यवधान येत आहे.

पण येथें मध्यें केलेला सकार हाच अतिङ्न्त  
आहे ना ?

सकार वगैरे कोणी तरी तिङ्न्तभिन्न चाल-  
णार नाही ?

काय कारण ?

कारण असें कीं—'नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे

१. ( सू. १३६ ) मागील सूत्रावरील दोन वार्तिकें  
५, ६, मिळून सूत्रपाठामध्यें हें सूत्र आलें आहे.

१. ( सू. १३७ ) सम् किंवा परि या उपसर्गाच्या  
पुढें भूषण करणें या अर्थाचा कृ धातु आला असतां त्या

नाञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थ-  
गतिः । नञ्युक्तमिवयुक्तं चान्यस्मिन्स्तत्सदृशे  
कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा ।  
अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं क्षत्रिय-  
मानयति नासौ लोष्टमानीय कृती भवति ।  
एवमिहाप्यतिङ्गिति प्रतिषेधादन्यस्मादतिङ्-  
स्तिङ्सदृशात्कार्यं विज्ञायते । किं चान्यद-  
तिङ् तिङ्सदृशम् । पदम् ॥

[ अडभ्यासव्यवायेऽपि ॥ ६।१।

१३६ ॥

संपरिभ्यां करोतौ भूषणे ॥ ६।

१ । १३७ ॥

समवाये च ॥ ६ । १ । १३८ ॥

तथा ह्यर्थगतिः' असा न्याय आहे. म्हणजे ज्या  
टिकाणीं नञ् किंवा इव या शब्दाचा प्रयोग असेल  
तेथें जें कार्य सांगितलें असेल तें अशाच टिकाणीं  
होतें कीं त्या नजाचा किंवा इवाचा ज्याच्याशीं  
संबंध असेल त्याहून निराळा पण त्यासारखा  
असा पदार्थ असला पाहिजे. कारण लोकामध्यें तेथें  
तसाच अर्थ मनांत येतो. जसें—अब्राह्मणमानय  
असें म्हटलें असतां तेथे ब्राह्मणाहून भिन्न आणि  
ब्राह्मणासारखा असा दुसरा कोणीतरी क्षत्रिय  
वगैरे मनुष्यच आणिला जातो, तेथें टेकूळ  
वगैरे आणणाऱ्याला शहाणा कोणी म्हणणार  
नाहीं. त्याप्रमाणेंच येथेंही अतिङ् असें म्हटलें  
असल्यामुळें तिङ्न्त नव्हे पण तिङ्न्तासारखाच  
जर कोणताही शब्द असेल तरच तेथे तो अनु-  
दात्त होईल.

तिङ्न्त नव्हे पण तिङ्न्तासारखा असा  
कोण समजावा ?

पदसंज्ञक जो शब्द तो तसा समजावा.

धातूच्या ककाराच्या पूर्वी सुट् असा आगम होतो.  
उदा०—संस्कृतां परिष्कर्ता.

१. ( सू. १३८ ) सम् किंवा परि या उपसर्गाच्या  
पुढें समुदित करणें या अर्थाचा कृ धातु आला असतां

उपात्प्रतियत्नवैकृतवाक्या-  
ध्याहारेषु ॥ ६ । १ । १३९ ॥  
किरंतौ लवने ॥ ६ । १ । १४० ॥  
हिंसायां प्रनेश्च ॥ ६ । १ । १४१ ॥  
अपाच्चतुष्पाच्छकुनिष्वालेखने  
॥ ६ । १ । १४२ ॥

किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणेषु ॥ १ ॥  
किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणोष्वति वक्त-  
व्यम् । अपस्किरते वृषभो हृष्टः । अपस्कि-

रते कुक्कुटो भक्षार्थी । अपस्किरते आश्र-  
यार्थी ॥

[ कुस्तुम्बुरुणि जातिः ॥ ६ । १ ।  
१४३ ॥ ]

अपरस्पराः क्रियासातत्ये ॥ ६ । १ ।  
१४४ ॥

किमिदं सातत्य इति । संततभावः सात-  
त्यम् । यद्यत्र सांतत्य इति भवितव्यम् ।

समो हितततयोर्वा लोपः ॥ १ ॥

समो हितततयोर्वा लोपो वक्तव्यः ।

( सू. १४२ वा. १ ) हर्ष, जीविका, व  
कुलायकरण हे अर्थ गम्यमान असतांना या प्रकृत  
सूत्रानें सांगितलेला सुट् आगम होतो असें वचन  
करावें. उदा०-अपस्किरते वृषो हृष्टः म्ह. आनंदानें  
बैल उकरीत आहे, अपस्किरते कुक्कुटो भक्षार्थी  
म्ह. काहीं भक्ष्य मिळावें म्हणून कोंबडा उक-  
त्या धातूच्या ककाराच्या पूर्वी सुट् आगम होतो. उदा०-  
तत्र नः संस्कृतम्. येथे समुदितम् असा अर्थ आहे.  
समुदित करणें म्हणजे एके ठिकाणें जुळविणें.

१. ( सू. १३९ ) उप या उपसर्गाच्या पुढें कृ  
धातु आला असतां त्याच्या ककाराच्या पूर्वी सुट् आगम  
होतो भूषण करणें किंवा समुदित करणें हे अर्थ  
असतांना, किंवा प्रतियत्न वैकृत व वाक्याध्याहार यांपैकी  
कोणताही अर्थ गम्यमान असतांना. उदा० -  
उपस्कारानि प्रतियत्न म्हणजे गुणाचें आधान करणें, वैकृत  
म्ह. विकृत होणे उपस्कृतं ब्रूते म्हणजे मध्ये वाक्याचा  
अध्याहार करून बोलतो.

१. ( सू. १४० ) उप या उपसर्गाच्या पुढें तुदादि  
गणांतील कृ धातु आला असतां त्याच्या ककाराच्या  
पूर्वी सुट् असा आगम होतो, पण ' वाटेल तिथडे फेकणें '  
हा जो धातूचा अर्थ तो तोडणें या क्रियेच्या वेळचा  
असला पाहिजे. उदा०- उपस्कारं मदका लुनन्ति.

१. ( सू. १४१ ) उप किंवा प्रति या उपसर्गाच्या पुढें  
तुदादि गणांतील कृ धातु आला असतां त्याच्या कका  
राच्या पूर्वी सुट् आगम होतो. पण फेकणें हा जो

रीत आहे, अपस्किरते आश्रयार्थी म्ह. बसाव-  
यास ठिकाण करण्याकरितां कुतरा उकरीत आहे.

( सू. १४४ ) येथें सातत्ये असें म्हटलें  
आहे तो सातत्य शब्द कसा बरें बनला आहे ?  
संततस्य भावः सातत्यम्.

तर मग सांतत्यम् असें रूप झालें पाहिजे.

( वा. १ ) हित व तत शब्द पुढे असतांना

धातूचा अर्थ तो हिमेंसंबंधी असला पाहिजे. उदा०-  
प्रतिस्कीर्णते वृषल भूयात्.

१. ( सू. १४२ ) अप या उपसर्गाच्या पुढें तुदादि  
गणांतील कृ धातु आला असतां त्याच्या ककाराच्या  
पूर्वी सुट् आगम होतो, पण पशु किंवा जे पायाने जमीन  
उकरतात ते असा धातूचा अर्थ असला पाहिजे उदा०-  
अपस्किरते वृषो हृष्टः, कुक्कुटो भक्षार्थी, आश्रयार्थी च.

१. ( सू. १४३ ) कु शब्दाच्या पुढें तुम्बुरु शब्द  
आला असतां मध्ये सुट् आगम होऊन कुस्तुम्बुरु असें  
निपातन केलें आहे, त्याचा अर्थ मात्र एक प्रकारची  
जाति असला पाहिजे. कुस्तुम्बुरु म्हणजे कोंथिवीर.

१. ( सू. १४४ ) अपर आणि पर या शब्दांचा  
समास झाला असतां मध्ये सुट् आगम निपातन केला  
जातो, क्रियेचें सातत्य म्हणजे एकसारखी क्रिया करतो  
असा अर्थ असला पाहिजे. उदा०- अपरस्पराः सार्था  
गच्छन्ति. सगळे मिळून एकसारखे जातात असा अर्थ आहे.

२. संतत शब्दाहून ' तस्य भावः ' या अर्थी ष्यञ्  
प्रत्यय ( पा१।१२४ ) झाला आहे.



संहितम् सहितम् । संततम् सततम् ॥

सन्तुमुनोः कामे ॥ २ ॥

सन्तुमुनोः कामे लोपो वक्तव्यः । सकामः भोक्तुकामः ॥

मनासि चेति वक्तव्यम् । समनाः भोक्तु-  
मनाः ॥

अवश्यमः कृत्ये ॥ ३ ॥

अवश्यमः कृत्ये लोपो वक्तव्यः ।

अवश्यभाव्यम् ॥

गोष्पदं सेवितासेवितप्रमाणेषु

॥ ६।१।१४५ ॥

इदमतिबहु क्रियते सेविते असेविते प्रमाण इति । सेवितप्रमाणयोरित्येव सिद्धम् । केने-  
दानीमसेविते भविष्यति । नञ्वा सेवित-  
प्रतिषेधं विज्ञास्यामः ॥ नैवं शक्यम् । सेवि-  
तप्रसङ्ग एव स्यादसेविते न स्यात् । असे-  
वितग्रहणे पुनः क्रियमाणे बहुव्रीहिरयं विज्ञा-  
स्यते । अविद्यमानसेवितेऽसेवित इति । तस्मा-  
दसेवितग्रहणं कर्तव्यम् ॥

सम् शब्दाच्या मकाराचा विकल्पानें लोप होतो  
असें वचन करावें. उदा० सहितम् सहितम्.  
संततम् सततम्.

( वा. २ ) काम शब्द पुढें असतांना सम्  
व तुम् यांच्या मकाराचा लोप होतो, असें वचन  
करावें. उदा०-सकामः, भोक्तुकामः.

मनस् शब्द पुढें असतांनाही सम् व तुम्  
यांच्या मकाराचा लोप होतो असें सांगवें उदा०  
समनाः भोक्तुमनाः.

( वा. ३ ) कृत्य-प्रत्ययान्त पुढें असतांना अवश्यम्  
शब्दाच्या मकाराचा लोप होतो असें वचन करावें  
उदा०- अवश्यभाव्यम्.

( सू. १४५ ) सेविते असेविते प्रमाणे  
असें जें येथें म्हटलें आहे तें विनाकारण फारच  
अधिक म्हटलें आहे तेथें ' सेवितप्रमाणयोः '  
एवढ्यानेच काम भागत आहे.

पण जर असेवितग्रहण केलें नाहीं तर असे-

३. अवश्यम् शब्द मागें असतांना धातूहून प्यत्  
प्रत्यय ( ५।१।१२५ ) झाला आहे.

१. ( सू. १४५ ) गो शब्दाच्या पुढें पद शब्द आला  
असतां मध्ये सुट् आगमाचें निपातन केलें जातें. पण  
सेवित, असेवित व प्रमाण हा अर्थ गम्यमान असेल तर.

२. हा प्रदेश ' अगोष्पद ' आहे म्हणजे गाईंनीं  
संचारलेला नव्हे असें म्हटलें असतां तेथें गाईंच्या संचा-  
राचा संभव आहे खरा पण अजून हा तसा दिसत

वित अर्थ असतां अगोष्पद येथें सुट् कशानें बरें  
होईल. ?

सेवित या अर्थी तयार केलेल्या ' गोष्पद '  
शब्दाचा नञाशीं समास केला म्हणजे ' असे-  
वित ' या अर्थी ' अगोष्पद ' शब्द सिद्ध होईल.

हें शक्य नाहीं. कारण- जेथे संवनाचा  
संभव आहे म्हणजे गाईंच्या संचाराचा संभव  
आहे अशाच अर्थी अगोष्पद शब्दाचा प्रयोग  
होईल. आणि जेथे गाईंच्या संचाराचा संभव  
सुद्धां नाहीं अशा अर्थी अगोष्पद शब्दाचा  
प्रयोग होणार नाहीं. आतां सूत्रामध्ये असेवित  
शब्द घातला म्हणजे मात्र तो न सेवितं यस्मिन्  
असा बहुव्रीहि समास समजला जाईल. त्यामुळें  
जेथें गाईंचा संचार नाहीं असा संचाराचा  
निषेध केल्यामुळें जेथें मुळीच संचार नाहीं तेथें  
' अगोष्पदान्यरण्यानि ' हा प्रयोग सिद्ध होतो  
म्हणून असेवितग्रहण केलें पाहिजे.

नाही, असा अर्थ मनांत येतो. परंतु ज्या ठिकाणीं  
गाईंचा संचार मुळी संभवत नाही अशा खडतर प्रदे-  
शालाही अगोष्पद असें म्हणतां आलें पाहिजे म्हणून  
सूत्रामध्ये असेवित शब्द घातला आहे. त्यामध्ये सेव् धातू-  
हून क्त प्रत्यय भावी केला आहे. नंतर त्याचा नञाशीं  
बहुव्रीहि कला आहे. न सेवतं यस्मिन् प्रदेशे म्ह० ज्या  
प्रदेशामध्ये गाईंचा संचारच होत नाही असा त्याचा  
अर्थ होतो.

[ आस्पदं प्रतिष्ठायाम् ॥ ६ ।

१ । १४६ ॥

वर्चस्केऽवस्करः ॥ ६ । १ । १४८ ॥

अपस्करो रथाङ्गम् ॥ ६ । १ । १४९ ॥ ]

विष्किरः शकुनौ वा ॥ ६ ।

१ । १५० ॥

विष्किरः शकुनौ विकिरो वा ॥ १ ॥

विष्किरः शकुनौ विकिरो वेति वक्तव्यम् ।

शकुनौ वेति ह्युच्यमाने शकुनौ वा स्याद-

न्यत्रापि नित्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न

वक्तव्यम् । न वावचनेन शकुनिरभिसंबध्यते ।

किं तर्हि । निपातनमभिसंबध्यते । विष्किर

इत्येतन्निपातनं शकुनौ वा निपात्यत इति ॥

आश्चर्यमनित्ये ॥ ६ । १ । १४७ ॥

आश्चर्यमद्भुते ॥ १ ॥

आश्चर्यमद्भुत इति वक्तव्यम् । इहापि

यथा स्यात् । आश्चर्यमुच्चता वृक्षस्य ।

आश्चर्यं नीला द्यौः । आश्चर्यमन्तरिक्षे

(सू. १५०) शकुनि हा अर्थ असतां विष्किर किंवा विकिर असा सुट् आगम विकल्पाने होतो असे वचन करावे. ' विष्किरः शकुनौ वा ' एवढेंच सूत्र केलें तर वा शब्दाचा शकुनीकडे संबंध होऊन विष्किर शब्द विकल्पानें शकुनि या अर्थाचा वाचक होतो असा अर्थ होईल आणि शकुनिभिल्ल अर्थीही विष्किर शब्दाचा प्रयोग नित्य होऊं लागेल.

तर मग तसे वचन करावयास पाहिजे.

१. ( सू. १४६ ) 'अ' याच्या पुढें पद शब्द आला असतां तें मध्ये सुट् आगमाचें निपातन केले आहे स्थान हा अर्थ गम्यमान असतांना उदा०— आस्पदं स्थानम्.

१. ( सू. १४८ ) अव उपसर्गपूर्वक कृ धातूहून अप् प्रत्यय ( ३।३।५७ ) केला असतां मध्ये सुट् आगमाचें निपातन केले आहे पण त्या अवरकर शब्दाचा अर्थ मात्र अन्नाचा मल हा असला पाहिजे.

१. ( सू. १४९ ) अप उपसर्गपूर्वक कृ धातूहून अप् प्रत्यय केला असतां मध्ये सुट् आगमाचें निपातन केले आहे, पण त्या अपस्कर शब्दाचा ' रथाचें अंग ' हा अर्थ असला पाहिजे.

१. ( सू. १५० ) हल्लींच्या सूत्रपाठामध्ये ह्या सूत्राचा पाठ अपस्करो रथाङ्गम् ( ६।१।४९ ) या सूत्रानंतर आहे. व तसाच तो येथें दिला आहे. भाष्यकारांनी मात्र ' गोष्पदं ' ( १४५ ) या सूत्रानंतर प्रस्तुत सूत्र

तसे वचन करावयास नको. कारण वा शब्दाचा शकुनि शब्दाकडे संबंध करावयाचा नाही, तर निपाताकडे करावयाचा. तेव्हां शकुनि अर्थ असतां विष्किर असे सुट् आगमाचें निपातन विकल्पानें समजावे असा अर्थ होतो.

( सू. १४७ वा. १ ) अद्भुत या अर्थी आश्चर्य हें निपातन केलें जातें असे वचन करावे. कारण आश्चर्यमुच्चता वृक्षस्य, आश्चर्यं नीला द्यौः. आश्चर्यमन्तरिक्षेऽबन्धनानि नक्षत्राणि

१४६ वे म्हणून घेतलें असावे, नंतर ' आश्चर्यं० ' हें १४७ वें घेऊन ' आस्पदं०', ' वर्चस्के० ' व ' अपस्करो० ' ( १४८-१५० ) असा क्रम घेतला असावा. वि उपसर्ग पूर्वक कृ धातूहून क प्रत्यय ( ३।१।१३५ ) आणि ऋकाराला इत्व ( ७।१।१०० ) रपर करून विकिर असें व्हांते. तें मध्ये सुट् आगमाचें निपातन विकल्पाने केलें आहे, पक्षी हा अर्थ असतांना.

२. ' विष्किरः शकुनौ वा ' एवढेंच मूळचें सूत्र आहे. तें गृहीत धरून हें वार्तिक प्रवृत्त झाले आहे.

३. ' विकिरो वा ' असें म्हटलें म्हणजे मात्र शकुनि अर्थ असतांनाच विष्किर आणि विकिर असे शब्द निपातन केले जात असल्यामुळे दोष येत नाही.

१. ( सू. १४७ ) आङ्-उपसर्गपूर्वक चर् धातूहून यत् प्रत्यय ( ३।१।१०० वा. १ ) केला असतां तें मध्ये सुट् आगमाचें हें निपातन केलें आहे, पण तो अर्थ नेहमीं होणाऱ्यापैकी नसावा.

ऽबन्धनानि नक्षत्राणि न पतन्तीति ॥ तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनित्य इत्येव सिद्धम् । इह तावदाश्चर्यमुच्चता वृक्षस्येत्याश्चर्यग्रहणेन न वृक्षोऽभिसंबध्यते । किं तर्हि । उच्चता सा चानित्या । आश्चर्यनीला द्यौरिति नाश्चर्यग्रहणेन द्यौरभिसंबध्यते । किं तर्हि । नीलता सा चानित्या । आश्चर्यमन्तरिक्षेऽबन्धनानि नक्षत्राणि न पतन्तीति नाश्चर्यग्रहणेन नक्षत्राण्यभिसंबध्यन्ते । किं तर्हि । पतनक्रिया सा चानित्या । तत्रानित्य इत्येव सिद्धम् ॥

न पतन्ति येथेही सुट् आगम झाला पाहिंज.

तेव्हां तसें वचन करणें भाग आहे.

तसें वचन करावयास नको. अनित्ये असें म्हटल्यानेंच तेथें सुट् आगम होईल.

तो कसा ?

उच्चता वृक्षस्य येथे आश्चर्याचा वृक्षाशी संबंध नाही, तर उच्चतेशी आहे. आणि ती उच्चता तर अनित्य म्हणजे अनियत आहे. तसेंच नीला द्यौः येथे आश्चर्याचा आकाशाशी संबंध नाही; तर त्याच्या निळ्या रंगाशी आहे. आणि तो निळा रंग तर अनित्य आहे. तसेंच आश्चर्यमबन्धनानि नक्षत्राणि न पतन्ति येथे आश्च-

२. उंच झाड, निळे आकाश, न पडणारी नक्षत्रे हे पदार्थ आश्चर्यकारक आहेत परंतु अनित्य नव्हेत. कारण त्यांचा लवकर नाश होत नाही.

३ कारण बऱ्याच वृक्षामध्ये एखादाच वृक्ष उंच असतो.

१ (सू. १५१) मंत्रामध्ये ऱ्हस्वाच्या पुढे अमलेल्या उत्तरपद अशा चन्द्र शब्दाला सुट् आगम होतो. उदा०-सुश्वन्द्र दसम.

१. (सू. १५२) प्रति-उपसर्गपूर्वक कश् धातूहून अच् प्रत्यय (३१।१३४) केला असता मध्ये सुट् आगम आणि त्याला षत्व असें निपातन केलें आहे.

व्या. म. भा. २५

[ह्रस्वाच्चन्द्रोत्तरपदे मन्त्रे ॥ ६। १। १५१ ॥

प्रतिष्कशश्च कशोः ॥ ६। १। १५२ ॥

प्रस्कण्वहरिश्चन्द्रावृषी ॥ ६। १। १५३ ॥ ]

मस्करमस्करिणौ वेणुपरिव्राजकयोः ॥ ६। १। १५४ ॥

मस्करिग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथं मस्करी परिव्राजक इति । इतिनैतन्मत्वर्थीयेन सिद्धम् । मस्करोऽस्यास्तीति ॥ न वै

यांचा नक्षत्राशी संबंध नाही; तर अपतन क्रियेशी आहे. आणि ती अपतन क्रिया तर अनित्य आहे. तेव्हां अनित्ये असें म्हटल्यानेंच तेथे आश्चर्य या पदाचा प्रयोग सिद्ध होत आहे.

(सू. १५४) येथे मस्करिन् शब्दाचें ग्रहण केलें नाही तरी चालेल.

पण मग संन्यासी या अर्थी मस्करी असा शब्द कसा बरें तयार होईल ?

मस्कर शब्दाहून मत्वर्थी 'अत इनिठनौ' (५।२।११४) यानें इनि प्रत्यय केल्यानें मस्कर म्हणजे वेणुदंड तो ज्याच्यापाशी आहे असा संन्यासी या अर्थाचा वाचक मस्करिन् शब्द

पुढे चालणारा, बानमी काढणारा किंवा कोणत्याही रीतीनें साहाय्य करणारा अशा मनुष्याला प्रतिष्कश म्हणतात.

१. (सू. १५३) प्रस्कण्व आणि हरिश्चन्द्र ह्या दोन शब्दांमध्ये सुट् आगमाचें निपातन केलें आहे. हे दोन शब्द विशेष प्रकारच्या ऋषींची नावे आहेत.

१. (सू. १५४) मस्कर आणि मस्करिन् या दोन शब्दांमध्ये ककाराच्या पूर्वी सुट् आगमाचें निपातन केलें आहे. ह्या दोन शब्दांचे अर्थ क्रमानें वेणु आणि संन्यासी हे समजावे.

मस्करो ऽस्यास्तीति मस्करी परिव्राजकः ।  
किं तर्हि । मा कृत कर्माणि मा कृत कर्माणि  
शान्तिर्वः श्रयसीत्याहातो मस्करी परि-  
व्राजकः ॥

[ कास्तीराजस्तुन्दे नगरे ॥ ६ ।

१ । १५५ ॥

[ कारस्करो वृक्षः ॥ ६ । १ ।

१५६ ॥ ]

पारस्करप्रभृतीनि च संज्ञायाम्

॥ ६ । १ । १५७ ॥

अविहितलक्षणः सुट् पारस्करप्रभृतिषु  
द्रष्टव्यः । पारस्करो देशः । कारस्करो वृक्षः ।  
रथस्या नदी । किष्किन्धा गुहा । किष्कुः ॥  
तद्बृहतोः करपत्योश्चोरदेवतयोः सुट् तलो-  
पश्च । तस्करः । बृहस्पतिः ॥ प्रायस्य चित्ति-  
चित्तयोः सुडस्कारो वा । प्रायश्चित्तिः प्राय-  
श्चित्तम् ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
पञ्चममाह्निकम् ॥

तयार होईल.

संन्याशाला मस्करी असें जें नांव दिलें जातें  
त्याचें कारण ' त्याच्या जवळ वेणुदंड असतो '  
यापेक्षा निराळें आहे.

तें कोणतें ?

तें हें कीं अन्तरिन्द्रियाचा निग्रह करून  
काम्य कर्मांचा परित्याग (मा कृत) हा श्रेयस्कर  
होय असा उपदेश करणाऱ्या संन्याशाला मस्करी  
असें म्हटलें जातें.

( सू. १५७ ) ज्या ठिकाणीं सुट् केलेला  
दृष्टीस पडतो पण तेथें सुट् करावा असें सांगणारें  
शास्त्र मात्र दृष्टीस पडत नाही अशा प्रकारचे  
शब्द या पारस्करादि गणामध्ये आहेत असें सम-  
जावें. उदा०-पारस्करो देशः, कारस्करो वृक्षः,

२ मा शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून शनि  
प्रत्यय केला असतां तेथें मध्ये सुट् आगम आणि मा  
याला ऱ्हस्व या निपातनामें होत आहे.

१. ( सू. १५५ ) कास्तीर आणि अजस्तुन्द हीं  
दोन विशेष नगरांचीं नांवें आहेत. कु शब्दाचा तीर  
शब्दाबरोबर बहुव्रीहि केला असतां का आदेश झाल्या-  
नंतर सुट् आगम ह्या निपातनामुळे झाला आहे. तसाच  
अजाप्रमाणें तुन्द आहे र्वरूप ज्याचें असा अज आणि  
तुन्द या शब्दांचा बहुव्रीहि केला असतां सुट् आगम ह्या

रथस्या नदी, किष्किन्धा गुहा, किष्कुः वगैरे. कर  
आणि पति हे शब्द पुढें असतांना क्रमानें तद् आणि  
बृहत् या शब्दांच्या अन्त्य तकाराचा लोप होतो  
व कर व पति या शब्दांना सुट् आगम होतो; पण  
त्या शब्दांचे अर्थ क्रमानें चोर आणि देवता हे  
असले पाहिजेत. उदा० तस्करः; बृहस्पतिः.

प्राय शब्दांच्या पुढें असलेल्या चित्ति आणि  
चित्त या शब्दांना सुट् आगम होतो. किंवा  
प्राय शब्दांच्या अकाराचे स्थानीं अस् असा  
आदेश होतो. उदा०- प्रायश्चित्तिः; प्रायश्चित्तम्.

याप्रमाणें श्री भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्यायाच्या  
पहिल्या पादांतील पाचवें आह्निक समाप्त झालें.  
निपातनामुळें होतो.

१. ( सू. १५६ ) कारस्कर असें एक प्रकारच्या  
वृक्षाचें नांव आहे. तेथेंही ह्या निपातनामुळें सुट् आगम  
होतो.

१. ( सू. १५७ ) पारस्कर वगैरे शब्दांमध्येही  
सुट् आगमाचें निपातन केलें जातें; पण ते शब्द कोणाची  
तरी संज्ञा असले पाहिजेत.

२. ह्या गणामध्ये हा शब्द घेतला असतां पूर्वीचे  
सूत्र करावयास नको.

अनुदात्तं पदमेकवर्जम् ॥ ६ ।

१ । १५८ ॥

किमनुदात्तानि पदानि भवन्त्येकं पदं वर्जयित्वा । नेत्याह । पदे येषामुदात्त-प्रसङ्गस्तेऽनुदात्ता भवन्त्येकमचं वर्जयित्वा । स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः । अनुदात्ताः पदे अनुदात्ताः पदस्येति वा ॥ न कर्तव्यः ।

अनुदात्तं पदमेकवर्जमित्येव सिद्धम् । कथम् । मतुब्लोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । पुष्यका एषां पुष्यकाः । कालका एषां कालका इति । अथवाकारो मत्वर्थीयः । तद्यथा । तुन्दः घाट इति ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

आगमस्य विकारस्य प्रकृतेः प्रत्ययस्य च ।

( सू. १५८ ) एक पद वगळून बाकीचीं पदे अनुदात्त होतात असा या सूत्राचा अर्थ समजावयाचा कीं काय ?

तथा अर्थ समजावयाचा नाही, तर एका पदामध्ये ज्या अचाला उदात्त किंवा स्वरित प्राप्त असेल तो एक अच् वगळून त्या पदांतील बाकीच्या अचापैकी ज्या ठिकाणी उदात्त-श्रवणाचा प्रसंग येईल त्या सर्वांना अनुदात्त होतो असा अर्थ समजावा.

तर मग 'अनुदात्ताः पदे' किंवा 'अनुदात्ताः पदस्य' असा निर्देश करणे जरूर आहे.

जरूर नाही. अनुदात्तं पदम् अशा निर्देशानेच तो अर्थ सिद्ध होत आहे.

१. ( सू. १५८ ) हे परिभाषा-सूत्र आहे. ज्या पदामध्ये एका अचाला सपाद सप्ताध्यायीतील शालाने उदात्त किंवा स्वरित सांगितला असेल त्या पदामध्ये त्या अचाला सोडून बाकीचे सर्व अच् अनुदात्त होताने.

२. पच् धातूमधील अकार धातुस्वराने ( ६।१।१६२ ) उदात्त झाला आहे. पुढे त्याहून तृच् प्रत्यय केला असता त्यांतील ऋकार प्रत्ययस्वराने ( ३।१।३ ) उदात्त होतो, तो झाला तरी पूर्वी धातुस्वराने झालेला उदात्त तसाच राहू लागेल. हा प्रसंग टाळण्याकरितां प्रकृत परिभाषेने त्या अकाराला अनुदात्त सांगितला आहे. स्वरितामधील उदात्तासंबंधानेही असा प्रसंग येईल तर तोही या प्रकृत परिभाषेनेच टाळला जातो. उदा०-कार्यदर्शी. कार्य शब्दांतील ण्यत् प्रत्ययांतील अकाराला स्वरित ( ६।१।१८५ ) झाला आहे. पुढे 'कार्य पश्यतीति' ह्या समासांतील शेवटल्या इकाराला

तो कसा ?

असा कीं-अनुदात्त शब्दाहून पष्ठ्यर्था किंवा सप्तम्यर्था 'तदस्यास्यस्मिन्०' ( ५।२।१४ ) याने सांगितलेल्या मतुप् प्रत्ययाचा अर्थ येथे विवक्षित आहे. मतुप् प्रत्यय मात्र केला नाही उदा० पुष्यकाः येषां ते पुष्यकाः; कालकाः येषां ते कालकाः. किंवा अनुदात्त शब्दाहून मत्वर्थी अर्श-आदि-त्वास्तव अकार प्रत्यय ( ५।२।१२७ ) समजावा. जसे- तुन्दः; घाटः .

आतां हे सूत्र कशाकरितां बरे सांगितले आहे ?

( श्लो. १ ) हे सूत्र नेसले तर एकाच पदामध्ये प्रकृति, प्रत्यय, आगम आणि विकार यांपैकी अने-

उदात्त ( ६।१।२२३ ) होतो. त्या वेळीं पूर्वी वलेला स्वरित राहू लागेल. त्यांतील उदात्त-श्रवणाचा प्रसंग प्रकृत परिभाषेने टाळला जातो. तेव्हां त्या स्वरितापैकी फक्त अनुदात्तच कायम रहातो.

३. कारण पद कांहीं अनुदात्त असत नाही. तर त्यांतील अच् अनुदात्त असतात.

४. पुष्पक म्हणजे फुलामारखे ठिपके. ज्या मांजराच्या अंगावर तसे ठिपके आहेत त्या मांजराला पुष्पक म्हणतात. कालक म्हणजे काळसर ठिपके. तसे ठिपके असलेल्या मांजराला कालक म्हणतात

५. तुन्द म्हणजे मोठे पोट. घाटा म्हणजे उंच मान. या शब्दाहून मत्वर्थी अच् प्रत्यय केला म्हणजे मोठ्या पोटाच्या मनुष्याला तुन्द असे म्हणतात. तसेच उंच मानेच्या मनुष्याला घाट असे म्हणतात.

पृथक्स्वरनिवृत्त्यर्थमेकवर्जं पदस्वरः ॥१॥

आगमस्य । चतुरनडुहोरामुदात्तः [ ७. १. ९८. ] चत्वारः अनड्वाहः । विकारस्य । अस्थिदधिसक्ध्यक्षणामनडुदात्तः [ ७. १. ७५ ] अस्था दध्ना । प्रकृतेः । गोपायति धूपायति । प्रत्ययस्य च । कर्तव्यम् तैत्तिरीयः । एतेषां पदे युगपत्स्वरः

प्राप्नोति । इष्यते चैकस्य स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीत्यनुदात्तं पदमेकवर्जम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।

यौगपद्यं तवै सिद्धं

यदयं तवै चान्तश्च युगपत् [ ६. २. ५१ ] इति सिद्धे यौगपद्ये यौगपद्यं

काना शास्त्राने सांगितल्याप्रमाणे निरनिराळे स्वर प्राप्त होत आहेत त्यांचे निवृत्तीकरिता 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' हा एकवर्ज-पदस्वर सांगितला आहे. उदा० चत्वारः व अनड्वाहः येथे 'चतुरनडुहोः०' ( ७।१।९८ ) याने आम् आगम उदात्त झाला आहे. तसेच अस्था, दध्ना येथे 'अस्थिदधि०' ( ७।१।७५ ) याने अनड् हा विकार उदात्त झाला आहे. गोपायति व धूपायति येथे आय प्रत्ययान्त घातूचा घातुस्वराने अन्त उदात्त झाला आहे. कर्तव्यम् व तैत्तिरीयः येथे

६. चत्वारः येथे चतुर हा शब्द चत् धातूहून उरन् प्रत्यय ( उणा. ५।५८ ) करून साधला आहे. तेव्हां त्याचा अकार उदात्त ( ६।१।१९७ ) आहे. पुढे जस् प्रत्यय केल्यानंतर आम् आगम झाला तो उदात्त झाला आहे. तेव्हां ते दोन्ही उदात्त कायम राहतील. अनड्वाहः येथे अन् धातूहून असुन् प्रत्यय ( उणा० ४।१८८ ) केला आहे. त्यामुळे अनस् शब्दाचा आदि अकार उदात्त आहे. अनो बहतीति अनड्वान् म्हणजे गाडा ओढणारा बैल. अनस् शब्दपूर्वक बह धातूहून क्तिप् प्रत्यय, सकाराला उकार व वकाराला संप्रसारणाने ( ६।१।१५ ) उकार झाला आहे. तो प्रकृतिस्वराने उदात्त ( ६।२।१३९ ) झाला आहे. तेव्हां तो उकार आणि पहिला अकार असे दोन्ही उदात्त कायम राहतील. अस्था येथे अस् धातूहून विथन् प्रत्यय ( उणा ३।१५४ ) झाला आहे. तेव्हां आदि अकार उदात्त आहे. दधि शब्दामध्येही अकार

तव्य आणि ईय या प्रत्ययांना प्रत्ययस्वराने आद्युदात्त झाला आहे. ह्या स्वरांच्या बरोबर त्या पदांमध्ये पूर्वी केलेल्या स्वरांचे श्रवण होऊं लागेल. आणि ह्या प्रत्येक ठिकाणी एकच उदात्ताचे श्रवण इष्ट आहे. ते तर काहीतरी यत्न केल्यावांचून साधावयाचे नाही. म्हणून हे प्रकृत सूत्र केले आहे.

हे प्रयोजन नाही. कारण—

ज्याअर्थी आचार्य हे 'तवै चान्तश्च युगपत्' ( ६।२।५१ ) या सूत्राने तवैप्रत्ययान्ताच्या उदात्त ( फिट् सूत्र २।३ ) आहे. तेव्हां तो उदात्त आणि त्या शब्दांच्या इकाराला झालेला अनड् आदि-शाचा अकार उदात्त हे दोन्ही कायम राहतील. गोपायति व धूपायति येथे धातूमधील उकार धातुस्वराने ( ६।१।१६२ ) उदात्त आहे. तो उदात्त आणि त्याच्या पुढील अय प्रत्ययाचा अकार उदात्त ( ३।१।३ ) आणि आयप्रत्ययान्त धातूचा शेवटचा धातुस्वराने झालेला अकार उदात्त हे तिन्ही कायम राहू लागतील. कर्तव्यम् येथे धातुस्वराने ऋकार उदात्त आणि प्रत्ययस्वराने तव्य प्रत्ययाचा अकार उदात्त हे दोन्ही कायम राहतील. तव्यत् प्रत्यय केला तर प्रत्ययाचा स्वरितस्वर ( ६।१।१८५ ) आणि धातुस्वर हे दोन्ही कायम राहतील. तैत्तिरीयः येथे तित्तिरि शब्दांतील मधला इकार उदात्त (फिट् सू. २।२१) आहे. तो आणि पुढील प्रत्ययाचा ( ४।३।१०२ ) ईकार उदात्त असे दोन्ही कायम राहू लागतील.

शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न युगपत्स्वरो  
भवतीति ॥ पर्यायस्त्वर्हि प्राप्नोति ।

पर्यायो रिक्तशासनात् ।

यद्यं रिक्ते विभाषा [ ६. १. २०८ ]

इति सिद्धे पर्याये पर्यायं शास्ति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यो न पर्यायो भवतीति ॥

उदात्ते ज्ञापकं त्वेतत् ।

एतदुदात्ते ज्ञापकं स्यात् ।

स्वरितेन समाविशेत् ॥ २ ॥

अन्याला उदात्त आणि अव्यवहित गतिसंज्ञकाला प्रकृतिस्वराने आद्युदात्त या दोन उदात्तांचे युगपत्-विधान करीत आहेत त्याअर्थी एका पदामध्ये अनेक उदात्तांचे युगपत् अवस्थान होत नाही असे ते सुचवीत आहेत.

जर एकदम होंगार नाहीत तर पाळीपाळीने होतील.

ज्याअर्थी आचार्य हे 'रिक्ते विभाषा' ( ६।१।२०८ ) या सूत्राने रिक्त शब्दाला आदि-उदात्त विकल्पाने सागत आहेत त्याअर्थी पर्यायही होत नाही असे ते सुचवीत आहेत.

उदात्तांचा युगपत् समावेश किंवा पर्याय होत

७ रिच् धातूमधील इकार धातुस्वराने उदात्त आहे. आणि पुढील क्त प्रत्ययांनील अकार प्रत्ययस्वराने उदात्त आहे. तेव्हां पाळीपाळीने एकदां रिक्त शब्द आद्युदात्त होईल व एकदां अन्तोदात्त होईल. तेव्हां 'रिक्ते विभाषा' हे सूत्र व्यर्थ होईल; म्हणून पर्याय होत नाही असे अर्थातच त्यावरून सुचविले जाते.

८ हे परिभाषा-सूत्र आहे असे न घेतां 'हा स्वतंत्र रीतीने अनुदात्ताचा विधि आहे' असे गृहीत धरून हा दोष देत आहेत. हे अधिकार सूत्र मानले तर परा-दिश्रुदसि० ( ६।२।१९९ ) या सूत्रापर्यंत हा अधिकार चालू असल्यामुळे तोपर्यंत प्रत्येक सूत्राशी याची एक-वाक्यता होईल. परिभाषासूत्र मानले तर उदात्त किंवा स्वरित सांगणाऱ्या सपाद सप्तध्यायीतील सर्व सूत्रांशी

स्वरितेन समावेशः प्राप्नोति ॥ स्वरितेऽ-  
प्युदात्तोऽस्ति । तस्मान्नार्थो ऽनेन योगेन ॥  
आरभ्यमाणेऽप्येतस्मिन्योगे

अनुदात्ते विप्रतिषेधानुपपत्तिरेकस्मि-  
न्युगपत्संभवात् ॥ १ ॥

अनुदात्ते विप्रतिषेधो नोपपद्यते । पठि-  
ष्यति ह्याचार्यो विप्रतिषेधं जे दीर्घाद्बहुच  
इति स विप्रतिषेधो नोपपद्यते । किं कार-

नाही याविषयी हे ज्ञापक आहे. अर्थात्—

स्वरितांचा युगपत् समावेश प्राप्त होत आहे.

पण स्वरितामध्येही उदात्त असल्यामुळे अर्थात् स्वरितांच्याही समावेशाचा व पर्यायाचा ज्ञापकावरून निरास होत आहे. तात्पर्य, हे सूत्र करण्यात कांहीं उपयोग नाही असे सिद्ध झाले.

( वा. १ ) आतां स्पष्ट प्रतिपत्तीकरितां ह्या सूत्राने अनुदात्त सांगितला तरी 'विप्रतिषेध जुळत नाही' हा दोष येतो. 'दीर्घकाश०' या स्वरापेक्षा पर असल्यामुळे 'अन्यात्पूर्वम्' याने स्वर होतो ( ६।२।८२ वा. १ ) असा विप्रतिषेध आचार्य सांगणार आहेत तो जुळून येत नाही. कारण एका पदामध्ये

एकवाक्यता होईल. आता एक वगळून बाकीच्या अचांना याने अनुदात्त सांगितला आहे तेव्हां ज्या सूत्राशी एकवाक्यता होईल तेथे त्या सूत्राने ज्याला स्वर सांगितला असेल तेवढाच फक्त तेथे वगळला जातो. पण हे स्वतंत्र विधायक सूत्र मानले म्हणजे मात्र ज्याला ज्याला शास्त्राने उदात्त किंवा स्वरित सांगितला असेल ते सर्वच वगळले जातील. त्यामुळे कर्तव्य शब्दामध्ये कृ धातूतील ऋका-राला धातुस्वराने उदात्त सांगितला आहे. आणि तव्य प्रत्ययांनील पहिल्या अकाराला प्रत्ययस्वराने उदात्त सांगितला आहे. तेव्हां ते दोन्ही वगळले जाऊन फक्त तव्य प्रत्ययांनील शेवटच्या अकाराला याने अनुदात्त होईल. अना या स्वतंत्रविधिपक्षीं दोष येणारच आहे.

णम् । एकस्मिन्पुगपत्संभवात् । असति खलु संभवे विप्रतिषेधो भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् । कथं संभवो यदा-नुदात्तं पदमेकवर्जमित्युच्यते । तदिह नास्ति । किं कारणम् । नानेनोदात्तत्वं प्रतिषिध्यते । किं तर्हि । अनुदात्तत्वमनेन क्रियतेऽस्ति च संभवो यदुभयोश्चोदात्तत्वं स्यादन्येषां चानुदात्तत्वम् ॥ यदि पुनरयमधिकारो विज्ञायेत । किं कृतं भवति ।

अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं इति योगे योग उपतिष्ठते । जे दीर्घान्तस्यादिरुदात्तो भवति । उपास्थितमिदं भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्जमिति । अन्यात्पूर्वं बह्वचः [ ६. २. ८३ ] । उपस्थितमिदं भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्जमिति । तत्र पूर्वेणास्तु वर्ज्यमानता परेण वेति परेण भविष्यति परत्वात् ॥ नैवं शक्यम् । षाष्टिक एकः स्वरः संगृहीतः स्याद्येऽन्ये सप्ताध्याय्यां स्वरास्ते न संगृ-

उदात्तां चा युगपत् समावेश संभवत आहे, जर एका टिकाणी त्या दोन उदात्तां चा समावेश संभवला नसता तर विप्रतिषेध जुळून आला असता आणि येथें तर एके टिकाणी दोघांचा समावेश संभवत आहे.

तो कसा ?

‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ असें म्हटलें आहे ना ?

पण स्वतंत्रविधिपक्षीं तसें म्हणतां येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं— यानें कांहीं इतर उदात्तां चा प्रतिषेध केला असें होत नाहीं तर जेथें कोणीच उदात्त किंवा स्वरित सांगितला नाही तेथें फक्त या सूत्रानें अनुदात्त सांगितला जात आहे. आणि तसें आहे म्हणून एका टिकाणी एकदम दोहोनाही उदात्त करण्याचा संभव आहे; व बाकीच्यांना अनुदात्त यानें होईल.

आतां जर हें अधिकार सूत्र समजलें जाईल तर—

मग तसें समजण्यांत काय फायदा आहे ?

प्रत्येक सूत्रामध्ये त्याचा पुनः पुनः उल्लेख करावयास नको. अधिकार म्हटला कीं पुढील प्रत्येक सूत्रांत तो उपस्थित होतो. तेव्हां ‘दीर्घकाश०’ या सूत्रानें ‘ज’ शब्द उत्तरपद पुढें असतांना दीर्घ शैवटीं असलेल्या पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो; तेथें हा अधिकार उपस्थित झाल्या-

मुळें तो एक आदि अच् सोडून बाकीचे सर्व अच् अनुदात्त होतात असा अर्थ होतो. तसेंच— ‘अन्यात्पूर्वं बह्वचः’ या त्याच्या पुढील सूत्रानें ‘ज’ उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदामध्ये बहुत अच् असतील तर त्यापैकीं शेवटच्याच्या शेजारचा अच् उदात्त होतो असें सांगितलें असतां तेथेंही हा अधिकार उपस्थित झाल्यामुळे तो एक शेवटच्याच्या शेजारचा अच् सोडून बाकीचे सर्व अच् अनुदात्त होतात असा अर्थ होतो. तेव्हां पूर्वपदामध्ये शेवटीं दीर्घ असेल आणि बहुत अच् असतील अशा आमलकीजः या उदाहरणामध्ये दोन्ही सूत्रांची प्राप्ति आली असतांना पूर्व सूत्राच्या घोरणानें फक्त आदि अच् वगळून बाकीचे सर्व म्हणजे शेवटचा अच् व त्याच्या शेजारचाही अच् यांसुद्धा सर्व अनुदात्त करावे, किंवा पुढील सूत्राच्या घोरणानें फक्त शेवटच्याच्या शेजारचा एक अच् वगळून बाकीचे म्हणजे आदिअचासुद्धां सर्व अच् अनुदात्त करावे असा दोन्ही सूत्रांचा विरोध आला असतां परत्वास्तव पुढील सूत्राच्या घोरणानेंच व्यवस्था होईल.

पण हा अधिकार समजणें शक्य नाहीं. कारण सहाव्या अध्यायामध्ये जे स्वरविधी पठित आहेत त्यांच्या संबंधानें ही व्यवस्था होईल, पण बाकीच्या सपाद सप्ताध्यायीमध्ये जे स्वरविधी पठित आहेत त्यांच्या संबंधानें ही व्यवस्था होणार



हीताः स्युः । समानोदरे शयित ओ  
चोदात्तः [ ४. ४. १०८ ] । अस्थिदधि-  
सकथ्यक्षणात्मनङ्कुदात्तः [ ७. १. ७५ ] इति ॥

सिद्धं त्वेकाननुदात्तत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । एकाननुदात्तत्वात् ।  
एकाननुदात्तं पदं भवतीति वक्तव्यम् ।  
किमिदमेकाननुदात्तत्वादिति । नोदात्तोऽ-  
नुदात्तः । नानुदात्तोऽननुदात्तः । एकोऽन-  
नुदात्तोऽस्मिन्स्तदिदमेकाननुदात्तम् । एका-  
ननुदात्तत्वादिति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि  
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त-

मनुदात्ते विप्रतिषेधानुपपत्तिरेकस्मिन्गुण-  
त्संभवादिति । नैव दोषः । परिभाषेयम् ।  
किं कृतं भवति । कार्यकालं हि संज्ञापरि-  
भाषम् । यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्ट-  
व्यम् । जे दीर्घान्तस्यादिरुदात्तो भवती-  
त्युपस्थितमिदं भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्ज-  
मिति । अन्यात्पूर्वं बह्वच इत्युपस्थितमिदं  
भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्जमिति । तत्र पूर्वे-  
णास्तु वर्ज्यमानता परेण वेति परेण भवि-  
ष्यति परत्वात् ॥ अथवा नेदं पारिभाषिका-  
नुदात्तस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रह-

नाहीं. 'समानोदरे शयित ओ चोदात्तः'  
( ४।४।१०८ ) 'अनङ्कुदात्तः' ( ७।१।७५ ) इत्यादि  
स्वरविधीर्शीं प्रकृत सूत्राची एकवाक्यता  
होणार नाही.

( वा. २ ) अष्टाध्यायीतील सर्व स्वरविधीर्शीं  
एकपदवर्जस्वराची एकवाक्यता सिद्ध होत आहे.  
ती कशी ?

अशी कीं एकाननुदात्तं पदम् असें परिभाषा-  
सूत्र पठन करावें.

एकाननुदात्तत्वात् याचा काय अर्थ ?

न उदात्तः अनुदात्तः न अनुदात्तः अननुदात्तः  
एकः अननुदात्तो यस्मिन्स्तत् एकाननुदात्तम्.  
म्हणजे ज्यामध्ये अनुदात्तरहित असा एकच  
अच् आहे तें. असें सूत्र करण्यानें सर्वत्र सिद्धि  
होते खरी, पण या करण्यांत पाणिनीच्या मूळ  
सूत्राचा बदल होत आहे.

तर मग मूळचे आहे तसेंच सूत्र असू दे.

पण ह्या सूत्राने अनुदात्त सांगितला तर 'जे  
दीर्घादबह्वचः' हा विप्रतिषेध जुळून येत नाही;

९. 'उदात्ताशिवाय इतर स्वराचा नव्हे असा  
अच् पदामध्ये एकापेक्षां जास्त नसावा' असा हा  
साधारण नियम या सूत्राने केला आहे. तेव्हां सपाद  
सप्ताध्यायीतील स्वर सांगणाऱ्या सर्व सूत्रांना हा  
लागू होतो.

कारण, एका पदामध्ये अनेक उदात्तांचा समावेश  
संभवतो असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण हें परिभाषा-सूत्र  
आहे.

असें म्हणण्यांत काय फायदा आहे ?

संज्ञा आणि परिभाषा याविषयी कार्यकाल-  
पक्ष आहे. तेव्हां जेथे कार्य असेल तेथे या परि-  
भाषेची उपस्थिति होते तेव्हां 'ज' शब्द उत्तर-  
पद पुढे असतांना दीर्घ शेषटी असलेल्या पूर्व-  
पदाच्या आदीला उदात्त होतो असें सांगितलें  
असतां तेथे 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' हें उप-  
स्थित होतें. त्यांत 'दीर्घकाशः' या पूर्व सूत्रानें  
ज्याला उदात्त सांगितला आहे तो अनुदात्त कर-  
ण्यांत वगळावयाचा किंवा 'अन्यात्पूर्वम्' या  
पर सूत्रानें ज्याला उदात्त सांगितला आहे तो वग-  
ळावयाचा असा विचार प्राप्त झाला असतां  
विरोध असल्यामुळे पर सूत्रानें विहित असलेला  
उदात्त वगळावयाचा असे ठरतें.

अथवा 'नीचैरनुदात्तः' ( १।२।१० ) या

१०. अधिकारपक्षावर जो दोष दिला होता कीं 'सर्व  
ठिकाणी याची उपस्थिति होणार नाही' तो दोष परि-  
भाषापक्षीं येत नाही.

११ तेव्हां अशा अर्थाचे हें विधिसूत्र मानलें तरी  
हरकत नाही.

णम् । अविद्यमानोदात्तमनुदात्तमिति ॥

एकवर्जमिति चाप्रसिद्धिः संदेहात्  
॥ ३ ॥

एकवर्जमिति चाप्रसिद्धिः । कुतः ।  
संदेहात् । न ज्ञायते क एको वर्जयितव्य  
इति ॥

सिद्धं तु यस्मिन्ननुदात्त उदात्तवचना-  
नर्थक्यं तद्वर्जम् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यस्मिन्ननुदात्त  
उदात्तवचनमनर्थकं स्यात्स एको वर्जयि-  
तव्यः ॥

प्रकृतिप्रत्यययोः स्वरस्य सावकाश-  
त्वादप्रसिद्धिः ॥ ५ ॥

प्रकृतिप्रत्यययोः स्वरस्य सावकाशत्वाद्-

प्रसिद्धिः स्यात् । प्रकृतिस्वरस्यावकाशो यत्रा-  
नुदात्तः प्रत्ययः । पचति पठति । प्रत्यय-  
स्वरस्यावकाशो यत्रानुदात्ता प्रकृतिः । सम-  
त्वम् सिमत्वम् । इहोभयं प्राप्नोति । कर्तव्यम्  
तैत्तिरीयः ॥

विप्रतिषेधात्प्रत्ययस्वरः । विप्रतिषेधात्प्र-  
त्ययस्वरो भविष्यति । नैवम् । विप्रतिषेधे  
परमित्युच्यते न परः प्रत्ययस्वरः । नैष  
दोषः । इष्टवाची परशब्दः । विप्रतिषेधे परं  
यदिष्टं तद्भवतीति ॥

विप्रतिषेधात्प्रत्ययस्वर इति चेत्का-  
म्यायादिषु चित्करणम् ॥ ६ ॥

विप्रतिषेधात्प्रत्ययस्वर इति चेत्काम्या-  
याद्यश्चितः कर्तव्याः । पुत्रकाम्यति गोपा-

पारिभाषिक अनुदात्ताच्चं या सूत्रान् ग्रहण केलें  
आहे असें समजूं नये. तर हा अनुदात्त शब्द  
यौगिक आहे. अविद्यमानः उदात्तः यस्मिन् इति  
अनुदात्तम् म्हणजे 'ज्यात उदात्त नाही असें  
पद करावें' असा त्याचा अर्थ होय.

( वा. ३ ) संदेह येत असल्यामुळें कोणता  
एक वगळावयाचा हे निश्चित कळत नाही.

( वा. ४ ) ज्याला अनुदात्त केला असतां  
उदात्त-विधायक वचन व्यर्थ होईल तो एक  
वर्ज्य करावा असा निश्चय करणें शक्य आहे.

( वा. ५ ) प्रकृतिस्वर व प्रत्ययस्वर यांना  
चारिदार्य असल्यामुळे त्यांपैकी कोणता वग-  
ळावा हें निश्चित सिद्ध होत नाही. प्रकृतिस्वराला  
पचति पठति येथे अनुदात्त प्रत्ययस्थली अवकाश

१२. स्वतंत्रविधिपक्षी हा संशय येतो. परिभाषापक्ष  
घेतला असता ज्या विधीशी या परिभाषेची एकवाक्यता  
होईल त्या विधीनें ज्याला स्वर सांगितला असेल तोच  
एक त्या ठिकाणी वगळावयाचा असा सर्वत्र निश्चय  
सहजच होतो.

१३ तिप् या पित् प्रत्ययाला अनुदात्त (३।१।४)

आहे. आणि प्रत्ययस्वराला समत्वम् व सिमत्वम्  
येथें अनुदात्त-प्रकृति स्थली अवकाश आहे.  
आणि कर्तव्यम् व तैत्तिरीयः येथें प्रकृति व प्रत्यय  
या दोन्ही स्वरांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हा विप्र-  
तिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव प्रत्यय-स्वर  
होईल.

हें म्हणणें शक्य नाही. कारण, विप्रतिषेध  
असतां पर कार्य करावें असें म्हटलें आहे. आणि  
प्रत्ययस्वर तर पर नाही.

हा दोष येत नाही. कारण परं कार्यम् येथील  
पर शब्द इष्टवाचक आहे. विप्रतिषेध असतां जें  
इष्ट असेल तें कार्य करावें असा अर्थ आहे.

( वा. ६ ) विप्रतिषेध असल्यामुळें प्रत्यय-  
स्वर होतो असें म्हटलें तर काम्य आय वगैरे

सांगितला असल्यामुळें येथें प्रत्ययस्वरानी ( ३।१।३ )  
प्राप्ति नाही. तेव्हां येथें फक्त प्रकृतीलाच धातोः  
( ६।१।१६२ ) यानें उदात्त होत आहे.

१४. सम व सिम हे शब्द सर्वानुदात्त ( फिट् सूत्र  
४।१० ) असल्यामुळें येथें प्रकृतीला उदात्त स्वर नाही.

१५. मागील टीप ६ पहा.

यति ऋतीयते ॥ नैष दोषः । प्रकृतिस्वरोऽत्र  
बाधको भविष्यति ॥

प्रकृतिस्वरे प्रत्ययस्वराभावः ॥ ७ ॥

प्रकृतिस्वरे प्रत्ययस्वरस्याभावः । कर्त-  
व्यम् तैत्तिरीयः ॥

सिद्धं तु प्रकृतिस्वरबलीयस्वात्प्रत्य-  
यस्वरभावः ॥ ८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृतिस्वराद्बलीय-  
स्वात्प्रत्ययस्वरस्य भावः सिद्धः । कथम् ।  
प्रकृतिस्वरात्प्रत्ययस्वरो बलीयान्भवति ॥

सतिशिष्टस्वरबलीयस्त्वं च ॥ ९ ॥

सति शिष्टस्वरो बलीयान्भवतीति वक्त-  
व्यम् ॥

तच्चानेकप्रत्ययसमासार्थम् ॥ १० ॥

तच्चवावश्यं सतिशिष्टस्वरबलीयस्त्वं वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । अनेकप्रत्ययार्थमने-  
कसमासार्थं च । अनेकप्रत्ययार्थं तावत् ।  
आपगवः । प्रकृतिस्वरमणस्वरो बाधते । औप-  
गवत्वम् । त्वस्वरोऽणस्वरं बाधते । औपगव-  
त्वकम् । त्वस्वरं कस्वरो बाधते । अनेकस-

प्रत्ययांना इत्संज्ञक चकार जोडला पाहिजे. उदा०  
पुत्रकाम्यति, गोपायति, ऋतीयते.

हा दोष येत नाही. कारण येथे प्रकृतिस्वर  
प्रत्ययस्वराचा बाध करील<sup>१०</sup>.

( वा. ७ ) प्रकृतिस्वर बाधक होत आहे  
तर कर्तव्यम् तैत्तिरीयः वगैरे ठिकाणी प्रत्ययस्वर  
इष्ट आहे तो होणार नाही.

( वा. ८ ) हे सिद्ध होत आहे.  
ते कसे ?

कर्तव्यम् व तैत्तिरीयः येथे प्रत्ययस्वराला  
प्रकृतिस्वरापेक्षां बलिष्ठत्व असल्यामुळे प्रत्यय-  
स्वर होईल. म्हणजे प्रकृतिस्वरापेक्षां प्रत्ययस्वर  
बलवान् आहे.

१६. काम्य (६।१।९) आय (३।१।२८) आणि ईय  
( ३।१।२९ ) हे प्रत्यय अनेकाच् आहेत. त्यांपैकी  
पहिला अच् प्रत्ययस्वराने उदात्त होऊं लागेल; म्हणून  
अन्त उदात्त ( ६।१।१६३ ) होण्याकरितां चकार  
लाविला पाहिजे. काम्यच् असा मूळचाच चकार पाणि-  
नीने जोडला आहे तरी त्या चकाराचे प्रत्याख्यान  
( ३।१।९ वा. १ ) केले आहे.

१७. काम्य वगैरे प्रत्ययांना जरी प्रत्ययस्वराने  
आदि उदात्त झाला तरी पुढे पुत्रकाम्य, गोपाय व  
ऋतीय या प्रत्ययान्त समुदायाला धातुसंज्ञा ( ३।१।  
३२ ) असल्यामुळे धातुस्वराने ( ६।१।१६२ ) त्याचा

व्या. म. भा. २६

( वा. ९ ) सतिशिष्टस्वर बलवान् होय  
असेही वचन करावे.

( वा. १० ) ते सतिशिष्टस्वरबलीयस्त्व अवश्य  
सांगावयास पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

अनेक प्रत्ययस्थलीं आणि अनेक समास-  
स्थलीं सतिशिष्टस्वरबलीयस्त्वाचा उपयोग  
होत आहे. उदा०-औपगवः येथे अण् स्वर  
प्रकृतिस्वराचा बाध करतो. औपगवत्वम् येथे  
त्वप्रत्ययस्वर अण् स्वराचा बाध करतो. औप-  
गवत्वकम् येथे कप्रत्ययस्वर त्वप्रत्ययस्वराचा  
बाध करतो. तसेच राजपुरुषः येथे समासान्तो-  
दात्त स्वर ( ६।१।२२३ ) होतो. राजपुरुष-

अन्त उदात्त होईल.

१८. मागून प्राप्त होणाऱ्या स्वराला सतिशिष्टस्वर  
म्हणतात. कर्तव्यम् येथे क धातूच्या ऋकाराला धातुस्वराने  
उदात्त झाला तरी त्यानंतर पुढे केलेल्या प्रत्ययाला  
प्रत्ययस्वर होतो तो सतिशिष्टस्वर बलवान् असल्यामुळे  
त्याच्या बरोबर ह्या शेषनिघाताने धातुस्वर निवृत्त  
होतो.

१९. तेव्हां अणाला प्रत्ययस्वराने उदात्त झाल्या-  
बरोबर प्रकृत सूत्राच्या साहाय्याने उपयु या प्रकृतीतील  
सर्व अच् अनुदात्त होतात.

मासार्थम् । राजपुरुषः राजपुरुषपुत्रः राज-  
पुरुषपुत्रपुरुषः ॥

यदि सतिशिष्टस्वरबलीयस्त्वमुच्यते स्या-  
दिस्वरः सार्वधातुकस्वरं बाधेत । सुनुतः  
चिनुतः ।

स्यादिस्वराप्रसङ्गश्च तासेः परस्या-  
नुदात्तवचनात् ॥ ११ ॥

स्यादिस्वरस्य चाप्रसङ्गः । कुतः । तासेः  
परस्यानुदात्तवचनात् । यद्यं तासेः परस्य  
लसार्वधातुकस्यानुदात्तत्वं शास्ति तज्ज्ञापय-

पुत्रः येषं पहिल्या समासस्वराचा पुढील  
समासस्वर बाधक होतो. राजपुरुषपुत्रपुरुषः  
येथें तिसरा समासस्वर दुसऱ्या समासस्वराचा  
बाध करतो.

जर सतिशिष्टस्वराला प्राबल्य असेल तर  
मागून होणाऱ्या स्य ( ३।१।३३ ) वगैरे विक-  
रणांचा स्वर सार्वधातुक-प्रत्यय-स्वराचा बाध  
करील. उदा०-सुनुतः, चिनुतः.

( वा. ११ ) स्य वगैरे विकरणांचा स्वर  
सतिशिष्ट म्हणून कायम रहाणार नाही. कारण  
कर्ता कर्तारौ येथें तास् या विकरण प्रत्ययाहून  
पुढच्या लसार्वधातुकाला अनुदात्ताचें विधान  
( ६।१।१८६ ) ज्या अर्थी आचाय करीत  
आहेत त्या अर्थी सतिशिष्ट असाही विकरण-  
स्वर सार्वधातुक स्वराचा बाध करीत नाही असें  
तें सुचवीत आहेत.

२०. सु धातुहून लटाचे स्थानीं तस् प्रत्यय केल्या-  
नंतर मध्ये होणाऱ्या इनु या विकरण प्रत्ययाचा ( ३।१।७३ )  
स्वर सतिशिष्ट असल्यामुळें बलवान् होईल आणि त्यामुळें  
या शेषनिघातान तस् प्रत्ययांतील अकार अनुदात्त  
होईल आणि मध्योदात्त पद होऊं लागेल.

२१. तेष्वां सुनुतः येथें तस् ह्या प्रत्यय इनु प्रत्य-  
याच्या पुढें असल्यामुळें त्याचा स्वर परं समजून तो  
इनु प्रत्ययाच्या स्वराचा बाध करील.

२२. काम्य आय आणि ईय या प्रत्ययांतील पहिल्या

त्याचार्यः सति शिष्टोऽपि विकरणस्वरो  
लसार्वधातुकस्वरं न बाधत इति ॥

शास्त्रपरविप्रतिषेधानियमाद्वा शब्द-  
परविप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ १२ ॥

अथवा शास्त्रपरविप्रतिषेधे न सर्वमिष्टं  
संगृहीतं भवतीति कृत्वा शब्दपरविप्रतिषेधो  
विज्ञास्यते ॥ यदि शब्दपरविप्रतिषेधो भवति  
काम्यादयश्चितः कर्तव्याः । पुत्रकाम्यति  
गोपायति ऋतीयते । शब्दपरविप्रतिषेधो  
नाम भवति यत्रोभयोर्युगपत्प्रसङ्गो न च

( वा. १२ ) दोन कार्यांचा विप्रतिषेध  
आला असतां शास्त्राचेंच परत्व पहावें असा  
नियम नमल्यामुळें शब्दाचेंही परत्व पाहतां  
येईल. आणि त्यामुळ सर्व सिद्ध होईल. अथवा  
' विप्रतिषेधे परम् ' येथें दोन शास्त्रांचा विप्र-  
तिषेध आला तर त्यांत पर करावें असा शास्त्र-  
परविप्रतिषेध स्वीकारला असतां सर्व इष्ट स्थलांचा  
संग्रह होत नसल्यामुळें पुढील शब्दाला होणारें  
कार्य पर समजून करावें, असा शब्द-परविप्रति-  
षेध घेण्यांत येईल.

पण जर शब्द-परविप्रतिषेध घेतला तर पुत्रकाम्य-  
म्यति गोपायति ऋतीयते वगैरे ठिकाणीं काम्यादि-  
प्रत्ययान्ताला अन्तोदान्त होण्याकरितां काम्य  
वगैरे प्रत्ययांना चकार इत्संज्ञक जोडावा लागेल.

शब्द-परविप्रतिषेध घेतला तरी तोही ज्या  
ठिकाणीं दोन कार्यांची बरोबर प्राप्ति येते तेथें

अचाला जो प्रत्ययस्वर प्राप्त झाला त्याचा परत्वास्तव बाध  
करून पुत्रकाम्य गोपाय आणि ऋतीय या ठिकाणीं धातु-  
स्वरानें अन्त उदात्त होतो. पण जर शास्त्र-परविप्रति-  
षेध न घेतां शब्द-परविप्रतिषेध घेतला तर काम्य आय  
आणि ईय एवढा एकेकच शब्द असल्यामुळें धातुस्वराला  
परत्व सांगतां येणार नाही. तेष्वां चकार जोडून चितः  
( ६।१।१६३ ) या सूत्रानें अन्त उदात्त साधावा  
लागेल.

काम्यादिषु युगपत्प्रसङ्गः ॥

विभक्तिस्वरान्नञ्स्वरो बलीयान् ॥१३॥

विभक्तिस्वरान्नञ्स्वरो बलीयानिति वक्तव्यम् । विभक्तिस्वरस्यावकाशः । तिच्चरित-  
ष्ठन्ति । नञ्स्वरस्यावकाशः । अब्राह्मणः  
अवृषलः । इहोभयं प्राप्नोति । अतिस्रः ।  
नञ्स्वरो भवति ॥

विभक्तिनिमित्तस्वराच्च ॥ १४ ॥

विभक्तिनिमित्तस्वराच्च नञ्स्वरो बली-  
यानिति वक्तव्यम् । विभक्तिनिमित्तस्वरस्या-  
वकाशः । चत्वारः अनङ्वाहः । नञ्स्वरस्य

स एव । इहोभयं प्राप्नोति । अचत्वारः अन-  
नङ्वाहः ॥

यञ्चोपपदं कृति नञ् ॥ १५ ॥

यञ्चोपपदं कृति नञ्तस्य स्वरो बलीया-  
निति वक्तव्यम् । अकरणिर्ह ते वृषलः ॥

सहनिर्दिष्टस्य च ॥ १६ ॥

सहनिर्दिष्टस्य च नञः स्वरो बलीया-  
निति वक्तव्यम् । अव्ययी ॥

कर्षात्त्वतो घञोऽन्त उदात्तः

॥ ६ । १ । १५९ ॥

किमर्थं कृषेर्विकृतस्य प्रहणं क्रियते न

घेतला जाईल. आणि काम्य वगैरे प्रत्ययांना  
तर प्रत्ययस्वर आणि धातुस्वर यांची बरोबर  
प्राप्ति येत नोंही.

( वा. १३ ) विभक्ति-स्वरापेक्षां नञ् या  
अव्ययाला होणारा स्वर प्रबल होय असे वचन  
करावे. विभक्ति-स्वराला ( ६।१।१६६ ) तिस्रः  
येथे चारितार्थ्य आहे व ' तत्पुरुषे तुल्यार्थ० '   
या नञाला होणाऱ्या स्वराला ( ६।२।२ )  
अब्राह्मणः येथे अवकाश आहे. आणि अतिस्रः  
येथे दोघाची प्राप्ति आली असता नञ्-स्वर  
होतो.

( वा. १४ ) विभक्तीच्या निमित्ताने झालेल्या  
कार्याला जो स्वर प्राप्त होतो त्यापेक्षां नञ्स्वर  
बलवान् होतो असेही वचन करावे. विभक्ति-

२३. तात्पर्य, शास्त्र-परिव्रतिषेध घेतला तरी  
देखील ही परत्वाची उदाहरणे नव्हेतच. येथे धातुस्वर  
सतिशिष्ट असल्यामुळेच प्रबल होतो. तेव्हां चकार  
जोडावयास नको.

२४. हे वचन केलें नाहीं तर विभक्तिस्वर सतिशिष्ट  
असल्यामुळे तो प्रबल होईल.

२५. येथे नञ् उपपद असतांना कृ धातूद्वन अनि  
प्रत्यय ( ३।३।११२ ) झाला आहे. येथे करणि या  
उत्तरपदाला प्राप्त झालेल्या प्रकृतिस्वराचा ( ६।२।१३९ )  
बाध करून नञाचा स्वर होतो.

निमित्त स्वराला ( ७।१।९८ ) चत्वारः व  
अनङ्वाहः येथे अवकाश आहे व नञ्-स्वराला  
अब्राह्मणः येथे अवकाश आहे आणि अचत्वारः  
अननङ्वाहः येथे दोघांची प्राप्ति आली असता  
नञ्स्वर होतो.

( वा. १५ ) ज्या ठिकाणी नञ् उपपद  
असतांना कृत् प्रत्यय झाला असेल तेथेही त्या  
नञाला होणारा स्वर प्रबल होतो असे वचन  
करावे उदा०- अकरणिर्ह ते वृषलः.

( वा. १६ ) धातूद्वन कृत् प्रत्यय सांग-  
तांना त्या धातूच्या बरोबर निर्दिष्ट जो नञ्  
त्याचाही स्वर बलवान् होतो असे वचन करावे  
उदा०- अव्ययी.

( सू. १५९ ) कशाकरितां बरे कर्ष असें

२६ जिदृक्षि० ( ३।२।१५७ ) या सूत्रामध्ये अव्यय  
असा निर्देश केला आहे नञ् पूर्वक व्यय धातूद्वन इन्  
प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ आहे.

१. ( स. १५९ ) आदि गणांतील कृष् धातु आणि  
ज्या धातूमध्ये दीर्घ आकार आहे असे धातू यांच्या पुढे  
घञ् प्रत्यय आला असतां त्या घञ्-प्रत्ययान्त शब्दाचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा-० कृषः, पाकः, हा अन्त  
उदात्त सांगितला नसता तर घञ् हा अन्त प्रत्यय  
असल्यामुळे आदि उदात्त ( ६।१।१९७ ) झाला  
असता.

कृषात्वत इत्येवोच्येत । यस्य कृषेर्विकरण एतद्रूपं तस्य यथा स्यात् । इह मा भूत् । हलस्य कर्ष इति ॥

अथ किमर्थं मतुपा निर्देशः क्रियते न कर्षात इत्येवोच्येत । कर्षात इतीयत्युच्यमाने यत्रैवाकारादनन्तरो घञ्स्ति तत्रैव स्यात् । दायः धायः । इह न स्यात् । पाकः पाठः ॥ न कचिदाकारादनन्तरो घञ्स्ति । इहापि दायः धाय इति युक्ता व्यवधानम् ॥ एवमपि विहितविशेषणमाकारग्रहणं विज्ञायेत । आकाराद्यो विहित इति । मतुब्रहणे पुनः

क्रियमाणे न दोषो भवति ॥

[ उञ्छादीनां च ॥६॥१॥१६०॥ ]

अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः

॥ ६ । १ । १६१ ॥

अनुदात्तस्येति किमर्थम् । प्रासङ्गं वहति प्रासङ्गयः ।

उदात्तलोपे स्वरितोदात्तयोरभावादनुदात्तग्रहणानर्थक्यम् ॥ १ ॥

उदात्तलोपे स्वरितोदात्तयोरभावादनुदात्तग्रहणमनर्थकम् । न हि कश्चिदुदात्त उदात्ते स्वरिते वा लुप्यते सर्वोऽनुदात्त

कृष् घातूचे विकृताच्च ग्रहण केल्ले आहे ? तसे करू नये तर 'कृषात्वतः' असेच म्हणावे.

उथा कृष् घातूचा विकरण लागून कर्ष असे रूप बनते त्या ठिकाणीच हा स्वर ज्ञा या पाहिजे आणि हलस्य कर्षः येथे न झाला पाहिजे.

आता आत्वतः हा मतुप् प्रत्यय करून निर्देश केला आहे तो कशाकरिता ? तसा करू नये.

तर कर्षातः असेच म्हणावे.

कर्षातः असे म्हटले तर जेथे अकाराच्या पुढे घञ् असेल तेथेच उदा०- दायः धायः येथे हे सूत्र प्रवृत्त होईल. आणि पाकः पाठः येथे व्यजनाने व्यवधान अमल्यामुळे होणार नाही.

पण मध्ये व्यवधान नाही असा आकाराच्या पुढे घञ् कोठेच अमत नाही. कारण, दायः व धायः येथेही युक् आगमाने व्यवधान आहेच.

२. तुदादि गणांनील कृष् घातूचे हे रूप आहे. त्याचे कृपति असे रूप होते, गुण होत नाही. म्हणून त्या कृष् घातूचे येथे ग्रहण होत नाही.

३. तसा अथ झाला अन्तः दायः व धायः येथेच प्रकृत सूत्राने अन्त उदात्त होईल. पाकः व पाठः येथे होणार नाही असा दोष येणारच

१. ( सू. १६० ) उञ्छ वगैरे शब्दांचा अन्त उदात्त होतो.

१. ( सू. १६१ ) जो अनुदात्त पुढे असतांना

तर मग आतः हे विहित-विशेषण होईल. म्हणजे 'आकारान्त घातूहन केल्लेला जो घञ्' असा अर्थ होईल. आणि मतुप् ग्रहण केल्ले म्हणजे मात्र आकारवान् घातूच्या पुढे अमल्लेला घञ् असा अर्थ झाल्यामुळे दोष उरत नाही.

( सू. १६१ ) येथे अनुदात्तस्य असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

प्रासङ्गं वहति प्रासङ्गयः येथे उदात्त न व्हावा म्हणून म्हटले आहे.

( वा. १ ) उदात्ताचा लोप होतो तेथे पुढे स्वरित किंवा उदात्त असतच नाही म्हणून येथे अनुदात्त ग्रहण व्यर्थ होत आहे. कारण कोठेही स्वरित किंवा उदात्त पुढे असतांना उदात्ताचा लोप झालेला दिसत नाही. जेथे जेथे उदात्ताचा लोप होतो तेथे तेथे त्याच्या पुढे अनुदात्तच

मागील उदात्ताचा लोप होतो त्या अनुदात्ताला उदात्त होतो.

२. प्र आणि आ उपसर्ग पूर्वी अमल्लेखा सञ् घातूहून कर्मणि घञ् प्रत्यय होऊन सिद्ध झालेला प्रासङ्ग हा शब्द अन्तोदात्त आहे ( ६।२।१४४ ) त्याचे पुढे केलेला यत् प्रत्यय ( ४।४।७६ ) स्वरित ( ६।१।१८५ ) आहे. येथे स्वरित पुढे असतांना मागील उदात्ताचा लोप ( ६।४।१४८ ) झाला आहे.

एव ॥ ननु चायमुदात्तः स्वरिते लुप्यते । प्रासङ्गं वहति प्रासङ्ग्य इति । एषोऽपि निघाते कृते ऽनुदात्त एव लुप्यते । इद-  
मिह संप्रधायम् । निघातः क्रियतां लोप  
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लोपः । एवं  
तर्ह्ययमद्य निघातस्वरः सर्वस्वराणामपवादः ।  
न चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते ।  
पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादु-  
त्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादविषयं तत उत्सर्गो  
अभिनिविशते । तन्न तावदत्र कदाचित्था-

असतो.

पण प्रासङ्गं वहति प्रासङ्ग्यः येथे स्वरित  
पुढें असतांना उदात्ताचा लोप झाला आहे ना ?  
येथेही प्रत्ययाला स्वरित करतांना त्याचे  
बरोबरच शेष-निघातानें ( ६।१।५८ ) मागील  
अकार अनुदात्त होतो. तेव्हा येथेही अनुदात्ता-  
चाच लोप होत आहे.

तर मग आतां येथे हा विचार करावा कीं-  
प्रासङ्ग शब्दांतील शेवटच्या अकाराचा लोप  
प्रथमतः करावा किंवा निघात करावा.

यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें अगोदर अकाराचा लोप  
करावा.

तर मग आतां येथे असें समजावें की हा  
शेषनिघात सर्वच स्वरांचा अपवाद आहे  
आणि अपवादाच्या विषयात तर उत्सर्ग प्रवृत्त  
होऊं शकत नाहीं. कारण प्रथमतः अपवाद  
मानांत येतात व मागाहून उत्सर्ग येतात. तेव्हां

३. उदात्ताच्या लोपाला कारणीभूत जो अनुदात्त  
प्रत्यय तो अनेकाच असेल तर त्या ठिकाणी त्या प्रत्य-  
याचा अन्त उदात्त होतो किंवा आदि उदात्त होतो  
असा संशय येतो.

४. विन्दते व विन्दते येथें विद् व खिद् धातूंहून लट्  
प्रत्यय, प्रथम पुरुष द्विवचन आताम् प्रत्यय, त्याला प्तव  
( ३।४।७९ ), आणि श्रम् प्रत्यय ( ३।१।७८ ) अशीं कायें

थादिस्वरो भवत्यपवादं निघातं प्रतीक्षते ।  
तत्र निघातः क्रियतां लोप इति यद्यपि पर-  
त्वाल्लोपः सोऽसावविद्यमानोदात्तोऽनुदात्तो  
लुप्यते ॥

किं पुनरनुदात्तस्यान्त उदात्तो भवत्याहो-  
स्विदादिः । कश्चात्र विशेषः ।

अन्त इति चेच्छनम्कस्युष्मदस्मदि-  
दंकिंलोपेषु स्वरः ॥ २ ॥

अन्त इति चेच्छनम्कस्युष्मदस्मदिदंकिं-  
लोपेषु स्वरो न सिध्यति । श्रम् । विन्दते

अपवादाचा विषय वगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होतो.  
म्हणून येथें शेष-निघात ह्या अपवादाचा  
विषय असल्यामुळें ' थायघञ्० ' ( ६।२।१४४ )  
याने अन्त उदात्तच मुळीं प्रवृत्त होणार नाहीं.  
तर तो अपवाद शेष-निघाताची वाट पहात  
थांबणारच. अशा स्थितीत अकाराला शेष  
निघात अगोदर करावा किंवा लोप करावा असा  
विचार आला असतां जरी पर असल्यामुळें प्रथ-  
मतः लोप झाला तरी उदात्त न झालेला असाच  
तो अकार अनुदात्त लुप्त होत आहे.

पण काय हो येथे हा जो अनुदात्ताला उदात्त  
सांगितला आहे तो अनुदात्ताच्या अन्याला  
होतो किंवा आदीला होतो ?

या दोन्ही तऱ्हात काय बरें फरक आहे ?

( वा. २ ) अन्त उदात्त होतो असें म्हटलें  
तर श्रम्, कस, युष्मद, अस्मद, इदम् आणि  
किम् यांतील उदात्ताचा लोप झाला असतां  
स्वरसिद्धि होत नाहीं. श्रम् प्रत्ययाचें उदाहरण-

झाली आहेत. त्यांतील अकार प्रत्यय-स्वरानें उदात्त  
आहे. पुढील प्रत्यय, धातु अनुदात्तत्वं शक्य असल्यामुळें  
अनुदात्त ( ६।१।१८६ ) झाला आहे. त्या प्रत्ययाला  
मानून श्रम् प्रत्ययांतील उदात्त अकाराचा लोप ( ६।  
४।१११ ) झाला आहे म्हणून प्रकृत सूत्रानें पुढील  
प्रत्ययाला उदात्त होतो तो प्रत्ययांतील आदि आका-  
राला झाला पाहिजे तो एकाराला होऊं लागेल.

खिन्दाते । अस्म । कस । मा हि धुक्षाताम् ।  
मा हि धुक्षाथाम् । कस । युष्मदस्मद् ।  
युष्मभ्यम् अस्मभ्यम् । इदं किलोपः । इयान्  
कियान् ॥ अस्तु तर्ह्यादिः ।

आदिरिति चेदिन्धीत द्वयमित्यन्तः  
॥ ३ ॥

आदिरिति चेदिन्धीत द्वयमित्यन्तो-

दात्तत्वं न सिध्यति । इन्धीत । द्वयम् त्रयम् ॥

आदौ सिद्धम् ॥ ४ ॥

अस्तु तर्ह्यादिरुदात्तो भवतीति ॥ ननु  
चोक्तमादिरिति चेदिन्धीत द्वयमित्यन्त इति ।

विदीन्धिखिदिभ्यश्च लसार्वधातुकानु-  
दात्तप्रतिषेधाच्छिडि सिद्धम् ॥ ५ ॥

खिन्दाते खिन्दाते. कसं प्रत्ययाचें उदाहरण मा हि  
धुक्षाताम्, मा हि धुक्षाथाम्, युष्मद् व अस्मद्  
शब्दाचें उदाहरण-युष्मभ्यम्, अस्मभ्यम्. इदम्  
व किम् या शब्दाचें उदाहरण-इयान्, कियान्.

तर मग आतां पुढील अनुदात्त प्रत्ययाचा  
आदि उदात्त होतो असें असूं दे.

( वा. ३ ) आदि उदात्त होतो असें म्हटलें

५. मा हि धुक्षाताम् येथें दुह् धातूहून लुङ्, प्रथम  
पुरुष द्विवचन आनाम् प्रत्यय, मध्ये च्लि प्रत्यय, त्याचें  
स्थानी कम प्रत्यय ( ३ ) ॥ ४५ ) त्यांतील अकार  
प्रत्ययस्वरानें उदात्त आहे. पुढील प्रत्यय अनुदात्त  
( ६११९८६ ) आहे. त्याच्या निमित्तानें कम प्रत्य-  
यांतील उदात्त अकाराचा लोप ( ७१२१७२ )  
झाला आहे म्हणून प्रकृत सूत्रानें पुढील प्रत्ययाला  
उदात्त होतो तो पहिल्या अकाराला झाला पाहिजे तो  
पुढील अकाराला होऊं लागेल.

६. युष्मभ्यम् येथें युष् धातूहून मदिक्  
प्रत्यय ( उणा. ११३६ ) यांतील अकार प्रत्यय-  
स्वरानें उदात्त आहे. पुढील भ्याम् प्रत्यय अनु-  
दात्त ( ३११४ ) आहे. त्याला भ्यम् आदेश ( ७११  
३० ) झाला आहे. त्याला मानून मागे अट् याचा  
लोप ( ७१२१९० ) झाला आहे. म्हणून प्रकृत सूत्रानें  
उदात्त होणार तो प्रत्ययांतील पहिल्या अकाराला इष्ट  
आहे तो दुसऱ्या अकाराला होऊं लागेल.

७. इयान् येथें इदम् शब्दाच्या पुढील वतुप् प्रत्यय  
अनुदात्त ( १११४ ) आहे. त्यांतील वकाराला घकार  
( ५१२१४० ), त्या घकाराला इय् आदेश ( ७११२ ),

तर ईन्धीत, द्वयम् व त्रयम् येथे अन्तोदात्ताचें  
विधान केलें पाहिजे.

( वा. ४ ) अनुदात्ताचा आदि उदात्त  
होतो असेंच असूं दे.

पण आदि उदात्त होतो असें म्हटलें तर  
इन्धीत व द्वयम् येथें अन्तोदात्ताचें विधान करावें  
लागेल असें म्हटलें आहे ना ?

इदम् शब्दाला इश् आदेश ( ६११९० ), तो स्थानी-  
प्रमाणे उदात्त ( फिद् सू ११२ ) झाला आहे, त्याचा लोप  
( ६१४१९८८ ) झाल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें पुढील इश्  
प्रत्ययांतील अकाराला उदात्त इष्ट आहे. तो अकाराला  
होऊं लागेल. कियान् येथें किम् शब्दाला की आदेश  
झाला आहे, बाकी सर्व पूर्वीप्रमाणें समजावे.

८. इन्ध् धातूहून लिङ् त प्रत्यय, सीयुट्, सुट्  
आगम, सकाराचा लोप ( ७१२१७९ ), अस् प्रत्यय,  
त्यांतील अकार प्रत्ययस्वरानें उदात्त. पुढील नकाराचा  
लोप ( ६१४१२३ ) अशी कार्ये झाली आहेत.  
येथें इन् हा प्रत्यय अनुदात्त ( ६१११८६ ) आहे,  
पण त्यांतील ईकाराला प्रकृत सूत्रानें उदात्त  
होऊं लागेल, अकाराला उदात्त इष्ट आहे. द्वयम् येथे  
द्वि शब्दाहून तयप् प्रत्यय ( ५१२१४२ ) अनुदात्त  
( ३११४ ) झाला आहे. त्याला अय आदेश ( ५१  
२१४३ ) स्थानीप्रमाणें अनुदात्त आहे. द्वि शब्दांतील  
उदात्त इकाराचा लोप ( ६१४१९४८ ) झाला आहे.  
तेथें अय प्रत्ययांतील शेवटच्या अकाराला उदात्त होणें  
इष्ट आहे तो प्रकृत सूत्रानें पहिल्या अकाराला उदात्त  
होईल.



विदीन्धिखिदिभ्यश्च लसार्वाधातुकानुदा-  
त्तत्वं लिङ्गि नेति वक्तव्यम् ॥ लिङ्ग्रहणेन  
नार्थः । अविशेषेण विदीन्धिखिदिभ्यश्च  
लसार्वाधातुकानुदात्तत्वं नेत्येव । इदमपि  
सिद्धं भवति । विन्दाते खिन्दाते ॥ अयच्चि  
कथम् ।

अयच्चि चित्करणात् ॥ ६ ॥

अयच्चि चित्करणसामर्थ्यादन्तोदात्तत्वं  
भविष्यति ॥

धातोः ॥ ६ । १ । १६२ ॥

किं धातोरन्त उदात्तो भवत्याहोस्विदा-

दिरिति । कश्चात्र विशेषः ।

धातोरन्त इति चेदनुदात्तेचबग्रह-  
णम् ॥ १ ॥

धातोरन्त इति चेदनुदात्तेचबग्रहणं कर्त-  
व्यम् । अभ्यस्तानामादिरनुदात्ते च [ ६. १.  
१८९; १९० ] इति वक्तव्यम् । बग्रहणं च  
कर्तव्यम् । बान्तश्च पिबिराद्युदात्तो भवतीति  
वक्तव्यम् । पिबति ॥

संश्च नित् ॥ २ ॥

सश्च नित्कतव्यः । किं प्रयोजनम् ।  
चिकीर्षति जिहीर्षति । नितीत्याद्युदात्तत्वं

( वा. ५ ) विदि, इन्धि, व खिदि या  
धातूच्या पुढील लसार्वाधातुकाला लिङ्गामध्ये  
अनुदात्त होत नाही असे वचन करावे. त्यांत  
सुद्धा लिङ्गामध्ये असे जे म्हटले आहे ते म्हणू नये;  
तर विन्द् इन्ध आणि खिट् या धातूंच्या पुढील  
लसार्वाधातुकाला अनुदात्त होत नाही एवढेच  
मोघम म्हणावे. त्यामुळे विदान्त हेही साधत  
आहे. अनुदात्त प्रत्ययाचा आदि उदात्त होतो  
असे म्हटले तर द्वयम् इत्यादि स्थली अयच्  
प्रत्ययाचा पहिला अकार उदात्त होईल त्याची  
काय वाट ?

( वा. ६ ) अयच् यामध्ये इत्संज्ञक चकार जोडला  
असल्यामुळे अन्तोदात्त ( ६।१।१६३ ) होईल.

९. तेव्हां इन्धीत येथे त हा प्रत्ययस्वराने उदात्त  
आहे व सीयुट् या आगमाचा ईकार अनुदात्त झालेला  
तसाच राहिल. तेव्हां सहजच ते पद अन्तोदात्त सिद्ध  
होत आहे.

१०. तेव्हां प्रकृत सूत्राची प्राप्तीच येत नाही. आणि  
प्रत्यय स्वराने आकार उदात्त झालेला कायम राहिल.

१. ( सू. १६२ ) धातूचा अन्त्य अच् उदात्त  
होतो.

२. ददाति येथे प्रकृत सूत्राने दा धातूच्या आका-

( सू. १६२ ) काय, धातूचा अंत सदात्त  
होतो अथवा आदि उदात्त होतो ?

या दोहोंत काय बर फरक आहे ?

( वा. १ ) धातूचा अन्त उदात्त होतो  
असे म्हटले तर ' अभ्यस्तानामादिः ' याच पुढे  
' अनुदात्ते च ' असे सूत्र केलें पाहिजे. तसेच  
बग्रहणही करावयास पाहिजे. बशब्दान्त धातु  
म्हणजे पिब हा अनुदात्त होतो असेही वचन  
केलें पाहिजे.

( वा. २ ) सन् प्रत्ययालाही निच्च करणे  
भाग आहे ?

काय प्रयोजन ?

चिकीर्षति जिहीर्षति वगैरे स्थली धातुस्व-  
राचा बाध होऊन ' जिनिति० ' ( ६।१।१९७ )

राला उदात्त करून द्वित्व केले तर दोन उदात्त  
होतील. जर अगोदर द्वित्व करून मग प्रकृत सूत्राने  
उदात्त करावा तर तो उत्तर खंडाला होऊं लागेल,  
आणि पूर्वं खंडाला शष्ट आहे. तेव्हां ' अनुदात्ते च '  
असे सूत्र केलें पाहिजे.

३. पिबति येथे गुण ( ७।३।८६ ) न होण्या-  
करितां पिब असा अकारान्त आदेश ( ७।३।७८ )  
मानला म्हणजे प्रकृत सूत्राने त्या अकाराला उदात्त  
होईल पण इकाराला उदात्त शष्ट आहे तो होणार नाही.

यथा स्यात् ॥ अस्तु तर्ह्यादिः ।

आदावूर्णुप्रत्ययधातुष्वन्तोदात्तत्वम्

॥ ३ ॥

आदावूर्णुप्रत्ययधातुष्वन्तोदात्तत्वं न सि-  
ध्यति । ऊर्णोति । ऊर्णु । प्रत्ययधातु । गोपा-  
यति धूपायति ऋतीयते ॥

अन्तोदात्तवचनात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

अस्तु तर्ह्यन्तोदात्तो भवतीति ॥ ननु  
चोक्तं धातोरन्त इति चेदनुदात्तेचबग्रहणं  
कर्तव्यमिति । यत्तावदुच्यते ऽनुदात्तेचबग्रहणं  
कर्तव्यमिति क्रियते न्यास एवाभ्यस्तानामा-  
दिरनुदात्ते चेति । बग्रहणं कर्तव्यमिति ।

पिबौ निपातनात् ॥ ५ ॥

पिबावाद्युदात्तनिपातनं क्रियते स निपा-  
तनस्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधको भविष्यति ॥  
संश्च नित्कर्तव्य इत्यवश्यं सनो विशेषणार्थो  
नकारः कर्तव्यः । क विशेषणार्थेनार्थः ।  
सन्यङ्कोः [ ६. १. ९ ] इति । सयङ्कोरिती-  
यत्युच्यमाने हंसः वत्सः अत्रापि प्राप्नोति ।  
अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येत्येवं न भविष्यति ।  
इहापि तर्हि न प्राप्नोति । जुगुप्सते मीमां-  
सत इति । अर्थवानेषः । न वै कश्चिदर्थ  
आदिश्यते । यद्यपि कश्चिदर्थो नादिश्यते  
ऽनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीत्यन्ततः

यानि आद्युदात्त ष्वावा म्हणून.

तर मग धातूचा आदि उदात्त होतो हा पक्ष  
असो.

( वा. ३ ) धातूचा आदि उदात्त होतो असें  
म्हटलें तर ऊर्णु धातु व प्रत्ययान्त धातू यांना  
अन्तोदात्त होणार नाही. उदा०—ऊर्णोति, गोपा-  
यति, धूपायति, ऋतीयते.

( वा. ४ ) तर मग धातूचा अन्त उदात्त  
होतो हाच पक्ष ध्यावा म्हणजे सर्व सिद्ध होईल.

पण धातूचा अन्त उदान्त होतो हाच पक्ष  
स्वीकारला असतां ' अनुदात्ते च ' असें सूत्र  
करावयास पाहिजे, तसेंच बग्रहणही करावयास  
पाहिजे असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

तेथें ' अनुदात्ते च ' असें सूत्र केलें पाहिजे  
असें काय म्हणतां ? तें केलेंच आहे. आतां  
बग्रहण केलें पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तेथेही—

( वा. ५ ) पिबादेशाचे ठिकाणी आद्युदात्ताचें  
निपातन केलें आहे. तो निपातन—स्वर ' धातोः '  
या प्रकृति—स्वराचा बाधक होईल. तसेंच सन्ही

निटू करावा असें जें म्हटलें आहे तेथेही सन्  
प्रत्ययामर्थें स्वराकरितां नको असला तरी  
विशेषणाकरितां नकार घालणें आवश्यक आहे.

विशेषणार्थ नकार घालण्याचा कोठें उप-  
योग येत आहे ?

' सन्यङ्कोः ' येथें, ' सयङ्कोः ' असें म्हटलें  
तर हंसः वत्सः येथेही द्वित्व होऊं लागेल.

हंसः वत्सः येथील शब्द अनर्थक असल्या-  
मुळें अर्थवद्ग्रहण परिभाषेनेंच द्वित्व होणार  
नाहीं.

पण ती परिभाषा येथें घेतली तर जुगुप्सते  
मीमांसते येथेही द्वित्व होणार नाही.

येथें द्वित्व होईल. कारण यथील स शब्द  
अर्थवान् आहे.

पण या स शब्दाला कोणताही अर्थ सांगि-  
तलेला नाही.

जरी अर्थ सांगितला नाही तरी ' ज्यांच्या  
अर्थाचा निर्देश केला नाही ' असे प्रत्यय स्वार्थी

४. जर प्रकृत सुत्रानें आदि उदात्त सांगितला तर  
चिकीर्षं या सन्-प्रत्ययान्त धातूचा आदि उदात्त

प्रकृत सूत्रानेंच सिद्ध होत असल्यामुळें त्याकरितां सन्  
असा नकार लावावयास नको.

स्वार्थे भविष्यति । कश्चास्य स्वार्थः । प्रकृत्यर्थः । इहापि तर्हि प्राप्नोति । हंसः वत्स इति । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । स एषोऽनन्यार्थो नकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव ॥ अथवा धातोरिति वर्तते । धातोः सशब्दान्तस्य द्वे भवत इति ॥

चित्तः ॥ ६ । १ । १६३ ॥

चित्तः सप्रकृतेर्बहुकजर्थम् ॥ १ ॥

चित्तः सप्रकृतेरिति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । बहुकजर्थम् । बहुर्थमकजर्थं च । बहुर्थं तावत् । बहुभुक्तम् बहुकृतम् । अकजर्थम् । सर्वकैः विश्वकैः । उच्चकैः नीचकैः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । मतुब्लोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । पुष्यका एषां पुष्यकाः । कालका एषां कालकाः । अथवाकारो मत्वर्थीयः । तद्यथा । तुन्दः घाट इति । पूर्वसूत्रनिर्देशश्च । चित्त्वान् चित्त इति ॥

होतात असे असल्यामुळे ' स ' हा प्रत्यय स्वार्थी होईल.

याचा स्वार्थ तो कोणता ?

प्रकृतीचा जो अर्थ तोच स्वार्थ होय.

तर मग हंसः वत्सः येथेही द्वित्व प्राप्त होत आहे.

उणादि प्रातिपदिके अव्युत्पन्न अशी असल्यामुळे हंसः आणि वत्सः येथे सशब्दाला अर्थ नाही म्हणून द्वित्व होणार नाही, तेव्हा आयुदात्त स्वर होण्याकरिताच केवळ सन् येथे नकार जोडला पाहिजे.

तो नकार नवीन जोडावयास नको, कारण मूळ सूत्रामध्ये जोडलाच आहे.

अथवा येथे ' लिटि घातोः० ' येथून घातु-ग्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे, तेव्हा स-शब्दान्त घातूला द्वित्व होतं असा अर्थ होतो म्हणून हंसः आणि वत्सः येथे द्वित्व होणार नाही.

( सू. १६३ वा. १ ) चित् प्रत्यय आणि त्याची प्रकृति मिळून समुदायाचा अन्त उदात्त होतो असे वचन करावे.

५. हंस व वत्स येथे हन् आणि वद् या धातूंहून स प्रत्यय ( उणा. ३।६२ ) झाला आहे, तो स्वार्थी असल्यामुळे अर्थवान् आहे.

६. अव्युत्पन्न प्रातिपदिक म्हणजे ज्यामध्ये अमुक धातु आणि अमुक प्रत्यय ही कल्पनाच करावयाची नसते असे प्रातिपदिक,

व्या. म. भा. २७

काय प्रयोजन ?

बहुच् व अकच् ह्या प्रत्ययांनी युक्त अशा समुदायाचा अन्त उदात्त व्हावा म्हणून, बहुच् प्रत्ययाचें उदा०-बहुकृतम् बहुभुक्तम्, अकच् प्रत्ययाचें उदा०-सर्वकैः, उच्चकैः, विश्वकैः, नीचकैः.

तर मग ' चित्तः सप्रकृतेः ' असे वचन करावयास पाहिजे.

वचन करावयास नको, कारण चित्तः येथे मतुप् प्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित असूनही मतुप् प्रत्यय केला नाही असे समजावे, उदा०-पुष्यकाः येषां ते पुष्यकाः; कालकाः येषां ते कालकाः-किंवा येथे चित् शब्दाहून मत्वर्थी अर्शा आदि-त्वास्तव अकार प्रत्यय ( ६।२।१२७ ) केला आहे असे समजावे, उदा०तुन्दः घाटः, आतां येथे चित् प्रत्ययाने युक्त जो समुदाय त्या अर्थी चित् असा शब्द करून त्याचा येथे चित्तः असा जो प्रथमा विभक्तीने निर्देश केला आहे तो पूर्वाचार्यांच्या पद्धतीला अनुसरून केला आहे, असे समजावे.

१. ( सू. १६३ ) चकार इत्संज्ञक प्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा अन्त्य अच् उदात्त होतो.

२. मागे ( ६।१।१५८ टी. ४, ५ ) पढा.

३. पूर्वीचे आचार्यांनी उद्देश्याचा प्रथमा विभक्ती-नेही निर्देश केलेला आहे.

[ तद्धितस्य ॥ ६।१।१६४ ॥

किंतः ॥ ६।१।१६५ ]

तिसृभ्यो जसः ॥ ६।१।१६६ ॥

जस इति किमर्थम् । तिसृकाः ॥

तिसृभ्यो जस्प्रहणानर्थक्यमन्यत्राभा-  
वात् ॥ १ ॥

तिसृभ्यो जस्प्रहणमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । अन्यत्राभावात् । न ह्यन्यत्तिसृशब्दा-  
दन्तोदात्तत्वं प्रयोजयत्यन्यदतो जसः । किं  
कारणम् । बहुवचनविषय एव तिसृशब्द-  
स्तेनैकवचनद्विवचने न स्तः । शसि भवि-

तव्यमुदात्तयणो हल्पूर्वात् [ ६, १. १७४ ]

इति । अन्याः सर्वा हलादयो विभक्तयस्तत्र

षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिर्ज्ञत्युपोत्तमम् [ ६. १.

१७९; १८० ] इत्यनेन स्वरेण भवितव्यम् ।

तत्रान्तरेण जसो प्रहणं जस एव भविष्यति ॥

ननु चेदानीमेवोदाहृतं तिसृकेति । निःस्वरोऽ-

त्र बाधको भविष्यति ॥ नाप्राप्तेऽन्यस्वरे

तिसृस्वर आरभ्यते स यथैवानुदात्तौ सुप्पितौ

[ ३. १. ४ ] इत्येतं स्वरं बाधत एवं निःस्व-

रमपि बाधेत । नैष दोषः । येन नाप्राप्ते

तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्तेऽनुदात्तौ

( सू. १६६ ) येषं जसः असें जं म्हटलें  
आहे ते कशाकरितां ?

तिसृकाः येषं कन् प्रत्ययाला उदात्त न  
व्हावा म्हणून जसः असें म्हटलें आहे.

( वा. १ ) तिसृभ्यो जसः येषं जस्-प्रहण  
केलें आहे तें व्यर्थ होत आहे. कारण जसाहून  
अन्य विभक्तींना या सूत्राचा उपयोग नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-तिसृ शब्द नित्य बहुवच-  
नान्त असल्यामुळें त्याला एकवचन किंवा द्विव-  
चन प्रत्यय लागत नाही. शस् विभक्तीला  
'उदात्तयणो' ( ६।१।१७४ ) यानच काम भागत  
आहे. आणि तृतीयेच्या पुढील सर्व विभक्ती  
हलादि असल्यामुळें ' षट्त्रिचतुर्भ्यो' ( ६।१।  
१७९ ) यानेच तेषं निर्वाह होत आहे. तेव्हां

१. ( सू. १६४ ) चकार-इत्संज्ञक जो तद्धित प्रत्यय  
तो शेवटी असलेल्या शब्दाचा अन्य अच् उदात्त होतो.  
उदा० कौजायनाः. येषं च्फञ् प्रत्यय ( ४।१।१८ )  
झालेला आहे. तो नित् असल्यामुळें आद्युदात्त ( ६।१।  
१९७ ) होईल; तो न व्हावा म्हणून हें मुद्दाम सूत्र  
केलें आहे.

१. ( सू. १६५ ) ककार-इत्संज्ञक तद्धित प्रत्यय  
शेवटी असलेल्या शब्दाचा अन्य अच् उदात्त होतो,

अर्थात् जस्-प्रहण केल्यावांचूनही जसालाच हा  
रवस् होईल.

पण नुकतेंच तिसृकाः असें प्रत्युदाहरण दिलें  
आहे ना ?

तिसृकाः येषं निःस्वर ( ६।१।१९७ ) प्रकृत  
स्वराचा बाध करील.

पण इतर स्वर नाप्राप्त असतां या तिसृस्व-  
राचा आरंभ केला आहे तेव्हां तो जसा ' अनु-  
दात्तौ सुप्पितौ ' ( ३।१।४ ) याचा बाध करतो  
तसा निःस्वराचाही बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण ज्याची नाप्राप्ति  
आहे त्याचाच बाध केला जातो. आणि ' अनु-  
दात्तौ सुप्पितौ ' हा अनुदात्त स्वर प्राप्त नसतांना  
हा तिसृस्वर होतो असें कोठेंही नाही. आणि  
निःस्वरामात्र या तिसृस्वराच्या उदाहरणा-  
उदा० नाडायनः.

१. ( सू. १६६ ) तिसृ याच्या पुढील जस्  
प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०. तिस्रः.

२. स्त्रीलिङ्गी त्रि शब्दाहून कन् प्रत्यय व त्रि शब्दाला  
तिसृ आदेश ( ७।२।९९ वा. १ ) झाला आहे.

३. तिसृकाः येषंही पुढील टाप् प्रत्ययाबरोबर एका-  
देश झाल्यानंतर ' अनुदात्तौ सुप्पितौ ' याची प्राप्ति  
आहेच.

सुप्पितावित्येतस्मिस्तिस्रस्वर आरभ्यते नि-  
त्स्वरे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा मध्ये-  
ऽपवादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्त इत्येवं तिस्र-  
स्वरोऽनुदात्तौ सुप्पिताविति स्वरं बाधिष्यते  
नित्स्वरं न बाधिष्यते ॥

उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ति ।  
अतितिस्रौ अतितिस्रः ॥

**चतुरः शसि ॥ ६ । १ । १६७ ॥**

शसि स्त्रियां प्रतिषेधो वक्तव्यः । चतस्रः  
पश्य ।

**चतुरः शसि स्त्रियामप्रतिषेध आद्यु-  
दात्तनिपातनात् ॥ १ ॥**

चतुरः शसि स्त्रियामप्रतिषेधः । अनर्थकः  
प्रतिषेधो ऽप्रतिषेधः । शसि स्वरः कस्मान्न  
भवति । आद्युदात्तनिपातनात् । आद्युदात्त-  
निपातनं करिष्यते स निपातनस्वरः शसि  
स्वरस्य बाधको भविष्यति ॥ एवमप्युपदे-  
शिवद्भावो वक्तव्यः । यथैव हि निपातनस्वरः  
शसि स्वरं बाधत एवं विभक्तिस्वरमपि  
बाधेत । चतसृणामिति ॥

**विभक्तिस्वरभावश्च हलादिग्रहणात्  
॥ २ ॥**

विभक्तिस्वरस्य च भावः सिद्धः । कुतः ।  
हलादिग्रहणात् । यद्यं षट्त्रिचतुर्भ्यो

मध्ये कोटं प्राप्त असतो व कोटं अप्राप्त असतो,  
अथवा ' मध्ये पठित असलेले अपवाद आप-  
ल्यापेक्षां पूर्वीच्या विधीचा बाध करतात, आप-  
ल्यापेक्षा पुढील विधीचा बाध करीत नाहीत '  
अशी परिभाषा असल्यामुळे हा तिस्रस्वर अनु-  
दात्ताचा बाध करील आणि नित्स्वराचा बाध  
करणार नाही.

तिस्रः अतिक्रान्तौ अतितिस्रौ येथें समासा-  
मध्ये तिस्रु शब्दाच्या पुढें द्विवचन विभक्ति येत  
असल्यामुळें तेथें त्या विभक्तीला उदात्त न होण्या-  
करितां जस् ग्रहण पाहिजे असें कोणी म्हणतात.

( सू. १६७ ) शस् पुढें असतांना स्त्रीलिङ्गी  
चतुर् शब्दाला अन्तोदात्त होत नाही, असें  
वचन करावें. उदा०— चतस्रः पश्य.

( वा. १ ) शस् पुढें असतांना स्त्रीलिङ्गी चतुर्  
शब्दाला अन्तोदात्ताचा जो हा प्रतिषेध केला  
आहे तो अप्रतिषेधच होय. अप्रतिषेध म्हणजे

१. ( स. १६७ ) चतुर् शब्दाचा अन्त स्वर उदात्त  
होतो शस् प्रत्यय पुढें असतांना.

२. येथें चतुर् शब्दाला चतस्र आदेश ( ७।२।९९ )  
शाल्यान्तर स्थानिवद्भावानें ( १।१।५६ ) तो चतुर्  
शब्द आहे असें समजून प्रकृत सूत्रानें अन्तोदात्त प्राप्त

हा प्रतिषेध करावयास नको.

पण मग चतस्रः पश्य येथें हा स्वर ( म्हणजे  
अन्तोदात्त ) कां बरें होत नाही ?

चतस्रु ( ७।२।९९ ) आदेशाचे ठिकाणीं  
आद्युदात्ताचें निपातन केले आहे म्हणून होत  
नाहीं. कारण तो निपातन—स्वर ह्या प्रकृत शसि-  
स्वराचा बाध करील.

तरी पण हा निपातन—स्वर उपदेशांच होतो  
असें म्हटलें पाहिजे. नाही तर हा निपातन स्वर  
शस् स्वराचा जसा बाध करतो त्याप्रमाणें चत-  
सृणाम् येथें ' षट्त्रि० ' ( ६।१।१७९ ) या  
विभक्तिस्वराचाही बाध करील.

( वा. २. ) चतुर्णाम् येथें विभक्तिस्वराचें  
अस्तित्व कायम राहिल.

कशावरून ?

' षट्त्रि० ' या सूत्रामध्ये हलादिग्रहण केलें आहे  
यावरून. ज्याअर्थी हे आचार्य ' षट्त्रिचतुर्भ्यः '  
होत आहे.

३. चतस्रु आदेश करतांनाच तो निपातन-स्वरासहित  
करावयाचा असल्यामुळे मागाहून येणारा ' षट्त्रि० ' हा  
विभक्ति—स्वर सनिशिष्ट शाल्यामुळे प्रबल होतो.

ह्लादिः [ ६. १. १७९ ] इति ह्लादि-  
ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न निपात-  
नस्वरो विभक्तिस्वरं बाधत इति । कथं  
कृत्वा ज्ञापकम् ।

आद्युदात्तनिपातने हि ह्लादिग्रहणा-  
नर्थक्यम् ॥ ३ ॥

आद्युदात्तनिपातने हि सति ह्लादिग्रह-  
णमनर्थकं स्यात् । न ह्यन्यद्वलादिग्रहणं  
प्रयोजयत्यन्यदतश्चतसृशब्दात् ॥ षट्सं-  
ज्ञास्तावन्न प्रयोजयन्ति । किं कारणम् ।  
बहुवचनविषयत्वात् । तेन द्विवचनैकवचने  
न स्तः । जश्शसी चात्र लुप्येते । अन्याः  
सर्वा ह्लादयो विभक्तयः ॥ त्रिशब्दश्चापि

न प्रयोजयति । किं कारणम् । बहुवचन-  
विषयत्वात् । तेन द्विवचनैकवचने न स्तः ।  
असर्वनामस्थानमिति वचनाज्जसि न भवि-  
ष्यति । शसि भवितव्यमेकादेश उदात्ते-  
नोदात्तः [ ८. २. ५ ] इति । अन्याः  
सर्वा ह्लादयो विभक्तयः ॥ तिसृशब्दश्चापि  
न प्रयोजयति । किं कारणम् । बहुवचन-  
विषयत्वात् ॥ तेन द्विवचनैकवचने न स्तः ।  
असर्वनामस्थानमिति वचनाज्जसि न भवि-  
तव्यम् । शसि भवितव्यमुदात्तयणो हल्पू-  
र्वात् [ ६. १. १७४ ] इति । अन्याः सर्वा  
ह्लादयो विभक्तयः । चतुःशब्दश्चापि न  
प्रयोजयति । किं कारणम् । बहु-

येथें ह्लादिग्रहणं करोत आहेत त्याभर्था  
निपातन-स्वर विभक्तिस्वराचा बाध करोत नाही  
असें ते सुचवीत आहेत.

हें कसें बरें शापक जमते ?

( वा. ३ ) चतसृ आदेशाला आद्युदात्त  
निपातन केलें तर ' षट्त्रिचतुर्भ्यः '० येथें ह्ला-  
दिग्रहणं व्यर्थ होत आहे. कारण ह्या चतसृ  
शब्दावाचून इतर शब्दाविषयीं ह्लादिग्रहणाचा  
उपयोग येत नाही. असें पहा कीं—षट्संज्ञक  
शब्दाविषयीं ह्लादिग्रहणाचा उपयोग नाही.  
कारण षट्संज्ञक शब्द नित्य बहुवचनान्त अस-  
ल्यामुळें त्याहून एकवचन किंवा द्विवचन प्रत्यय  
होत नाही. जस् किंवा शस् यांचा षट्संज्ञकाहून  
लुकच ( ७।१।२२ ) सांगितला आहे. उरलेल्या  
सर्व विभक्ती ह्लादीच आहेत. तेव्हां ह्लादि-  
ग्रहण करून काय कर्तव्य आहे ?

तसेंच त्रि शब्दाविषयींही ह्लादि ग्रहणाचा  
उपयोग सांगता येणें शक्य नाही. कारण  
त्रि शब्द नित्य बहुवचनान्त असल्यामुळें त्याहून  
एकवचनाचें किंवा द्विवचनाचें नांव काढावयास  
नको. ' षट्त्रि० ' येथें असर्वनामस्थानम् अशी

अनुवृत्ति असल्यामुळें अर्थातच जस् सुटतो. शसा  
विषयीं म्हणाल तर त्रिशब्द अन्तोदात्त असल्या-  
मुळें त्रीन् येथें शसाला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः'  
( ८।२।५ ) यानें उदात्त होणारच आहे. यांवाचून  
उरलेल्या विभक्ती सर्व ह्लादीच आहेत; तेथें  
ह्लादिग्रहणाचा उपयोग काय बरें सांगतां येईल ?

त्रि शब्दाप्रमाणें तिसृ शब्दाविषयींही  
ह्लादिग्रहण उरयोगीं पडत नाही. कारण  
हा तिसृ शब्द बहुवचनान्त असल्यामुळें  
याहून एकवचन आणि द्विवचन प्रत्यय होत  
नाहींत. असर्वनामस्थानपदाची अनुवृत्ति येत  
असल्यामुळें जस् प्रत्ययाची व्यावृत्ति होतच  
आहे. शसाविषयीं म्हणाल तर तिसृ शब्दाला  
' अचि र ऋतः ' यानें रेफ आदेश केला असतां  
' उदात्तयणो हल्पूर्वात् ' ( ६।१।१७४ ) यानें  
शसाला उदात्त होणारच आहे. बाकी उरलेल्या  
सर्व विभक्ती ह्लादि आहेत. तेथें ह्लादिग्रह-  
णाचा उपयोग होणें शक्य नाही.

तसेंच चतुर् शब्दाविषयींही ह्लादिग्रह-  
णाचा उपयोग सांगतां येणें शक्य नाही. कारण  
चतुर् शब्द नित्य बहुवचनान्त असल्यामुळें

वचनविषयत्वात् । तेन द्विवचनैकवचनेन न स्तः । असर्वनामस्थानमिति वचनाञ्जसि न भवितव्यम् । शसि भवितव्यं चतुरः शसीति । अन्याः सर्वा हलादयो विभक्तयः ॥ तत्र चतसृशब्दादेकस्माच्छसु असर्वनामस्थानमजादिर्विभक्तिरस्ति । यदि चात्र निपातनस्वरः स्याद्धलादिग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

नैव वा पुनरत्र शसि स्वरः प्राप्नोति । किं कारणम् । यणादेशे कृते शसः पूर्वं उदात्तभावी नास्तीति कृत्वा । अवशिष्टस्य

तर्हि प्राप्नोति । ऋकारेण व्यवहितत्वात् न भविष्यति । यणादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाद्यवधानमेव । प्रतिषिध्यते ऽत्र स्थानिवद्भावः स्वरविधिं प्रति न स्थानिवद्भवतीति । नैषोऽस्ति प्रतिषेधः । उक्तमेतत्प्रतिषेधे स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाजादेशो न स्थानिवदिति ॥

सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्तिः ॥

६।१।१६८ ॥

साविति किमिदं प्रथमैकवचनस्य ग्रहणमाहोस्वित्सप्तमीबहुवचनस्य । कुतः

त्याहून एकवचन किंवा द्विवचन प्रत्यय करणें शक्य नाहीं. असर्वनामस्थान पदाच्या अनुवृत्तीनें जसाची व्यावृत्ति होतच आहे. शसु प्रत्यय केला असतां 'चतुरः शसि' या प्रकृत सूत्रानें चतुर शब्दाला अन्तोदात्त होणारच आहे. बाकींच्या उरलेल्या सर्व विभक्ती हलादीच आहेत. तेव्हां फक्त एक चतसृ शब्दाहून अजादि सर्वनामस्थान असा शसु प्रत्यय तेवढा दिसत आहे. त्याच्या व्यावृत्तीकरिता हलादिग्रहणाचा उपयोग सांगावयाचा. पण तेथेही जर निपातन स्वर त्याचा बाधक होईल तर हलादिग्रहण व्यर्थ म्हणजे अर्थक होईल.

अथवा चतस्रः पश्य येथे ऋकाराला शसि-स्वर प्राप्तच होत नाही. कारण परत्वास्तव स्वरपेक्षा अगोदर 'अचि र ऋतः' ( ७।२। १०० ) यानें रेफ आदेश केला असतां उदात्त ज्याला होईल असा ऋकारच मुळीं अस्तित्वांत रहात नाही.

४. तेव्हां अर्थातच ज्ञापक जमनें म्हणून निपातन-स्वरासंबंधानें उपदेशिवद्भाव सांगावयास नको. आणि निपातन-स्वरानें प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या स्वराचा बाध होत असल्यामुळे 'शसि स्त्रियां प्रतिषेधः' हें वार्तिक करावयास नको.

५. येथून 'शसि स्त्रियां प्रतिषेधः' या वार्तिकानें

तर मग अवशिष्टाला म्हणजे मागील अकाराला स्वर प्राप्त होत आहे.

ऋकारानें व्यवधान असल्यामुळे होणार नाही. पण रेफ आदेश केला असतां ऋकारानें व्यवधान नाही.

पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना 'अचः परस्मिन्०' ( १।१।५७ ) यानें स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे व्यवधान होत आहेच.

पण स्वरविधि कर्तव्य असतांना 'न पदान्त०' ( १।१।५८ ) यानें स्थानिवद्भावाचा निषेध केला आहे ना ?

हा निषेध येथे प्रवृत्त होत नाही. कारण 'स्वर, दीर्घ, आणि यलोप हे कर्तव्य असतांना लोपरूपी अजादेशालाच स्थानिवद्भावाचा निषेध होतो' असें मार्गे ( १।१।५८ वा. १ ) सांगितलेच आहे.

( सू. १६८ ) येथे सौ असें म्हटलें आहे. तें काय प्रथमा एकवचनाचें ग्रहण समजावयाचें

निरनिराळ्या तऱ्हेनें भाष्यकार खंडन करीत आहेत.

१. ( सू. १६८ ) सप्तमी बहुवचन सु प्रत्यय पुढें असतांना कांहीं शब्दांचें एकाच स्वरूप जें वृष्टीस पडत तशा स्वरूपाच्या त्या शब्दांच्या पुढील तृतीयादि-विभक्ति-प्रत्यय उदात्त होताना, उदा० वाचा वाग्भ्याम्.

संदेहः । समानो निर्देशः । सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणम् । कथं ज्ञायते । यद्यं न गोश्वन्साववर्णेति गोशुनोः प्रतिषेधं शास्त्रित् । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यदि प्रथमैकवचनस्य ग्रहणं स्याद्गोशुनोः प्रतिषेधवचनमनर्थकं स्यात् । ननु चार्थसिद्धिरेवैषा । अनुगृहीताः स्मो यैरस्माभिः प्रथमैकवचन-

मास्थाय गोशुनोः प्रतिषेधो न वक्तव्यो भवति । भवेत्प्रतिषेधो न वक्तव्यो दोषास्तु भवन्ति । तत्र को दोषः । खिना खिना । अन्तोदात्तत्वं न प्राप्नोति । खिन्खिनौ न स्तः । उक्तमेतदेकाक्षरात्कृतो जातेः सप्तम्यां च न तौ स्मृतौ खवान् खवानित्येव भवितव्यम् । इह तर्हि याज्याम् याङ्गिरिति न

अथवा सप्तमी बहुवचनाचें समजावयाचें ?

असा संशय येण्याचें काय कारण ?

कारण असें कीं सूत्रामध्ये सौ असें जें म्हटलें आहे तें रूप दोहोंचें सारखेंच होत आहे. सौ हें येथें सप्तमी बहुवचनाचें ग्रहण केलें आहे. हें कशावरून समजतें ?

अशावरून कीं— ज्याअर्थी आचार्य हे ' न गोश्वन्० ' ( ६।१।१८२ ) या सूत्रानें गो आणि श्वन् या शब्दांच्या पुढील तृतीयादि विभक्तीला उदात्ताचा निषेध करीत आहेत त्याअर्थी सौ हें सप्तमी बहुवचनाचें ग्रहण केलें आहे असें ते शापन करीत आहेत.

हें शापक कसें बरें जमतें ?

जर सौ हे प्रथमैकवचनाचें ग्रहण असेल तर तेथें प्रकृत सूत्राची प्राप्तीच येत नसल्यामुळें त्याचे निषेधाकरितां केलेलें गो आणि श्वन् शब्दांचें ग्रहण नकोसें होत आहे.

२. प्रथमा एकवचनामध्ये गो शब्दाचें गौः असें वृद्धि केलेलें एकाच् रूप दिसतें. तसेच श्वन् शब्दाचे श्वा असें दीर्घ केलेलें रूप दिसतें. तसें रूप तृतीयादि विभक्तीमध्ये नसल्यामुळें तेथें प्रकृत सूत्राची प्राप्तीच येणार नाही.

३. गवा व शुना येथें प्रकृत सूत्रानें विभक्ति स्वर नकोच.

४. ख आणि ख या शब्दांहून मत्वर्थी इनि प्रत्यय ( ५।२।११५ ) केला असतां खिन् आणि खिन् असे शब्द होतात. त्यांचें तृतीया एकवचनाचें रूप खिना तसेंच

पण ह्या तुमचे म्हणण्यांत इष्ट अर्थचें सिद्ध होत आहे. तेव्हां हा आमच्यावर एक प्रकारचा अनुग्रहच होत आहे कीं— ' सौ हा प्रथमैकवचनाचा निर्देश असेल तर त्याच्या प्रतिषेधाकरितां केलेले गो व श्वन् शब्दांचें ग्रहण नकोसें होईल ' असें बोलणें. नकोसें होईल तर करूंच नये आणि गोश्वन् शब्दांचें ग्रहण केलेंच नसतें, पण या पक्षावर दोष येत आहे ना ?

कोटें बरें दोष येत आहे. ?

खिनौ आणि खिना येथें प्रकृत सूत्रानें तृतीया विभक्तीला उदात्त होत असतो तो होणार नाही. पण खिन् व खिन् हे शब्दच मुळीं सिद्ध होत नाहीत. कारण एकाक्षर शब्द वक्रदन्त जातिवाचक शब्द यांहून तसेंच सप्तम्यर्थी इन् व ठन् हे प्रत्यय होत नाहीत असें ( ५।२।११५ वा. ) सांगितलें आहे. तेव्हां खवान् तसेंच खवान् असेंच रूप व्हावें.

तर मग याद्भ्याम् याद्भिः येथें प्रकृत

खिना असें होतें. प्रथमा एकवचनामध्ये रवी तसेंच खी असें दीर्घ केलेलें जें एकाच् रूप तें तृतीया एकवचनामध्ये नसल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें तृतीयादि विभक्तीला उदात्त होणार नाही.

५. 'या' ह्या धातूहून लट् प्रत्ययाला शत आदेश होऊन यात् असा शब्द सिद्ध होतो. यान् यान्तौ यान्तः असा तो चालतो. ह्या शब्दाचें प्रथमा एकवचनामध्ये नुम् आगम झालेलें यान् असें जें एकाच्-रूप तें तृतीयेमध्ये नसल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें विभक्तीला उदात्त होणार नाही.



सिध्यति । तस्मात्सप्तमीबहुवचनस्य ग्रह-  
णम् ॥

सावेकाच्च उदात्तत्वे त्वन्मदोः प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

सावेकाच्च उदात्तत्वे त्वन्मदोः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । त्वया मया ॥

सिद्धं तु यस्मात्तृतीयादिस्तस्या-  
भावात्सौ ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यस्मादत्र तृतीया-  
दिर्विभक्तिर्न तत्सावस्ति ॥ यद्यप्येतत्सौ  
नास्ति प्रकृतिस्त्वस्य सावस्ति ।

प्रकृतेश्वानेकाच्त्वात् ॥ ३ ॥

यद्यपि तस्य प्रकृतिरस्ति सावनेकाच्चु  
सा भवति ॥

सूत्राने उदात्त होणार नाही. सबच येथे सप्तमी  
बहुवचनाचेच ग्रहण करणे भाग आहे.

( वा. १ ) 'सावेकाचः०' याने सांगितलेल्या  
उदात्ताविषयीं त्वत् व मत् या शब्दांपुढील  
तृतीयादि विभक्तीला उदात्त होत नाही असे  
वचन करावे. उदा० त्वया, मया.

( वा. २ ) त्वया व मया येथे तृतीया विभ-  
क्तीला उदात्त न होणे हे साधत आहे.

ते कसे ?

असे की-त्वय् व मय् या ज्या शब्दांहून  
तृतीयादि विभक्ति येथे दिसत ते शब्दच मुळीं  
सप्तमी बहुवचन सु पुढे असतांना दिसत नाहीत.

पण जरी त्वय् व मय् असे शब्द दिसत  
नाहींत तरी त्यांची प्रकृति जी युष्मद् व अस्मद्  
ती दिसत आहे ना ?

१ ( सू. १६९ ) नित्य-समासाशिवाय इतर  
समासांतील जे अन्तोदात्त आणि एकाच् उत्तरपद  
त्यांच्या पुढील तृतीयादि विभक्तीला विकल्पाने उदात्त  
होतो. उदा० परमवाचा.

१. ( सू. १७० ) अच् धातु शेवटी असलेले जे

अन्तोदात्तादुत्तरपदादन्यतरस्या-  
मनित्यसमासे ॥ ६ । १ । १६९ ॥

उत्तरपदग्रहणं किमर्थम् । यथैकाच्ग्रहण-  
मुत्तरपदविशेषणं विज्ञायेत । एकाच्च उत्तर-  
पदादिति । अथाक्रियमाण उत्तरपदग्रहणे  
कस्यैकाच्ग्रहणं विशेषणं स्यात् । समासविशे-  
षणम् । अस्ति चेदानीं कश्चिदेकाच्चसमासो  
यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । शुन  
ऊर्क् श्रौर्क् । श्रौर्जा श्रौर्ज इति ॥

[ अश्चेच्छन्दस्यसर्वनामस्थानम्  
॥ ६ । १ । १७० ॥ ]

ऊडिदंपदाद्यपुत्रैद्युभ्यः ॥६।१।  
१७१ ॥

( वा. ३ ) जरी सु पुढे असतांना त्यांची  
प्रकृति दिसते तथापि ती प्रकृति एकाच् नाही.

( सू. १६९ ) येथे उत्तरपदात् असे कशा-  
करितां म्हटले आहे ?

मागून अनुवृत्तीने आलेले एकाचः हे पद  
'एकाच् जे उत्तरपद' असे उत्तरपदाचेच  
विशेषण झाले पाहिजे म्हणून म्हटले आहे.

पण येथे उत्तरपद-ग्रहण नसेल तर एकाचः  
हे कोणाचे बरे विशेषण होईल ?

समासाचे विशेषण होईल.

पण एकाच् असा समास एखादा तरी आहे  
काय की जो एकाच् समास प्रकृत सूत्राचे उदा-  
हरण म्हणून दाखवितां येईल ?

होय, आहे. उदा०- 'शुनः ऊर्क्' या विग्रहाचा  
श्रौर्जे हा समास आहे व त्याची श्रौर्जा श्रौर्जे  
इत्यादि रूपे होतात.

शब्द त्यांच्या पुढील सर्वनामस्थानभिन्न विभक्तीला  
वेदामध्ये उदात्त होतो.

१. ( सू. १७१ ) ऊह, इद्म्, पद्, दद्, नस्,  
मास्, हद्, निस्, अप्, पुम्, रै आणि सु यांच्या  
पुढील सर्वनामस्थानभिन्न विभक्तीला उदात्त होतो.

पदादिषु निशन्तानि प्रयोजयन्ति ।  
अन्यानि पदादीन्मुदात्तनिवृत्तिस्वरेण  
सिद्धानि ॥

ऊठद्युपधाम्रहणमन्त्यप्रतिषेधार्थम्

॥ १ ॥

ऊठद्युपधाम्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयो-  
जनम् । अन्त्यप्रतिषेधार्थम् । अन्त्यस्य मा  
भूत् । अक्षद्युवा अक्षद्युवे ॥

अष्टनो दीर्घात् ॥ ६।१।१७२ ॥

दीर्घग्रहणं किमर्थम् । अष्टसु प्रक्रमेषु  
ब्राह्मण आदधीत । दीर्घादिति शक्यमक-  
र्तुम् । कस्मान्न भवति अष्टसु प्रक्रमेषु ब्राह्मण  
आदधीतेति । षट्स्वरोऽत्र बाधको भवि-  
ष्यति । नाप्राप्ते षट्स्वरे ऽष्टनः स्वर आर-  
भ्यते स यथैव दीर्घाद्बाधत एवं ह्रस्वादपि  
बाधेत । न दीर्घात्षट्स्वरः प्राप्नोति । किं  
कारणम् । आत्वे कृते षट्संज्ञाभावात् ॥  
अत उत्तरं पठति ।

( सू. १७१ ) ' पद्भ्रनोमासु० ' ( ६।१।  
६३ ) या सूत्रातील पद् शब्दापासून निश् शब्दा-  
पर्यंत सहाच शब्द येथे पदादि या शब्दानें  
ध्यावयाचे आहेत. त्या सूत्रातील बाकींच्या  
शब्दाविषयी ' अनुदात्तस्य च० ' ( ६।१।१६१ )  
या सूत्रानेंच विभक्तीला उदात्त साधत आहे.

( वा. १ ) ऊठा-विषयी उपधा-ग्रहण करावें.  
त्याचा काय उपयोग ?

शेवटीं असलेल्या ऊठाहून पुढील विभक्तीला  
उदात्त होऊं नये हा उपयोग आहे. उदा०-  
अक्षद्युवा अक्षद्युवे.

( सू. १७२ ) येथें दीर्घात् असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

' अष्टसु प्रक्रमेषु ब्राह्मण आदधीत ' याकरितां.  
येथें दीर्घ-ग्रहण न केलें तरी चालेल.

२. अन्त्य वर्णांच्या जवळ असलेल्या मागील वर्णाला  
उपधा ( १।१।६५ ) म्हणतात. तसा उपधाभूत ऊठ्  
प्रधौहः येथें आहे. प्रधवाह् शब्दाहून शस् प्रत्यय केला  
असतां वकाराला ऊठ् ( ६।४।१३२ ) व वृद्धि ( ६।  
१।८९ ) होऊन प्रधौहः असें रूप होतें. येथें हकार शेवटीं  
आहे व त्याच्या मागे शेजारीच ऊठ् आहे. अक्षद्यु  
शब्दामध्ये अक्षपूर्वक दिव् धातूहून किप् प्रत्यय करून  
दिव् धातूच्या शेवटच्या वकाराला ऊठ् ( ६।१।१९ )  
ज्ञान्यामुळे तो ऊठ् अक्षद्यु शब्दाच्या शेवटीं येतो, उप-  
धेला असत नाही म्हणून तेथें प्रकृत सूत्रानें पुढील

पण मग अष्टसु प्रक्रमेषु येथें उदात्त कां वरें  
होत नाही ?

येथें पर असल्यामुळे ' झल्युपोत्तमम् ' ( ९.  
१।१८० ) हा षट्स्वर ह्या अष्टन् स्वराचा बाध  
करील.

पण षट्स्वर नाप्राप्त असतांना आरंभिलेला  
अष्टन् स्वर जसा दीर्घान्ताहून षट् स्वराचा बाध  
करतो त्याप्रमाणें न्हस्वान्त अष्टन् शब्दाहूनही  
षट्स्वराचा बाध करील.

असें नाही. दीर्घान्त अष्टन् शब्द असेल तेथें  
मुळीं षट्स्वराची प्राप्तीच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-आत्व केलें असतां षट्  
संज्ञाच नाही.

हें मनात घेऊन वार्तिककार म्हणतात—

प्रत्ययला उदात्त होत नाही

१. ( सू. १७२ ) दीर्घान्त म्हणजे आत्व केलेला  
जो अष्टन् शब्द त्याच्या पुढील सर्वनामस्थानभिन्न  
विभक्तीला उदात्त होतो. उदा० अष्टभिः.

२. अष्टसु येथें नकाराचा लोप ( ८।२।७ ) झाला  
आहे आत्व झालें नाही म्हणून येथें सु प्रत्ययाला  
उदात्त होत नाही.

३. कारण, नकारान्ताला षट् संज्ञा सांगितली आहे  
( १।१।२४ ).

अष्टनो दीर्घग्रहणं षट्संज्ञाज्ञापकमा-  
कारान्तस्य नुडर्थम् ॥ १ ॥

अष्टनो दीर्घग्रहणं क्रियते ज्ञापकार्थम् ।  
किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्यात्वे  
कृते षट्संज्ञेति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयो-  
जनम् । आकारान्तस्य नुडर्थम् । आकारा-  
न्तस्य नुट् सिद्धो भवति । अष्टानामिति ॥  
ननु च नित्यमात्वम् । एतदेव ज्ञापयति  
विभाषात्वमिति यदयं दीर्घग्रहणं करोति ।  
इतरथा ह्यष्टन इत्येव ब्रूयात् ॥

शतुरनुमो नद्यजादी ॥ ६ । १ ।

१७३ ॥

नद्यजाद्युदात्तत्वे बृहन्महतोरुपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

नद्यजाद्युदात्तत्वे बृहन्महतोरुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । बृहती महती । बृहता महता ॥

उदात्तयणो हल्पूर्वात् ॥ ६ । १ ।

१७४ ॥

हल्पूर्वादिति किमर्थम् । अग्रये वायवे ।  
उदात्तयणि ह्यग्रहणं नकारान्ता-  
र्थम् ॥ १ ॥

उदात्तयणि ह्यग्रहणं कर्तव्यम् । किं

( वा. १ ) अष्टनो दीर्घात् येथील दीर्घ  
ग्रहण ज्ञापनाकरितां केलें आहे.

तें ज्ञाप्य कोणतें ?

आत्व केलें असतांही षट्संज्ञा होते असें  
आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

असें ज्ञापन करण्याचा काय उपयोग ?

अष्टानाम् येथे आकारान्ताला षट्संज्ञा अस-  
ल्यामुळें नुट् आगम ( ७।१।५५ ) सिद्ध होतो.  
तरी पण आत्व हे नित्य आहे नां ?

असें म्हणणें असेल तर मग पुनः व्यर्थ होत  
असलेलें हें दीर्घ ग्रहणच ' विकल्पानें आत्व

४. तात्पर्य, अष्टाभिः येथेही षट् सज्ञा असल्यामुळें  
अष्टाभिः व अष्टाभिः या दोन्ही ठिकाणी प्राप्त झालेल्या  
षट्-स्वराचा बाध करून प्रकृत सूत्राने विभक्ति उदात्त  
होऊं लागेल. याकरितां दीर्घात् असें येथें म्हटलें पाहिजे.

५. तेव्हां अष्टाभिः असें रूपच मुळी होत नसल्या-  
मुळें तेथें या सूत्राची प्रवृत्ति होऊं नये म्हणून केलेलें  
दीर्घ-ग्रहण फिरून व्यर्थच होत आहे.

१. ( सू. १७३ ) नुम् आगम न झालेला जो  
ऋत् प्रत्यय तो शेवटी असलेल्या अशा अन्तोदात्त  
शब्दाच्या पुढील जो नदी किवा सर्वनामस्थानभिन्न  
अजादि प्रत्यय त्याला उदात्त होतो. उदा० तुदती. येथें  
कीप् प्रत्यय ( ४।१।६ ) हा नदीसंज्ञक ( १।४।३ ) आहे.

२. येथे बृहत् आणि महत् या शब्दांच्या पुढील  
व्या. म. भा. २८

होतें ' असें ज्ञापन करीत आहे. कारण आचा-  
र्यांनीं येथें दीर्घ ग्रहण केलें आहे. तसें नसतें तर  
आचार्यांनीं ' अष्टनः ' एवढेच सूत्र केलें असतें.

( सू. १७३ वा. १ ) नदी व अजादि  
विभक्ति यांना सांगितलेला जो हा उदात्त  
त्याविषयी बृहत् व महत् यांचें उपसंख्यान  
करावें. उदा०— बृहती महती; बृहता महता.

( सू. १७४ ) येथें हल्पूर्वात् असें कथा-  
कर्ता म्हटलें आहे.

अग्रये, वायवे.

( वा. १ ) उदात्तयणः याचें ऐवजीं उदात्त-

डीप् प्रत्ययाला आणि तृतीया एकवचन या प्रत्ययाला  
उदात्त झाला आहे.

१. ( सू. १७४ ) ज्याच्या पूर्वी हल् आहे असा  
आणि उदात्ताचे स्थानी झालेला जो यण् त्याच्या  
पुढील जे नदी आणि सर्वनामस्थानभिन्न अजादि  
प्रत्यय त्यांना उदात्त होतो. उदा० कर्त्री, कर्त्री.

२. अग्नि शब्द फिट्-स्वरानें ( फिट् सूत्र १।१ )

अन्तोदात्त आहे. त्या उदात्त शकाराला गुण ( ७।३।  
१११ ) व अय् आदेश झाले आहेत. तेव्हां येथें यकार  
हा एकदाच उदात्ताचे स्थानी झालेला नाहीं तरी पण  
अय् या आदेशामध्यें तो सांपडला असल्यामुळें उदात्ताचे  
स्थानी झालेला आहे असे येथें गृहीत धरलें आहे.  
वायवे येथेही असेच समजावें.

प्रयोजनम् । नकारान्तार्थम् । नकारान्ता-  
दपि यथा स्यात् । वाक्पत्नी चित्पत्नी ॥

हल्पूर्वग्रहणानर्थक्यं च समुदाया-  
देशत्वात् ॥ २ ॥

हल्पूर्वग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
समुदायादेशत्वात् । समुदायोऽत्रादेशः ॥

स्वरितत्वे चावचनात् ॥ ३ ॥

स्वरितत्वे च हल्पूर्वग्रहणस्यावचना-

न्मन्यामहे हल्पूर्वग्रहणमनर्थकमिति ॥

यत्तावदुच्यत उदात्तयणि हल्ग्रहणं  
नकारान्तार्थमिति क्रियते न्यास एव । द्विन-  
कारको निर्देशः । उदात्तयणो हल्पूर्वाभो-  
ङ्घात्वोरिति ॥ यदप्युच्यते हल्पूर्वग्रहणा-  
नर्थक्यं च समुदायादेशत्वादित्ययमस्ति  
केवल आदेशः । बहुतितवा ॥

[ नोङ्घात्वोः ॥ ६।१। १७५ ]

हलः असें म्हणावें.

काय प्रयोजन ?

नकारान्ताच्या पुढील डीप् प्रत्ययाला उदात्त  
झाला पाहिजे. उदा० वाक्पत्नी चित्पत्नी.

( वा. २ ) हल्पूर्वग्रहण व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं—उदात्ताचे स्थानीं अय् तसाच  
अव् असा समुदाय आदेश झाला आहे.

( वा. ३ ) ' उदात्तस्वरितयोर्व्यणः० '

( ८।२।४ ) या सूत्रामध्ये उदात्तस्थानीं  
झालेल्या यणाहून पुढील अनुदात्ताचे स्थानीं  
सांगितलेल्या स्वरिताविषयीं अग्रये इत्यादि स्थलीं  
स्वरिताचें निवारण होण्याकरितां जसें हल्पूर्व-  
ग्रहण केलें नाहीं, त्याप्रमाणें ' उदात्तयणो हल्पू-

३. वाक्पति शब्दांतील इकार समासस्वरान  
( ६।१।२२३ ) उदात्त आहे. स्त्रीत्वविवक्षा असतांना  
त्या उदात्त इकाराला नकार आदेश ( ४।१।३४ )  
झाला आहे व पुढें डीप् प्रत्यय ( ४।१।५ ) झाला  
आहे.

४. तेव्हां जसें विसम् याला द्वित्वानें ( ८।१।४ )  
विसं विसम् एवढा आदेश झाला आहे व त्यांत जरी  
सकार सापडला आहे तरी तो आदेशरूप नव्हे म्हणून  
पत्व ( ८।३।५९ ) होत नाहीं तसेंच येथें अय् यांतील  
यकार हा इकाराचा आदेश समजला जाणार नाहीं.

५. हल्पूर्वाव नू न ऊङ्घात्वोः अशीं पदं आहेत.  
नू हें पद लुप्तपञ्चम्यन्त आहे, उदात्ताचा यणाप्रमाणें

वात् ' येथेंही हल्पूर्वग्रहण करावयास नको.

आतां ' उदात्तयणः याचे ऐवजीं उदात्तहलः  
असें करावें; कारण, नकारान्ताहूनही विभक्त्यु-  
दात्त व्हावा ' असें जें म्हटलें आहे त्यावर  
उत्तर—सूत्रामध्ये नकाराचा निर्देश केलाच  
आहे. ' उदात्तयणो हल्पूर्वाभोङ्घात्वोः ' अशा  
संहितापाठपक्षीं नकारद्वयघटित निर्देश केला  
आहे. आणखीही ' अय् अथवा अव् असा  
समुदाय आदेश झाला असल्यामुळें अग्रये  
इत्यादि स्थलीं विभक्त्युदात्ताचें निवारण करण्या-  
करितां हल्पूर्वग्रहण करावयास नको '— असें जें  
म्हटलें आहे त्यावर उत्तर—उदात्तस्थानीं झालेला  
केवल यण् असून तो हल्पूर्वक नाहीं असें  
उदाहरण मिळतें. उदा० बहुतितर्वा बहुतितवे.

त्या नकाराशीही संबंध आहे.

६. तितउ म्ह० चाळण, बहुत आहेत चाळणी  
जिच्या अशा अर्थी बहु भाणि तितउ या शब्दांचा  
बहुव्रीहि होऊन शेवटचा उकार उदात्त ( ६।२।१७५ )  
झाला आहे. पुढें तृतीया एकवचन टा प्रत्यय केला  
असतां त्या उदात्त उकाराला यणानें ( ६।१।७७ )  
फक्त वकार झाला आहे. त्याच्या मागे अकार आहे  
हल् नाहीं; म्हणून प्रकृत सूत्रानें उदात्त होत नाहीं;  
स्वरित ( ८।२।४ ) मात्र होतोच. कारण तेथें हल्पू-  
र्वात् असें म्हटलें नाहीं.

१. ( सू. १७५ ) ऊङ्घ प्रत्ययाचे स्थानीं झालेला  
किंवा धातूमधील इकाराचे स्थानीं झालेला जो यण्

ह्रस्वनुङ्भ्यां मतुप् ॥ ६ । १ ।

१७६ ॥

मतुबुदात्तत्वे रेग्रहणम् ॥ १ ॥

मतुबुदात्तत्वे रेग्रहणं कर्तव्यम् । आ  
रेवानेतु नो विशः ॥

त्रिप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

त्रिप्रतिषेधश्च वक्तव्यः । त्रिवतीर्या-  
ज्यानुवाक्या भवन्ति ॥

नामन्यतरस्याम् ॥ ६।१।१७७ ॥

इह कस्मान्न भवति । किशोरीणाम्

कुमारीणाम् । ह्रस्वादिति वर्तते । इहापि  
तर्हि न प्राप्नोति । अग्नीनाम् वायूनाम् । किं  
कारणम् । दीर्घत्वे कृते ह्रस्वाभावात् । इदमिह  
संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं क्रियतां स्वर इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्दीर्घत्वम् ॥ एवं  
तर्हि

नाम्स्वरे मतौह्रस्वग्रहणम् ॥ १ ॥

नाम्स्वरे मतौह्रस्वग्रहणं कर्तव्यम् । मतौ  
ह्रस्वन्तादिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न  
वक्तव्यम् । आहायं ह्रस्वन्तादिति न च नामि

( सू. १७६ वा. १ ) रे शब्दापुढील  
मतुप् उदात्त होतो असे वचन करावे. जसे-आ  
रेवानेतु नो विशः.

( वा. २ ) त्रि शब्दापुढील मतुप् प्रत्य-  
याला उदात्त होत नाही असे वचन करावे.  
उदा० त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति.

( सू. १७७ ) कुमारीणाम् किशोरीणाम्  
येथे प्रकृत सूत्राने नाम् याला उदात्त स्वर कां  
बरे होत नाही ?

ह्रस्व ग्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे म्हणून  
होत नाही.

तर गग अग्नीनाम् वायूनाम् येथेही नाम्  
याला उदात्त स्वर होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की दीर्घ केल्या असतां ऱ्हस्वाहून  
त्याच्या पुढील प्रत्ययाला पूर्व सूत्राने प्राप्त झालेला  
उदात्त होत नाही. उदा०-ब्रह्मबन्ध्वा सकृत्त्वा.

१. ( सू. १७६ ) ऱ्हस्व शेवटी असलेला जो अन्तो-  
दात्त शब्द किंवा नुट् आगम त्यांच्या पुढील मतुप्  
प्रत्यय उदात्त होतो. उदा०-अग्निमान् अक्षण्वता.

२. रथि शब्दाहून मतुप् प्रत्यय केला आहे. येथे  
रथि शब्दांतील यकाराला संप्रसारण ( ६।१।१७७ वा.  
६ ) व पुढील इकाराबरोबर पूर्वरूप ( ६।१।१०८ )  
आणि मागील अकाराबरोबर गुण होऊन 'रे' असे

पुढे नाम् नाही.

तर मग आतां असा विचार उत्पन्न होतो  
की प्रथमतः दीर्घ करावा किंवा प्रकृत सूत्राने  
उदात्त स्वर करावा.

मग यात काय बरे पूर्वी करावे ?

पर असल्यामुळे दीर्घ पूर्वी करावा.

असे आहे तर मग—

( वा. १ ) ' मतौ ऱ्हस्वात् ' असे येथे  
म्हणावे. म्हणजे मतुप् पुढे असतांना जो ऱ्हस्वान्त  
असतो त्याच्या पुढील नाम् प्रत्ययाला उदात्त  
होतो असा अर्थ होईल.

\* तर मग तसे वचन करावयास पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण ऱ्हस्वा-  
न्ताच्या पुढील नाम् उदात्त होतो असे हे  
आचार्य येथे म्हणत आहेत; पण नाम् पुढे अस-  
रूप झाले आहे.

३. त्रिशब्दाहून मतुप् प्रत्यय, त्याच्या मकाराला  
वकार ( ८।१।१५ ), पुढे डीप् ( ४।१।१६ ), त्याच्या  
पुढे प्रथमा बहुवचन जस् प्रत्यय आणि पूर्वसवर्ण दीर्घ  
( ६।१।१०६ ) अशी कायें झाली आहेत.

१. ( सू. १७७ ) मतुप् प्रत्यय पुढे असतांना  
जो ऱ्हस्व कायम राहतो तो शेवटी असलेल्या अन्तो-  
दान्त प्रातिपदिकाच्या पुढील षष्ठी-बहुवचनाचा नाम्  
प्रत्यय विकल्पाने उदात्त होतो. उदा०-अग्नीनाम्.

ह्रस्वान्तोऽस्ति तत्र भूतपूर्वगतिर्विज्ञास्यते । ह्रस्वान्तं यद् भूतपूर्वमिति ॥ सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिर्विज्ञायते ऽयं चास्ति सांप्रतिकः । तिसृणाम् चतसृणामिति । नैतदस्ति । षट्त्रिचतुर्भ्यो ह्लादिः [ ६. १. १७९ ] इत्यनेनात्र स्वरेण भवितव्यम् । तस्मिन्नित्ये प्राप्त इयं विभाषारभ्यते । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । षट्त्रिचतुर्भ्यो नामुदात्तो भवति । ततो ह्लादिः । ह्ला-

दिश्च विभक्तिरुदात्ता भवति षट्त्रिचतुर्भ्य इति ॥ इदं तर्हि । त्वं नृणां नृपते जायसे शुचिः । ननु चात्रापि नृ चान्यतरस्याम् [ ६. १. १८४ ] इत्येष स्वरो बाधको भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् । झल्प्रहणं तत्रानुवर्तते । किं पुनः कारणं झल्प्रहणं तत्रानुवर्तते । इह मा भूत् । त्रा त्रे । उदात्तयणो हल्पूर्वात् [ ६. १. १७४ ] इत्येष स्वरोऽत्र बाधको भविष्यति । इदं

तांना मागें ऱ्ह्रस्वान्त अशी स्थिति कोठेंच नाही, तेव्हां भूत-पूर्व जे ऱ्ह्रस्वान्त अशी भूत-पूर्वगति समजली जाईल.

पण प्रकृत सूत्राने स्वर करतांना नाम्च्या मागें ऱ्ह्रस्वान्त न मिळेल तर तशी भूतपूर्वगति घेतली जाईल; आणि येथें पदावें तर तिसृणाम् व चतसृणाम् येथें नाम्च्या मागें ह्रस्वान्त आहे.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होत नाही. कारण येथें ' षट्त्रिचतुर्भ्यो० ' यानें नाम् प्रत्ययाला उदात्त नित्य झाला पाहिजे.

पण त्यानें नित्य प्राप्त असतां प्रकृत सूत्रानें विकल्प होईल याची काय वाट ?

असें आहे तर मग योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा— ' षट्त्रिचतुर्भ्यः ' एवढेंच प्रथम सूत्र : षट्संज्ञकशब्द, त्रिशब्द, आणि चतुर् शब्द यांच्या पुढील नाम् प्रत्यय उदात्त होतो हा त्याचा अर्थ. त्याचें पुढें ' ह्लादिः ' हें दुसरें सूत्र : षट्संज्ञक वगैरे शब्दांच्या पुढील ह्लादि विभक्तीही उदात्त होते असा त्याचा

२. तेव्हां अग्नीनाम् येथें परत्वास्तव दीर्घ अगोदर केला तरी पूर्वी हा शब्द ऱ्ह्रस्वान्त होता तो गृहीत धरून दीर्घ झाल्यानंतर सुद्धां प्रकृत सूत्रानें स्वर होईल.

३. तेव्हां या प्रथम सूत्रानें तिसृणाम् येथें नित्य उदात्त होत असल्यामुळे तिसृणाम् हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होत नाही. कारण ह्या विकल्पाचा बाध

अर्थ.

तरी पण " त्वं नृणां नृपते जायसे शुचिः " ( ऋ. सं. २.१.१ ) येथें नाम्च्या मागें नृ हें ऱ्ह्रस्वान्त दिसत आहे.

पण येथेंही ' नृ चान्यतरस्याम् ' ( ६।१। १८४ ) हा स्वर बाधक होईल.

हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण ' नृ चान्यतरस्याम् ' येथें झल्प्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे.

पण तेथें झल्प्रहणाची अनुवृत्ति कशाकरितां बरे करावी लागत आहे ?

त्रा त्रे येथें उदात्त विकल्पानें न व्हावा म्हणून करावी लागते.

पण येथें प्रकृत सूत्राचा पूर्वविप्रतिषेधानें बाध करून ' उदात्तयणो० ' यानें स्वर होईल.

तर मग नरि येथें ' नृ चान्यतर० ' यानें उदात्त विकल्पानें न होण्याकरितां तेथें झल्प्रहणाची अनुवृत्ति करावी लागते.

पण नृणाम् या एकाच उदाहरणाकरितां होण्याकरितांच सुद्धां योगविभाग केला आहे.

४. नृ शब्दाबद्दल विशेष रूपानें प्रतिपादन केलें असल्यामुळे त्यानेच येथें उदात्ताचा विकल्प सिद्ध होईल.

५. तेव्हां नृणाम् येथें ' नृ चान्यतर० ' याची प्राप्ति येत नसल्यामुळे प्रकृत सूत्राला ऱ्ह्रस्वान्त उदाहरण मिळतें. म्हणून भूतपूर्व गति घेण्याला प्रमाण नाही असें ठरतें.

तर्हि । नरि ॥ नैकमुदाहरणं ह्रस्वग्रहणं प्रयोजयति । यद्येतावत्प्रयोजनं स्यान्नामित्येव ब्रूयात् । तत्र वचनाद् भूतपूर्व-गतिर्विज्ञास्यते । ह्रस्वान्तं यद् भूतपूर्वमिति ॥ अथवा नैवं विज्ञायते नाम्बरे मतौ-ह्रस्वग्रहणं कर्तव्यमिति । कथं तर्हि । नाम्बरे मतौ ह्रस्वादिति वर्तत इति ॥

[ इयाञ्छन्दसि बहुलम् ॥ ६ ।

१ । १७८ ॥

[ षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः ॥ ६ ।

१ । १७९ ॥

श्ल्युपोत्तमम् ॥ ६ । १ । १८० ॥

विभाषा भाषायाम् ॥ ६ । १ ।

१८१ ॥ ]

न गोश्वन्साववर्णराडङ्कु-

ङ्कुद्भ्यः ॥ ६ । १ । १८२ ॥

साविति किमिदं प्रथमैकवचनस्य ग्रहणमाहोस्विसप्तमीबहुवचनस्य । कुतः संदेहः । समानो निर्देशः । पुरस्तादेष निर्णयः सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणमिति ।

‘ नामन्यतरस्याम् ’ येथे ऱ्हस्व ग्रहणाची अनुवृत्ति करणे बरे दिसत नाही. जर ऱ्हस्व ग्रहणाच्या अनुवृत्तीचे नृणाम् हे एकच उदाहरण असेल तर ‘ नृ चान्यतरस्याम् ’ याचे पुढे ‘ नाम् ’ एवढेच म्हटल्याने काम भागतेंच. असे असतां-नाही ‘ नामन्यतरस्याम् ’ असे जें सूत्र केले आहे त्यावरून येथे भूतपूर्वगति घेतां येते : म्हणजे दीर्घ करण्याचे पूर्वी ऱ्हस्वान्त होतें तें गृहीत घरून अमीनाम् येथे दीर्घ झाल्यानंतरही प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति होते<sup>६</sup>.

अथवा ‘ मतौ ह्रस्वात् ’ असे या सूत्रांत म्हणावे असा वार्तिककारांचा अभिप्राय समजू

६. तात्पर्य, भूतपूर्वगतीने काम भागत असल्यामुळे वार्तिककारांनी जें ‘ ह्या सूत्रामध्ये मतौ ऱ्हस्वात् असे म्हणावे ’ असे सांगितले आहे तें बरोबर नाही.

७. अनुवृत्त आलेले मनुप् हे पद सप्तम्यन्त कल्पून त्याचा ऱ्हस्वाकडे संबंध केला म्हणजे सर्व साधिले.

१. ( सू. १७८ ) वेदांमध्ये डी-प्रत्ययान्ताच्या पुढील नाम् प्रत्ययाला बाहुल्येकरून उदात्त होतो.

१. ( सू. १७९ ) षट्-संज्ञक शब्द, त्रि शब्द, आणि चतुर् शब्द यांच्या पुढील हलादि विभक्ति उदात्त होते. उदा०- षण्णाम्, षड्भिः.

१. ( सू. १८० ) षट्-संज्ञक शब्द, त्रि शब्द, आणि चतुर् शब्द यांच्या पुढे हलादि विभक्ति आली

नये. तर ‘ नामन्यतरस्याम् ’ येथे मतौ ह्रस्वात् या पदांची अनुवृत्ति आणावी असा समजावा.

( सू. १८२ ) येथे सौ हे प्रथमा एकवचनाचे ग्रहण केले आहे किंवा सप्तमी बहुवचनाचे ग्रहण केले आहे ?

पण असा संशय येण्याचे कारण काय ?

प्रथमा एकवचन सु शब्द व सप्तमी बहुवचन सु शब्द यांच्या सप्तम्यन्ताचे सौ असे सारखेच रूप होते म्हणून संशय येतो.

पण पूर्वी ( ६।१।१६८ ) येथे असाच संशय घेऊन सौ हे सप्तमी बहुवचनाचे ग्रहण आहे असा निर्णय केला आहे. त्याप्रमाणे येथेही

असतां त्या पदांमध्ये कमीत कमी तीन अच् असतील तर त्यांतील शेवटच्या अचाच्या मागील अच् वेदांमध्ये उदात्त होतो. उदा० पञ्चभिः.

१. ( सू. १८१ ) पूर्व सूत्राने सांगितलेला उदात्त भाषेमध्ये विकल्पाने होतो. उदा० पञ्चभिः : पञ्चभिः,

१. ( सू. १८२ ) गो शब्द, श्वन् शब्द, प्रथमा एकवचन सु प्रत्यय पुढे असतांना अवर्णान्त असलेले शब्द आणि राज्, अञ्च्, कुञ्च्, व कृत् हे किप्-प्रत्ययान्त शब्द यांच्या पुढील प्रत्ययाला ‘ सावेकाच० ’ ( ६।१।१६८ ) इत्यादि सूत्रांनी सांगितलेले स्वर होत नाहीत.

इहापि तदेव भवितुमर्हति ॥ यदि सप्तमी-  
बहुवचनस्य ग्रहणं ताभ्यां ब्राह्मणाभ्याम्  
याभ्यां ब्राह्मणाभ्याम् अत्र न प्राप्नोति ।  
विधिरप्यत्र न सिध्यति । किं कारणम् । न  
ह्येतद्भवति यत्सौ रूपम् । इह तर्हि तेभ्यो  
ब्राह्मणेभ्यः येभ्यो ब्राह्मणेभ्यः विधिश्च  
सिद्धो भवति प्रतिषेधस्तु न प्राप्नोति ॥  
अस्ति पुनः किञ्चित्सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणे  
सतीष्टं संगृहीतं भवत्याहोस्त्रिदोषान्तमेव ।  
अस्तीत्याह । इह याभ्यो ब्राह्मणीभ्यः  
ताभ्यो ब्राह्मणीभ्य इति विधिश्च सिद्धो

भवति प्रतिषेधश्च ॥ अस्तु तर्हि प्रथमैक-  
वचनस्य ग्रहणम् । यदि प्रथमैकवचनस्य  
ग्रहणं तेनेति स्वरः पुंसि न सिध्यति । न  
चावश्यं पुंस्येव स्त्रियां पुंसि नपुंसके च ।  
तेन ब्राह्मणेन । तथा ब्राह्मण्या । तेन कुण्डे-  
नेति । सप्तमीबहुवचनस्यापि ग्रहण एष  
दोषः । तस्माद्गुभाभ्यामेव प्रतिषेधे यत्त-  
दोश्च ग्रहणं कर्तव्यम् । न गोश्वन्साववर्ण-  
राडङ्कुङ्कुद्भ्यो यत्तदोश्चेति ॥

[ दिवो झलू ॥ ६ । १ । १८३ ॥  
नृ चान्यतरस्याम् ॥ ६ । १ । १८४ ॥ ]

सप्तमी बहुवचनाच्चैव ग्रहणं होईल.

जर सौ हें सप्तमी बहुवचनाचें ग्रहण सम-  
जलें तर ताभ्यां ब्राह्मणाभ्याम् याभ्यां ब्राह्मणा-  
भ्याम् येथें निषेध प्राप्त होत नाही.

पण येथें ' सावेकाचः० ' याने उदात्ताची  
प्राप्तीही येत नाही. कारण, तेषु या सप्तमी बहु-  
वचनामध्ये ' ते ' असें जें एकाच् रूप दृष्टीस  
पडते तें ताभ्याम् येथें नाही.

तर मग येभ्यो ब्राह्मणेभ्यः, तेभ्यो ब्राह्मणेभ्यः  
हीं उदाहरणें ध्या- येथें विधि प्राप्त होत आहे.  
पण सप्तमी बहुवचनामध्ये अवर्णान्त नसल्यामुळें  
निषेध मात्र प्राप्त होत नाही असा दोष येतो.

पण, काय हो येथें सप्तमी बहुवचनाचें ग्रहण  
समजलें असतां कांहीं तरी इष्ट स्थळांचा संग्रह  
होत आहे किंवा फक्त दोषांतच पर्यवसान होत  
आहे ?

इष्ट स्थळांचा संग्रह होत आहे असें म्हणतो—

२. कारण, तेषु येथें सप्तमी बहुवचन मु प्रत्यय पुढें  
असतांना अवर्णान्त शब्दस्वरूप नाही. ताभ्यां हें  
पुल्लिगाचें रूप आहे हें समजण्याकरितां पुढें ब्राह्मणाभ्याम्  
हें पद ठेवलें आहे.

३. यासु येथें जसें एकाच् रूप आहे तसेंच याभ्यः  
येथें आहे आणि यासु येथें जसें अवर्णान्त शब्दस्वरूप  
विभक्तीचे मार्ग आहे तसेंच याभ्यः येथें आहे.

४. येभ्यः इत्यादि ठिकाणी आलेला दोष जाण्या-  
करितां.

याभ्यो ब्राह्मणीभ्यः ताभ्यो ब्राह्मणीभ्यः येथें  
विधीही प्राप्त होत आहे आणि प्रतिषेधही  
सिद्ध होत आहे.

तर मग येथें सौ हें प्रथमैकवचनाचेंच  
ग्रहण असू दे.

पण प्रथमैकवचनाचे ग्रहण समजलें तर पुल्लि-  
गामध्ये तेन येथे निषेध येत नाही. केवळ पुल्लिगा-  
मध्येच प्रतिषेध येत नाही असें नव्हे तर स्त्रीलिंग  
नपुंसकलिंग यांमध्येही प्रतिषेध येऊं शकत  
नाहीं. उदा०— तेन ब्राह्मणेन, तथा ब्राह्मण्या,  
तेन कुण्डेन.

पण सौ हें सप्तमी बहुवचनाचें ग्रहण  
आहे या पक्षीही हे दोष येत आहेतच. तेव्हां  
दोन्ही पक्षी दोष येत असल्यामुळें दोघांनीही  
' न गोश्वन् ' येथें यत् व तत् शब्दांचें ग्रहण  
करावयास पाहिजे. जसें—न गोश्वन्साववर्ण-  
राडङ्कुङ्कुद्भ्यो यत्तदोश्च.

५. कारण सः या प्रथमा एकवचनामध्ये जसें  
अवर्णान्त रूप स हें आहे तसें येथे नाही.

१. (सू. १८३) दिव् शब्दाच्या पुढील झलादि  
विभक्ति उदात्त होत नाही. उदा०—द्युभ्याम्.

१. (सू. १८४) नृ शब्दाच्या पुढील झलादि  
विभक्ति विकल्पानें उदात्त होत नाही. उदा०—नृभ्याम्  
नृभ्याम्.



‘तित्स्वरितम् ॥ ६।१।१८५ ॥

तिति प्रत्ययग्रहणम् ॥ १ ॥

तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । ऋत इद्धातोः [ ७. १. १०० ] किरति गिरति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैष तकारः । कस्तर्हि । दकारः । यदि दकार आन्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घः प्राप्नोति । भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेत्येवं न भविष्यति ॥ यदि भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेत्युच्यतेऽदसोऽसेर्दाद् दु दो

मः [ ८. २. ८० ] अमूभ्यामित्यत्र न प्राप्नोति । एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्युकारेण भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहण-मिति यदयं दिव उत् [ ६. १. १३१ ] इत्युकारं तपरं करोति ॥ एवमर्थमेव तर्हि प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यमत्र मा भूदिति । नैष तकारः । कस्तर्हि । दकारः । यदि दकारो न ज्ञापकं भवति । एवं तर्हि तपरस्तत्कालस्य [ १. १. ७० ] इति दकारोऽपि चर्त्वभूतो निर्दिश्यते । यद्येवं चर्त्वस्यासिद्धत्वाद्धशि

( सू. १८५ वा. १ ) ह्या सूत्रामध्ये प्रत्यय शब्दाच्चं ग्रहणं करावें. कारण ‘ ऋत इद्धातोः ’ ( ७।१।१०० ) यानें सांगितलेला जो इत् आदेश त्याला किरति गिरति येथें स्वरित न झाला पाहिजे.

तर मग प्रत्ययग्रहणं करावयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण किरति इत्यादि स्थली ऋत इद्धातोः यानें जो आदेश होत आहे त्या-मध्ये तकार नाही; तेथें इद् असा दकार आहे.

पण जर इद् असा दकार असेल तर किरति इत्यादि स्थली आन्तर्यामुळें दीर्घ ऋकाराला दीर्घ ईकार आदेश होऊं लागेल.

‘ विधीयमानानें सवर्णांचें ग्रहणं करावयाचें नाही ’ अशी परिभाषा असल्यामुळें किरति इत्यादि स्थली दीर्घ होणार नाही.

पण जर विधीयमानानें सवर्णांचें ग्रहणं केलें जाणार नाही तर अमूभ्याम् इत्यादि स्थली ‘ अदसोऽसेर्दाद् दु दो मः ’ यानें दीर्घ उकार

१. ( सू. १८५ ) तकार इत्संज्ञक ज्याचा आहे अशा प्रत्ययाला स्वरित होतो. उदा०— क्तार्थम्.

२. इत् असा तकार मानला म्हणजे ‘ तपरस्तत्कालस्य ’ ( १।१।७० ) या सूत्रानें दीर्घांचें ग्रहण होत नाही.

आदेश होणार नाही.

असें आहे तर मग ज्याअर्थी हे आचार्य ‘ दिव उत् ’ ( ६।१।१३१ ) येथें उकाराच्या पुढें तकार लावीत आहेत त्याअर्थी विधीयमान अशाही उकारानें सवर्णांचें ग्रहणं केलें जातें असें ते सुचवीत आहेत.

तर मग ‘ दिव उत् ’ यानें केलेल्या उकाराला स्वरित न व्हावा म्हणून ‘ तितिप्रत्यय-ग्रहणम् ’ हें वचन केलें पाहिजे.

येथेंही उत् असा उकाराच्या पुढें तकार लावला नाही तर उद् असा उकाराच्या पुढें दकार लावला आहे.

पण जर उकाराच्या पुढें दकार असेल तर तो ज्ञापक होणार नाही.

तर मग ‘ तपरस्तत्कालस्य ’ येथें चर्त्वानें दकाराचाही प्रश्लेष करावयाचा. म्हणजे ‘ तपरस्त-त्कालस्य ’ असें दकाराला चर्त्वानें तकार करून तकारद्वयघटित सूत्र समजावें.

३. नाही तर ‘ विधीयमानानें सवर्णांचें ग्रहणं होत नाही ’ या परिभाषेनेच काम भागत असल्यामुळें तपरकरणं व्यर्थ होणार आहे.

४. तेव्हां ‘ दिव उद् ’ असा दकार मानला तरी तेथें तपरसूत्र प्रवृत्त होत असल्यामुळें ज्ञापक जमेल.

च [ ६. १. ११४ ] इत्युत्त्वं प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवासंहितया निर्देशः करिष्यते । अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः तपरस्तत्कालस्येति ॥

तास्यनुदात्तेऽङ्गदुपदेशाल्ल-  
सार्वधातुकमनुदात्तमहिवङ्गोः

॥ ६ । १ । १८६ ॥

अदुपदेशादिति कथमिदं विज्ञायते । अकारो य उपदेश इति । आहोस्विदकारान्तं

यदुपदेश इति । किं चातः । यदि विज्ञायतेऽकारो य उपदेश इति हतः इत्थ इत्यत्रापि प्राप्नोति । अथ विज्ञायतेऽकारान्तं यदुपदेश इति न दोषो भवति । ननु चाकारान्तं यदुपदेश इत्यपि विज्ञायमानेऽत्रापि प्राप्नोति । एतदपि हि व्यपदेशिवद्भावेनाकारान्तं भवत्युपदेशे । अर्थवता व्यपदेशिवद्भावः । यदि तर्ह्यकारान्तं यदुपदेश इति विज्ञायते मा हि धुक्षाताम् मा हि

जर चत्वारिंशदकाराणां निर्दिष्टाः आहोस्विदकारान्तं मग उत्व प्राप्तं होत असल्योमुळें संहितापाठपक्षीं 'अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययो तपरस्तत्कालस्य' असा संधि होऊं लागेल.

सौत्रव्यतिरेकतया तसा संधि होत नाही. किंवा संहितेची अविवक्षा करून प्रत्येक सूत्राचा निरनिराळा पाठ समजावा, तो असा-अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः तपरस्तत्कालस्य.

( सू. १८६ ) अदुपदेशात् याचा अर्थ उपदेशी जो अकार असा आहे किंवा उपदेशी जें अकारान्त असा आहे ?

मग या दोहोंमध्ये काय बरें फरक आहे ?

जर उपदेशी जो अकार असा अर्थ समजला तर हतः इत्यर्थेही ल-सार्वधातुकाला अनुदात्त

५. दकार हश् असल्यामुळें मागील 'रू'ला उत्व ( ६।१।११४ ) होईल.

१. ( सू. १८६ ) तासु प्रत्यय ( ३।१।३३ ) अनुदात्तेऽङ्गदुपदेशात्, ह्नुड् व इह हे सोडून बाकीचे डकार-इत्संशक धातु आणि उपदेशी-इत्सव अकारान्त शब्द-स्वरूप यांच्या पुढील लकाराला झालेला सार्वधातुक प्रत्यय ( ३।४।११३ ) अनुदात्त होतो. उदा०-कर्ता.

२. आचार्यांनी धातुपाठामध्ये जो धातूचा उपदेश केला आहे तेथे हन् एवढ्याचा उपदेश करण्याविषयी आचार्यांनी तात्पर्य आहे. तरी पण त्यामध्ये त्या वेळीच-इत्सव अकार असल्यामुळे हा उपदेशी अकार आहे.

होऊं लागेल. आतां उपदेशी जें अकारान्त असा अर्थ समजला तर मात्र हा दोष येत नाही.

पण उपदेशी जें अकारान्त असा पक्ष घेतला तरीही हतः इत्यादि स्थळीं प्रकृत सूत्रानें अनुदात्त प्राप्त होत आहेच. कारण हतः येथे हन् धातु-मधील जो अकार तोच व्यपदेशिवद्भावानें अकारान्त म्हणतां येतो.

वर्ण अर्थवान् असेल तरच त्या ठिकाणी व्यपदेशिवद्भाव होत असतो.

आता जर उपदेशी अकारान्त असा अर्थ समजला तर 'मा हि धुक्षाताम्', 'मा हि धुक्षाताम्' येथेही ल-सार्वधातुकाला अनुदात्त प्राप्त होत आहे.

येथें आताम् अथवा आथाम् या सार्वधातु-

३. जसें तुदतः व पचतः येथे श ( ३।१।७७ ) व शप् ( ६।१।६८ ) या प्रत्ययांचा नुसता अकार आहे पण त्याला व्यपदेशिवद्भावानें अकारान्त म्हणतां येतें तसें.

४. येथें दुडू धातूहून लुडू, आताम् प्रत्यय, च्लि प्रत्ययाला वम आदेश ( ३।१।४५ ) व त्याच्या अकाराचा लोप ( ७।३।७२ ) हीं कार्यें झाली आहेत. उपदेशी अकार असा अर्थ घेतला असतां येथे लोप झाल्यानंतर अकारच नसल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें अनुदात्त होत नाही. उपदेशी अकारान्त असा अर्थ घेतला तर मात्र येथे अनुदात्त होऊं लागेल. कारण अकाराचा लोप झाल्यानंतर जरी नुसता सकारच प्रत्ययापैकी उरला असला तरी तो प्रत्यय उपदेशी अकारान्त आहे.

शुक्ष्णाम् अत्रापि प्राप्नोति । अस्तु । अनुदात्तत्वे कृते लोप उदात्तनिवृत्तिस्वरेण सिद्धम् । न सिध्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । अनुदात्तत्वं क्रियतां लोप इति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वालोपः । एवं तर्हीदमद्य लसार्वधातुकानुदात्तत्वं प्रत्ययस्वरस्यापवादः । न चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । तन्न तावदत्र कदाचित्प्रत्ययस्वरो भवत्यपवादं लसार्वधातुकानुदात्तत्वं प्रतीक्षते । तत्रानुदात्तत्वं क्रियतां लोप इति

किमत्र कर्तव्यम् । परत्वालोपः । यद्यपि परत्वालोपः सोऽसावविद्यमानोदात्तेऽनुदात्त उदात्तो लुप्यते ॥

तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वे सप्तमीनिर्देशोऽभ्यस्तसिजर्थः ॥ १ ॥

तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वे सप्तमीनिर्देशः कर्तव्यः । लसार्वधातुक इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । अभ्यस्तसिजर्थः । अभ्यस्तानामादिरुदात्तो भवति लसार्वधातुके । सिजन्तस्यादिरुदात्तो भवति लसार्वधातुके । लसार्वधातुकमित्युच्यमाने तस्यैवाद्युदात्तत्वं स्यात् ॥ यदि सप्तमीनिर्देशः क्रियते तास्या-

क प्रत्ययाला अनुदात्त होऊं दे. लोपाच्या अगोदर अनुदात्त करून नंतर 'कसस्याचि' यानें अकाराचा लोप केला असतां उदात्तनिवृत्तिस्वरानें (६।१।१६१) इष्ट स्वर साधेल.

तसें साधत नाही. कारण येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं प्रथमतः अनुदात्त करावा किंवा लोप करावा?

मग यांत काय बरें अगोदर करावें?

पर असल्यामुळें लोप अगोदर करावा.

तर मग आतां येथें असें समजावें कीं हा लसार्वधातुकानुदात्त स्वर प्रत्यय-स्वराचा अपवाद आहे; आणि अपवादाच्या विषयांत तर उत्सर्ग प्रवृत्त होऊं शकत नाही. कारण, प्रथमतः अपवाद मनांत उपस्थित होतात आणि मागून उत्सर्ग उपस्थित होतात. तेव्हां 'अपवाद-विषय वगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होतो'. म्हणून अनुदात्त अशा ह्या अपवादाचा विषय असल्यामुळें येथें प्रत्ययाद्युदात्त-स्वर मुळीं प्रवृत्तच होत नाही; तर अपवाद अशा ह्या लसार्वधातुकानुदात्त स्वराची वाट पहात तो धांवतच राहतो. अशा स्थितीत हा अनुदात्त अगो-

दर करावा किंवा लोप करावा असा विचार उत्पन्न झाला असतां जरी पर असल्यामुळें प्रथमतः लोप झाला तरी तो उदात्त न झालेला असाच प्रत्यय पुढें असतांना झाल्यामुळें तशा दृष्टीनें तो अनुदात्त पुढें असतांनाच उदात्ताचा लोप होत आहे.

(वा. १) तासि वगैरेंच्या पुढील ल-सार्वधातुकाला हा जो अनुदात्त सांगितला आहे तेथें 'लसार्वधातुके' असा सप्तमीनिर्देश करण्यांत यावा.

कशाकरितां?

अशाकरितां कीं- लसार्वधातुक पुढें असतांना अभ्यस्ताचा ( ६।१।१८९ ) व सिजन्ताचा ( ६।१।१८७ ) आदि उदात्त व्हावा म्हणून. जर येथें लसार्वधातुकम् असें म्हटलें तर तशीच पुढें अनुवृत्ति होत असल्यामुळें सिच् आणि अभ्यस्त यांच्या पुढील लसार्वधातुकाचा आदि उदात्त होईल.

पण पुढील सूत्राकरितां येथें जर सप्तमीनिर्देश केला तर लसार्वधातुक पुढें असतांना तासि ( ६।१।१६१ ) काम भगेल.

हीनामेवानुदात्तत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । तास्यादिभ्य इत्येषा पञ्चमी लसार्धधातुक इति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [ १. १. ६७ ] इति ॥

चित्स्वरात्तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वं विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

चित्स्वरात्तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वं भवति विप्रतिषेधेन । चित्स्वरस्यावकाशः । चलनः चोपनः । तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वस्यावकाशः । आस्ते शेते । इहोभयं प्राप्नोति । आसीनः शयानः । तास्यादिभ्योऽनुदात्तत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः ।

किं कारणम् । द्विकार्ययोगो हि विप्रतिषेधो न चात्रैको द्विकार्ययुक्तः । आदेरनुदात्तत्वमन्तस्योदात्तत्वम् । नावश्यं द्विकार्ययोग एव विप्रतिषेधः । किं तर्हि । असंभवोऽपि । ननु चात्राप्यस्ति संभवः । आदेरनुदात्तत्वमन्तस्य चोदात्तत्वमिति । अस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् । नैषोऽस्ति संभवः । कथम् । वक्ष्यत्येतत्स्वरविधौ संघातः कार्यो भवतीति ॥

मुक्श्चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

मुक्श्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । पचमानः यजमानः । मुक्ता व्यवहितत्वाददुपदेशाल-

वगैरेनाच्च अनुदात्त स्वर होजं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण तास्यादिभ्यः ही पंचमी लसार्धधातुके या सप्तमीच्या ऐवजी ' तस्मादित्युत्तरस्य ' या परिभाषेच्या जोरावर षष्ठीची कल्पना करील.

( वा. २ ) तासि वगैरेच्या पुढील ल-सार्धधातुक प्रत्ययाला जो प्रकृत सूत्राने अनुदात्त सांगितला आहे तो चित्स्वरापेक्षां विप्रतिषेधाने परत्वास्तव होतो. ' चितः ' ( ६।१।१६३ ) या स्वराला चर्लनः चोपनः येथे अवकाश आहे. तासि वगैरेच्या पुढील लसार्धधातुकानुदात्ताला आस्ते शेते येथे अवकाश आहे. आणि आसीनः शयानः येथे दोहोंची प्राप्ति आली असतां विरोध असल्यामुळे परत्वास्तव लसार्धधातुका-नुदात्तस्वर होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण बिरुद्ध अशा दोन कार्यांचा एकाला संबंध येणे हा विप्रतिषेध होय. आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर एकाला दोन कार्यांचा संबंध पोंचत नाही.

१. चल् धातूहून युच् प्रत्यय ( ३।२।१४८ ) झाला आहे.

७. आस् धातु अनुदात्तेर्लङ्कारे आहे; आणि शीङ्

कारण, ' आन ' यांतील पहिल्या आकाराला अनुदात्त आणि शेवटल्या अकाराला उदात्त असा निरनिराळ्या व्यक्तींना कार्यांचा संबंध आहे.

एकाला दोन कार्यांचा संबंध येणे म्हणजेच विप्रतिषेध असा कांहीं नियम नाही. तर एकदम दोन कार्यांचा संभव नसणे यालाही विप्रतिषेध म्हणतात.

पण प्रकृत स्थलीं आदीला अनुदात्त व अन्त्याला उदात्त येत असल्यामुळे एकदम दोन कार्ये होण्याचा संभव आहे. आणि असा संभव असल्यामुळे दोन्हीही कार्ये येथे होतील.

हा युगपत्-संभव संभवत नाही. कारण ' स्वरविधीविषयी ज्याला स्वर सांगितला तो वर्णसंघात त्या स्वराचा कार्यो होय ' असे पुढे ( ६।१।१९२ पृ. २३१ पं. १४ ) सांगणार आहे.

( वा. ३ ) मुक् आगमाच्या पुढील लसार्धधातुकाला अनुदात्त होतो असे वचन करावे. उदा०--पचमानः यजमानः. येथे मुक् आगमाने

हा धातु झिट आहे.

८. येथे आस् आणि शी या धातूंच्या पुढे लटाचे स्थानी शानच् प्रत्यय ( ३।२।१२४ ) झाला आहे.

सार्वधातुकमनुदात्तं भवतीत्यनुदात्तत्वं न प्राप्नोति । ननु चायं मुगदुपदेशभक्तो ऽदुपदेशग्रहणेन प्राहिष्यते । न सिध्यति । अङ्गस्य मुगुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽसौ संघातभक्तो ऽशक्यो मुगदुपदेशग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ अथायमङ्गक्तः स्याद् गृह्येताय-मदुपदेशग्रहणेन । बाढं गृह्येत । अङ्गक्त-स्तर्हि भविष्यति । तत्कथम् । वक्ष्यत्येतस्य परिहारम् ॥

इतश्चोपसंख्यानम् ॥ ४ ॥

इतश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । इद्भिश्च व्यवहितत्वादनुदात्तत्वं न प्राप्नोति । पचतः पठतः ॥

इतश्चानेकान्तत्वात् ॥ ५ ॥

अनेकान्ता अनुबन्धाः ॥ यद्यनेकान्ता अनुबन्धा अदिप्रभृतिजुहोत्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः । अत्तः जुहुत इति । अदुपदेशादित्यनुदात्तत्वं प्राप्नोति ।

तत्रादिप्रभृतिजुहोत्यादिभ्योऽप्रतिषेधः स्थान्यादेशाभावात् ॥ ६ ॥

( ७।२।८२ ) व्यवधान असल्यामुळे अदुपदेशांच्या पुढील ल-सार्वधातुकाळा सांगितलेला अनुदात्त स्वर प्राप्त होत नाही.

पण उपदेशी जो अकार त्याचा हा मुक् आगम अवयव असल्यामुळे अम् एवढा अकारच समजला जाईल.

अशा रीतीने येथे इष्टसिद्धि होत नाही. कारण अंगाला मुक् आगम सांगितला आहे. आणि ते अंग पच यज यांसारखे विकरण-प्रत्ययान्त आहे. तेव्हा हा मुक् आगम समुदायाचा अवयव बनला आहे. त्यामुळे अकाराने याचे ग्रहण होणे शक्य नाही.

पण काय हो हा मुक् आगम जर अकाराचाच अवयव झाला असता तर अकाराने याचे ग्रहण झाले असते काय ?

होय. खासच झाले असते.

९. येथे शप् प्रत्ययाचा अकार हा व्यपदेशिवद्भावाने अकारान्त आहे. परंतु त्याचा उपदेश पाहिला तर शप् ( ३।१।६८ ) असा पकारान्त आहे; अकारान्त नाही.

१०. कर्तरी शप् या सूत्रामध्ये अ एवढ्याच प्रत्ययाचा उपदेश आहे. शकार व पकार हे फक्त त्याच्या जवळ आहेत. तेव्हा शप् हा उपदेशी अकारान्त आहे असे सिद्ध होते.

ठीक आहे. तर मग हा मुक् आगम अकाराचाच अवयव होईल.

तो कसा ?

या आक्षेपाचा परिहार पुढे ( ७।२।८२ ) सांगण्यांत येईल.

( वा. ४ ) इत्संज्ञकाच्या पुढीलही लसार्वधातुकाळा अनुदात्त होतो असे वचन करावे. कारण इत्संज्ञकांनी व्यवधान असल्यामुळे ल-सार्वधातुकाळा अनुदात्त प्राप्त होत नाही. उदा० पचतः पठतः.

( वा. ५ ) इत्संज्ञक वर्ण हे अवयव नव्हेत. जर अनुबंध हे अवयव नव्हेत तर अद् वगैरे धातू आणि हु वगैरे धातू यांच्या पुढील ल-सार्वधातुकाळा अनुदात्त सांगितला पाहिजे. उदा० अत्तः जुहुतः. येथे शप् हा उपदेशी अकारान्त असल्यामुळे अनुदात्त प्राप्त होत आहे.

११. जेने पचावः येथे शपाला दीर्घ झाला तरी शप् हा उपदेशी ऱ्हस्व-अकारान्त आहे म्हणून पुढील वस् प्रत्ययाला अनुदात्त होतो. तसेच अत्तः येथे अद् धातूच्या पुढील शपाचा लृक् ( २।४।७२ ) झाला तरी व जुहुतः येथे शपाचा इलु ( २।४।७५ ) झाला तरी उपदेशी शप् ऱ्हस्व-अकारान्त आहे म्हणून पुढील प्रत्ययाला अनुदात्त होऊ लागेल.

तत्रादिप्रभृतिभ्यो जुहोत्यादिभ्यो ऽप्रति-  
षेधः । अनर्थकः प्रतिषेधो ऽप्रतिषेधः ।  
अनुदात्तत्वं कस्मान्न भवति । स्थान्यादेश-  
भावात् । नैवात्र स्थानिनं नैवादेशं  
पश्यामः ॥

अनुदात्तङिद्ग्रहणाद्वा ॥ ७ ॥

अथवा यद्यमनुदात्तङिद्ग्रहणं करोति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न लुप्तविकरणेभ्यो-  
ऽनुदात्तत्वं भवतीति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् ।

अमर्थमेतत्स्यात् । विन्दाते खिन्दाते ।  
यत्तर्हि ङिद्ग्रहणं करोति न हि अम्बि-  
करणो ङिदस्ति ॥

ङितोऽनुदात्तत्वे विकरणेभ्यः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । चिनुतः सुनुतः । लुनीतः  
पुनीतः । ङित इत्यनुदात्तत्वं प्राप्नोति ।

ङितोऽनुदात्तत्वे विकरणेभ्योऽप्रति-  
षेधः सर्वस्योपदेशविशेषणत्वात् ॥ ८ ॥  
ङितोऽनुदात्तत्वे विकरणेभ्योऽप्रतिषेधः ।

( वा. ६ ) अदिप्रभृतीहून किंवा जुहोत्या-  
दिकांहून लसार्वाघातुकाला अनुदात्ताचा प्रति-  
षेध केला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तें निष्फळ  
आहे.

मग अतः वगैरे स्थली अनुदात्त कां बरें  
होत नाही ?

तेथें स्थानी तर अस्तित्वांत नाहीच, पण  
आदेश देखील दृष्टीं पडण्यासारखा नाही.

( वा. ७ ) अथवा ज्याअर्थी हे आचार्य  
अनुदात्तेत् व ङित् यांचें ग्रहण करीत आहेत  
त्याअर्थी ज्यांच्या विकरणाचा लक् किंवा श्लु  
होतो अशा घातूंच्या पुढील लसार्वाघातुकाला  
अनुदात्त होत नाही असें ते सुचवीत आहेत.

हें शापक संभवत नाही, कारण इनम् विकरण  
होत असेल तेथें लसार्वाघातुकाला अनुदात्त

१२. शपाचा लक् झाल्यानंतर ' उपदेशीं ऱ्हस्व  
अकारान्त' असें येथें कोणाला समजावयाचें कीं ज्याच्या  
पुढील प्रत्ययाला अनुदात्त होईल ? येथें तसें कांहींच  
जुम्याला दाखवितां येत नाही. भावरूपी आदेश  
असता तर तो उपदेशीं ऱ्हस्व-अकारान्त आहे असें  
समजून त्याच्या पुढील ल-सार्वाघातुक प्रत्ययाला अनु-  
दात्त झाला असता.

१३. कारण, अनुदात्तेत्संज्ञक आणि ङकारेत्संज्ञक  
धातूंच्या पुढील ल-सार्वाघातुक प्रत्ययाला अनुदात्त  
झाल्याची उदाहरणें भद्रादि गणांतील आणि जुहोत्यादि

होण्याकरितां अनुदात्तेत् व ङित् हे शब्द चरितार्थ  
होत आहेत. उदा०-विन्दाते, खिन्दाते.

तर मग ङित् ग्रहण केलें आहे तें शापक  
होईल. कारण रुघादि गणांतील घातूंहून इनम्  
विकरण होतो. पण त्या गणांत ङित् घातूच  
नाहींत.

ङितोऽनुदात्तत्वे विकरणेभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः  
म्हणजे ङकारेत्संज्ञकाहून पुढच्या ल-सार्वाघातुक  
प्रत्ययाला जो हा अनुदात्त सांगितला आहे तो  
विकरण ङित् झाल्यास कलं नये असा प्रतिषेध  
करावा. उदा०-चिनुतः लुनीतः. येथें इनु व  
भा यांना ङित् ( १२।४ ) असल्यामुळें त्यांच्या  
पुढील तस् प्रत्ययाला अनुदात्त प्राप्त होत आहे.

( वा. ८ ) ङिताहून पुढच्याला सांगितलेला  
अनुदात्त विकरणाहून पुढच्याला होत नाही असा

गणांतील धातूंचीच संभ्रवतात. इतर गणांतील धातु  
घेतला तर मध्ये विकरण-प्रत्ययानें व्यवधान येतें. तेव्हां  
तेथें जर उपदेशीं अकारान्त शप् प्रत्यय घेऊन पुढील  
प्रत्ययाला अनुदात्त होईल तर अर्थांतच अनुदात्तेत्  
आणि ङित् हे सूत्रांतील शब्द व्यर्थ होतील.

१४. विद् व खिद् हे धातू रुघादि गणांत आहेत.  
यांना इनम् प्रत्यय विकरण ( ११।७८ ) सांगि-  
तला आहे. तो धातूंच्या पुढें न होतां धातूमधील  
अच्चाच्या पुढें होतो. विद् व खिद् हे धातू अनुदात्ते-  
त्संज्ञक आहेत.

अनर्थकः प्रतिषेधो ऽप्रतिषेधः । अनुदात्तत्वं कस्मान्न भवति । सर्वस्योपदेशविशेषणत्वात् । सर्वमुपदेशग्रहणेन विशेषयिष्यामः । उपदेशेऽनुदात्तेतः । उपदेशे ङितः । उपदेशेऽकारान्तादिति ॥

आदिः सिचोऽन्यतरस्याम्

॥ ६ । १ । १८७ ॥

सिच आद्युदात्तत्वेऽनितः पित उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

सिच आद्युदात्तत्वे ऽनितः पित उप-

संख्यानं कर्तव्यम् । मा हि कार्षम् । मा हि कार्षम् । अनिट इति किमर्थम् । मा हि लाविषम् ॥

स्वपादिहिंसामन्यनिटि ॥ ६ ।

१ । १८८ ॥

स्वपादीनां वावचनादभ्यस्तस्वरो विप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

स्वपादीनां वावचनादभ्यस्तस्वरो भवति विप्रतिषेधेन । स्वपादीनां वावचनस्यावकाशः । स्वपन्ति श्वसन्ति । अभ्यस्तस्वरस्या-

प्रतिषेध केला तो अनर्थक आहे.

तर चिनुतः वगैरे स्थलीं पुढील प्रत्ययाला अनुदात्त कां बरे होत नाहीं ?

अनुदात्तेत् ङित् व अकार या सर्वांना ' उपदेशे ' हे विशेषण द्यावयाचें. ते असें—उपदेशीं जो अनुदात्तेत् त्याहून, उपदेशीं जो ङित् त्याहून, आणि उपदेशीं जें अकारान्त त्याहून.

( सू. १८७ वा. १ ) सिच्-प्रत्ययान्ताला जो हा आद्युदात्त सांगितला आहे त्याच्या उदाहरणामध्ये सिचाला इट् आगम न होतां जर त्याच्या पुढें पित् प्रत्यय असेल तर त्याला एकदां

१५. इनु व श्वा या प्रत्ययांना उपदेशामध्ये ङकार लावलेला नाही. पण ते प्रत्यय अतिदेशानें ( १।२।४ ) ङित् समजले जातात.

१. ( सू. १८७ ) सिच्-प्रत्ययान्ताचा आदि विकल्पानें उदात्त होतो ल-सर्वधातुक पुढें असतांना.

२. कृ धातूहून लुङ्, उत्तमपुरुष एकवचन सिप्, व त्याला अम् आदेश ( ३।४।१०१ ) झाला आहे; ङित्, त्याला सिच् आणि ऋकाराला वृद्धि ( ७।२।१ ) अशीं कार्यें झालीं आहेत. त्या वृद्धीनें झालेल्या ऋकाराला प्रकृत सूत्रानें उदात्त झाला आहे; आणि तो जेव्हां होत नाही त्या वेळीं हा वार्तिकानें अम् प्रत्ययाला उदात्त झाला आहे; माः ह्याचा योग असल्यामुळें अट् आगम होत

अनुदात्त होतो असें वचन करावें. उदा०— मा हि कार्षम्, मा हि कार्षम्.

येथें अनिटः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

मा हि लाविषम् येथें सिचाला इट् आगम झाला असल्यामुळें पुढील पित् प्रत्ययाला उदात्त न झाला पाहिजे याकरितां.

( सू. १८८ वा. १ ) स्वपादिकांना सांगितलेला जो वैकल्पिक आद्युदात्त त्यापेक्षां विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव ' अभ्यस्तानामादिः ' ( ६।१।१८९ ) हा स्वर होतो. ' स्वपादि० ' या वैकल्पिक वचनाला स्वपन्ति श्वसन्ति येथें अव-

नाहीं ( ६।४।७४ ). नाहीं तर अट् आगम उदात्त ( ६।४।७१ ) होत असल्यामुळें बाकीचे सर्व अच् शेषनिघातानें अनुदात्त झाले असते. तेव्हां प्रकृत सूत्राचें व अट् आगम लागल्यात अकार्षम् हें वार्तिकानें उदाहरण संभवणार नाही. हि हें अव्यय लाविलें असल्यामुळें क्रियापदाला निघात ( ८।१।२८ ) झाला नाही. ( ८।१।३४ ) निघात झाला असता तरीहि उदाहरण संभवळें नसतें.

१. ( सू. १८८ ) अदादि गणांतीक स्वप् धातूपासून पुढील धातू आणि हिंन् धातू यांचा आदि अच् विकल्पानें उदात्त होतो, इट् आगम न झालेला अजादि लसर्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना. उदा०—स्वपन्ति.

वकाशः । ददति दधति । इहोभयं प्राप्नोति ।  
जाग्रति । अभ्यस्तस्वरो भवति विप्रति-  
षेधेन ॥

[ अभ्यस्तानामादिः ॥ ६ । १ ।  
१८० ॥ ]

अनुदात्ते च ॥ ६ । १ । १९० ॥

अनुदात्ते चेति बहुव्रीहिनिर्देशो  
लोपयणादेशार्थः ॥ १ ॥

अनुदात्ते चेति बहुव्रीहिनिर्देशः  
कर्तव्यः । अविद्यमानोदात्तेऽनुदात्त इति  
वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । लोपयणादेशा-  
र्थम् । लोपयणादेशयोः कृतयोरानुदात्तत्वं  
यथा स्यात् । मा हि स्म दधात् । दधात्यत्र ॥

सर्वस्य सुपि ॥ ६ । १ । १९१ ॥

सर्वस्वरोऽनकच्चस्य ॥ १ ॥

सर्वस्वरोऽनकच्चस्येति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । सर्वके ॥

भीहीभृहुमदजनधनदरिद्राजा-  
गरां प्रत्ययात्पूर्वं पिति ॥ ६ । १ ।  
१९२ ॥

भ्यादिग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
ददाति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अभ्यस्त-  
स्वरो ऽत्र बाधको भविष्यति ॥ अन्तत  
उभयं स्यात् । अनवकाशाः खल्वपि विधयो  
बाधका भवन्ति सावकाशश्चाभ्यस्तस्वरः ।

काश आहे; व अभ्यस्तस्वराला ददति दधति येथें  
अवकाश आहे. पण जाग्रति येथें दोहोंची प्राप्ति  
आली असतां विप्रतिषेधानें अभ्यस्तस्वर होतो.

(सू. १९० वा. १) 'अनुदात्ते' हा अविद्य-  
मानः उदात्तः यत्र, म्हणजे नाहीं उदात्त ज्या-  
मध्ये असा बहुव्रीहि-निर्देश केला आहे असे सांगावे.

काय कारण ?

कारण असे कीं—लोप व यणादेश केले असतां  
आद्युदात्त व्हावा म्हणून. उदा०—मा हि स्म  
दधात्; दधात्यत्र.

(सू. १९१ वा. १) सुप् प्रत्यय पुढें  
असतांना 'सर्व' या शब्दाला सांगितलेला हा

आद्युदात्त स्वर अकचुरहित अशा 'सर्व' शब्दाला  
होतो असे वचन करावे. कारण, अकचुरहित  
'सर्व' शब्दाला आद्युदात्त न व्हावा. उदा०.सर्वके.

(सू. १९२) येथें जें भी, ही वगैरे  
नऊ धातूंचें ग्रहण केलें आहे तें कशाकरितां ?  
ददाति येथें पित् प्रत्ययाहून पूर्वाला उदात्त  
न व्हावा म्हणून तें केलें आहे.

हें प्रयोजन नाहीं. कारण येथें अभ्यस्त स्वर  
बाधक होईल.

पण वास्तविक विचार केला तर पर्यायानें  
दोन्ही होतील. शिवाय जे विधी अनवकाश  
असतात ते बाधक होतात. आणि अभ्यस्त स्वर

व त्यांतील इकाराचा लोप (३।४।१००) हीं कायें  
ज्ञाली आहेत. इकार हा भच् अनुदात्त आहे; परंतु  
त्याचा लोप झाल्यानंतर नुसत्या तकाराला अनुदात्त  
म्हणतां येत नाहीं. तसेंच यण् झाल्यानंतर त्य् या  
संयोगाला अनुदात्त म्हणतां येत नाहीं. बहुव्रीहि  
घेतला म्हणजे मात्र त्या अर्थानें तसे म्हणतां येतें.

१. (सू. १९१) सुप् प्रत्यय पुढें असतांना सर्व  
शब्दाला आदि उदात्त असा स्वर होतो. उदा० सर्वः.

१. (सू. १९२) भी, ह्री, भृ, हु, मद्, जन्,  
धन्, दरिद्रा, आणि जागृ या अभ्यस्तसंज्ञक धातूंच्या  
पुढें पित् लसार्बधातुक प्रत्यय आला असतां त्या  
प्रत्ययाच्या पूर्वीचा बर्ण उदात्त होतो. उदा०—विभेति.

२. तेव्हां जाग्रति येथें नित्य आद्युदात्त होतो. येथे  
अभ्यस्तसंज्ञा ( ६।१।६ ) जागृ धातूला आहे.

१. (सू. १८९) इट् आगम न झालेला अजा-  
दि लसार्बधातुक प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यस्ताचा  
आदि उदात्त होतो. उदा०—ददति.

१. (सू. १९०) ज्यामध्ये उदात्त नाहीं असा  
ल-सार्बधातुक प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यस्ताचा आदि  
उदात्त होतो. उदा० ददाति. अनुदात्त शब्दाचा अर्थ  
'ज्यामध्ये उदात्त नाहीं' असा केला आहे, त्यामुळे ददा-  
त्यत्र येथें यण् झाल्यानंतर त्या सार्बधातुक प्रत्ययामध्ये  
अनुदात्त इकार नसतांनाही प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति होते.

२. धा धातूहून लङ्, प्रथमपुरुष पत्वचन तिप्,



कौऽवकाशः । मिमीते ॥

अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । प्रत्ययात्पूर्व-  
स्योदात्तत्वं यथा स्यादाटः पूर्वस्य मा  
भूदिति । विभयानि ॥ न चैवास्ति विशेषः  
प्रत्ययाद्वा पूर्वस्योदात्तत्वे सत्याटो वा । अपि  
च पिङ्गक्तः पिङ्गग्रहणेन ग्राह्यते ॥ इदं  
तर्हि प्रयोजनं प्रत्ययात्पूर्वस्योदात्तत्वं यथा

स्यादाट एव मा भूदिति ॥ एतदपि नास्ति  
प्रयोजनम् । पिङ्गक्तः पिङ्गग्रहणेन  
ग्राह्यते ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्प्रत्य-  
यग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः स्वरविधौ  
संघातः कार्यो भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने  
प्रयोजनम् । चित्स्वरात्तास्यादिभ्योऽनुदा-  
त्तत्वं विप्रतिषेधेनेत्युक्तं तदुपपन्नं भवति ॥

तर सावकाश आहे.

कोणता अवकाश त्याला आहे ?

मिमीते<sup>२</sup> हा अवकाश होय.

आतां येथे प्रत्ययग्रहण कशाकरितां बरे  
केले आहे ?

प्रत्ययाहून पूर्वीच्याला उदात्त व्हावा व आट्  
आगमाहून पूर्वीच्याला न व्हावा म्हणून प्रत्यय  
शब्द घातला आहे. उदा०—विभयानि.

पण येथे प्रत्ययाहून पूर्वाला उदात्त झाला  
काय, आणि आट् आगमाहून पूर्वाला झाला  
काय, यांत काही विशेष नाही. शिवाय पित्  
प्रत्ययाचा अवयव झालेला आट् आगम पित्  
प्रत्ययामध्येच समाविष्ट होईल.

तर मग प्रत्ययाहून पूर्वालाच उदात्त व्हावा  
आणि आटाला न व्हावा हे प्रत्ययग्रहणाचे

२. येथे त हा प्रत्यय पित् नसल्यामुळे प्रकृत  
सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

३. आट् आगमाला स्वतंत्र पित् सांगितले अस-  
ल्यामुळे त्या पित् अशा आट् आगमाहून पूर्वीच्याला  
( उदात्त ) होईल असे येथे म्हटले आहे.

४. कारण, विभयानि येथे जो आटाहून पूर्वी आहे  
तोच प्रत्ययाहून पूर्वी आहे. आट् हा प्रत्ययाचा अव-  
यव होत असल्यामुळे येथे आनि एवढा प्रत्यय होत  
आहे.

५. तेव्हां पित् या शब्दाने नुसता आट् आगम  
घेतला तोही बरोबर नाही. आडुत्तमस्य ( ३।४।९२ )

प्रयोजन समजावें.

हेही प्रयोजन नाही. कारण पित् प्रत्ययाचा  
अवयव झालेला आट् आगम पित् प्रत्ययामध्येच  
समाविष्ट होईल.

तेव्हां प्रत्यय ग्रहणावांचून सर्व काम भागत  
असतां ज्याअर्थी आचार्य प्रत्यय ग्रहण करीत  
आहेत त्याअर्थी ' स्वरविधीविषयी संघात  
कार्यो असतो ' असे ते ज्ञापन करीत आहेत.

या ज्ञापनाचा काय बरें उपयोग ?

' तास्यनुदात्तेत्० ' हा स्वर विप्रतिषेधाने  
चित्स्वरापेक्षां पूर्वी होतो असे जें मार्गे ( ६।१।  
१८६ वा. २ ) सांगितले आहे तेथील विप्रति-  
षेध हा ह्या ज्ञापनामुळे जमतो हा ह्या ज्ञाप-  
नाचा उपयोग होय.

याने पित् प्रत्ययालाच सांगितले आहे; आट् आगमाला  
सांगितले नाही.

६. तेव्हां अर्थातच आट् आगम हा पिताच्या  
पूर्वी आहे असे म्हणतां येणार नाही.

७. हे ज्ञापन घेतले म्हणजे प्रकृत सूत्रांतील पूर्व  
शब्दाने विभ हा समुदाय घेतला जाईल आणि त्यांतील  
दोन अर्चांना पर्यायाने उदात्त होऊं लागेल. याकरितां  
येथे सूत्रांत प्रत्ययग्रहण केले पाहिजे. तें केले म्हणजे  
' प्रत्ययग्रहण करणे ' या अधिक प्रयत्नामुळे पूर्व शब्दाने  
प्रत्ययाच्या पूर्वीचा पदक अन्व धावयाचा असे होईल व  
त्यामुळे काही दोष येणार नाही.

अथ पूर्वग्रहणं किमर्थं न तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति पूर्व-स्यैव भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे सति यत्पूर्वग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः स्वर-विधौ सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यो भवन्तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । उपोत्तमं रिति [ ६. १. २१७ ] रिदन्तस्य । चङ्ग्य-न्यतरस्याम् [ २१८ ] चङ्गन्तस्य ॥ यद्ये-तज्ज्ञाप्यते चतुरः शसि [ १६७ ] इति

शसन्तस्यापि प्राप्नोति । शसग्रहणसामर्थ्यान्न भविष्यति । इतरथा हि तत्रैवायं ब्रूयादूडि-दंपदाद्यप्पुत्रैद्युभ्यश्चतुर्भ्यश्चेति ॥

अथ पिद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । जाग्रति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । भवत्येवात्र पूर्वेण ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । दरिद्रति ॥ आकारेण व्यवहितत्वान्न भविष्यति । लोपे कृते नास्ति व्यव-धानम् । स्थानिवद्भावाद्भवधानमेव । प्रति-

आतां प्रस्तुत सूत्रांत पूर्वग्रहण केलें आहे तें कशाकरितां ? तें करावयास नको. पिति हा सप्तमी-निर्देश असल्यामुळें 'तस्मिन्निति०' या परिभाषेनें स्वर हा पूर्वालाच होईल. अशा रीतीनें पूर्वाला स्वर सिद्ध असतां ज्या अर्थी आचार्य पूर्वग्रहण करित आहेत त्या अर्थी स्वरशास्त्रांतील सप्तमी ही तदन्त सप्तमी जाणावी असें ते ज्ञापन करित आहेत.

या ज्ञापनाचें काय फल ?

'उपोत्तमं रिति' ( ६।१।२१७ ) येथें रिद-न्तांतील उपोत्तम उदात्त होतो. तसेंच चङ्ग्यन्य-तरस्याम् ( ६।१।२१८ ) येथें चङ्गन्तस्य असा अर्थ होऊन त्याच्या उपोत्तमाला उदात्त होतो.

पण जर हें ज्ञापन केलें तर 'चतुरः शसि' ( ६।१।१६७ ) येथेंही शसन्ताला स्वर प्राप्त होऊं लागेल.

पण तेथें शसग्रहणाच्या सामर्थ्यास्तव शसि ही

८. हें ज्ञापन केलें म्हणजे मात्र येथें पित्-प्रत्ययान्त असा अर्थ होईल. आणि त्या पित्प्रत्ययान्तामध्ये पर्यायानें सर्वांना उदात्त होईल. याकरितां पूर्वग्रहण केलें पाहिजे.

९. तेव्हां चतुरः येथें उकाराला उदात्त न होतां शसु प्रत्ययाच्या अकाराला उदात्त होऊं लागेल.

१०. ऊडिदंपदा० या सूत्रामध्ये चतुर् शब्द घातला तर 'शसाशिसाव इतर सर्वनामरथान-भिन्न

सप्तमी तदन्त-सप्तमी होत नाही. झाली असती तर ऊडिदंपदाद्यप्पुत्रैद्युभ्यश्चतुर्भ्यः असा 'ऊडिदं पदा०' ( ६।१।१७१ ) या सूत्रामध्येच चतुर् शब्द आचार्यांनीं घातला असतां.

आतां या प्रकृत सूत्रांत पित् ग्रहण केलें आहे तें कशाकरितां ?

जाग्रति येथें प्रत्ययाहून पूर्व अशाला म्हणजे आकाराला उदात्त न व्हावा म्हणून तें केलें आहे.

हें प्रयोजन नाही. कारण येथें 'अभ्यस्ताना-मादिः' ( ६।१।१८९ ) यानें आकाराला उदात्त होत आहेच.

तर मग दरिद्रति हे प्रयोजन समजावें.

पण येथें आकारानें व्यवधान असल्यामुळें उदात्त होणार नाहीं.

पण, 'श्राभ्यस्तयो०' ( ६।४।११२ ) यानें आकाराचा लोप झाल्यानंतर व्यवधान रहात नाहीं.

प्रत्ययाला उदात्त होईल' असा दोष येथें येत नाही. चतुर् शब्द नित्य बहुवचनान्त आहे; आणि तृतीय-पासून बहुवचन प्रत्यय सर्व हलादि आहेत. तेव्हां येथें षट्त्रिचतुर्भ्यो० ( ६।१।१७९ ) यानें प्रत्ययाला उदात्त होतच आहे.

११. येथें प्रत्ययाहून पूर्व अशा इकाराला उदात्त होऊं लागेल.

विध्यते ऽत्र स्थानिवद्भावः स्वरविधिं प्रति  
न स्थानिवद्भवतीति ॥

[ लिंति ॥ ६।१।१९३ ॥

आदिर्णमुल्यन्यतरस्याम् ॥ ६।

१।१९४ ]

अचः कर्तृयकि ॥ ६।१।१९५ ॥

यकि रपर उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यकि रपर उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
स्तीर्यते स्वयमेव ॥

उपदेशवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

उपदेश इति षक्तव्यम् ॥

उपदेशवचने जनादीनाम् ॥ ३ ॥

उपदेशवचने जनादीनां स्वरो न  
सिध्यति । जायते स्वयमेव । जायते स्वय-  
मेव ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

योगविभागः करिष्यते । अजन्तानां  
कर्तृयकि वादिरुदात्तो भवति । चीयते  
स्वयमेव । चीयते स्वयमेव । जायते स्वय-  
मेव । जायते स्वयमेव । तत उपदेशे ।  
उपदेशे चाजन्तानां कर्तृयकि वादिरुदात्तो  
भवति । स्तीर्यते स्वयमेव स्तीर्यते स्वय-  
मेव ॥

तत्तर्ह्युपदेशग्रहणं कर्तव्यं न ह्यन्तरेणो-

पण स्थानिवद्भावाने व्यवधान राहणारच ना ?

‘ न पदान्तद्विर्वचन० ’ याने स्वरविधि  
कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भावाचा निषेध केला  
असल्यामुळे व्यवधान नाही.

( सू. १९५ वा. १ ) यक् पुढें असतांना  
अजन्त घातूला सांगितलेला हा स्वर रपर  
आदेश केल्यानंतरही होतो असे वचन करावें.  
उदा० स्तीर्यते स्वयमेव.

( वा. २ ) या सूत्रामध्ये उपदेशे असे  
म्हटले म्हणजे येथें स्वर सिद्ध होत आहे.

( वा. ३ ) उपदेशी अजन्त असे म्हटले  
तर जन् वगैरे घातूंना हा स्वर साधत नाही.  
उदा०— जायते स्वयमेव.

१. ( सू. १९३ ) लकार ज्याचा इत्संज्ञक आहे  
असा प्रत्यय पुढें असतांना प्रत्ययाच्या पूर्वीचा अच्  
उदात्त होतो. उदा०—चिकीर्षकः.

१. ( सू. १९४ ) णमुल् प्रत्यय पुढें असतांना णमुल्-  
प्रत्ययान्ताचा आदि उदात्त विकल्पाने होतो. उदा०—  
लोल्यं लोल्यम्.

१. ( सू. १९५ ) कर्तरे प्रयोगामध्ये यक् प्रत्यय  
पुढें असतांना उपदेशी अजन्त घातूंना आदि उदात्त  
विकल्पाने होतो. उदा०— ल्यते केशरः स्वयमेव. हा

व्या. म. भा. २९

( वा. ४ ) तर मग योगविभाग करण्यांत येईल.  
तो असा—‘ अचः कर्तृयकि ’ असे सूत्र आहे.  
त्याचा अर्थ कर्तृ-यक् पुढें असतांना अजन्त  
घातूंना विकल्पाने आयुदात्त होतो. त्यामुळे  
चीयते स्वयमेव, जायते स्वयमेव वगैरे ठिकाणीं  
विकल्पाने हा स्वर होतो. त्याचे पुढें—‘ उप-  
देशे ’ असे दुसरे सूत्र समजावें. उपदेशकालीं  
अजन्त असणाऱ्या घातूंना कर्तृयक् पुढें अस-  
तांना विकल्पाने आयुदात्त होतो. त्यामुळे स्तीर्यते  
स्वयमेव येथेही विकल्पाने स्वर होतो.

तर मग तें उपदेशग्रहण करावयास पाहिजे.  
कारण, तें उपदेशग्रहण केले नाही तर योग-  
विभाग कसा तो दाखवितां येणार नाही.

कर्मकर्तारि प्रयोग आहे. कर्मवद्भावाने ( १।१।८७ )  
यक् प्रत्यय झाला आहे.

२. स्तू घातूला इत्त्व ( ७।१।१०० ) रपर केल्या-  
नंतर घातु अजन्त रहात नाही म्हणून हें वार्तिक  
केले आहे.

३. जन् हा घातु उपदेशी अजन्त नाही; नकारान्त  
अहे. नकाराला आत्व ( ६।४।४३ ) झाल्यानंतर तो  
अजन्त होतो.

पदेशग्रहणं योगाङ्गं जायते । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । तास्यनुदात्तेन्डिददुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तमहन्विबोः [ ६. १. १८६ ] इति । ननु चोक्तमुपदेशवचने जनादीनां स्वरो न सिध्यतीति । नैष दोषः । नैवं विज्ञायत उपदेशवचने जनादीनां स्वरो न सिध्यतीति । कथं तर्हि । जनादीनामप्यात्त्व उपदेशवचनं कर्तव्यमिति । तत्तर्हि तत्रोपदेशग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अनुदात्तोपदेशवनतितनोत्या-

दीनामनुनासिकलोपो झलि क्ति [ ६. ४. ३७ ] इति ॥

थलि च सेटीडन्तो वा ॥ ६ । १ । १९६ ॥

सेडग्रहणं किमर्थं न थलीडन्तो वेत्युच्येत । इडन्तो वेत्युच्यमान इहापि प्रसज्येत । पपकथ । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अच इति वर्तते । इदं तर्हि प्रयोजनम् । ययाथेति ॥

[ ङिन्त्यादिर्नित्यम् ॥ ६ । १ । १९७ ॥ ]

उपदेशग्रहणं करावयास नको. मागून अनुवृत्तीनें तें येत आहे.

मागें कोटें बरें उपदेश-ग्रहणं केलें आहे ?

‘ तास्यनुदात्तेन्डिददुपदेशात्० ’ ( ६।१. १८६ ) येथें उपदेश हा शब्द आहे.

पण उपदेशग्रहणं असेल तर जन् वगैरे घातूना स्वर साधत नाही, असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण ‘ उपदेशवचने जनादीनाम् ’ या वार्तिकानें उपदेशग्रहणं असेल तर जन् वगैरे घातूना स्वर साधत नाही, असा दोष दाखविला आहे असें समजूं नये. तर जन् वगैरे घातूना उपदेशकालीं आत्व होतें असें त्या वार्तिकानें सांगितलें आहे.

तर मग त्या जन् वगैरे घातूना आत्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये उपदेशग्रहणं केलें पाहिजे.

४. तेव्हां जायते येथें उपदेशीं आत्व ज्ञात्यानंतर यक् प्रत्यय ज्ञात्यामुळें यक् प्रत्ययाच्या उपदेशीं घातु हा अजन्त असल्यामुळें स्वरही साधेल.

१. ( सू. १९६ ) थल् प्रत्ययाला इट् आगम झाला असता त्या क्रियापदामध्ये इट् आगम, अन्त, आणि आदि या तिघांना पाळीपाळीनें उदात्त होतो व तोही विकल्पानें होतो म्हणजे एकदां तिघांनाही

तेथेंही उपदेशग्रहणं करावयास नको. कारण मागून तें अनुवृत्तीनें येत आहे.

मागें कोटें बरें उपदेशग्रहणं केलें आहे ?

‘ अनुदात्तोपदेशवनतितनोत्यादीनामनुनासिकलोपो झलि क्ति ’ ( ६।४।३७ ) येथें केलें आहे.

( सू. १९६ ) येथें थलाला सेट् असें विशेषण दिलें आहे तें कशाकरितां ? तें देऊं नये. ‘ थलीडन्तो वा ’ एवढेंच म्हणावें.

तसें म्हटलें तर पपकथ येथेंही हा स्वर होऊं लागेल.

हें प्रयोजन नाही. कारण पूर्वं सूत्रांतून अचः याची अनुवृत्ति आणून अजन्त घातूना हा स्वर सांगावा.

तर मग ययाथ हें सेट् ग्रहणाचें प्रयोजन आहे.

होत नाही. तेव्हां त्या वेळीं लुलविथ येथें उत्तर खंडांतील अकाराला लिति ( ६।१।९३ ) यानें उदात्त होतो. एकंदरीत लुलविथ येथें चारी अचांना पाळीपाळीनें उदात्त होऊन चार रूपें होतात.

१. ( सू. १९७ ) अकार किंवा नकार इत्संशक असलेला जो प्रत्यय तदन्त समुदायाचा भादि उदात्त होतो. उदा०- गार्थः.

आमन्त्रितस्य च ॥ ६।१।१९८ ॥

पथिमथोः सर्वनामस्थाने ॥ ६।

१।१९९ ॥

अन्तश्च तवै युगपत् ॥ ६।१।

२०० ॥

क्षयो निवासे ॥ ६।१।२०१ ॥

जयः करणम् ॥ ६।१।२०२ ॥

वृषादीनां च ॥ ६।१।२०३ ॥

संज्ञायामुपमानम् ॥ ६।१।२०४ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न च्चिन्त्यादिर्नित्यम्  
[ ६. १. १९७ ] इत्येव सिद्धम् । च्चिन्ती-

त्युच्यते न चात्र च्चिन्तं पद्यामः । प्रत्यय-  
लक्षणेन । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययल-  
क्षणप्रतिषेधः । अङ्गाधिकारोक्तस्य स प्रति-  
षेधो न लुमताङ्गस्य [ १. १. ६३ ] इति ॥  
अत उत्तरं पठति ।

उपमानस्याद्युदात्तवचनं ज्ञापकमनु-  
बन्धलक्षणे स्वरे प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्य  
॥ १ ॥

उपमानस्याद्युदात्तवचनं ज्ञापकार्थं  
क्रियते । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽ-  
नुबन्धलक्षणे स्वरे प्रत्ययलक्षणं न भव-

(सू. २०४) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
तें करूं नये. च्छा येथें 'चिन्त्यादिर्नित्यम्'  
( ६।१।१९७ ) यानेंच इष्ट स्वर साधत आहे.  
पण तेथें च्चिन्ति असें म्हटलें आहे. आणि  
येथें तर च्चिन्ति किंवा च्चिन्ति इष्टीस पडत नाही.  
प्रत्ययलक्षणानें कन् हा येथें च्चिन्ति प्रत्यय  
मानतां येईल.

'न लुमता तस्मिन्' ( १।१।६३ ) यानें प्रत्यय-  
लक्षणाचा प्रतिषेध सांगितला आहे.

'न लुमताऽङ्गस्य' असें तें सूत्र आहे. म्हणून

१. ( सू. १९८ ) आमन्त्रिताचा ( २।३।४८ )  
आदि उदात्त होतो. उदा०—हे देवदत्त.

१. ( सू. १९९ ) पथिन् आणि मथिन् या  
शब्दांचा आदि उदात्त होतो सर्वनामस्थान प्रत्यय  
पुढें असतांना. उदा०—पन्थाः.

१. ( सू. २०० ) तवै-प्रत्ययान्त शब्दाचा अन्त  
आणि आदि असे दोन्ही अच् एकदम उदात्त होतात.  
उदा०—कर्तवै.

१. ( सू. २०१ ) निवास या अर्थाचा जो क्षय  
शब्द त्याचा आदि उदात्त होतो. उदा०— क्षियन्ति  
निवसन्ति अस्मिन्निति क्षयः.

१. ( सू. २०२ ) करणीं अच् प्रत्यय ( ३।३।  
५६ ) करून साधलेला जो जय शब्द त्याचा आदि

अंगाधिकारांतील कार्य कर्तव्य असतांना तो  
निषेध येतो. तेव्हां येथें प्रत्ययलक्षणानें काम  
भागेल. हें मनांत येऊन वार्तिककार म्हणतात—  
( वा. १ ) हें जें प्रकृत सूत्रानें उपमानाला  
आद्युदात्त-वचन केलें आहे तें ज्ञापनाकरितां  
केलें आहे.

काय ज्ञापन करावयाचें ?

अनुबन्धाच्या निमित्तानें स्वर कर्तव्य अस-  
तांना प्रत्ययलक्षण होत नाही असें आचार्य  
ज्ञापन करिते आहेत.

उदात्त होतो. उदा०—जयति अनेनेति जयः.

१. ( सू. २०३ ) वृषादि गणांतील शब्दांचा  
आदि उदात्त होतो. उदा०—वृषः, जनः, उवरः.

१. ( सू. २०४ ) उपमानवाचक शब्द उपमे-  
याची संज्ञा असेल तर त्याचा आदि अच् उदात्त होतो.  
उदा०—चक्षेव मनुष्यः च्छा. च्छा म्हणजे गवताची  
बाहुली. तिच्यासारखा मनुष्य या अर्थी कन् प्रत्यय  
( ५।३।९७ ) व त्याचा लुप् ( ५।३।९८ ) झाला  
आहे. च्छा ही तशा मनुष्याची संज्ञा आहे.

२. हें ज्ञापन घेतलें म्हणजे च्छा येथें प्रत्ययलक्षण  
होत नसव्यामुळें निस्स्वरानें सिद्धि होत नाही. म्हणून  
प्रकृत सूत्र केलें पाहिजे.

तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।  
गर्गाः वत्साः । विदाः ऊर्वाः । उष्ट्रीवा  
वामरज्जुः । त्रिन्तीत्याद्युदात्तत्वं न भवति ।  
इह च अत्रय इति तद्धितस्य कितः [ ६.  
१. १४६-१६५ ] इत्यन्तोदात्तत्वं न  
भवति । यद्यनुबन्धलक्षण इत्युच्यते पथि-  
प्रियः मथिप्रिय इति पथिमथोः सर्वना-  
मस्थाने [ १९९ ] इत्याद्युदात्तत्वं प्राप्नोति ।

एवं तर्ह्याचार्यो ज्ञापयति स्वरे प्रत्ययलक्षणं  
न भवतीति ॥ एवमपि सर्पिरागच्छ सप्ता-  
गच्छतेत्यामन्वितस्य च [ १९८ ] इत्याद्यु-  
दात्तत्वं न प्राप्नोति । इह च मा हि  
दाताम् मा हि धाताम् आदिः सिचोऽ-  
न्यतरस्याम् । [ १८७ ] इत्येष स्वरो न  
प्राप्नोति । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः सप्तमी-  
निर्दिष्टे स्वरे प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ॥

असं ज्ञापन केल्याच्चा काय उपयोग ?

गर्गाः वत्साः विदाः ऊर्वाः उष्ट्रीवा वाम-  
रज्जुः येथे प्रत्ययलक्षणाने त्रिन्त्स्वर प्राप्त होतो;  
पण ज्ञापकाने प्रत्ययलक्षणाचा प्रतिषेध सुचवि-  
ल्यामुळे तो होत नाही. तसेच अत्रेरपत्यानि  
अत्रयः येथे 'तद्धितस्य' व 'कितः' ( ६।१।  
१६४, १६५ ) या सूत्रांनी अन्तोदात्त होत  
नाहीं.

आतां या ज्ञापकामध्ये अनुबन्धाच्या निमि-  
त्ताने असं ज्ञे म्हटले आहे त्यामुळे पथिप्रियः,  
मथिप्रियः येथे 'पथिमथोः सर्वनामस्थाने'  
( ६।१।१९९ ) याने आद्युदात्त स्वर प्राप्त  
होत आहे.

३. गर्गा व वत्स या शब्दांहून यच् प्रत्यय ( ४।  
१।१०५ ) होऊन त्याचा लुक् ( २।४।६४ ) झाला  
आहे. तसाच बिद व उर्व या शब्दांपुढील अच् प्रत्य-  
याचा ( ४।१।१०४ ) लुक् झाला आहे. उष्ट्रीवा  
येथे कन् प्रत्ययाचा ( ५।३।९६ ) लुप् ( ५।३।९९ )  
झाला आहे. वामरज्जुः येथे देवपथादिभ्यश्च ( ५।३।  
१०० ) याने लुप् झाला आहे; उष्ट्रीवा येथेही ह्या  
सूत्राने लुप् होईल.

४. येथे ढक् ( ४।१।१२२ ) प्रत्ययाचा लुक्  
( २।४।६५ ) झाला आहे.

५. ह्या स्वर अनुबन्धलक्षण नव्हे. कारण इत्सं-  
शक कोणताही वर्ण या स्वराळा निमित्त भरला नाही.  
तेव्हा येथे प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होणार नाही.

तर मग स्वर कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण  
होत नाही असं मोघमच आचार्य ज्ञापन करीत  
आहेत असं समजावें.

असं ज्ञापन केलें तरीही सर्पिरागच्छ सप्ता-  
गच्छत येथे 'आमन्वितस्य च' ( ६।१।१९८ )  
याने आद्युदात्त प्राप्त होत नाही.

तसेच 'मा हि दाताम्', 'मा हि धाताम्' येथे  
'आदिः सिचोऽन्यतरस्याम्' ( ६।१।१८७ ) हा  
स्वर प्राप्त होत नाही.

तर मग आतां सप्तमीनिर्देशाने सांगितलेला  
स्वर कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही  
असं तें ज्ञापक समजावें.

तरीही सर्वस्तोमः सर्वपृष्ठः येथे 'सर्वस्य

तेव्हां पन्थाः प्रियो यस्य पथिप्रियः येथे प्रत्ययलक्ष-  
णाने सर्वनामस्थान प्रत्यय पथिन् शब्दाच्या पुढे आहे.

६. सर्पिस् शब्दापुढील संबोधन सु प्रत्ययाचा  
लुक् ( ७।१।२३ ) झाला आहे. तसाच सप्तन् शब्दा-  
पुढील संबोधन जस् प्रत्ययाचा लुक् ( ७।१।२२ )  
झाला आहे. ज्ञापनामध्ये 'अनुबन्धलक्षणे' असं  
म्हटलें नाही तर येथे प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होईल  
व सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे नसल्यामुळे आमन्वितस्य च  
याची प्रवृत्ति होणार नाही.

७. 'मा हि दाताम्' येथे सिच् प्रत्ययाचा लुक्  
( २।४।७७ ) झाला आहे. त्याला प्रत्ययलक्षण या  
ज्ञापनामुळे होणार नाही.

एवमपि सर्वस्तोमः सर्वपृष्ठः सर्वस्य सुपि  
[ १९१ ] इत्याद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति ॥ अस्तु  
तर्हानुबन्धलक्षण इत्येव । कथं पथिप्रियः  
मथिप्रियः । वक्तव्यभैवैतत्पथिमथोः सर्व-  
नामस्थाने लुकि लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं  
न भवतीति ॥

निष्ठा च द्व्यजनात् ॥ ६ । १ ।

२०५ ॥

निष्ठायां यञि दीर्घत्वे प्रतिषेधः ॥१॥

निष्ठायां यञि दीर्घत्वे प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । दत्ताभ्याम् गुप्ताभ्याम् ॥

सुपि ' हा स्वर होत असतो तो होणार नाही.

तर आतां 'अनुबन्धलक्षणे स्वरे०' असें प्रथ-  
मतः केलेलेच शापक कायम करावें.

पण पथिप्रियः मथिप्रियः येथें प्रत्ययलक्ष-  
णानें पथिमथिस्वर प्रसक्त होतो त्याची काय वाट ?

'पथिमथोः सर्वनामस्थाने लुकि लुमता लुप्ते  
प्रत्ययलक्षणं न भवति ' म्हणजे पथिन् व मथिन्  
शब्दांहून सर्वनामस्थान प्रत्ययाचा लुक् झाला  
असतां स्वर कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण  
होत नाही असें वचन केलें पाहिजे.

( सू. २०५ वा. १ ) दत्ताभ्याम् गुप्ताभ्याम्  
येथें यच्चादि प्रत्ययामुळें दीर्घ ( ७।३।१०२ )  
केला असतां अनात् हा प्रतिषेध येतो. म्हणून  
त्या प्रतिषेधाच्या प्रतिषेधाकरितां वचन करावें.

( वा. २ ) प्रतिषेधाकरितां वचन कराव-  
यास नको. कारण, येथें दीर्घ हा बहिरंग आहे  
व स्वर अंतरंग आहे. तेव्हां ' असिद्धं बहि-  
रङ्गमन्तरङ्गे ' या परिभाषेनें दीर्घ असिद्ध अस-  
ल्यामुळें स्वर होईल.

१. ( सू. २०५ ) निष्ठा-प्रत्ययान्त जो दोन अच्  
असलेला संज्ञा-शब्द त्याचा आदि उदात्त होतो; पण  
सो आदि आकार नसला पाहिजे. उदा०-दत्तः गुप्तः.

२. निष्ठा-प्रत्ययान्त शब्द आकारान्त नसावा असा  
' अनात् ' याचा अर्थ गृहीत धरून हें वार्तिक प्रवृत्त

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहि-  
रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गोऽत्र दीर्घः । अन्त-  
रङ्गः स्वरः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

अन्तरेण प्रतिषेधमन्तरेण चैतां परिभाषां  
सिद्धम् । कथम् । नैवं विज्ञायते न चेदा-  
कारान्ता निष्ठेति । कथं तर्हि । न चेदा-  
कारात्परा निष्ठेति । यद्येवं निर्देशश्चैव नोप-  
पद्यते न ह्येषा आकारात्परा पञ्चमी युक्ता ।  
इह च प्राप्नोति । आप्तः राद्ध इति ॥ एवं  
तर्हि न चेद्वर्णात्परा निष्ठेति । भवेन्नर्देश

आतां हें प्रतिषेधवचन केल्यावांचून व  
अंतरंग परिभाषाही घेतल्यावांचून हें उदाहरण  
साधत आहे.

तें कसे ?

निष्ठान्ताला आद्युदात्त होतो पण ' तो निष्ठा  
प्रत्यय आकारान्त नसेल तर ' असा ' अनात् '  
या पदाचा अर्थ समजला जात नाही. तर ' तो  
निष्ठा प्रत्यय आकाराहून पर नसेल तर ' असा  
अर्थ समजला जात आहे.

अनात् याचा असा अर्थ असेल तर अनात्  
हा निर्देश जुळत नाही. कारण, आत् अशी  
दीर्घ आकाराची पंचमी होत नाही. शिवाय,  
आप्तः राद्धः येथें निष्ठा प्रत्यय आकाराहून पर  
नसल्यामुळें अनात् हा निषेध येणार नाही  
आणि आदि उदात्त होऊं लागेल.

तर मग अनात् याचा अवर्णाहून पर निष्ठा  
नसेल तर असा अर्थ समजला जाईल.

तसा अर्थ समजला तर अनात् हा पंचमी-

झाले आहे.

३. कारण, त्याला पुढील ' म्याम् ' प्रत्ययाची  
जरूर आहे.

४. अनातः असें सूत्रामध्ये म्हटलें असतें तरतसा  
अर्थ झाला असता.

उपपन्न इह तु प्राप्नोति आप्तः राद्ध इति इह च न प्राप्नोति यतः रत इति ॥ एवं तर्हि विहितविशेषणमकारग्रहणम् । न चेदकारान्ताद्धिहिता निष्ठेति । एवमपि दत्तः अत्र न प्राप्नोति इह च प्राप्नोति आप्तः राद्ध इति ॥ एवं तर्हि कार्यविशेषणमाकारग्रहणम् । न चेदाकारः कार्यो भवति ॥ एवमपि अद्याष्टः कदाष्टः अत्र न प्राप्नोति । तस्मात्सुष्टूच्यते निष्ठायां यञि दीर्घत्वे प्रतिषेधो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

[ शुष्कघृष्टौ ॥६१॥२०६ ॥ ]

आशितः कर्ता ॥ ६ । १ । २०७ ॥

किं निपात्यते ।

आशिते कर्तरि निपातनमुपधादीर्घत्वमाद्युदात्तत्वं च ॥ १ ॥

आशित इति क्तः कर्तरि निपात्यते । आशितवानाशितः । उपधादीर्घत्वमाद्युदात्तत्वं च निपात्यते ॥ आद्युदात्तत्वमनिपात्यम् । अधिकारात्सिद्धम् । उपधादीर्घत्वमनिपात्यम् । आङ्पूर्वस्य प्रयोगः । यद्येवमप्रवहः

निर्देश जुटेल, पण आत्तः राद्धः येथील दोष कायम राहणारच. शिवाय, यतः रतः येथें आदि उदात्त होणार नाहीं असा दोष येत आहे.

तर मग अनात् हैं विहित-विशेषण आहे. म्हणजे निष्ठा प्रत्यय अवर्णान्ताहून केलेला नसेल तर असा अर्थ समजावा.

तरीही दत्तः येथें दा या अवर्णान्ताहून निष्ठा प्रत्यय केलेला असल्यामुळे आदि उदात्त होणार नाहीं; आणि आप्तः, व राद्धः येथें होऊं लागेल.

तर मग अनात् हैं कार्यीचें विशेषण समजावें. तें असें—तो आदि अच् आकार नसेल तर.

तरीही अद्याष्टः कदाष्टः येथें आदि उदात्त होणार नाहीं. एकंदरीत 'निष्ठायां यञि दीर्घत्वे प्रतिषेधः' याचें खंडन म्हणून जें वार्तिककारांनीं

५. ज्या आदि अचाला उदात्त होतो त्याचें.

६. अश् धातु भोजनार्थक आहे. अश् धातूहून क्त प्रत्यय करून अष्ट शब्द होतो. अष्ट म्हणजे भुक्त, अष्ट शब्दाच्या मार्गे अश् किंवा कदा हे शब्द लावून सवर्ण-दीर्घ केला म्हणजे अद्याष्टः कदाष्टः अशीं रूपे होतात. येथें दीर्घ आकार आदि असल्यामुळे आदि उदात्त होणार नाहीं.

७. अद्याष्टः येथील दोष बहिरंग परिभाषेनेच

'न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात्' असें म्हटलें आहे तें बरोबरच आहे.

(सू. २०७) आशितः येथें काय निपातन केलें आहे ?

(वा. १) कर्तरि क्त प्रत्ययाचें आशित शब्दामध्ये निपातन केलें आहे. आशितः याचा आशितवान् असा अर्थ आहे. तसेंच उपधादीर्घ व आद्युदात्त स्वर यांचेंही निपातन केलें आहे.

आद्युदात्त स्वराचें निपातन करावयास नको. कारण आद्युदात्त स्वराचें प्रकरणच चालूं असल्यामुळे या सूत्रानें आद्युदात्ताचें विधान होईलच. तसेंच उपधादीर्घाचेंही निपातन करावयास नको. कारण आङ् उपसर्ग मार्गे लावला म्हणजे सवर्णदीर्घानें आशित असें होईल.

घालवावा लागतो म्हणून.

१. (सू. २०६) शुष्क आणि घष्ट हे संज्ञाशब्द नसले तरी त्यांचा आदि अच् उदात्त होतो.

१. (सू. २०७) कर्तृवाचक आशित शब्दाचा आदि अच् उदात्त होतो. आङ्पूर्वक अश् धातूहून कर्तरि क्त प्रत्यय करून आशित शब्द माथळा आहे; भुक्तवान् असा त्याचा अर्थ आहे. कर्माची अविबद्धा करून अकर्मक समजून कर्तरि क्त प्रत्यय (३।४।७२) केला आहे.



प्राप्नोति । न लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः ।  
पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यम् । यथालक्षणं  
पदं कर्तव्यम् ॥

रिक्ते विभाषा ॥ ६ । १ । २०८ ॥

[ जुष्टार्पिते च च्छन्दसि ॥ ६ ।

१ । २०९ ॥

नित्यं मन्त्रे ॥ ६ । १ । २१० ॥

युष्मदस्मदोर्ङ्सि ॥ ६ । १ । २११ ॥

ङ्यि च ॥ ६ । १ । २१२ ॥

यतोऽनावः ॥ २ । १ । २१३ ॥

ईड्वन्द्वृशंसदुहां प्यतः ॥ ६ ।

१ । २१४ ॥ ]

विभाषा वेपिवन्धानयोः ॥ ६ ।

१ । २१५ ॥

किमियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते ।  
कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । यदि संज्ञायामुप-  
मानं निष्ठा च व्यजनात् [ ६. १. २०४;  
२०५ ] इति नित्ये प्राप्त आरम्भस्ततः प्राप्ते  
ऽन्यत्र वाप्राप्ते ।

वेणुरिक्तयोरप्राप्ते ॥ १ ॥

वेणुरिक्तयोरप्राप्ते विभाषा प्राप्ते नित्यो  
विधिः । वेणुरिव वेणुः । रिक्तो नाम

तर मग आशितः येषं पदपाठकाली आशित  
इति आ अशितः असा अवग्रह प्राप्त होते आहे.  
शास्त्र हें पदकारांना अनुसरून असत  
नाहीं. उलट पदकारांनीच शास्त्राला अनुसरून  
वागळें पाहिजे. तेव्हां त्यांनी शास्त्राला अनुसरू-  
नच पदच्छेद दाखविला पाहिजे.

( सू. २१५ ) ज्या दोन सूत्रांमध्ये प्राप्ति-  
भाषा आहे किंवा अप्राप्तिभाषा आहे ?

प्राप्तिभाषा कशी होत आहे आणि कशी  
बरे अप्राप्तिभाषा होत आहे ?

जर रिक्त आणि वेणु हे संज्ञा-शब्द घेतले  
तर रिक्त शब्दाला 'निष्ठा च व्यजनात्' ( ६।१

२०५ ) यांनं नित्य आद्युदात्त प्राप्त झाला  
असतां आणि वेणु शब्दाला ' संज्ञायामुपमा-  
नम्' ( ६।१।२०४ ) यांनं नित्य आद्युदात्त  
प्राप्त झाला असतां तेषं ह्या सूत्रांनीं आदि  
उदात्त विकल्पानें होतो असें मानलें तर प्राप्त-  
विभाषा होते, आणि रिक्त व वेणु हे जेथें संज्ञा  
शब्द नव्हेत अशा ठिकाणीं अप्राप्तिभाषा होत  
आहे.

( वा. १ ) वेणु आणि रिक्त या शब्दांना  
येथें आदि उदात्त विकल्पानें सांगितला आहे;  
ही अप्राप्तिभाषाच समजावी. हे संज्ञा-शब्द  
असल्यास त्यांना पूर्वविप्रतिषेधानें नित्य आद्यु-

२. आड् उपसर्ग न लावतां निपातनांनं उपधा-  
दीर्घ मानला म्हणजे आशित यांत दोन पदें नसल्या-  
मुळें अवग्रह होत नाहीं.

१. ( सू. २०८ ) रिक्त शब्दाला आदि उदात्त  
विकल्पानें होतो.

१. ( सू. २०९ ) वेदामध्ये जुष्ट आणि अर्पित या  
दोन शब्दांचा आदि स्वर विकल्पानें उदात्त होतो.

१. ( सू. २१० ) मन्त्रामध्ये जुष्ट आणि अर्पित या  
दोन शब्दांचा आदि नित्य उदात्त होतो.

१. ( सू. २११ ) युष्मद् आणि अस्मद् या दोन शब्दां-  
चा आदि स्वर ङस् प्रत्यय पुढें असतांना उदात्त होतो.

१. ( सू. २१२ ) युष्मद् आणि अस्मद् या दोन

शब्दांना ङे प्रत्यय पुढें असतांना आदि उदात्त स्वर  
होतो.

१. ( सू. २१३ ) यत्-प्रत्ययान्त जो दोन अच्  
असलेला शब्द त्याला आदि उदात्त स्वर होतो, पण तो  
यत् प्रत्यय नौ शब्दाहून केलेला नसावा. उदा०-  
चेयम्.

१. ( सू. २१४ ) ईड् वन्द्वृ शंस् आणि दुह् या  
धातूंहून प्यत् प्रत्यय केला असतां त्या प्यत्-प्रत्ययान्त  
शब्दांचा आदि अच् उदात्त होतो. उदा०-ईड्यम्.

१. ( सू. २१५ ) वेणु आणि इन्धान या दोन  
शब्दांना विकल्पानें आदि उदात्त स्वर होतो.

कश्चित् ॥

[ त्यागरागहासकुहश्वठक्रथानाम्

॥ ६।१।२१६ ॥ ]

उपोत्तमं रिति ॥ ६।१।२१७ ॥

उपोत्तमग्रहणं किमर्थं न रिति पूर्व-  
मित्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थो मतोः पूर्व-  
मात्संज्ञायां स्त्रियाम् । [ २१९ ] इत्यत्र  
पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥ एवं तद्ध्रुपो-  
त्तमग्रहणमुत्तरार्थम् । चङ्ग्रन्थतरस्याम्

[ २१८ ] उपोत्तममित्येष । इह मा भूत् ।  
मा हि स्म दधत् ॥

[ चङ्ग्रन्थतरस्याम् ॥ ६।१।

२१८ ॥

मतोः पूर्वमात्संज्ञायां स्त्रियाम्

॥ ६।१।२१९ ॥ ]

अन्तोऽवत्याः ॥ ६।१।२२० ॥

ईवत्याः ॥ ६।१।२२१ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न वत्या इत्येवो-

दात्त होतो असें समजावें. उदा० वेणूसारखा  
वेणु, आणि रिक्त या नांवाचा कोणीतरी मनुष्य  
या अर्थी हे दोन्ही शब्द आद्युदात्त असतात.

( सू. २१७ ) येथें उपोत्तमग्रहण कशा-  
करितां केलें आहे ? तें करू नये. 'रिति पूर्वम्'  
असेंच सूत्र करावें, यांत 'मतोः पूर्वमात्०'  
( ६।१।२१९ ) येथें पूर्वग्रहण करावें लागत नाही  
हाही फायदा आहे.

१. ( सू. २१६ ) त्याग राग हास कुह श्वठ आणि  
क्रथ या शब्दांना विकल्पानें आदि उदात्त स्वर होतो.

१. ( सू. २१७ ) रित्-प्रत्ययान्त शब्दामध्ये  
कर्मांत कमी तीन अच् असतील तर त्यांतील शेवटच्या  
अचाला उदात्त होतो. उदा०-करणीयम्. येथें ईकार  
उदात्त झाला आहे.

२. 'रेफ आहे इत्संज्ञक ज्याच्या जवळ' अशा  
अर्थानें रित् या शब्दानें अनयिर वगैरे प्रत्ययांतील  
शेवटचा अच् अकार घेतां येतो. त्याहून पूर्वीच्याला  
उदात्त सांगितला म्हणचे अर्थात् तो उपोत्तमालाच  
होईल.

३. कर्मांत कमी तीन अच् असतील तर त्यांतील  
शेवटच्याला उत्तम म्हणतां येतें आणि त्या उत्तमाच्या  
मागील अचाला उपोत्तम म्हणतां येतें. दधत् येथें  
दोनच अच् असल्यामुळे उपोत्तम असें म्हणतां येत

तर मग उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितां  
उपोत्तमग्रहण येथें केलें आहे असें समजावें.  
उदा० 'चङ्ग्रन्थतरस्याम्' ह्या पुढील सूत्रामध्ये  
उपोत्तम शब्दाची अनुवृत्ति आहे म्हणून मा हि  
स्म दधत् येथें उदात्त होत नाही.

( सू. २२१ ) अवती आणि ईवती या दोन  
शब्दांचें जें येथें निरनिराळें ग्रहण केलें तसें करूं  
नये. तर त्या दोहोंबद्दल 'वत्याः' असेंच म्हणावें.

नाहीं म्हणून पुढील सूत्रानें तेथें उदात्त होत नाही.  
दधत् येथें धा धातूच्या पुढील च्लि प्रत्ययाचे स्थानीं  
चङ् ( ३।१।४९ ) झाला आहे.

१. ( सू. २१८ ) चङ्प्रत्ययान्त शब्दस्वरूपांतील  
उपोत्तम अचाला विकल्पानें उदात्त होतो. उदा०-  
मा हि चीकरताम्.

१. ( सू. २१९ ) मनुप् प्रत्ययाच्या पूर्वीचा  
आकार उदात्त होतो; पण तो मनुप्-प्रत्ययान्त शब्द  
क्षीळिगी कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०-  
उदुम्बरावती.

१. ( सू. २२० ) अवती शब्द शेवटीं असलेला  
जो क्षीळिगी संज्ञा-शब्द त्याचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-अजिरवती.

१. ( सू. २२१ ) ईवती शब्द शेवटीं असलेला  
जो क्षीळिगी संज्ञा-शब्द त्याचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-अहीवती.

च्येत । वत्या इतीयत्युच्यमाने राजवती  
अत्रापि प्रसज्येत । अथावत्या इत्युच्यमाने  
कस्मादेवात्र न भवति । असिद्धो नलो-  
पस्तस्यासिद्धत्वान्नैषोऽवतीशब्दः । कस्तर्हि ।  
अन्वतीशब्दः ॥ यथैव तर्हि नलोपस्या-  
सिद्धत्वान्नावतीशब्द एवं वत्वस्याप्यसिद्ध-  
त्वान्नावतीशब्दः । आश्रयात्सिद्धत्वं स्यात् ॥

चौ ॥ ६ । १ । २२२ ॥

चोरतद्धिते ॥ १ ॥

चुस्वरोऽतद्धित इति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । दाधीचः माधूच इति ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । प्रत्ययस्वरोऽत्र  
बाधको भविष्यति ॥ स्थानान्तरप्राप्तश्चु-  
स्वरः । प्रत्ययस्वरस्यापवादोऽनुदात्तौ  
सुप्पितौ [ ३. १. ४ ] इति । अनुदात्तौ  
सुप्पितावित्यस्योदात्तनिवृत्तिस्वरः । उदात्त-  
निवृत्तिस्वरस्य चुस्वरः । स यथैवोदात्त-  
निवृत्तिस्वरं बाधत एवं प्रत्ययस्वरमपि

पण वती शब्दाच्चैः ग्रहण केलें असतां राजवती  
येथेंही अन्तोवत्याः हा स्वर होऊं लागेल.

आतां अवती शब्दाच्चैः ग्रहण केलें असतां  
येथें कां बरें हा स्वर होत नाही ?

त्रैपादिक नलोप हा असिद्ध असल्यामुळें या  
सूत्राच्या दृष्टीनें हा अवती शब्दच नव्हे.

तर मग कोणता बरें शब्द आहे ?

हा अन्वती शब्द आहे.

पण नलोप असिद्ध असल्यामुळें जसा हा  
अवती शब्द होत नाही तसा मनुष्याच्या  
मकाराला झालेला वकार असिद्ध असल्यामुळें  
हा अवती शब्दही होत नाही.

सूत्रामध्ये अवती तसेंच ईवती असें वकार-  
युक्त उच्चारण केलें असल्यामुळें वकार सिद्धच  
समजला जातो.

( सू. २२२ वा. १ ) हा जो चु पुढें  
असतांना पूर्वाला अन्तोदात्त सांगितला आहे

२. हा मतीशब्द आहे. तेव्हां ' वत्याः ' असें एकच  
सूत्र केलें असतां राजवती येथें दोष येत नाही.

३. कारण वत्व असिद्ध मानलें तर या सूत्रांना  
कोठें उदाहरणच मिळणार नाही. तात्पर्य, सूत्रसाम-  
र्थ्यास्तव वत्व सिद्ध मानावें लागतें.

१. ( सू. २२२ ) अञ्चु या धातूतील चु या  
भागाचें येथें अनुकरण करून पुढें सप्तमी चौ अशी  
केली आहे. उकार इत्संज्ञकच आहे, व अकार हा  
मूळचा नकार आहे; त्याला अनुस्वार व परसवर्ण  
होऊन अकार झाला आहे. तेव्हां ज्या ठिकाणीं

व्या. म. भा. ३१

तो तद्धित प्रत्यय पुढें केला असतां होत नाहीं  
असें वचन करावें. उदा० दाधीचः, माधूचः. येथें  
हा चुस्वर न व्हावा.

तर मग तें वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण दाधीचः  
माधूचः येथें अण् प्रत्ययाचा स्वर ( ३।१।३ )  
चु स्वराचा बाध करून होईल.

पण काहीं विशेष ठिकाणीं प्राप्त होणारा  
चुस्वर हा प्रत्यय-स्वराचा अपवाद आहे.  
प्रत्यय स्वराचा ' अनुदात्तौ सुप्पितौ '  
( ३।१।४ ) हा अपवाद आहे; त्या ' अनु-  
दात्तौ सुप्पितौ ' याचा उदात्तनिवृत्तिस्वर  
( ६।१।६१ ) अपवाद आहे आणि त्या उदात्त-  
निवृत्तिस्वराचा हा चुस्वर अपवाद आहे.  
तेव्हां हा चुस्वर उदात्तनिवृत्तिस्वराचा जसा  
बाध करतो तसा प्रत्ययस्वराचाही बाध करील.

अञ्चु धातूतील अकार व नकार लुप्त होऊन फक्त  
चकारच राहिला असेल तेथें तो पुढें असतांना पूर्वाच्या  
शब्दाला अन्त उदात्त होतो. उदा०-दधीचः, दधीचा.

२. येथें दध्यच् शब्दाहून तस्येदम् ( ४।३।२० )  
यानें अण् हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे.

३. उदात्तनिवृत्तिस्वर हा प्रत्ययस्वर कायम ठेव-  
णारा आहे. तेव्हां अर्थातच ह्या चुस्वरानें उदात्त-  
निवृत्तिस्वराचा बाध झाला कीं प्रत्ययस्वराचा बाध  
होतोच. तेव्हां ' अतद्धिते ' हें वार्तिक केलें पाहिजे.

बाधेत ॥ नात्रोदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति । किं कारणम् । न गोश्वन्साववर्ण [ ६. १. १८२ ] इति प्रतिषेधात् । नैष उदात्तनिवृत्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । कस्य तर्हि । तृतीयादिस्वरस्य ॥ यत्र तर्हि तृतीयादिस्वरो नास्ति । दधीचः पश्येति ॥ एवं तर्हि न तृतीयादिलक्षणस्य प्रतिषेधं शिष्यः । किं तर्हि । येन केनचिल्लक्षणेन प्राप्तस्य विभक्तिस्वरस्य प्रतिषेधम् । यदि विभक्ति-

स्वरस्य प्रतिषेधो वृक्षवान् प्लक्षवान् अत्र न प्राप्नोति । मनुष्मग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । ह्रस्वमुद्भ्यां मनुप् [ १७६ ] इति । यदि तदनुवर्तते वेतस्वानित्यत्र प्राप्नोति । मनुष्मग्रहणमनुवर्तते ड्मनुप् चैषः । यदि तर्हि मनुष्मग्रहणे ड्मनुपो ग्रहणं न भवति वेतस्वानित्यत्र वत्वं न प्राप्नोति । सामान्यग्रहणं वत्वं इह पुनर्विशिष्टस्य ग्रहणम् ॥ यत्र तर्हि विभक्तिर्नास्ति । दधी-

पण या चुस्वराविषयी उदात्तनिवृत्तिस्वराची प्राप्तीच येत नाही. कारण, ' न गोश्वन्साववर्ण० ' ( ६।१।१८२ ) यानें त्याचा प्रतिषेध केला आहे.

' न गोश्वन्० ' हें सूत्र उदात्तनिवृत्तिस्वराचा निषेध करीत नाही, तर तें कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या तृतीयादिविभक्तिस्वराचा निषेध करतें. शिवाय, जेथें तृतीयादिस्वर प्राप्त होत नाही, म्हणजे दधीचः पश्येथें, तेथें चुस्वरच उदात्तनिवृत्तिस्वराचा बाध करतो.

असें आहे तर मग ' न गोश्वन्० ' हा कोणत्याही सूत्रानें आलेल्या तृतीयादिविभक्तिस्वराचा निषेध आहे असें आम्ही म्हणत नाही. तर कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या विभक्तिस्वराचा निषेध आहे असें म्हणतो.

जर ' न गोश्वन्० ' हा विभक्तिस्वराचा निषेध असेल तर वृक्षवान् प्लक्षवान् येथें मनुप् हा विभक्ति-प्रत्यय नसल्यामुळे ' न गोश्वन्० ' या निषेधाची प्रवृत्ति होणार नाही; आणि ' ह्रस्वमुद्भ्यां मनुप् ' यानें मनुपाला उदात्त होऊं लागेल.

४. तेव्हां दधीचा येथें उदात्तनिवृत्तिस्वराचा चुस्वरानेंच बाध केला पाहिजे.

५. कारण, एकाच अनुबंधाचें उच्चारण केलें असतां तेथें तेवढाच अनुबंध ज्या प्रत्ययामध्ये आहे अशाचें ग्रहण संभवत असतांना ज्याला ज्यास्त अनुबंध आहेत

पण मनुप्स्वराचा निषेध होण्याकरितां ' न गोश्वन्० ' येथें मनुप्ग्रहणाचीही मागून अनुवृत्तियेत आहे.

मागें कोठें बरें मनुप्ग्रहण आहे ?

ह्रस्वमुद्भ्यां मनुप् ( ६।१।१७६ ) येथें.

तर मग वेतस्वान् येथेंही उदात्तनिवृत्तिस्वराचा ' न गोश्वन्० ' यानें निषेध होऊं लागेल.

पण तेथें मनुप्ग्रहणाची अनुवृत्ति आहे आणि वेतस्वान् येथें तर ड्मनुप् प्रत्यय ( ४।२. ८७ ) केला आहे; मनुप् केला नाही.

जर मनुप्ग्रहणानें ड्मनुपाचें ग्रहण होणार नाही, तर वेतस्वान् येथें वत्वं प्राप्त होत नाही.

पण वत्त्वविधीचे ठिकाणीं मतोः असें सामान्य म्हटलें आहे तेव्हां येथें त्या मनुशब्दानें मनुप् आणि ड्मनुप् या दोघांचेंही ग्रहण होतें. आणि प्रकृत स्थलीं मनुप् असें अनुबंधविशिष्टांचें ग्रहण केलें असल्यामुळे ड्मनुपाचें ग्रहण होत नाही. म्हणून वेतस्वान् येथें ' न गोश्वन्० ' हा निषेध लागू पडत नाही.

तर मग जेथें विभक्ति नाही असें दधीची हें उदाहरण घ्यावें. शिवाय ' न गोश्वन्० ' हा त्याचें ग्रहण करूं नये अशी परिभाषा आहे.

६. तेव्हां येथें उदात्तनिवृत्तिस्वराचा चुस्वरानेंच बाध होतो असें म्हटलें पाहिजे. तेव्हां हा चुस्वर प्रत्ययस्वराचाही बाधक होणार, म्हणून ' अतद्धिते ' हें वार्तिक केलें पाहिजे.

चीति ॥ यदि पुनरयमुदात्तनिवृत्तिस्वर-  
स्यापि प्रतिषेधो विज्ञायेत । नैवं शक्यम् ।  
इहापि प्रसज्येत । कुमारीति ॥ सति शिष्टः  
खल्वपि चुस्वरः । कथम् । चावित्युच्यते ।  
यत्रास्यैतद्रूपम् । अजादावसर्वनामस्थानेऽ-  
भिनिर्वृत्ते ऽकारलोपे नकारलोपे च ॥  
तस्मात्सुष्ठुच्यते चोरतद्धित इति ॥

समासस्य ॥ ६ । १ । २२३ ॥

समासान्तोदात्तत्वे व्यञ्जनान्तेषूप-

संख्यानम् ॥ १ ॥

समासान्तोदात्तत्वे व्यञ्जनान्तेषूपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । राजदृष्टपत् ब्राह्मणसमित् ॥

हल्स्वरप्राप्तौ वा व्यञ्जनमविद्यमान-  
वत् ॥ २ ॥

अथवा हल्स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्य-  
मानवद्भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥  
किमर्थमिदमुभयमुच्यते न हल्स्वरप्राप्ताव-  
विद्यमानवदित्येवोच्येत स्वरप्राप्तौ व्यञ्जन-  
मविद्यमानवदिति वा । द्विर्वद्धं सुबद्धं भव-

निषेध सामान्यतः उदात्त-निवृत्तिस्वराचा सम-  
जणै शक्य नाहीं. कारण कुमारी येथेही डीप्  
प्रत्ययाला जो उदात्त निवृत्ति स्वर होतो त्याचा  
निषेध होईल. शिवाय, चुस्वर हा प्रत्यय-स्वरा-  
पेक्षां सतिशिष्ट आहे.

तो कसा ?

चौ असें म्हटलें आहे. म्हणजे अञ्च् घातूचें  
'चु' असें रूप बनलें असतां हा स्वर येणारा आहे.  
तें 'चु' असें स्वरूप केव्हां बनतें ?

यकारादि किंवा अजादि असर्वनामस्थान  
प्रत्यय पुढें असतांना नकारलोप झालेल्या अञ्च्  
घातूच्या अकाराचा लोप झाला असतां 'चु'  
असें रूप बनतें. तेव्हां सतिशिष्ट चुस्वर  
बलवान् असल्यामुळें प्रत्ययस्वराचा बाध  
करील. सबन् 'चोरतद्धिते' हें वचन आवश्यक

७. तेव्हां अण् हा तद्धित प्रत्यय वेला त्याच वेळी  
प्रत्ययस्वर होणार आहे आणि त्या प्रत्ययामुळें भ संज्ञा  
( १।४।१८ ) झाल्यानंतर आणि अकाराचा लोप  
( ६।४।१३८ ) झाल्यानंतर हा चुस्वर होणार आहे.

१. ( सू. २२३ ) समासाचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-राजपुरुषः.

२. व्यञ्जनान्त समास असेल तेथें शेवटचें व्यंजन  
एक असेल किंवा अनेक असतील ती सोडून त्यांच्या  
मागील अचाला उदात्त होतो असें या वार्ति-  
काचें तात्पर्य आहे.

३. जसें पखाद्या गाठोळ्याला दोन ठिकाणीं गांठी

आहे.

( सू. २२३ वा. १ ) समासाला सांगित-  
लेला जो हा अंतोदात्त त्याविषयी व्यंजनान्त  
समासांचें ठिकाणीं अन्तोदात्ताचें उपसंख्यान  
करावें. उदा०- राजदृष्टपत्, ब्राह्मणसमित्.

( वा. २ ) किंवा हलाला म्ह. व्यंजनाला  
स्वर प्रसक्त झाला असतां तें व्यंजन नसल्या-  
सारखें समजावें, अशी परिभाषा पठन करावी.

पण या परिभाषेमध्ये हल्-ग्रहण व व्यंजन-  
ग्रहण या दोघांचें ग्रहण करण्याचें काय कारण ?  
तसें करूं नये. तर 'हल्स्वरप्राप्तावविद्यमान-  
वत्' किंवा 'स्वरप्राप्तौ व्यंजनमविद्यमानवत्'  
असें म्हणावें.

द्विर्वद्धं सुबद्धं भवति ' या न्यायाला  
अनुसरून तसें म्हटलें आहे.

दिल्या म्हणजे तें बळकट बांधलें जातें तसें या परिभाषे-  
मध्ये हल् आणि व्यंजन असे दोनही शब्द घातल्यामुळें  
परिभाषेचा अर्थ दृढ होतो व कांहीं शंका उरत नाही.  
नाहीं तर 'हलाला स्वर प्राप्त झाला असतां नसल्या-  
सारखा समजावा' एवढेंच म्हटलें तर 'कोण नसल्या-  
सारखा समजावा' अशी शंका येते. तसेंच 'स्वर  
प्राप्त झाला असतां व्यंजन नसल्यासारखें समजावें'  
एवढेंच म्हटलें तर 'कोणाला स्वर प्राप्त झाला असतां'  
अशी शंका येते. आतां या शंकांचें विचार करून जें  
निराकरण करावयाचें त्यापेक्षां मुळीं शंका येऊं न  
ये अशा तऱ्हेनें बोलणें चांगलें.

तीति ॥ यदि हल्स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्भवतीत्युच्यते दधि उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः [ ८. ४. ६६ ] इति स्वरितत्वं न प्राप्नोति । उदात्ताच्च स्वरितविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥

कान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं लिदाद्युदात्तान्तोदात्तविधयः ॥ ३ ॥

लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीतीहैव

स्यात् भौरिकिविधम् भौलिकिविधम् । चिकीर्षकः जिहीर्षक इत्यत्र न स्यात् ॥ ङिनत्यादिर्नित्यम् [ ६. १. १९७ ] इतीहैव स्यात् अहिक्षुम्बकायनिः आम्रिवेश्यः । गार्ग्यः कृतिरित्यत्र न स्यात् ॥ धातोरन्त उदात्तो भवतीतीहैव स्यात् ऊर्णोति । पचतीत्यत्र न स्यात् ॥

इदं तावदयुक्तं यदुच्यते हल्स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्भवतीति । कथं हि हलो नाम स्वरप्राप्तिः स्यात् । तच्चापि ब्रुवतो-

जर हलाला स्वराची प्राप्ती आली असेल तरच व्यंजन अस्तित्वांत नाही असें समजलें तर दधि येथें ' उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः ' ( ८।४।६६ ) हा स्वर प्राप्त होऊं शकत नाही.

' उदात्ताच्च स्वरितविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ' म्हणजे ' उदात्ताहून पुढच्याला स्वरित कर्तव्य असतांना व्यंजन नसल्यासारखें समजावें ' अशी परिभाषा करावी.

आतां ' हल्स्वरप्राप्तौ ' या परिभाषेची उदाहरणें कोणती ?

( वा. ३ ) लिट्स्वरविधि, आयुदात्तविधि व अन्तोदात्तविधि हीं या परिभाषेचीं प्रयोजनें होत. उदा० लिति ( ६ । १ । १९२ ) यानें प्रत्य-

४. कारण, येथें उदात्त अशा अकाराहून पुढील अनुदात्त इकाराला स्वरित करावयाचा आहे; तो धकारानें व्यवधान येत असल्यामुळें होणार नाही. हलाला स्वर प्राप्त झाला नसल्यामुळें येथें धकाराला अविद्यमानवद्भाव होणार नाही.

५. भौरिकि शब्दाहून विधल् प्रत्यय ( ४।२।५४ ) केला आहे. येथें विधल् या लिट् प्रत्ययाच्या पूर्वी अव्यवहित इकार आहे म्हणून स्वर होईल. चिकीर्ष या सन्-प्रत्ययान्त धातूहून ण्वल् प्रत्यय ( ३।१।१३३ ) त्याला अक आदेश व मागील अकाराचा लोप ( ६।४।४८ ) हीं कार्ये झाल्यानंतर लिति या सूत्रानें ईकाराला

याच्या पूर्वाच्याला सांगितलेला उदात्त भौरिकिविधम् इत्यादि ठिकार्णोच होईल, आणि चिकीर्षकः जिहीर्षकः येथें होणार नाही. तसेंच ' ङिनत्यादिर्नित्यम् ' ( ६ । १ । १९७ ) हा आयुदात्त अहिक्षुम्बकायनिः आम्रिवेश्यः येथेंच होईल आणि गार्ग्यः कृतिः येथें होणार नाही. तसाच ' धातोः ' हा अन्तोदात्तस्वर ऊर्णोति येथेंच होईल आणि पचति येथें होणार नाही.

आतां येथें हलाला स्वर प्राप्त झाला असतां असें जें म्हटलें आहे तें अयुक्त वाटतें. कारण, उदात्त वगैरे हे अचांचे धर्म असल्यामुळें हलाला उदात्तादिकांची प्राप्ती कशी बरें येईल ? शिवाय हल्स्वरप्राप्तौ ही परिभाषा स्वीकारली उदात्त होतो तो होणार नाही. कारण रेफ आणि षकार यांनी व्यवधान येत आहे.

६. अहिक्षुम्बक शब्दाहून फिन् प्रत्यय ( ४।१।१६० ) केला आहे आणि अम्रिवेश शब्दाहून यन् प्रत्यय ( ४।१।१०५ ) केला आहे. येथें वित्-प्रत्ययान्त शब्दस्वरूपाच्या आरंभी अच् असल्यामुळें त्याला उदात्त होईल. आणि गार्ग्य या वित्-प्रत्ययान्ताच्या आरंभी आणि कृति या क्तिन्-प्रत्ययान्ताच्या आरंभी गकार व ककार असल्यामुळें उदात्त होणार नाही.

दात्ताच्च स्वरितविधाविति वक्तव्यम् । तथा-  
नुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च यदुच्यते तद्व्यञ्जना-  
देर्व्यञ्जनान्ताच्च न प्राप्नोति ॥ यदि पुनः  
स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्भवतीत्यु-  
च्येत । अथ स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानव-  
द्भवतीत्युच्यमाने ऽनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च  
यदुच्यते तर्हि सिद्धं भवति व्यञ्जनादेर्व्यञ्ज-  
नान्ताच्च । बाढं सिद्धम् । कथम् । स्वर-  
विधिरिति सर्वविभक्तयन्तः समासः ।  
स्वरेण विधिः स्वरविधिः स्वरस्य विधिः

स्वरविधिरिति । नैवं शक्यम् । इह हि  
दोषः स्यात् । उदश्रित्वान्घोषः विद्युत्वा-  
न्बलाहक इति ह्रस्वनुद्ध्र्यां मनुप् [ ६. १.  
१७६ ] इत्येष स्वरः प्रसज्येत ॥

अस्तु तर्हि ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्य-  
मानवद्भवतीति । ननु चोक्तं कथं हि ह्रलो  
नाम स्वरप्राप्तिः स्यादिति । उच्चैरुदात्तः  
[ १. २. २९ ] इत्यत्र षष्ठीनिर्दिष्टमग्रहणं  
निवृत्तं तस्मिन्निवृत्ते ह्रलोऽपि स्वरप्राप्तिर्भ-  
वति ॥ यदप्युच्यत उदात्ताच्च स्वरित-

तरी तेवढ्यानं भागत नाही म्हणून 'उदात्ताच्च  
स्वरितविधौ' हे वचन करावे लागतेंच. तसेंच  
अनुदात्तादि शब्दाहून आणि अन्तोदात्त शब्दा-  
हून जें कार्य सांगितलें आहे तें कार्य व्यंजनादि  
किंवा व्यंजनान्त अशा शब्दाहून प्राप्त होत नाही.

आतां जर 'ह्रस्वरप्राप्तौ' याच्या ऐवजी  
'स्वरविधौ व्यंजनमविद्यमानवत्' ही परिभाषा  
घेतली तर —

तर काय, 'स्वरविधि कर्तव्य असतांना  
व्यंजन नसल्यासारखें समजावें' अशी परिभाषा  
घेतली म्हणजे अनुदात्तादि शब्दाहून व अन्तोदात्त  
शब्दाहून सांगितलेलें कार्य व्यंजनादि किंवा  
व्यंजनान्ताहून सिद्ध होतें काय ?

होय. खात्रीनें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं— स्वरविधि येथें स्वर शब्दाचा  
विधि शब्दाशी समास अनेक विभक्तींचे अर्थ

७. अनुदात्त आरंभी असलेल्या शब्दाहून अञ्  
प्रत्यय ( ४।२।४४ ) सांगितला आहे. तसाच उदात्त  
शेवटीं असलेल्या शब्दाहून ठञ् प्रत्यय ( ४।३।६७ )  
सांगितला आहे.

८. अनुदात्तादि शब्दाहून अञ् प्रत्यय सांगितला  
आहे आणि अन्तोदात्त शब्दाहून ठञ् प्रत्यय सांगि-  
तला आहे. हे स्वरविधी नव्हेत. तेव्हां हे कर्तव्य

मनांत घेऊन केला आहे. उदा०—स्वरेण विधिः  
स्वरविधिः, स्वरस्य विधिः स्वरविधिः.

पण स्वरविधौ याचा असा अर्थ समजणें  
शक्य नाही. कारण उदश्रित्वान् घोषः तसेंच विद्यु-  
त्वान् बलाहकः येथें तकाराला अविद्यमानवद्भाव  
झाल्यामुळे 'ह्रस्वनुद्ध्र्याम्' ( ६।१।१७६ )  
यानें मनुपाला उदात्त होऊं लागेल असा दोष  
येतो.

तर मग 'ह्रस्वरप्राप्तौ' अशीच परि-  
भाषा असूं दे.

पण उदात्त वगैरे हे अचांचे घर्म असल्या-  
मुळे हलाला उदात्तादिकांची प्राप्ति कशी बरे  
येईल असें म्हटलें आहे ना ?

उच्चैरुदात्तः ( १।२।२९ ) व नीचैरनुदात्तः  
( १।२।३० ) या सूत्रांमध्ये षष्ठ्यन्त अच्-ग्रह-  
णाची अनुवृत्ति येत नाही. तेव्हां हलांचे  
स्थानीही उदात्त वगैरे स्वर होतील. आतां दधि

असतांना व्यंजनाला अविद्यमानवद्भाव होणार नाही या  
अभिप्रायानें हा आक्षेप घेतला आहे.

९. तेव्हां ज्या ठिकाणी स्वराचा संबंध निमित्त  
उद्देश्य किंवा विधेय यांपैकी कोणत्याही रूपांनं होत  
असेल त्याला स्वरविधि म्हणतां येतें. म्हणून 'अनुदात्ता-  
देरञ्' हाही स्वरविधि होत असल्यामुळे तो कर्तव्य  
असतांना व्यंजनाला अविद्यमानवद्भाव होईल.

विधाविति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्यानुदात्तस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रहणम् । अविद्यमानोदात्त-मनुदात्तं तस्य स्वरित इति ॥ यदप्युच्यते ऽनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च यदुच्यते तद्व्यञ्जनादेर्व्यञ्जनान्ताच्च न प्राप्नोतीत्याचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति सिद्धं तद्भवति व्यञ्जनादे र्व्यञ्जनान्ताच्चेति यदयं नोत्तरपदेऽनुदात्ता-दावित्युक्त्वा पृथिवीरुद्रपूषमन्थिष्विति

प्रतिषेधं शास्ति ॥ सा तर्हेषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञा-पयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं यतो ऽनावः [ ६. १. २१३ ] इति नावः प्रति-षेधं शास्ति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य प्रथमे पादे षष्ठमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

येथें स्वरित स्वर ( ८।४।६६ ) होण्याकरितां उदात्ताहून अनुदात्ताला स्वरित स्वर कर्तव्य असतां व्यंजन अविद्यमान समजावें, अशी परि-भाषा केली पाहिजे असें जें म्हटले आहे तें म्हणावयास नको. कारण ' उदात्तादनुदा-त्तस्य० ' येथें अनुदात्त-ग्रहण केलें आहे तें ' नीचैरनुदात्तः ' यानें ठरविलेल्या अनुदात्ताचें ग्रहण नव्हे तर ' अविद्यमान आहे उदात्त ज्यामध्ये तें अनुदात्त ' असें अन्वर्थ अनुदात्ताचें ग्रहण आहे. तेव्हां उदात्ताच्या पुढें असलेल्या तशा अनुदात्ताला स्वरित होतां.

आतां अनुदात्तादि शब्दाहून आणि अन्तो-दात्त शब्दाहून सांगितलेलें कार्य व्यंजनादि किंवा व्यंजनान्त अशा शब्दाहून प्राप्त होत नाहीं असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर :- आचार्यांची प्रवृत्तीच ज्ञापन करीत आहे कीं-ज्या अर्थी हे आचार्य ' नोत्तरपदेऽनुदात्तादौ० ' ( ६।२। १४२ ) असें म्हणून त्याच सूत्रामध्ये ' अपृ-थिवीरुद्रपूषमन्थिषु ' हा प्रतिषेध करीत आहेत त्या अर्थी ' स्वराळा उद्देशून सांगितलेला विधि

१०. तेव्हां दधि येथें धि षव्वा भाग अनुदात्त पदानें घेतां येतो. तो उदात्त अकाराच्या पुढें अव्यव-हित असल्यामुळें त्याला स्वरित होईल व स्वरित

कर्तव्य असतांना व्यंजन अविद्यमान समजावें '. तेव्हां अनुदात्तादि शब्दाहून सांगितलेलें कार्य व्यंज-नादि शब्दाहून होईल; तसेंच अन्तोदात्त शब्दाहून सांगितलेलें कार्य व्यंजनान्त शब्दाहून होईल.

तरी पण राजदृषत् वगैरे स्थली 'समाप्तस्य' या प्रकृत सूत्रानें हलाला स्वरप्राप्ति आली असतां ' हलस्वरप्राप्तौ० ' ही परिभाषा करावी लागणारच आहे ना ?

ती ही परिभाषा अपूर्व करावयास नको. कारण, ही परिभाषा आहे असें आचार्यांची प्रवृत्तीच ज्ञापन करीत आहे. कारण हे आचार्य ' यतोऽनावः ' ( ६।१।२१३ ) यानें द्व्यक्क-प्रत्ययान्ताच्या आदीला उदात्त सांगून नाव्य शब्दाला तो स्वर न व्हावा म्हणून अनावः असा त्याच सूत्रामध्ये प्रतिषेध करीत आहेत.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सहाव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील सहावें आह्निक समाप्त झालें व पादही समाप्त झाला.

होईल तो इकारालाच होईल. कारण उदात्त वगैरे हे अचाचेच धर्म आहेत.

अध्याय ६ पाद १ आह्निक ६ समाप्त; पादही समाप्त.



बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम् ॥ ६।

२।१॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

बहुव्रीहिस्वरं शास्ति

समासान्तविधेः सुकृत् ।

सुकृदाचार्यः समासान्तोदात्तत्वे प्राप्ते बहुव्रीहिस्वरमपवादं शास्ति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।

नञ्सुभ्यां नियमार्थं तु

नञ्सुभ्याम् [ ६. २. १७२ ] इत्येतन्नि-

यमार्थं भविष्यति । नञ्सुभ्यामेव बहुव्रीहे-  
रन्त उदात्तो भवति नान्यस्येति ॥ एवमपि  
कृत एतत्पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं भविष्यति न  
पुनः परस्येति ।

परस्य शितिशासनात् ॥ १ ॥

शितेर्नित्याबह्वच् [ १३८ ] इत्येतन्नि-  
यमार्थं भविष्यति । शितेरेव नान्यत इति ॥  
यत्तावदुच्यते नञ्सुभ्यां नियमार्थमिति

क्षेपे विधिर्नजोऽसिद्धः

उदराश्लेषु क्षेपे [ १०७-१०८ ] इत्ये-

( सू. १ ) हैं पूर्वपदप्रकृतिस्वराचें विधान  
कशाकरितां केलें आहे ?

( श्लो. १ ) समासाला अन्तोदात्त स्वर  
प्राप्त झाला असतां त्याचा अपवाद म्हणून बहु-  
व्रीहि समासामध्ये पूर्वपदप्रकृतिस्वराचें विधान  
आचार्य करीत आहेत.

हें प्रयोजन होऊं शकत नाहीं.

नञ्सुभ्याम् ( ६।२।१७२ ) या सूत्रानें बहु-  
व्रीहि समासामध्ये नञ् व सु यांच्या पुढील  
उत्तरपदाला अन्तोदात्त सांगितला आहे. तेथें  
समासस्य ( ६।१।२२३ ) यानेंच इष्टसिद्धि होत  
असल्यामुळे हें सूत्र नियमार्थं होतें—तो नियम असा  
कीं बहुव्रीहीमध्ये जर उत्तरपदाच्या अन्ताला उदात्त  
करणे असेल तर नञ् व सु यांच्याहून पुढच्याच  
उत्तरपदाला करावा.

पण हा नियम घेतला तरी पूर्वपदालाच  
प्रकृतिस्वर होईल व उत्तरपदाला होणार नाहीं

१. ( सू. १ ) बहुव्रीहीमध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
होतो म्हणजे पूर्वपदाचा मूळचा जो स्वर असेल  
तोच कायम राहतो, आणि उत्तरपदाला शेष-निघातानें  
( ६।१।१५८ ) सर्वांनुदात्त होतो. हें सूत्र नसतें तर  
पूर्व सूत्रानें समासाचा अन्त उदात्त झाला असता,  
त्याचाच फक्त निषेध केला असता तर दोन्ही पदांचे  
मूळचे स्वर कायम राहिले असते. ते न रहावे व फक्त

हें कशावरून ?

शितेर्नित्याबह्वच् बहुव्रीहावभसत् ( ६।२।  
१६८ ) यानें शिति शब्दाच्या पुढील उत्त-  
रपदाला शितिपादः येथें प्रकृतिस्वर सांगितला  
आहे. तें सूत्र नियमार्थं होईल, तो नियम असा  
कीं बहुव्रीहीमध्ये उत्तरपदाला जर प्रकृतिस्वर होत  
असेल तर शिति शब्दाहून परालाच तो होतो,  
एरवीं होत नाहीं.

आता नञ्सुभ्याम् हें सूत्र नियमार्थं होईल  
असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर—

( श्लो. २ ) अनुदरः येथें निन्दा गम्यमान अस-  
तांना नञ् व सु यांच्या पुढील उत्तरपदाला  
अन्तोदात्तस्वराचा तो विधि होईल, तेथें अन्तो-  
दात्त सिद्ध होत नाहीं. कारण तेथें ' उदराश्लेषु '  
व 'क्षेपे' ( ६।२।१०७, १०८ ) या सूत्रांनीं  
समासान्तोदात्ताचा बाध करून पूर्वपदान्तोदात्त  
प्राप्त झाला आहे. त्याच्या बाधनासाठीं 'नञ्-  
पूर्वपदाचेच स्वर कायम रहावे याकरितां हें सूत्र केलें  
आहे. ज्या ठिकाणीं पूर्वपदामध्ये कोठेंही उदात्त किंवा  
स्वरित मूळचा असेल त्या ठिकाणीं समास केल्यानंतरही  
तो पूर्वपदाचाच स्वर कायम राहतो. पूर्वपदामध्ये  
उदात्त किंवा स्वरित नसेल तर त्या ठिकाणीं हें सूत्र  
प्रवृत्त होत नाहीं. तेथें पूर्व सूत्रानें अन्त उदात्तच होतो.

ब्रह्मिन्प्राप्ते तत एतदुच्यते ॥ यदप्युच्यते  
परस्य शितिशासनादिति

परस्य नियमो भवेत् ।

परस्यैष नियमः स्यात् । शितेर्नित्या-  
बह्वजेव नान्यदिति ॥

यदि पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं समासान्तो-  
दात्तत्वं बाधते चप्रियः वाप्रियः अत्रापि  
बाधेत ।

अन्तश्च वाप्रिये सिद्धः

अन्तोदात्तत्वं च वाप्रिये सिद्धम् । कुतः ।

संभवात्

असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति  
च संभवो यदुभयं स्यात् ॥ सत्यपि संभवे  
बाधनं भवति । तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो  
दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे  
दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एव-  
मिहापि सत्यपि संभवे पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं  
समासान्तोदात्तत्वं बाधिष्यते ॥ एवं तर्हि  
प्रकृताद्विधेः ॥ २ ॥  
बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदं प्रकृतिस्वरं

सुभ्याम्' हे सूत्र उपयोगी पंडेल.

तसेच, शिति शब्दाच्या पुढील उत्तरपदाला  
प्रकृतिस्वराचें अनुशासन केलें असल्यानें उत्तर-  
पदाला प्रकृतिस्वराची निवृत्ति होईल असें जें  
म्हटलें आहे त्यावर उत्तर—

फक्त शिति शब्दापुढील उत्तरपदासंबंधानें  
तो नियम होईल म्हणजे शिति शब्दाहून उत्तर-  
पदाला जर प्रकृतिस्वर होत असेल तर नेहमीं  
बह्वन्क नव्हे अशाच उत्तरपदाला तो होतो असा  
नियम होईल.

आतां जर पूर्वपदप्रकृतिस्वर समासान्तोदात्त  
स्वराचा बाध करीत आहे तर चंप्रियः तसेंच  
वाप्रियः येथेही बाध करील.

चप्रियः तसेंच वाप्रियः येथे समासाचा अन्तो-  
दात्त साधत आहे.

तो कसा ? तो असा कीं— अपवादाबरोबर

२. तेव्हां 'नञसुभ्याम्' हे सूत्र व्यर्थ होत नस-  
ल्यामुळें नियमार्थ म्हणतां येत नाहीं.

३. तात्पर्य, नञसुभ्याम् हे सूत्र व्यर्थच होत नाहीं.  
'शितेर्नित्या०' हे सूत्र नियमार्थ म्हणतां आलें तरी  
आपल्याला पाहिजे तसाच तो नियम करावा याविषयीं  
प्रमाण नाहीं. म्हणून प्रकृत सूत्र केलें पाहिजे असें  
सिद्ध होतें.

४. च शब्दाचा तसेंच वा शब्दाचा प्रिय शब्दा-

जर उत्सर्गाचा संभव नसता तर अपवादानें  
उत्सर्गाचा बाध केला असता. पण येथें अपवाद  
आणि उत्सर्ग या दोघांचाही समावेश होण्याचा  
संभव आहे.

उत्सर्ग आणि अपवाद यांचा समावेश  
होण्याचा संभव असला तरीही अपवाद उत्स-  
र्गाचा बाध करूं शकतो. उदा०—ब्राह्मणांना दहीं  
द्यावे आणि कौंडिन्य नांवाच्या ब्राह्मणाला ताक  
द्यावें असे सांगितलें असतां अपवाद अशा तक्र-  
दानाबरोबर दधिदानाचा संभव आहे तरीही  
तक्रदानानें दधिदानाचा बाध होतो. त्याप्रमाणें  
येथेही अपवादाबरोबर उत्सर्गाचा संभव आहे  
तरी पूर्वपदप्रकृतिस्वर हा समासान्तोदात्त-  
स्वराचा बाध करील.

असें आहे तर— ?

विशेष स्वराचें प्रकरण चाटूं असल्यामुळें

बरोबर बहुव्रीहि केला आहे. च आणि वा हीं अव्ययें  
अनुदात्त आहेत. येथें समासाचा अन्त उदात्त इष्ट आहे.

५. येथें पूर्वपदामध्ये जर उदात्त किंवा स्वरित  
असता तर प्रकृत सूत्रानें तो कायम ठेवला की त्याच्या-  
बरोबर शेषनिघात प्राप्त होऊन समासाच्या अन्ताला  
उदात्त करतां आला नसता. पण तसें नसल्यामुळें पूर्वपदाला  
प्रकृत सूत्रानें प्रकृतिस्वरही करतां येतो आणि  
समासाच्या अन्ताला उदात्तही करतां येतो.

भवतीति । किं च प्रकृतम् । उदात्त इति च वर्तते ॥ एवमपि कार्यप्रियः हार्यप्रियः अत्र न प्राप्नोति । स्वरितेऽप्युदात्तोऽस्ति । अथवा स्वरितग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । तित्स्वरितम् [ ६. १. १८५ ] इति ॥

### बहुव्रीहावृते सिद्धम्

अन्तरेण बहुव्रीहिग्रहणं सिद्धम् । तत्पुरुषे कस्मान्न भवति । तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तम्युपमानाव्ययद्वितीयाकृत्याः [ ६.

२. २ ] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । द्विगौ तर्हि कस्मान्न भवति । इगन्ते द्विगावित्येतन्नियमार्थं भविष्यति । द्वन्द्वे तर्हि प्राप्नोति । राज्यन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धकवृष्णिषु [ ३४ ] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । अन्ययीभावे तर्हि प्राप्नोति । परिप्रत्युपाया वर्ज्यमानाहोरात्रावयवेषु [ ३३ ] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति ॥ एवमपि कुत एतदेवं नियमो भविष्यत्येतेषामेव तत्पुरुषादिष्विति न पुनरेवं

त्याचैच ह्या प्रकृतिस्वराने विधान केल्ले आहे म्हणून दोष येत नाही.

कोणत्या बरें स्वराचें प्रकरण चालूं आहे ? उदात्ताचें प्रकरण चालूं आहे.

पण पूर्वपदांतील उदात्त स्वर प्रकृतीनें राहतो असें म्ऱ्टळें तर कार्यप्रियः तसेंच हार्यप्रियः येथें पूर्वपदामध्ये स्वरित असल्यामुळें तो प्रकृतिस्वराने कायम राहणार नाही.

स्वरितामध्येही उदात्त आहेच. किंवा उदात्ताप्रमाणें स्वरिताचीही येथें अनुवृत्ति आणतां येईल.

पण स्वरितग्रहण मागें कोठें बरें आहे ?

‘तित्स्वरितम्’ ( ६।१।१९५ ) येथें आहे.

( श्लो. ३ ) येथें बहुव्रीहिग्रहण केल्लें नाही तरी त्यावांचूनही बहुव्रीहीमध्येच पूर्वपदप्रकृतिस्वर ठरत आहे.

पण बहुव्रीहिग्रहण नसेल तर तत्पुरुषामध्ये

६. ‘कार्यं’ ह्या पूर्वपदामध्ये कृ धातूहून ण्यत् प्रत्यय ( ३।१।१२४ ) व त्याला स्वरित ( ६।१।१८५ ) आणि मागील अकाराला शेषनिघातानें अनुदात्त अशी कार्ये झाली आहेत. येथें कार्य या पूर्व पदामध्ये उदात्त स्वर नसल्यामुळें प्रकृत सूत्र प्रवृत्त होणार नाही.

७. तत्पुरुषामध्ये जर पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होईल तर इगन्त वगैरे उत्तरपदें पुढें असतांनाच होईल असा नियम समजावा.

८. द्विगु समासामध्ये जर पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर व्या. म. भा. ३२

पूर्वपदप्रकृतिस्वर कां बरें होत नाही ?

‘तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तम्युपमानाव्ययद्वितीयाकृत्याः’ हें पुढील सूत्र नियमार्थं होईल. तर मग द्विगु समासामध्ये पूर्वपदप्रकृतिस्वर कां बरें होत नाही ?

‘इगन्तकालकपालभगालशरावेषु द्विगौ’ ( ६।२।२९ ) हें सूत्र नियमार्थं होईल.

तर मग द्वंद्वामध्ये पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्त होत आहे.

‘राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धकवृष्णिषु’ ( ६।२।३४ ) हें सूत्र नियमार्थं होईल.

तर मग अन्ययीभावामध्ये पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्त होतो.

‘परिप्रत्युपाया वर्ज्यमानाहोरात्रावयवेषु’ ( ६।२।३३ ) हें सूत्र नियमार्थं होईल.

पण तत्पुरुष वगैरे समासामध्ये त्या त्या शब्दांनाच प्रकृतिस्वर होतो असाच नियम होईल तर इगन्त वगैरे उत्तरपदें पुढें असतांनाच होईल असा नियम समजावा.

९. द्वंद्वामध्ये जर पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होईल तर बहुवचनान्त राजन्यवाचक शब्दाच्याच द्वंद्वामध्ये होईल असा नियम समजावा.

१०. अन्ययीभाव समासामध्ये जर पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होईल तर परि, प्रति, उप आणि अप यांनाच होईल असा नियम समजावा.

नियमः स्यादेतेषां तत्पुरुषादिष्वेवेति ।

इष्टतश्चावधारणम् ।

इष्टतश्चावधारणं भविष्यति ॥ एतेषां  
तर्हि बहुव्रीहेश्च पर्यायः प्राप्नोति ।

द्विपादिष्टेर्वितस्तेश्च

पर्यायो न प्रकल्पते ॥ ३ ॥

यदयं द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्धसु बहुव्रीहौ

[ १९७ ] दिष्टिवितस्त्वोश्च [ ३१ ] इति  
सिद्धे पर्यायं शारितं तज्ज्ञापयत्याचार्यो न  
पर्यायो भवतीति ॥

उदात्ते ज्ञापकं त्वेतत्

उदात्त एतज्ज्ञापकं स्यात् ।

स्वरितेन समाविशेत् ॥

स्वरितेन समावेशः प्राप्नोति ॥ स्वरितेऽ-

कशावरून घेतां येईल ? त्या त्या शब्दांना जर  
प्रकृतिस्वर होईल तर तत्पुरुष वगैरे समासामध्येच  
होतो असा नियम कां होणार नाही ?

जेथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर इष्ट आहे तेथेच  
'प्रकृत्या पूर्वपदम्' या शास्त्राची प्रवृत्ति होणे  
उचित होय. तेव्हां इष्ट असेल तसाच नियम  
घेतां येईल.

आतां तुल्यार्थ वगैरे पूर्वपदे असलेला असा  
तत्पुरुष, इगन्त वगैरे उत्तरपदे असलेल्या अशा  
द्विगु वगैरे समासांना आणि कोणत्याही शब्दांच्या  
बहुव्रीहीला पूर्व सूत्राने सांगितलेला अन्तोदात्त  
आणि 'प्रकृत्या पूर्वपदम्' या प्रकृतसूत्राने

११. तत्पुरुषामध्ये तुल्यार्थक वगैरे पूर्वपदानाच  
प्रकृतिस्वर होतो असा नियम आहे. तत्पुरुषामध्ये  
तुल्यार्थ वगैरे पूर्वपदाना प्रकृतिस्वरच होतो असा  
नियम नसल्यामुळे पूर्व सूत्राने तेथे समासाला अन्त  
उदात्ताची एकदां होऊं लागेल. याप्रमाणे इगन्त वगैरे  
उत्तरपद असलेल्या द्विगु समास वगैरेविषयी समजावें.  
तसेंच, प्रकृत सूत्रामध्ये बहुव्रीहिप्रश्न नसेल तर समा-  
साला अन्त उदात्त सांगणारे पूर्वसूत्र आणि पूर्वपद-  
प्रकृतिस्वर सांगणारे हे सूत्र या दोहोंची सर्वत्र सार-  
खीच प्राप्ति येत असल्यामुळे सर्वत्र बहुव्रीहीमध्ये पर्याय  
होऊं लागेल.

१२. द्वित्रिभ्याम्० या सूत्राने द्विपात् वगैरे कांही  
बहुव्रीहि समासांना अन्त उदात्त विकल्पाने सांगितला  
आहे. जेव्हां अन्त उदात्त होत नाही तेव्हां प्रकृत  
सूत्राने पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो. तेव्हां अर्थात्च पर्याय

सांगितलेला प्रकृतिस्वर यांचा पर्याय प्राप्त होत  
आहे.

अशा रीतीने जर पर्याय होत असेल तर  
'द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्धसु बहुव्रीहौ' ( ६।२।१९७ )  
आणि 'दिष्टिवितस्त्वोश्च' ( ६।२।३१ ) हीं दोन  
सूत्रे पर्याय होण्याकरितां केलेलीं व्यर्थ होतील<sup>१</sup>.  
असें असूनही ज्या अर्थी आचार्य तीं सूत्रे  
करीत आहेत त्या अर्थी पूर्वपदप्रकृतिस्वर आणि  
समासान्तोदात्तस्वर यांचा पर्याय होत<sup>२</sup> नाही  
असें ते सुचवीत आहेत.

( श्लो. ४ ) उदात्ताविषयीं हे ज्ञापक होईल.

तर मग स्वरिताबरोबर समासान्तोदात्ताचा  
समावेश होईल<sup>३</sup>.

सिद्ध होतो. तसेंच 'दिष्टिवितस्त्वोश्च' या सूत्राने  
पञ्चदिष्टि वगैरे कांहीं द्विगुसमासांमध्ये पूर्वपदप्रकृति-  
स्वर विकल्पाने सांगितला आहे. जेव्हां तो प्रकृतिस्वर  
होत नाही तेव्हां पूर्वसूत्राने अन्त उदात्त होतो; तेव्हां  
तेथेही पर्याय सिद्ध होतो.

१३. तर फक्त प्रकृतिस्वरच नित्य होतो. असें  
ज्ञापक केले म्हणजे मात्र विकल्प होण्याकरितां 'द्वित्रि-  
भ्याम्०' आणि 'दिष्टिवितस्त्वोश्च' हीं सूत्रे अवश्य  
केली पाहिजेत.

१४. प्रकृतिस्वर सांगणाऱ्या प्रकृत सूत्रामध्ये उदा-  
त्ताची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां कार्यप्रियः वा उदाहरणा-  
मध्ये प्रकृतिस्वराची प्राप्ति नाही ( टीप ६ पहा. )  
तेव्हां 'प्रकृतिस्वरच नित्य होतो' हे ज्ञापन येथे लागू  
होत नसल्यामुळे स्वरित आणि अन्तोदात्त यांचा  
समावेश होऊं लागेल.

प्युदात्तोऽस्ति ॥

बहुव्रीहिस्वरं शास्ति

समासान्तविधेः सुकृत् ।

नञ्सुभ्यां नियमार्थं तु

परस्य शितिशासनात् ॥ १ ॥

क्षेपे विधिर्नजोऽसिद्धः

परस्य नियमो भवेत् ।

अन्तश्च वाप्रिये सिद्धः

संभवात्प्रकृताद्विधेः ॥ २ ॥

बहुव्रीहावृते सिद्धमिष्टतश्चावधारणम् ।

द्विपाद्विष्टेर्वितस्तेश्च

पर्यायो न प्रकल्पते ॥ ३ ॥

उदात्ते ज्ञापकं त्वेत-

त्स्वरितेन समाविशेत् ॥

तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तम्यु-

पमानाव्ययद्वितीयाकृत्याः ॥ ६ ।

२ । २ ॥

तत्पुरुषे विभक्तिप्रकृतिस्वरत्वे कर्म-  
धारये प्रतिषेधः ॥ १ ॥

तत्पुरुषे विभक्तिप्रकृतिस्वरत्वे कर्मधा-  
रये प्रतिषेधो वक्तव्यः । परमं कारकं पर-  
मकारकम् । परमेण कारकेण परमकारकेण ।  
परमे कारके परमकारके ॥

सिद्धं तु लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-  
पदोक्तस्यैव ग्रहणात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लक्षणप्रतिपदो-  
क्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति प्रतिपदं यो द्विती-  
यातृतीयासप्तमीसमासस्तस्य ग्रहणं लक्षणो-  
क्तश्चायम् ॥

अव्यये परिगणनं कर्तव्यम् ।

पण स्वरितामध्येही उदात्त आह्वेच.

( सू. २ वा. १ ) तत्पुरुष समासामध्ये तृती-  
यान्त सप्तम्यन्त आणि द्वितीयान्त पूर्वपदाला  
सांगितलेला हा जो प्रकृतिस्वर तो कर्मधारय  
समासामध्ये होत नाही असें वचन करावें. उदा०  
परमं कारकं परमकारकम्; परमेण कारकेण  
परमकारकेण; परमे कारके परमकारके.

( वा. २ ) वचन केल्यावांचूनच हें सिद्ध  
होत आहे.

१. ( सू. २ ) तुल्यार्थक, तृतीयान्त, सप्तम्यन्त,  
उपमानवाचक, अव्यय, द्वितीयान्त, आणि कृत्-प्रत्ययान्त  
हे शब्द उत्तरपद असतील तर त्यांना तत्पुरुष समासा-  
मध्ये प्रकृतिस्वर होतो.

२. ' कर्मधारयसमासाहून पुढें जी विभक्ति कराव-  
याची असेल तीच विभक्ति त्यांतील प्रत्येक पदाला  
लावून कर्मधारय समास करावयाचा' असा एक पक्ष आहे.  
यालाच ' परिनिष्ठित विभक्त्यंशी समास होतो ' असें  
म्हणतात. तेव्हां येथें परमकारकं जानीहि अशी द्वितीया

तें कसे ?

तत्पुरुष समासामध्ये द्वितीयान्त पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो असें म्हटलें असल्यामुळे ' लक्ष-  
णिक आणि प्रतिपदोक्त यांमध्ये प्रतिपदोक्ताच्चं  
ग्रहण करावयाचें ' या परिभाषेच्या साहाय्यानें  
द्वितीया तृतीया वगैरे शब्द उच्चारून सांगितलेल्या  
अशाच तत्पुरुषाचें येथें ग्रहण होतें. परमं  
कारकम् येथील विशेषण समास हा लाक्षणिक  
आहे.

अव्ययाविषयी परिगणन करावें.

जर पुढें करावयाची असेल तर ' परम अम् कारक  
अम् ' अशी दोन्ही शब्दांना द्वितीया विभक्ति लावून  
कर्मधारय समास केला म्हणजे द्वितीयान्त पूर्वपद आहे  
म्हणून प्रकृत सूत्रानें प्रकृतिस्वर प्राप्त होतो. कर्मधार-  
याला तत्पुरुष संज्ञा आहेच.

३. द्वितीया श्रितातीत० ( २।१।२४ ) तृतीय  
तत्कृता० ( २।१।३० ) सप्तमी शौण्डेः ( २।१।४० )  
इत्यादि सूत्रांनी सांगितलेला तत्पुरुष प्रतिपदोक्त होय.

अव्यये नञ्कुनिपातानाम् ॥ ३ ॥

अव्यये नञ्कुनिपातानामिति वक्तव्यम् ।  
नञ् । अब्राह्मणः अवृषलः । नञ् । कु ।  
कुब्राह्मणः कुवृषलः । कु । निपात । निष्कौ-  
शाम्बिः निर्वाणसिः । क मा भूत् ।  
स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः ॥

क्त्वायां वा प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

क्त्वायां वा प्रतिषेधो वक्तव्यः । स्नात्वा-  
कालकः पीत्वास्थिरकः ॥ उभयं न वक्तव्यम् ॥

निपातनात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् ।  
अवश्यमत्र समासार्थं ल्यबभावार्थं च

निपातनं कर्तव्यं तेनैव यत्नेन स्वरो भवि-  
ष्यति ॥

[ वर्णो वर्णेष्वनेते ॥ ६ । २ । ३ ॥

गाधलवणयोः प्रमाणे ॥ ६ ।

२ । ४ ॥

दायाद्यं दायादे ॥ ६ । २ । ५ ॥

प्रतिबन्धि चिरकृच्छ्रयोः ॥ ६ ।

२ । ६ ॥

पदेऽपदेशे ॥ ६ । २ । ७ ॥

निवाते वातत्राणे ॥ ६ । २ । ८ ॥

( वा. ३ ) तत्पुरुषामध्ये अव्यय पूर्वपदाला  
सांगितलेला प्रकृतिस्वर नञ्, कु, व निपात  
यांनाच होतो. उदा० अब्राह्मणः, अवृषलः; कुब्रा-  
ह्मणः, कुवृषलः; निष्कौशाम्बिः, निर्वाणसिः. असें  
परिगणन केल्यामुळे स्नात्वाकालकः व पीत्वास्थि-  
रकः येथे अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर होत नाही.

( वा. ४ ) किंवा क्त्वाप्रत्ययान्त अव्ययाला  
पूर्वपदप्रकृतिस्वर होत नाही असे वचन करावे.  
उदा० स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः.

४. क्त्वा-प्रत्ययान्ताचा अन्वय नेहमी क्रियेशीच  
असतो ( ३।४।२१ ). तेव्हा उत्तरपदामध्ये क्रियावाचक  
शब्द नसल्यास त्याच्याबरोबर क्त्वा-प्रत्ययान्त पूर्व-  
पदाचा समास होणार नाही.

५. मयूरव्यंसकादि गणामध्ये ( २।१।७२ ) ह्या  
शब्दांचे निपातन करावयाचे. तेथे अन्तोदात्त असेंच  
निपातन करावे.

१. ( सू. ३ ) तत्पुरुष समासामध्ये एव शब्दा-  
शिवाय वर्णवाचक उत्तरपद पुढे असतांना वर्णवाचक  
पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा० कृष्णसारङ्गः.

१. ( सू. ४ ) तत्पुरुष समासामध्ये गाध व लवण  
हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
होतो, पण त्या तत्पुरुषापासून प्रमाणाचा बोध होत  
असला पाहिजे. उदा०-शम्बगाधमुदकम्; गोल्लवणम्.

दोन्हीही वचनें करावयास नकोत.

( वा. ५ ) कारण, हे निपातनाने सिद्ध होत  
आहे.

ते निपातन कोणते ?

स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः इत्यादि शब्दांचे  
निपातन समास होण्याकरितां व समास केल्या-  
नंतर क्त्वाचे स्थानी ल्यबदेश ( ७।१।३७ ) न  
होण्याकरतां अवश्य केले पाहिजे. तेव्हा त्या  
निपातनानेच अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरही होणार  
नाही.

१. ( सू. ५ ) तत्पुरुष समासामध्ये दायाद शब्द  
उत्तरपद पुढे असतांना दायादवाचक पूर्वपदाला प्रकृति-  
स्वर होतो. उदा०-धनदायादः.

१. ( सू. ६ ) तत्पुरुष समासामध्ये चिर व कृच्छ्र  
हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना प्रतिबन्धिवाचक पूर्व-  
पदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-गमनचिरम्.

१. ( सू. ७ ) तत्पुरुष समासामध्ये पद शब्द उत्तर-  
पद पुढे असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो, कपट  
हा अर्थ गम्यमान असतांना. उदा०-मूत्रपदेन प्रस्थितः.

१. ( सू. ८ ) तत्पुरुष समासामध्ये निवात शब्द  
उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो,  
वातत्राण हा अर्थ गम्यमान असतांना. उदा०-कुटी-  
निवातम्.

शारदेऽनर्तवे ॥ ६ । २ । ९ ॥

अध्वर्युकषाययोजातौ ॥ ६ ।

२ । १० ॥ ]

सदृशप्रतिरूपयोः सादृश्ये

॥ ६ । २ । ११ ॥

सदृशग्रहणमनर्थकम् तृतीयासमा-  
सवचनात् ॥ १ ॥

सदृशग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
तृतीयासमासवचनात् । सदृशशब्देन तृती-  
यासमास उच्यते तत्र तृतीयापूर्वपदं प्रकृ-  
तिस्वरं भवतीत्येव सिद्धम् ॥ षष्ठ्यर्थ

तर्हीदं वक्तव्यम् । पितुः सदृशः पितृसदृश  
इति ।

षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृतीयासमासवच-  
नानर्थक्यम् ॥ २ ॥

षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृतीयासमासवचनमन-  
र्थकं स्यात् । किं कारणम् । इहास्माभिलैशब्दं  
साध्यम् । पित्रा सदृशः पितुः सदृशः पितृ-  
सदृश इति । तत्र द्वयोः शब्दयोः समानार्थ-  
योरेकेन विग्रहोऽपरेण समासो भविष्य-  
त्यविरविकन्यानेन । तद्यथा । अवेर्मासमिति  
विगृह्य अविकशब्दादुत्पत्तिर्भवति आविक-

( सू. ११ वा. १ ) येषं सदृश शब्दाच्चै ज्ञे  
ग्रहण केल्ले आहे तें निष्फल होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'पूर्वसदृश०' ( २।१।३१ )  
यानें सदृश शब्दाशीं तृतीयातत्पुरुष सांगितला  
आहे. तेव्हां 'तत्पुरुषे तुल्यार्थ०' ( ६।२।२ )  
यानेंच पूर्वपदप्रकृतिस्वर होत आहे.

तर सदृश शब्दाचा योग असतांना 'तुल्यार्थे०'  
( २।३।७२ ) यानें षष्ठीही सांगितली आहे.  
तेव्हां षष्ठीसमास केला असतां तेषं पूर्वपद-  
प्रकृतिस्वर होण्याकरितां येषं सदृशग्रहण केल्ले  
आहे. उदा० पितुः सदृशः पितृसदृशः.

( वा० २ ) षष्ठीसमासाकरितां सदृशग्रहण  
केल्ले पाहिजे असें म्हटलें तर 'पूर्वसदृश०' ह्यानें  
जो तृतीयातत्पुरुष सांगितला आहे तोच व्यर्थ  
होत आहे.

काय कारण ?

१. ( सू. ९ ) शरद् ऋतूमध्ये होणारा पदार्थ या  
अर्थांश्चिवाय इतर अर्थांचा वाचक शारद शब्द उत्तरपद  
पुढें असतांना पूर्वपदाला तत्पुरुष समासामध्ये प्रकृतिस्वर  
होतो. उदा०-रज्जुशारदमुदकम्. येषं शारद शब्दाचा  
नवीन असा अर्थ आहे. दोरीनें नुकतेंच काढलेलें  
ताजें पाणी असा अर्थ आहे.

१. ( सू. १० ) जातिवाचक तत्पुरुष समासामध्ये

कारण असें कीं—तृतीयासमास व षष्ठीसमास  
हे दोन्ही वैकल्पिक असल्यामुळें दोन्ही समासांचें  
पितृसदृशः हें एक रूप आणि त्या दोन समासांचीं  
दोन विग्रहवाक्यें पित्रा सदृशः वपितुः सदृशः हीं  
दोन मिळून तीन रूपें येषं साधावयाचीं आहेत;  
व तीं तृतीयासमासावांचूनही साधतात. तीं  
अशीं—समानार्थक दोन शब्दांपैकीं 'पित्रा सदृशः'  
या एका शब्दानें विग्रहच दाखवावयाचा आणि  
'पितुः सदृशः' या एका शब्दानें वृत्तीही  
करावयाची. अविरविकन्यायाप्रमाणें हें होय.  
तो न्याय असा—अवि आणि अविक असे  
समानार्थक दोन शब्द आहेत. त्या दोन्ही  
शब्दांहूनही विकार या अर्थी वृत्ति प्राप्त होते.  
तेथें अवि या एका शब्दानें फक्त विग्रहच  
दाखवावयाचा, व अविक या एका शब्दाशीं  
वृत्ति करावयाची. अवेर्मासम् असा विग्रह दाख-  
वून आविकम् अशी वृत्ति अविक शब्दांहून

अध्वर्यु व कषाय हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्व-  
पदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-सर्पिर्मण्डकषायम्.

१. ( सू. ११ ) सादृश्यवाचक तत्पुरुष समासा-  
मध्ये सदृश व प्रतिरूप हें शब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-पितृसदृशः,  
पितृप्रतिरूपः.

मिति । एवं पितुः सदृश इति विगृह्य पितृ-  
सदृश इति भविष्यति पित्रा सदृश इति  
विगृह्य वाक्यमेव ॥ अवश्यं तृतीयासमासो  
वक्तव्यो यत्र षष्ठ्यर्थो नास्ति तदर्थम् ।  
भोजनसदृशः अध्ययनसदृश इति ॥ यदि  
तर्हि तस्य निबन्धनमस्ति तदेव वक्तव्य-  
मिदं न वक्तव्यम् । इदमप्यवश्यं वक्तव्यं  
यत्र षष्ठी श्रूयते तदर्थम् । दास्याःसदृशः  
वृषस्याःसदृश इति ॥

प्रत्यय करून होते. तसेंच प्रकृतस्थलीं पितुः  
सदृशः असा षष्ठ्यन्ताशीं विग्रह करून पितृसदृशः  
असी वृत्ति होईल. व पित्रा सदृशः असा  
तृतीयान्ताशीं विग्रह केला तर तेथें तसें वाक्यच  
राहील.

पण तृतीयासमासही जेथें षष्ठ्यर्थ नाही  
तेथें समास होण्याकरितां अवश्य सांगितलाच  
पाहिजे. उदा०-भोजनसदृशः; अध्ययनसदृशः.

२. भोजनानें सारखा, अध्ययनानें सारखा असा  
अर्थ आहे.

३ 'पितृसदृश हा षष्ठीतत्पुरुष केला असतां तेथें  
प्रकृतिस्वर होण्याकरितां येथें सदृश-ग्रहण केलें पाहिजे'  
अशी शंका घेऊं नये. कारण, अविरावकन्यायानें पितुः  
सदृशः असें फक्त वाक्यच तेथें राहते; समास होतच  
नाहीं. पितृसदृशः हा प्रयोग तृतीया तत्पुरुषानेंच  
साधावयाचा आहे.

४. दास्याःसदृशः असा अलुक् समासानें ( ६।  
३।२१ ) सिद्ध होणारा प्रयोग तृतीया तत्पुरुषानें  
साधत नाही. तेव्हां येथें प्रकृतिस्वर होण्याकरितां  
प्रकृत सूत्रामध्ये सदृश-ग्रहण केलें पाहिजे.

१. ( सू. १२ ) प्रमाण दाखविणाऱ्या तत्पुरुष  
समासामध्ये दिगु उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०- प्राच्यसप्तसप्तः.

१. ( सू. १३. ) तत्पुरुष समासामध्ये वाणिज  
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना गन्तव्य किंवा पण्य या  
अर्थाच्या पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-मद्रवा-

[ द्विगौ प्रमाणे ॥ ६।२।१२ ॥  
गन्तव्यपण्यं वाणिजे ॥ ६।  
२।१३ ॥

मात्रोपज्ञोपक्रमच्छाये नपुंसके  
॥ ६।२।१४ ॥

सुखप्रिययोर्हिते ॥ ६।२।१५ ॥

प्रीतौ च ॥ ६।२।१६ ॥

स्वं स्वामिनि ॥ ६।२।१७ ॥

पत्यावैश्वर्ये ॥ ६।२।१८ ॥

आतां जर हें असे तृतीयातत्पुरुष सांगण्याचें  
कारण दिसत आहे तर तोच सांगावा, येथें  
सदृशग्रहण करावयास नको.

ज्या ठिकाणीं समास केला असतांही लुक् न  
होतां षष्ठी कायम राहते त्याकरितां येथेंही सदृश-  
ग्रहण अवश्य केलेंच पाहिजे. उदा० दास्याः-  
सदृशः; वृषल्याःसदृशः.

णिजः; गोवाणिजः.

१. ( सू. १४ ) नपुंसकालिंगी तत्पुरुष समासामध्ये  
मात्र, उपश, उपक्रम आणि छाय हे शब्द उत्तरपद पुढे  
असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०- भिक्षा-  
मात्रम्. पाणिन्युपशम्.

१. ( सू. १५. ) हिनवाचक तत्पुरुष समासामध्ये  
सुख व प्रिय हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०- गमनसुखम्; गमनप्रियम्.

१. ( सू. १६ ) प्रीति गम्यमान असतांना व  
सुख व प्रिय हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना तत्पुरुष  
समासामध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०- ब्राह्मण-  
सुखं पायसम्. छात्रप्रियोऽनध्यायः.

१. ( सू. १७ ) तत्पुरुष समासामध्ये स्वामिन्  
शब्द उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
होतो. उदा०- गोस्वामी.

१. ( सू. १८ ) वैश्वर्ये गम्यमान असतांना व  
पतिशब्द उत्तरपद पुढे असतांना तत्पुरुष समासामध्ये  
पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-गृहपतिः.



न भूवाक्चिदिधिषु ॥ ६ । २ । १९ ॥	कर्मधारये ॥ ६ । २ । २५ ॥
वा भुवनम् ॥ ६ । २ । २० ॥	कुमारश्च ॥ ६ । २ । २६ ॥
आशङ्काबाधनेदीयःसु संभा- वने ॥ ६ । २ । २१ ॥	आदिः प्रत्येनसि ॥ ६ । २ । २७ ॥
पूर्वे भूतपूर्वे ॥ ६ । २ । २२ ॥	पूंगेष्वन्यतरस्याम् ॥ ६ । २ । २८ ॥ ]
संविधसनीडसमर्थादसवेश- सदेशेषु सामीप्ये ॥ ६ । २ । २३ ॥	इगन्तकालकपालभगालशरा- वेषु द्विगौ ॥ ६ । २ । २९ ॥
विस्पष्टादीनि गुणवचनेषु ॥ ६ । २ । २४ ॥	इगन्तप्रकृतिस्वरत्वे यण्गुणयोरुप- संख्यानम् ॥ १ ॥
श्रज्यावमकन्यापवत्सु भावे	इगन्तप्रकृतिस्वरत्वे यण्गुणयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । पञ्चारत्न्यः दशारत्न्यः । पञ्चार-

(सू. २९ वा. १) द्विगु समासामध्ये इगन्त उत्तरपद पुढें असतांना सांगितलेला हा जो पूर्वपदप्रकृतिस्वर तो इकाला यण् व गुण झाले

१. (सू. १९) भू, वाक् चित्, आणि दिधिषू या पूर्वपदांना पूर्वसूत्रानें प्रकृतिस्वर होत नाही. उदा० भूपतिः.

१. (सू. २०) भुवन या पूर्वपदाला 'पत्वा-वैश्वर्ये' ( ६।२।१८ ) यानें प्राप्त झालेला प्रकृतिस्वर विकल्पानें होतो. उदा०-भुवनपतिः.

१. (सू. २१) तत्पुरुष समासामध्ये आशङ्का, आबाध, आणि नेदीयस् हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना व संभावने अर्थ गम्यमान असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो उदा०- गमनाशङ्कं वतते.

१. (सू. २२) तत्पुरुष समासामध्ये भूतपूर्व या अर्थाचा पूर्व शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो उदा०- आढ्यो भूतपूर्वः आढ्यपूर्वः.

१. (सू. २३) सविध, सनीड, समर्थाद, सवेश आणि सदेश हे सामीप्यार्थक शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-मद्रसविधम्.

१. (सू. २४) विस्पष्ट, विविध, व्यक्त, संपन्न, पण्डित, कुशल, चपल आणि निपुण या पूर्वपदांना गुणवाचक उत्तरपद पुढें असतांना व तत्पुरुष समासामध्ये प्रकृतिस्वर होतो उदा०-विस्पष्टकटुकम्.

असतांही होतो असें वचन करावें. उदा०-पञ्चारत्न्यः, दशारत्न्यः; पञ्चारत्नयः, दशारत्नयः. येथे पञ्चारत्नि शब्दाहून जस् प्रत्यय केल्यानंतर

१. (सू. २५) श्र, ज्व, अवम, कन्, आणि पाप हे शब्द ज्यामध्ये आहेत असें उत्तरपद पुढें असतांना भाववाचक पूर्वपदाला कर्मधारय समासामध्ये, प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-गमनश्रेष्ठम्.

१. (सू. २६) कर्मधारय समासामध्ये पूर्वपद अशा कुमार शब्दाला प्रकृतिस्वर होतो. कुमारश्रमणा.

१. (सू. २७) कर्मधारय समासामध्ये प्रत्येनस् शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कुमार या पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-कुमारप्रत्येनाः.

१ (सू. २८) कर्मधारय समासामध्ये संघात-दर्शक उत्तरपद पुढें असतांना कुमार या पूर्वपदाचा आदि उदात्त विकल्पानें होतो. उदा०-कुमारचातकाः.

१. (सू. २९) द्विगु समासामध्ये इगन्त, काल-वाचक, कपाल, भगाल आणि शराव हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-पञ्चारत्निः.

२. पांच अरत्नी प्रमाण ज्याचें असें काष्ठ वगैरे या अर्थी तद्विनार्थी द्विगु ( २।१।५१ ) समास करून पुढें मात्रच् ( ५।२।३७ ) प्रत्ययाचा लोप ( ५।२।३७ वा. ) झाला आहे.

त्नयः दशारत्नयः । यण्गुणयोः कृतयोरिगन्ते  
द्विगावित्येष स्वरो न प्राप्नोति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा बक्तव्यम् । किं कारणम् । बहि-  
रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गौ यण्गुणौ । अन्त-  
रङ्गः स्वरः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

[ बह्वन्यतरस्याम् ॥ ६ । २ ।

३० ॥

दिष्टिवितस्त्योश्च ॥ ६।२।३१ ॥

सप्तमी सिद्धशुष्कपक्वबन्धेष्व-  
कालात् ॥ ६ । २ । ३२ ॥ ]

परिप्रत्युपापा वर्ज्यमानाहोरा-

त्रावयवेषु ॥ ६ । २ । ३३ ॥

परिप्रत्युपापेभ्यो वनं समासे विप्र-  
तिषेधेन ॥ १ ॥

परिप्रत्युपापेभ्यो वनं समासे [ ६. २.  
१७८ ] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । परि-  
प्रत्युपापा वर्ज्यमानाहोरात्रावयवेष्वित्यस्या-  
वकाशः । परित्रिगर्तम् परिसौवीरम् । वनं  
समास इत्यस्यावकाशः । प्रवणे यष्टव्यम् ।  
इहोभयं प्राप्नोति । परिवनम् अपवनम् ।  
वनं समास इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा वनस्यान्तोदात्तवचनं तदपवा-  
दनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥

न वाथो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।  
वनस्यान्तोदात्तवचनं तदपवादनिवृत्त्यर्थम् ।

इकाराला यण् व गुण ( ७।३।१०९ वा. १ )  
केले असतां उत्तरपदाच्या शेवटी इक् नसल्यामुळे  
प्रकृत सूत्रानें प्रकृतिस्वर होणार नाही.

( वा. २ ) अथवा तसें वचन करावयास  
नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं समासाच्या पुढें जस् प्रत्यय  
केल्यानंतर प्राप्त होणारे यण् व गुण बहिरंग  
आहेत आणि स्वर अंतरंग आहे. तेव्हां अंतरंग  
कर्तव्य असतांना बहिरंगाला असिद्धत्व असल्या-  
मुळे सहजच स्वर होईल.

( सू. ३३ वा. १ ) 'परिप्रत्युपापा०' या प्रकृति-  
स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव 'वनं समासे'

१ ( सू. ३० ) पूर्वपद अशा बहु शब्दाला पूर्व-  
सूत्रानें प्राप्त झालेला प्रकृतिस्वर विकल्पानें होतो.  
उदा०—बहुरत्निः.

१. ( सू. ३१ ) द्विगु समासामध्ये दिष्टि व  
वितस्ति हे शब्द पुढें असतांना पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
विकल्पानें होतो. उदा०—पञ्चदिष्टिः; पञ्चवितस्तिः.

१. ( सू. ३२ ) तत्पुरुष समासामध्ये सिद्ध, शुष्क,  
पक्व आणि बन्ध हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना सप्त-  
म्यन्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो, परंतु तो सप्तमी-

हा अन्तोदात्त होतो. परिप्रत्युपापा० या स्वराला  
परित्रिगर्तं वृष्टः येथें अवकाश आहे. आणि  
'वनं समासे' याला प्रवणे यष्टव्यम् येथें अव-  
काश आहे. व परिवनम् तसेंच अपवनम् येथें  
दोहोंची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें 'वनं  
समासे' हा स्वर होतो.

( वा. २ ) अथवा हा विप्रतिषेध मानण्यांत  
फायदा नाही ?

काय कारण ?

कारण असें कीं समासामध्ये उपसर्गाहून पर  
उत्तरपदभूत वन शब्दाला 'समासस्य'  
( ६।१।२२३ ) या सामान्य शास्त्रानेंच अन्तोदात्त  
सिद्ध होत असतां पुनः अन्तोदात्त विधान कर-  
प्रत्यय कालवाचक शब्दाच्या पुढें केलेला नसला पाहिजे.  
उदा०—सांकाश्यसिद्धः.

१. ( सू. ३३ ) तत्पुरुष समासामध्ये परि, प्रति,  
उप, आणि अप या पूर्वपदांना प्रकृतिस्वर होतो,  
वर्ज्यमानवाचक किंवा दिवसाच्या अथवा रात्रीच्या  
अवयवाचा वाचक असा शब्द उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०—परित्रिगर्तं वृष्टो देवः, प्रतिपूर्वाङ्गम्, प्रतिपूर्व-  
रात्रम्.

सिद्धमत्रान्तोदात्तत्वमुत्सर्गेणैव । तस्य पुन-  
र्वचन एतत्प्रयोजनं ये ऽन्धे तदपवादाः  
प्राप्नुवन्ति तद्बाधनार्थम् । स यथैव तद-  
पवादमव्ययस्वरं बाधत एवमिदमपि  
बाधिष्यते ॥

[ राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धक-  
वृष्णिषु ॥ ६ । २ । ३४ ॥

संख्या ॥ ६ । २ । ३५ ॥ ]

आचार्योपसर्जनश्चान्तेवासी

॥ ६ । २ । ३६ ॥

आचार्योपसर्जनेऽनेकस्यापि पूर्वपद-  
त्वात्संदेहः ॥ १ ॥

प्याचा असा हेतु आहे कीं त्या सामान्य शास्त्राचे  
अपवाद असे जे विधि त्यांचा बाध व्हावा. तेव्हां  
' वनं समासे ' हा अपवाद जसा त्या सामान्य  
शास्त्राचा अपवाद अशा अव्ययपूर्वपदप्रकृति-  
स्वराचा बाध करतो तसा ' परिप्रत्युपापा० ' या  
प्रकृतिस्वराचाही बाध करील.

( सू. ३६ वा. १ ) आचार्य हा शब्द ज्यांमध्ये  
विशेषण आहे अशीं पूर्वपदे द्वंद्वामध्ये अनेक  
संभवत असल्यामुळे त्यांपैकी कोणत्या पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर करावयाचा याबद्दल संशय येतो.  
उदा० आपिशलपाणिनीयव्याडीयगौतमीयाः.

१. ( सू. ३४ ) अन्धक किंवा वृष्णि यांपैकी जे  
अभिषिक्त वंशांतील क्षत्रिय राजे तद्वाचक अशा बहुवच-  
नान्त शब्दांच्या द्वंद्वामध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो.  
उदा०-आफल्कचैत्रकाः, शिनिवासुदेवाः.

१. ( सू. ३५ ) द्वंद्वामध्ये संख्यावाचक पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-एकादश; द्वादश.

१. ( सू. ३६ ) जे शब्द आचार्यवाचक शब्द  
विशेषण लागून त्याच्या अन्तेवासीचे वाचक होतात अशा  
शब्दांच्या द्वंद्वामध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०  
पाणिनीयरौढीयाः, पाणिनि आचार्याने सांगितलेल्या

व्या. म. भा. ३३

आचार्योपसर्जनेऽनेकस्यापि पूर्वपदत्वा-  
त्संदेहो भवति । आपिशलपाणिनीयव्याडी-  
यगौतमीयाः । एकं पदं वर्जयित्वा सर्वाणि  
पूर्वपदानि तत्र न ज्ञायते कस्य पूर्वपदस्य  
प्रकृतिस्वरत्वेन भवितव्यमिति ॥

लोकविज्ञानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

तद्यथा । लोकेऽमीषां ब्राह्मणानां पूर्व-  
मानयेति यः सर्वपूर्वः स आनीयते । एव-  
मिहापि यत्सर्वपूर्वपदं तस्य प्रकृतिस्वरत्वं  
भविष्यति ॥

[ कार्तिकौजपादयश्च ॥ ६ । २ ।

३७ ॥ ]

येथें शेवटलें एक पद सोडून बाकीचीं सर्वच  
पदे आपआपल्या पुढील पदाच्या मानानें पूर्व-  
पदे आहेत. तेथें कोणत्या पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
करावयाचा तें कळत नाहीं.

( वा. २ ) चार शिष्ट लोकांचा जो समज त्यावरून  
नच सर्वांमध्ये जें पूर्वपद त्याला स्वर करावयाचा  
हें सिद्ध होत आहे. उदा०- या ब्राह्मणांमधील  
पूर्वी असलेला ब्राह्मण घेऊन ये असे सांगितलें  
असतां तेथें सर्वांमध्ये जो पूर्व तोच आणिला  
जातो. तसें येथेंही सर्वांमध्ये जें पहिलें पद त्याच  
पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होईल.

शास्त्राचें अध्ययन करणारे असे जे त्याच्या शिष्यपरं-  
परेंतील लोक त्यांना पाणिनीय हा शब्द लागतो.  
पाणिनि शब्दाहून प्रोक्तार्थी छ प्रत्यय ( ४।२।११४ )  
करून पुढें अध्ययन करणारे या अर्थी केलेल्या अण्  
प्रत्ययाचा ( ४।२।१५९ ) उक् ( ४।२।६४ ) झाला  
आहे. रौढीयाः येथें रौढि हा आचार्य आहे.

१. ( सू. ३७ ) कार्तिकौजप वगैरे द्वंद्वामध्ये पूर्व-  
पदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०- कार्तिकौजपौ. कृत  
आणि कुजप या शब्दांहून तद्धित अण् प्रत्यय ( ४।३।  
१२० ) करून पुढें त्यांचा द्वंद्व केला आहे.

महान् व्रीह्यपराङ्गृष्टीष्वासजा-  
बालभारभारतहैलिहिलरौरवप्रवृ-  
द्धेषु ॥ ६ । २ । ३८ ॥

किमर्थं महतः प्रवृद्धशब्द उत्तरपदे पूर्व-  
पदप्रकृतिस्वरत्वमुच्यते न कर्मधारयेऽनिष्ठा  
[ ६. २. ४६ ] इत्येव सिद्धम् । न  
सिध्यति । किं कारणम् । श्रेण्यादिसमास  
इत्येवं तत् । इह मा भूत् । महानिरष्टो  
दक्षिणा दीयते ॥

[ शुल्लकश्च वैश्वदेवे ॥ ६ । २ । ३९ ॥  
उष्ट्रः सादिवाम्योः ॥ ६ । २ । ४० ॥  
गौः सादसादिसारथिषु ॥ ६ ।

( सू. ३८ ) प्रवृद्ध शब्द उत्तरपद पुढे  
असतांना महत् शब्दाला जो येथे पूर्वपदप्रकृति-  
स्वर सांगितला आहे त्याचें काय कारण ? तो  
सांगूं नये. 'कर्मधारयेऽनिष्ठा' ( ६ । २ । ४६ )  
यानेंच काम भागेल.

काम भागणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं- 'कर्मधारयेऽनिष्ठा' हें सूत्र  
'श्रेण्यादयः कृतादिभिः' ( २ । १ । ५९ ) यानें जो  
कृत वगैरे क्त-प्रत्यायान्तांबोबर प्रतिपदोक्त कर्म-  
धारय सांगितला आहे तेथेच प्रवृत्त होतें.

पण असें गृहीत धरण्याचा कोणता बरें हेतु

१. ( सू. ३८ ) व्रीह्, अपराङ्, गृष्टि, इष्वास,  
जाबाल, भार, भारत, हैलिहिल, रौरव आणि प्रवृद्ध हे  
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपद महत् शब्दाला  
समासामध्ये प्रकृतिस्वर होतो उदा०-महाव्रीहिः.

२. येथे 'सन्महत्' ( २ । १ । ६९ ) यानें कर्म-  
धारय समास केला आहे.

१. ( सू. ३९ ) शुल्लक व महत् या पूर्वपदांना  
प्रकृतिस्वर होतो, वैश्वदेव शब्द उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०-शुल्लकवैश्वदेवम् महावैश्वदेवम्.

१. ( सू. ४० ) उष्ट्र या पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर

२ । ४१ ॥ ]  
कुरुगार्हपतरिक्तगुर्वसूतजरत्य-  
श्लीलदृढरूपा पारेवडवा तैतिल-  
कद्रूः पण्यकम्बलो दासीभाराणां  
च ॥ ६ । २ । ४२ ॥

कुरुवृज्योर्गार्हपते ॥ १ ॥

कुरुवृज्योर्गार्हपत इति वक्तव्यम् ।  
कुरुगार्हपतम् वृजिगार्हपतम् ।

कुरुगार्हपतरिक्तगुर्वसूतजरत्यश्लीलदृढ-  
रूपापारेवडवातैतिलकद्रूःपण्यकम्बलोदासी-  
भारादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा  
स्यात् । देवहूतिः देवनीतिः वसुनीतिः

असावा ?

हेतु हा कीं- 'महानिरष्टो दक्षिणा दीयते' येथे  
'कर्मधारयेऽनिष्ठा' यानें पूर्वपदप्रकृतिस्वर होऊं  
नये.

( सू. ४२ वा. १ ) 'कुरु व वृजि यांना पूर्व-  
पदप्रकृतिस्वर होतो गार्हपत शब्द उत्तरपद  
पुढें असतांना' असें वचन करावें. उदा०- कुरु-  
गार्हपतम्, वृजिगार्हपतम्. 'कुरुगार्हपतरिक्तगुर्व-  
सूतजरत्यश्लीलदृढरूपा पारेवडवा तैतिलकद्रूः पण्य-  
कम्बलो दासीभारादीनाम्' असें आदि शब्द शेवटीं  
घालून सूत्र करावें. कारण, देवहूतिः देवनीतिः  
वसुनीतिः ओषधिः चन्द्रमाः येथेही पूर्वपद-

होतो सादिन् व वामी हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना.  
उष्ट्रसादी, उष्ट्रवामी.

१. ( सू. ४१ ) गो या पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
होतो साद, सादि व सारथि हे शब्द उत्तरपद पुढें-  
असतांना. उदा०-गोसादः, गोतादिः, गोसारथिः.

१. ( सू. ४२ ) कुरुगार्हपत, रिक्तगुरु, असूत-  
जरती, अश्लीलदृढरूपा, पारेवडवा, तैतिलकद्रू व पण्य-  
कम्बल या सामासिक शब्दांमध्ये आणि दासीभार वगैरे  
शब्दांमध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो.

ओषधिः चन्द्रमाः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।  
न वक्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते ।  
कुरुगार्हपतरिक्तगुर्वसूतजरत्यश्लीलदृढरूपा  
पारेवडवा तैतिलकद्रूः पण्यकम्बल इति ।  
ततो दासीभाराणां चेति । तत्र बहुवचन-  
निर्देशादासीभारादीनामिति विज्ञास्यते ॥

पण्यकम्बलः संज्ञायाम् ॥ २ ॥

पण्यकम्बलः संज्ञायामिति वक्तव्यम् । यो  
हि पणितव्यः कम्बलः पण्यकम्बल एवासौ

भवति ॥

अपर आह । पण्यकम्बल एव यथा  
स्यात् । क मा भूत् । पण्यगवः पण्यहस्ती ॥

[ चतुर्थी तदर्थे ॥ ६ । २ । ४३ ॥

अर्थे ॥ ६ । २ । ४४ ॥

क्ते च ॥ ६ । २ । ४५ ॥

कर्मधारयेऽनिष्ठा ॥ ६ । २ । ४६ ॥ ]

अहीने द्वितीया ॥ ६ । २ । ४७ ॥

अहीन इति किमर्थम् । कान्तारातीतः

प्रकृतिस्वर झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण योगविभाग  
करतां येईल. तो असा—‘कुरुगार्हपतरिक्तगुर्वसूतज-  
रत्यश्लीलदृढरूपापारेवडवातैतिलकद्रूःपण्यकम्बलः’  
असें एक सूत्र होईल; आणि ‘दासीभाराणां च’  
हें दुसरें सूत्र होईल. असा योगविभाग केला  
असतां दासीभार हा एकच सामासिक शब्द  
असल्यामुळे तें बहुवचन अनुपपन्न होतें म्हणून  
दासीभारादिक असा अर्थ होईल.

( वा. २ ) पण्यकम्बल हा जर संज्ञा-शब्द  
असेल तरच तें पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो असें

२. एकच सूत्र असेल तर कुरुगार्हपत, या शब्दा-  
पासून दासीभार शब्दापर्यंत द्रंढ आहे म्हणून बहुवचन  
झालें, व तैतिलकद्रूः आणि पण्यकम्बलः येथें प्रथमा-  
प्रत्ययाचा लुक् सौत्रवास्तव झाला नाही अशी कल्पना  
होण्याचा संभव आहे.

३. ठराविक लांबीहंदीचा आणि ठराविक किंम-  
तीचा जो बाजारी कांबळा त्याला पण्यकम्बल अशी  
संज्ञा आहे. पण्यशब्द कृत्यप्रत्ययान्त असल्यामुळे प्रकृति-  
स्वर ( ६ । २ । २ ) सिद्ध आहे. तो स्वर संज्ञा असतां-  
नाच होतो अन्यत्र होत नाही असें नियमार्थ हें वचन  
आहे.

१. ( सू. ४३ ) समासामध्ये चतुर्थ्यन्त पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो, त्या पूर्वपदाचा अर्थ जी वस्तू तिच्या-  
करितां जो पदार्थ तद्वाचक उत्तरपद पुढें असतांना.

वचन करावें. ज्याची पण्यकम्बल ही संज्ञा नाही  
म्हणजे जो बाजारी कांबळा नव्हे तो विकण्याला  
योग्य आहे एवढ्याच दृष्टीनें त्याला जर पण्यकम्बल  
म्हटलें असेल तर तें पण्यकम्बलः असा समासा-  
न्तोदात्त स्वरच होतो.

येथें अन्य कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो  
कीं—‘तत्पुरुषसमासामध्ये पण्य शब्दाला जर  
पूर्वपदप्रकृतिस्वर होत असेल तर पण्यकम्बलः  
येथेंच तो होतो’ असा नियम येथें आहे. त्यामुळे  
पण्यगवः तसेंच पण्यहस्ती येथें प्रकृतिस्वर  
( ६ । २ । २ ) होत नाही.

( सू. ४७ ) येथें ‘अहीने’ असें कशाकरितां

उदा०—यूपय दारु यूपदारु ( यज्ञस्तंभाकरितां उपयोगी  
पडणारें लांकूड ).

१. ( सू. ४४ ) समासामध्ये चतुर्थ्यन्त पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो, अर्थ शब्द उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०—मात्रे इदम् मात्रर्थम्.

१. ( सू. ४५ ) समासामध्ये चतुर्थ्यन्त पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो, क्तप्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०—गवे हितं गोहितम्.

१. ( सू. ४६ ) कर्मधारय समासामध्ये निष्ठा-  
प्रत्ययान्ताशिवाय जें पूर्वपद त्याला प्रकृतिस्वर होतो,  
क्त-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०—श्रेणिकृता .

१. ( सू. ४७ ) अहीनवाचक समासामध्ये क्त-  
प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना द्वितीयान्त पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०—कष्टं श्रितः कष्टश्रितः. कष्टाचा

योजनातीतः ॥

अहीने द्वितीयानुपसर्गे ॥ १ ॥

अहीने द्वितीयानुपसर्गे इति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । सुखप्राप्तः दुःखप्राप्तः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । यद्यप्येतदुच्यते ऽथवै-  
तर्हिहीनग्रहणं न करिष्यते । इहापि कान्ता-  
रातीतः योजनातीत इत्यनुपसर्गे इत्येव  
सिद्धम् ॥

[ तृतीया कर्मणि ॥ ६ । २ ।  
४८ ॥ ]

गतिरनन्तरः ॥ ६ । २ । ४९ ॥

अनन्तर इति किमर्थम् । इह मा भूत् ।

अभ्युद्धृतम् उपसमाहृतम् ।

गतेरनन्तरग्रहणमनर्थकं गतिर्गता-  
वनुदात्तवचनात् ॥ १ ॥

गतेरनन्तरग्रहणमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । गतिर्गतावनुदात्तवचनात् । गतौ  
परतो गतेरनुदात्तत्वमुच्यते तद् बाधकं  
भविष्यति ॥

तत्र यस्याप्रकृतिस्वरत्वं तस्मादन्तो-  
दात्तप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्र यस्य गतेरप्रकृतिस्वरत्वं तस्मादन्तो-  
दात्तत्वं प्राप्नोति । अन्तस्थाथघञ्काज-  
वित्रकाणाम् [ ६. २. १४३; १४४ ] इति ॥

म्हटलें आहे ?

कान्तारमतीतः कान्तारातीतः येथे प्रकृतिस्वर  
होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. १ ) ' अहीनवाचक समासामध्ये  
उपसर्गरहित कान्त उत्तरपद असतांना द्वितीयान्त  
पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो ' असें वचन करावें.  
कारण, सुखप्राप्तः तसेंच दुःखप्राप्तः येथे प्रकृति-  
स्वर न झाला पाहिजे.

तर मग अनुपसर्गे असें म्हटलें पाहिजे.

जरी अनुपसर्गे असें म्हटलें तरी ज्यास्त  
म्हटल्यासारखें होत नाही. कारण अहीने असें  
म्हणावयास नको. कान्तारातीतः इत्यादि स्थलीं  
अनुपसर्गे असें म्हटल्यानेच पूर्वपदप्रकृतिस्वराची  
व्यावृत्ति होत आहे.

( सू. ४९ ) येथे अनन्तरः असें कशाकरितां

आश्रय केला आहे म्हणजे कष्ट सोडले नाहीत असा. अहीन  
म्हणजे न सोडलेलें. कान्तारातीतः येथे कान्ताराच्या  
पलीकडे गेलेला असा अर्थ असल्यामुळे हा प्रकृतिस्वर  
होत नाही. कारण कान्तार म्हणजे कठीण मार्ग तो  
सोडला असा अर्थ येथे गम्यमान होतो.

२. तेव्हां कान्तारातीतः येथे अन्त उदात्तच ( ६।  
२।१४४ ) होतो.

१. ( सू. ४८ ) कर्मवाचक क्त-प्रत्ययान्त उत्तर-

म्हटलें आहे ?

अभ्युद्धृतम् आणि उपसमाहृतम् येथे व्यवहित  
अशा अभि आणि उप या गतिसंज्ञकांना पूर्वपद-  
प्रकृतिस्वर न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. १ ) गतिरनन्तरः येथे गतीला अनन्तर  
असें विशेषण दिलें आहे तें व्यर्थ होत आहे.  
कारण ' गतिर्गतौ ' ( ८।१।७० ) या सूत्रानें गति  
पुढें असतांना गतीला अनुदात्तस्वर सांगितला  
आहे तो परत्वास्तव ' गतिरनन्तरः ' या स्वराचा  
बाध करील.

( वा. २ ) ' गतिर्गतौ ' यानें ' गतिरनन्तरः '  
याचा बाध झाल्यामुळे अभि शब्दाला  
हा प्रकृतिस्वर होत नाही; पण त्याहून पुढील  
उद्धृत शब्दाला ' थायघञ्० ' ( ६।२।१४४ )  
यानें अन्तोदात्त प्राप्त होत आहे.

पद पुढें असतांना तृतीयान्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
होतो. उदा०-वज्रेण हतः वज्रहतः.

१. ( सू. ४९ ) कर्मवाचक क्त-प्रत्ययान्त उत्तरपद  
पुढें असतांना धातूच्या जवळच्या गतिसंज्ञक पूर्वपदाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-प्रकृतम्, ' थायघञ्० ' ( ६।२।  
१४४ ) या अन्तोदात्ताचा अपवाद हा प्रकृतिस्वर आहे.

२. कारण, ' क्त ' प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असेल तेथे  
क्त-प्रत्ययान्त म्हणून जो समुदाय घेतला जातो

प्रकृतिस्वरवचनाद्धचनन्तोदात्तत्वम्

॥ ३ ॥

प्रकृतिस्वरवचनसामर्थ्याद्धचनन्तोदात्तत्वं न भविष्यति । यदि स्यात्प्रकृतिस्वरवचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ॥

प्रकृतिस्वरवचनं किमर्थमिति चेदेकगत्यर्थम् ॥ ४ ॥

प्रकृतिस्वरवचनं किमर्थमिति चेदेकगत्यर्थम् । यत्रैको गतिस्तदर्थमेतत्स्यात् । प्रकृतम् प्रहृतम् ॥ एवमर्थमेव तर्ह्यनन्तर-ग्रहणं कर्तव्यमत्र यथा स्यात् ॥

क्रियमाणेऽपि वा अनन्तरग्रहणेऽत्र न सिध्यति । किं कारणम् । गतिरनन्तरः पूर्वपदं प्रकृतिस्वरं भवतीत्युच्यते यश्चात्र गतिरनन्तरो नासौ पूर्वपदं यश्च पूर्वपदं नासावनन्तरः ॥ अपूर्वपदार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । अपूर्वपदस्यापि गतेः प्रकृतिस्वरत्वं यथा स्यात् ॥

अपूर्वपदार्थमिति चेत्कारकेऽतिप्रसङ्गः

॥ ५ ॥

अपूर्वपदार्थमिति चेत्कारकेऽतिप्रसङ्गो भवति । आगतः दूरादागतः स यथैव गति-

( वा. ३ ) उद्धृत या पहिल्या समामध्ये उद् याला जो प्रकृत सूत्राने प्रकृतिस्वर केला आहे तो व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या जोरावर अन्तोदात्त होणार नाही. जर अन्तोदात्त होईल तर प्रकृतिस्वर सांगितलेला व्यर्थ होईल.

( वा. ४ ) प्रकृतिस्वरविधान व्यर्थ होत नाही. कारण, जेथे एकच गतिसंज्ञक आहे तेथे प्रकृतिस्वर चरितार्थ आहे. उदा०— प्रकृतम्, प्रहृतम्.

तर याचकरितां अनन्तरग्रहण येथे करावे लागत आहे.

अनन्तरग्रहण केलें असतांही अभ्युद्धृतः येथे गतिस्वर साधत नाही.

काय कारण ?

त्यामध्ये धातूच्या मागील गति आणि कारक यांचा समावेश होतो' अशी ' कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' परिभाषा आहे. म्हणून उद्धृत पत्रव्या समुदायाला क्त-प्रत्ययान्त म्हणतां येतें.

३. असेंच उद्धृतम् येथेही पुनः अभि याच्याशी समास केला नाही म्हणजे तेथेही ह्या प्रकृतिस्वराला चारितार्थ आहे. तेव्हां जर अभि हा उपसर्ग लावला तर त्याचा समास झाल्यानंतर उद्धृत हें उत्तरपद धरून अन्त उदान्त प्राप्त होतो हा दोष वेणारच.

कारण असें कीं ' धातूच्या जवळ असलेल्या गतिसंज्ञक पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो' असें येथे म्हटलें आहे. आणि अभ्युद्धृतः येथे तर धातूच्या जवळचा जो उत् हा गतिसंज्ञक शब्द तो दुसऱ्या समामध्ये पूर्वपद नाही व जो अभि हा पूर्वपद आहे तो धातूच्या जवळ नाही.

तर मग जो अनन्तर म्हणजे धातूच्या जवळ आहे तो पूर्वपद नसला तरी त्याला प्रकृतिस्वर होण्याकरितां अनन्तर—ग्रहण केलें पाहिजे.

( वा. ५ ) पूर्वपद नव्हे अशाही गतीला प्रकृतिस्वर होण्याकरितां अनन्तरग्रहण केलें आहे असें म्हटलें तर कारकाचे ठिकाणी अतिप्रसंग येतो. उदा०— आगतः दूरादागतः येथे गतिसंज्ञकाच्या पुढील पूर्वपद नसलेल्याही उत्

४. उद्धृत या पहिल्या समामध्ये उद् याला प्रकृत सूत्राने केलेला प्रकृतिस्वर हाच मागून अभि याच्याशी समास केला तरी टिकावा याकरितां.

५. गतिः याचा वाक्यार्थ करून अनन्तरः याचा वाक्यार्थ निराळा करावयाचा. त्यामध्ये पूर्वपदाचा संबंध करावयाचा नाही. तेव्हां अभि याच्याशी समास केल्यानंतरही उत् याला दुसऱ्या वाक्यार्थाने प्राप्त झालेला प्रकृतिस्वर अन्तोदात्ताचा बाध करील.

पूर्वपदस्य भवत्येवं कारकपूर्वपदस्यापि प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु गतेरन्तोदात्ताप्रसङ्गात्

॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यत्तदन्तस्थाथघञ्क्ताजबित्रकाणामिति तद्गतेर्न प्रसङ्क्तव्यम् । किं कृतं भवति । कृत्स्वरापवादोऽयं भवति । तत्र गतिरनन्तर इत्यस्यावकाशः । प्रकृतम् प्रहृतम् । अन्तस्थाथघञ्क्ताजबित्रकाणामित्यस्यावकाशः । दूराद्गतः दूराद्यातः ।

याला अभ्युद्धतः येथें जसा गतिस्वर होतो तसा येथें दूरात् या कारकाच्या पुढील पूर्वपद नसलेल्या 'आ' या गतीला गतिस्वर प्राप्त होत आहे.

( वा. ६ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं—अन्त उदात्त सांगणारें 'थाथघञ्०' हें सूत्र गतीच्या संबंधानें घेऊं नये.

असें केलें म्हणजे काय होईल ?

हा गतिस्वर कृत्स्वराचाच ( ६।२।१३९ ) अपवाद होईल; थाथादिस्वराचा होणार नाही. 'गतिरनन्तरः' याला प्रकृतम् तसेंच प्रहृतम् येथें अवकाश आहे, व थाथादिस्वराला दूराद्गतः दूराद्यातः येथें अवकाश आहे; पण दूरादागतः

६. 'थाथघञ्०' ( ६।२।१४४ ) या सूत्रामध्ये गतिकारकोपपदात् अशी जी अनुवृत्ति येत आहे ती तशी आणूं नये; तर त्यांतील कारकोपपदात् एवढीच आणावी. म्हणजे गतीच्या पुढील क्त-प्रत्ययान्ताला त्या अन्त उदात्ताची प्राप्तिच येणार नाही.

७. येथें प्र या गतीच्या पुढें भेद हें घञन्त उत्तरपद आहे. म्हणून 'थाथघञ्०' यानें अन्त उदात्त होतो. याकारिता तेथें गतिग्रहणाची अनुवृत्ति केलीच पाहिजे. ती केली म्हणजे प्रकृतम् येथेंही त्या अन्तो-

इहोभयं प्राप्नोति । आगतः दूरादागतः । अन्तस्थाथघञ्क्ताजबित्रकाणामित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ अवश्यं गतेस्तत्प्रसङ्क्तव्यं भेदः प्रभेद इत्येवमर्थम् ॥ एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अन्तस्थाथघञ्जबित्रकाणाम् । ततः क्तः क्तान्तमुत्तरपदमन्तोदात्तं भवति । अत्र कारकोपपदग्रहणमनुवर्तते गतिग्रहणं निवृत्तम् ॥ अथवोपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति सूपमानात्कतः संज्ञायामनाचितादीनां प्रवृद्धादीनां च

येथें दोघांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव थाथादिस्वर होतो.

पण थाथादिसूत्रामध्ये गतीचा संबंध केलाच पाहिजे. कारण प्रभेदः येथें 'गतिकारकोप०' या उत्तरपद-प्रकृतिस्वराचा बाध करून थाथघञ्० यानें अन्त उदात्त झाला पाहिजे.

असें आहे तर योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा—'अन्तः' या सूत्राच्या पुढें 'थाथघञ्जबित्रकाणाम्' एवढेंच एक सूत्र करावें. पुढें 'क्तः' असें दुसरें सूत्र करावें; त्यानें फक्त क्तप्रत्ययान्त उत्तरपदाला अन्तोदात्त सांगितला जाईल. तेथें कारकोपपदग्रहण अनुवृत्तीनें येतें, गतिग्रहण अनुवृत्तीनें येत नाही. किंवा पुढें योगविभाग करण्यांत येईल. 'सूपमानात् क्तः,' 'संज्ञायामनाचितादी-

दात्ताची प्राप्ति येते म्हणून अनवकाश असा हा प्रकृतिस्वर त्या अन्त उदात्ताचा अपवाद ठरतो. तेव्हां दूरादागतः येथें अनन्तरः यानें दूरात् याच्याशीं समास केल्यानंतर आ या गतीला प्रकृतिस्वर होऊं लागेल हा दोष येतो.

८. तेव्हां प्रकृतम् येथें प्रस्तुत सूत्राला चारितार्थ असल्यामुळे प्रस्तुत सूत्र हें क्तः या सूत्राचा अपवाद होत नाही. म्हणून दूरादागतः येथें परत्वास्तव गतिस्वराचा बाध करून क्तः यानें अन्तोदात्त होईल.



[ ६. २. १४५-१४७ ] इति । ततो वक्ष्यामि कारकात् । कारकाच्च क्तान्तमुत्तर-पदमन्तोदात्तं भवति । ततो दत्तश्रुतयोरेवा-शिषि कारकादिति ॥ एवं च कृत्वा नार्थोऽ-

नन्तरग्रहणेन ॥ कथमभ्युद्धतम् । उद् हर-तिक्रियां विशिनष्टि । उदा विशिष्टामभि-र्विशिनष्टि । तत्र गतिरनन्तर इति च प्राप्नोति गतिर्गतौ [ ८. १. ७० ] इति च ।

नाम्, 'प्रवृद्धादीनां च' ( ६।२।१४५-१४७ ) असामूळचा सूत्रक्रम आहे. त्याच्या पुढे 'कारकात्' एवढेंच एक सूत्र करावें. कारकाहून पुढील क्तान्त उत्तरपद अन्तोदात्तं होतें असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या पुढे 'दत्तश्रुतयोरेवाऽऽशिषि' असें दुसरे सूत्र करावें. तेथें कारकात् हें अनुवृत्तीनें येईल.

आतां जर कारकात् हें निराळें सूत्र केलें तर अनन्तर-ग्रहण करावयास नको.

९. दूरादागतः येथें गतिस्वराचा बाध करून अन्त उदात्त व्हावा म्हणून हें पृथक् सूत्र केलें आहे.

१०. येथे अनन्तरग्रहणाचा उपयोग दोन रीतीनीं संभवतो. अनन्तरगतीला झालेला प्रकृतिस्वर कायम ठेवणें ही एक रीत, आणि दुसरी अतन्तर नसलेल्या गतीला प्रकृतिस्वर होऊं न देणें ही. त्यांपैकी पहिल्या तऱ्हेच्या उपयोगाकरितां अनन्तरग्रहण करावयास नको. कारण उद्धृत या पहिल्या समासामध्ये उद् याला प्रकृत-सूत्रानें झालेला जो प्रकृतिस्वर तो अभि याच्चाशीं समास झाल्यानंतर उद्धृत या उत्तरपदाला कृत्स्व-रानें ( ६।२।१३९ ) प्रकृतिस्वर झाला म्हणजे टिकेल. फक्त त्या कृत्स्वराचा बाधक धाथधञ्० यानें सांगितलेला अन्तोदात्त तेथें न आला पाहिजे. तें काम 'कारकात्' या योगविभागांनें नियम केला म्हणजे होईल; तेथें गतिग्रहणाची अनुवृत्ति करावयाची. तेव्हां कोणत्याही पूर्वपदाच्या पुढील सगतिक क्त-प्रत्यया न्ताला जर 'धाथधञ्०' यानें अन्तोदात्त होईल तर कारकाहून पर असेल तरच होईल असा नियम होतो. म्हणून अभ्युद्धत येथें उद्धृत हें सगतिक क्त-प्रत्ययान्त कारकाहून पुढें नसल्यामुळें त्याला धाथधञ्० यानें अन्तो-दात्त होणार नाही. तेव्हां त्याकरितां अनन्तरग्रहण

मग अभ्युद्धतम् येथे उद् हा उपसर्ग हरति या क्रियेवरील काहीं विशेष दाखवितो, आणि त्या विशेषानें युक्त अशा हरतिक्रियेवरील दुसरा काहीं विशेष अभि हा उपसर्ग दाखवितो. तेव्हां उद्धृतः असा एक समास झाल्यावर अभि शब्दाशीं दुसरा समास होतो. तेथें अभि याला हा प्रस्तुत सूत्रानें गतिस्वर व गतिर्गतौ ( ८।१। ७० ) यानें निघात अशीं दोन कायें प्राप्त होत आहेत. गतिस्वराला प्रकृतम्

नको. आतां अनन्तर-ग्रहणाचा दुसऱ्या तऱ्हेचा उप-योग म्हणजे जो गतिसंज्ञक शब्द अनन्तर नाही अशा अभि याला प्रकृतिस्वर होऊं न देणें, परंतु तेथें व्यव-धान असल्यामुळे प्रार्थाच येत नाही. तेव्हां अनन्तर-ग्रहण हें व्यर्थ होतें. म्हणून त्यावरून 'कृद्ग्रहणे०' ( मागील टीप २ पहा ) ही परिभाषा स्थापित होते. ह्या दोन तऱ्हेच्या उपयोगापैकीं पहिल्या उपयोगा-मध्ये अनन्तरः याचा निराळा वाक्यार्थ वाक्यभेदानें करावा लागतो. आणि त्याशिवाय या अनन्तर-ग्रह-णाच्या सामर्थ्यास्तव मागील समासामध्ये प्राप्त झालेल्या अन्तोदात्ताचा बाध करणें असें फार गौरव आहे. दुसऱ्या तऱ्हेच्या उपयोगामध्ये वाक्यभेद नाही. फक्त त्याच्या सामर्थ्यास्तव कृद्ग्रहणे० ही परिभाषा स्थापन करणें एवढेंच गौरव आहे. आता येथें अभि आणि उद् या दोन उपसर्गांचा एकदम हरति या क्रियेशीं संबंध करून युगपत्-वृत्ति केली तर तेथें अभि हे पूर्वपद आणि हृत हें उत्तरपद या दोहोंमध्ये उद् यानें व्यवधान येत असल्यामुळें हा गतिस्वर, कृत्स्वर आणि धाथधञ्० हा स्वर यांपैकीं कोणाचीहि प्राप्ति येत नाही असें समजावें.

गतिरनन्तर इत्यस्यावकाशः । प्रकृतम् प्रहृतम् । गतिर्गतावित्यस्यावकाशः । अभ्युद्धरति उपसमादधाति । इहोभयं प्राप्नोति । अभ्युद्धृतम् उपसमाहृतम् । गतिर्गतावित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

एवं तर्हि सिद्धे सति यदनन्तरग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अवतप्तेन कुलस्थितं त एतत् । उदकेविशीर्णं त एतत् । सगतिकेन सनकुलेन समासः सिद्धो भवति ॥

तादौ च निति कृत्यतौ ॥ ६ ।

व प्रहृतम् येथे अवकाश आहे. आणि निघाताला अभ्युद्धरति व उपसमादधाति येथे अवकाश आहे. परंतु अभ्युद्धृतम् व उपसमाहृतम् येथे दोघांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव निघात होतो.

तर मग अशा रीतीनें अनन्तरग्रहणावांचूनच काम साधत असतां ज्या अर्थी आचार्य अनन्तर-ग्रहण करीत आहेत त्या अर्थी 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' अशी परिभाषा ते सुचवीत आहेत.

आतां ही परिभाषा सुचाविल्याचें काय फल ?

'अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत्' तसेंच 'उदके-विशीर्णं त एतत्' येथे नकुल या कारकासहित नकुलस्थित हें तसेंच वि या गतीसहित विशीर्ण हें क्त-प्रत्ययान्त समजल्यामुळें त्याच्या बरोबर अवतप्ते आणि उदके या सप्तम्यन्तांचा समास ( २।१।४७ ) सिद्ध होतो.

( सू. ५० ) येथे कृति असें कशाकरितां

११. येथे अलुक् समास आहे. येथे सप्तमीचा अलुक् ( ६।३।१४ ) झाला आहे,

१. ( सू. ५० ) तकारादि आणि नकारेत्संज्ञक

२ । ५० ॥

कृद्ग्रहणं किमर्थम् । यथा तकारादि-ग्रहणं कृद्ग्रहणं विज्ञायेत । तकारादौ निति कृतीति । अथाक्रियमाणे कृद्ग्रहणे कस्य तकारादिग्रहणं विशेषणं स्यात् । उत्तरपद-विशेषणम् । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् । प्रतरिता प्रतरितुम् । इह न स्यात् । प्रकर्ता प्रकर्तुम् ॥

तादौ निति कृद्ग्रहणानर्थक्यम् ॥१॥

तादौ निति कृद्ग्रहणमनर्थकम् । क्रियमाणेऽपि कृद्ग्रहणेऽनिष्टं शक्यं विज्ञातुम् । तकारादावुत्तरपदे निति कृतीति । अक्रियमाणे चेष्टम् । निद्यस्तकारादिस्तदन्त उत्तर-

म्हटलें आहे ?

तकारादि हें कृताचेंच विशेषण व्हावें म्हणून म्हटलें आहे.

आतां कृद्ग्रहण केलें नाहीं तर तकारादि हें कोणाचें बरें विशेषण होईल ?

उत्तरपदाचें विशेषण होईल.

मग तसें झालें असतां कोणता दोष येईल ? प्रतरिता व प्रतरितुम् येथेच हें सूत्र प्रवृत्त होईल. आणि प्रकर्ता व प्रकर्तुम् येथें प्रवृत्त होणार नाहीं.

( वा. १. ) तादौ च निति० या सूत्रामध्ये कृद्-ग्रहण केलें आहे तें अनर्थक होत आहे. कारण कृद्ग्रहण केलें असतांनाही अनिष्ट होणें शक्य आहे. तें असें कीं, नकार इत्संज्ञक असलेल्या कृत्-प्रत्ययान्त उत्तरपदाला तकारादि हें विशेषण लावतां येतें. आणि कृद्ग्रहण केलें नसतांही इष्ट होणें शक्य आहे. तें असें कीं तकारादि हें विशेषण निति याचें केलें म्हणजे तकारादि जो

असा जो तु या प्रत्ययाशिवाय कृत् प्रत्यय तदन्त उत्तरपद पुढें असतांना गतिसंज्ञक पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा० प्रकर्ता. येथे तुन् प्रत्यय केला आहे.

पद इति । यावता क्रियमाणेऽप्यनिष्टं विज्ञा-  
यते ऽक्रियमाणे चेष्टमक्रियमाण एवेष्टं विज्ञा-  
स्यामः ॥

कृदुपदेशे वा ताद्यर्थमिडर्थम् ॥ २ ॥

कृदुपदेशे तर्हि ताद्यर्थमिडर्थं कृद्ग्रहणं  
कर्तव्यम् । कृदुपदेशे यस्तकारादिरित्येवं  
यथा विज्ञायेत । किं प्रयोजनम् । इडर्थम् ।  
इडादावपि सिद्धं भवति । प्रलविता प्रल-  
वितुम् ॥

[ तवै चान्तश्च युगपत् ॥ ६ ।

२ । ५१ ॥ ]

अनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यये ॥  
६ । २ । ५२ ॥

अनिगन्तप्रकृतिस्वरत्वे यणादेशे प्रकृ-  
तिस्वरभावप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अनिगन्तप्रकृतिस्वरत्वे यणादेशे प्रकृति-  
स्वरभावः प्राप्नोति । प्रत्यङ् प्रत्यञ्चौ प्रत्यञ्चः ॥  
अनिगन्तवचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

अनिगन्तवचनं किमर्थमिति चेद-  
यणादिष्टार्थम् ॥ २ ॥

अयणादिष्टार्थमेतत्स्यात् । यदा यणादेशो  
न । कदा च यणादेशो न । यदा शाकलम् ।

नित् तदन्त उत्तरपद असा अर्थं ज्ञाल्यामुळे इष्ट  
साधत आहे. तेव्हां कृद्ग्रहण केलें असतांनाही  
अनिष्टाचा संभव आहे व केलें नसतांनाही  
इष्टाचा संभव आहे तेव्हां कृद्ग्रहण न करतांच  
इष्ट साधून घ्यावें हें बरें.

( वा. २ ) तर मग उपदेशीं तकारादि जो  
कृत् प्रत्यय असा अर्थ होण्याकरितां कृद्ग्रहण  
केलें आहे.

तें कशाकरितां ?

इट् आगमाकरितां. म्हणजे तकारादि कृत्-  
प्रत्ययाला इट् आगम झाला असतांही हें सूत्र  
प्रवृत्त होतें. उदा० प्रलविता, प्रलवितुम्.

( सू. ५२ वा. १ ) इगन्तभिन्न गतीला  
सांगितलेला जो हा प्रकृतिस्वर तो यणादेश

१. ( सू. ५१ ) तवै-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें  
असतांना गतिसंज्ञक पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होतो.  
आणि त्याच्या बरोबरच तवै प्रत्ययाचा अन्त उदात्त  
होतो. उदा० अन्वेतवै, येथें इण् धातूहून तुमुन् प्रत्य-  
याच्या अर्थां तवै प्रत्यय ( ३।४।९ ) केला आहे.  
कृत्स्वराचा हा अपवाद आहे.

१. ( सू. ५२ ) किप् किन् विच् व विट् या  
प्रत्ययांतील इत्संज्ञक वर्ण जाऊन फक्त वकार उरतो  
म्हणून त्या प्रत्ययांना ' व ' प्रत्यय म्हणतात. त्या  
व्या. म. भा. ३४

झाला असतांना गति अनिगन्त होत असल्या-  
मुळें त्या ठिकाणीं प्रकृतिस्वराचा प्रसंग येत  
आहे. उदा०-प्रत्यङ् प्रत्यञ्चौ प्रत्यञ्चः.

पण येथें जर प्रकृतिस्वर होईल तर अनि-  
गन्त असें जें म्हटलें आहे तें व्यर्थ होईल.

( वा. २ ) ' यणादेश झालेल्या इगन्ताला  
जर अनिगन्त समजून स्वर होईल तर अनि-  
गन्तग्रहण व्यर्थ होतें ' असें म्हटलें; पण तें व्यर्थ  
होत नाही. कारण जेव्हां प्रत्यङ् वगैरे ठिकाणीं  
यणादेश होत नाही तेव्हां या स्वराच्या  
अप्रवृत्तीकरितां अनिगन्तग्रहण चरितार्थ आहे.

पण यणादेश केव्हां होत नाही ?

जेव्हां ' इकोऽसवर्णे० ' ( ६।१।१२७ ) हा  
प्रकृतिभाव होत असेल तेव्हां.

वकाराचाही मागून लोप ( ६।१।६७ ) होऊन कांहीच  
उरत नाही. म्हणून अविद्यमान प्रत्यय अशा अर्थांन  
अप्रत्यय असोही म्हणतात. व-प्रत्ययान्त भच् धातु  
उत्तरपद पुढें असतांना इगन्तभिन्न गतिसंज्ञक शब्दाला  
प्रकृतिस्वर होतो. उ० प्राङ्.

२. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव भूतपूर्व गति व्याप्ती  
म्हणजे यण् करण्याचे पूर्वी हा शब्द इगन्त होता तो  
गृहीत धरून यण् केल्यानंतरही निषेध होईल.

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । समासे शाकलं न भवतीति ॥ यत्र तर्ह्यञ्चतेरकारो लुप्यते । प्रतीचः प्रतीचा । चुस्वरस्तत्र बाधको भविष्यति । अयमेवेष्यते । वक्ष्यति ह्येतच्चोरनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यय इति ॥ यत्तर्हि न्यध्योः प्रकृतिस्वरं शारित । एष हि यणा-

( वा. ३ ) अथवा यासंबंधाने सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

समासामध्ये प्रकृतिभाव प्रवृत्त होत नाही असें ( ६।१।२२७ वा. १ ) सांगितलें आहे. तर मग जेथें अञ्च् धातूचा अकार लुप्त होतो अशा प्रतीचः प्रतीचा या ठिकाणी यणादेश नसल्यामुळे तेथे स्वराच्या अप्रवृत्तीकरितां अनिगन्तग्रहण चरितार्थ होत आहे.

पण तेथे चुस्वर ( ६।१।२२२ ) हा बाधक होईल.

हें म्हणणे बरोबर नाही. कारण तशा ठिकाणीही हा प्रकृतिस्वरच इष्ट आहे. येथेच पुढें ' चोरनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यये ' असें वार्तिककार म्हणत आहेत.

तर मग 'न्यधी च' या पुढील सूत्रानें नि व अधि यांना प्रकृतिस्वर सांगितला आहे तो घ्यावा.

तो यणादेश झालेल्या नि व अधि यांच्याकरितां सांगितला आहे.

पण 'न्यधी च' हेही सूत्र जेव्हां यणादेश होत

३. तेव्हां त्या वार्तिकाप्रमाणे प्राचः येथे जसा हा प्रकृतिस्वर चु-स्वराचा बाध करतो तसा प्रतीचः येथेही बाध करून प्रकृतिस्वर होईल. याकरितां अनिगन्त असें म्हटलें पाहिजे. तेव्हां भूतपूर्व गति घेण्याला कांहीं प्रमाण नाही.

४. तेव्हां अर्थातच तें सूत्र भूतपूर्व गतीविषयी

दिष्टार्थ आरम्भः । एतदप्ययणादिष्टार्थमेव स्यात् । यदा यणादेशो न । कदा च यणादेशो न । यदा शाकलम् । उक्तं वा । किमुक्तम् । समासे शाकलं न भवतीति । यत्र तर्ह्यञ्चतेरकारो लुप्यते । अधीचः अधीचा । चुस्वरस्तत्र बाधको भविष्यति । अयमेवेष्यते । वक्ष्यति ह्येतच्चोरनिगन्तोऽञ्चतौ वप्र-

नाहीं तेव्हां तेथे प्रकृतिस्वराकरितां अवश्य केलेच पाहिजे.

यणादेश केव्हां होत नाही ?

जेव्हां ' इकोऽसवर्णे० ' हा प्रकृतिभाव होतो तेव्हां.

अथवा ' उक्तं वा ' या प्रकृत वार्तिकाचा अर्थ पुढें दिल्याप्रमाणे होईल :

यासंबंधाने सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितले आहे ?

समासामध्ये प्रकृतिभाव प्रवृत्त होत नाही असें पूर्वी सांगितलें आहे.

तर मग जेथें अञ्चतीच्या अकाराचा लोप होतो तेथे—म्हणजे अधीचः व अधीचा येथे—प्रकृत सूत्र प्रवृत्त होत नाही म्हणून प्रकृतिस्वराकरितां तें सूत्र चरितार्थ होत आहे.

पण तेथे चुस्वर बाधक होईल.

हें म्हणणे बरोबर नाही. कारण, दधीचः येथे विप्रतिषेधाने चुस्वराचा बाध करून हा प्रकृतिस्वरच होणे इष्ट आहे. येथेच पुढें ' चोरनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यये ' असा विप्रतिषेध वार्तिकप्रमाण घेतां येईल. नाही तर यण् झाल्यानंतर अनिगन्त असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेच सिद्धि होऊन तें व्यर्थ होणार आहे.

५. तेव्हां भूतपूर्व गति घेतली नाही तरी त्या सूत्राचा उपयोग आहे.

त्यय इति ॥ यत्तर्हि नेरेव प्रकृतिस्वरं  
शास्ति । एष हि यणादिष्ठार्थ आरम्भः ।  
एतदप्ययणादिष्ठार्थमेव स्यात् । कथम् ।  
अकृते यणादेशे पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वे कृत  
उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य  
[ ८. २. ४ ] इत्येष स्वरः सिद्धो भवति ।  
न्यङ् ॥ तस्मात्सुष्ठुच्यतेऽनिगन्तप्रकृतिस्व-  
रत्वे यणादेशे प्रकृतिस्वरभावप्रसङ्ग इति ॥

चोरनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यये ॥ ४ ॥

चुस्वरादनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यय इत्येष  
खरो भवति विप्रतिषेधेन । चुस्वरस्याव-  
काशः । दधीचः पश्य । दधीचा दधीचे ।

अनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यय इत्यस्यावकाशः ।  
पराङ् पराञ्चौ पराञ्चः । इहोभयं प्राप्नोति ।  
अवाचा अवाचे । अनिगन्तोऽञ्चतौ वप्रत्यय  
इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा चुस्वरस्य पूर्वपदप्रकृतिस्वर-  
भाविनि प्रतिषेधादितरथा हि सर्वापवादः  
॥ ५ ॥

न वैतद्विप्रतिषेधेनापि सिध्यति । कथं  
तर्हि सिध्यति । चुस्वरस्य पूर्वपदप्रकृतिस्वर-  
भाविनि प्रतिषेधात् । चुस्वरः पूर्वपद-  
प्रकृतिस्वरभाविनः प्रतिषेध्यः । इतरथा हि  
सर्वापवादश्चुस्वरः । अक्रियमाणे हि प्रति-

ककार सांगत आहृत.

तर मग जो पुढील सूत्रानें नि शब्दांला प्रकृ-  
तिस्वर सांगितला आहे तो घ्या. तो यण् आदेश  
होतो अशा ठिकाणी प्रकृतिस्वर होण्याकरितांच  
सांगितला आहे.

तरी पण तेथेही जोपर्यंत यणादेश झाला  
नाहीं तोंपर्यंतच प्रकृतिस्वर होण्याकरितां तो उप-  
योगी पडत आहे.

तो कसा ?

‘न्यङ्’ येथें नि अञ्च् या स्थितींत यण्  
आदेशाच्या पूर्वी प्रकृतिस्वरानें उदात्त झालेल्या  
इकाराला यण् झाला म्हणजे त्याच्या पुढील  
अनुदात्त अकाराला ‘उदात्तस्वरितयोः ०’  
( ८।२।४१ ) यानें स्वरित सिद्ध होतो तेव्हां  
अनिगन्त गतिसंज्ञकाला सांगितलेला जो हा प्रकृ-  
तिस्वर तो यणादेश केला असतां प्रत्यङ् इत्यादि  
स्थलीं प्रसक्त होत आहे असे जें म्हटलें आहे तें

६. अधीचः व अधीचा येथें चु-स्वरानें अधि दाला  
अन्तोदान्त होईल तेव्हां त्याचा बाध करून प्रकृति-  
स्वरानें आद्युदात्त होतो असा वपयोग नीचः नीचा  
येथें नि शब्दाविषयीं सांगतां येत नाहीं. कारण नि हा  
एकाच् असल्यामुळें चुस्वर आणि प्रकृतिस्वर यांत  
फरक नाहीं.

बरोबरच आंहे.

( वा. ४ ) चौ या सूत्रानें सांगितलेल्या  
स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें ‘अनिगन्तो०’ हा स्वर  
अगोदर होतो. चुस्वराला दधीचः पश्य येथें अव-  
काश आहे. व ‘अनिगन्तो०’ या प्रकृतिस्वराला  
पराङ् पराञ्चौ पराञ्चः येथें अवकाश आहे.  
पण अवाचा अवाचे येथें दोघांची प्राप्ति येत  
आहे. त्यांत विप्रतिषेधानें ‘अनिगन्तो०’ हाच  
स्वर होतो.

( वा. ५ ) अथवा पूर्वपद-प्रकृतिस्वर इष्ट  
आहे अशा ‘अवाचा’ ‘अवाचे’ इत्यादि  
स्थलीं विप्रतिषेधानें काम साधत नाहीं.

तर मग कशानें साधेल ?

चुस्वर न केला तर. जेथें पूर्वपदप्रकृतिस्वर  
इष्ट आहे अशा ठिकाणी चुस्वराचा निषेध  
करावा म्हणजे साधेल. जर चुस्वराचा निषेध  
केला नाहीं तर हा चुस्वर सर्वांचा अपवाद

७. तात्पर्य, यण् केश्यानंतर अनिगन्त शब्द झाला  
तरी हा प्रकृतिस्वर होत नाहीं असा निषेध सांगि-  
तला पाहिजे.

८. तेव्हां विप्रतिषेधापेक्षां अपवाद प्रबल असल्या-  
मुळे चुस्वर होऊं लागेल.

षेधे सर्वापवादोऽयं चुस्वरः । कथम् । प्रत्य-  
यस्वरस्यापवादोऽनुदात्तौ सुप्पितौ [ ३. १.  
४ ] इति । अनुदात्तौ सुप्पितावित्यस्योदात्त-  
निवृत्तिस्वरः । उदात्तनिवृत्तिस्वरस्य चुस्वरः ।  
स यथैवोदात्तनिवृत्तिस्वरं बाधत एवमनि-  
गन्तस्वरमपि बाधेत ॥ यदि तावत्संख्यातः  
साम्यमयमपि चतुर्थः । समासान्तोदात्त-  
त्वस्यापवादोऽव्ययस्वरः । अव्ययस्वरस्य

कृत्स्वरः । कृत्स्वरस्यायम् । उभयोश्चतुर्थयो-  
र्युक्तो विप्रतिषेधः ॥ सति शिष्टस्तर्हि  
चुस्वरः । कथम् । चावित्युच्यते । यत्रास्यै-  
तद्रूपम् । अजादावसर्वनामस्थाने ऽमिनि-  
वृत्तेऽकारलोपे नकारलोपे च । तस्मात्सुष्-  
च्यते न वा चुस्वरस्य पूर्वपदप्रकृतिस्वरभा-  
विनि प्रतिषेधादितरथा हि सर्वापवाद  
इति ॥

होईल.

तो कसा ?

प्रत्ययस्वराचा ( ३।१।३ ) ‘ अनुदात्तौ  
सुप्पितौ ’ ( ३।१।४ ) हा अपवाद आहे.  
‘ अनुदात्तौ सुप्पितौ ’ याचा उदात्त-निवृत्तिस्वर  
( ६।१।१६१ ) अपवाद आहे, आणि त्या  
उदात्त-निवृत्तिस्वराचा चुस्वर अपवाद आहे.  
तेव्हां तो चुस्वर जसा उदात्त-निवृत्तिस्वराचा  
बाध करीत आहे तसा ‘ अनिगन्तो० ’ या  
प्रकृतिस्वराचाही बाध करील.

आतां उदात्तनिवृत्तिस्वर आणि हा प्रकृति-  
स्वर या दोघांमध्ये साम्य तरी काय आहे ?

जर संख्येनें साम्य म्हणाल तर नाही. कारण  
हा प्रकृतिस्वरही चवथाच होत आहे. तो असा  
कीं - प्रथमतः ‘ समासान्तोदात्त ’ ( ६।१।२२३ )  
आला, त्याचा बाध करून ‘ तत्पुरुषे० ’ ( ६।२।२ )  
यानें अव्ययपूर्वपद-प्रकृतिस्वर आला, त्याचा  
बाध करून ‘ गतिकारको० ’ ( ६।२।१३९ ) यानें

९. प्रत्ययस्वर पहिला, अनुदात्तौ सुप्पितौ हा दुसरा,  
उदात्तनिवृत्तिस्वर तिसरा व त्याचा बाधक चवथा  
चुस्वर होतो. तसेंच, समासान्तोदात्त पहिला, कृत्स्वर  
दुसरा, आणि हा पूर्वपदप्रकृतिस्वर तिसरा. तेव्हां  
अर्थातच तिसऱ्या उदात्तनिवृत्ति-स्वराप्रमाणें ह्या  
तिसऱ्या प्रकृतिस्वराचा चवथ्या चुस्वरानें बाध होणार  
आहे.

१०. कीं ज्या साम्यामुळे त्याच्या सारखा ह्याचाही

कृदुत्तरपद-प्रकृतिस्वर आला व त्याचा बाधक  
‘ अनिगन्तो० ’ हा प्रकृतिस्वर येत आहे. तेव्हां  
अशा रीतीनें चवथ्या चवथ्या स्वरांचा विप्रति-  
षेध घेणें रास्तच आहे.

तर मग चुस्वर सतिशिष्ट<sup>१</sup> होत असल्यामुळे  
तो प्रबल होय.

त्या चुस्वराला सतिशिष्टत्व कसें ?

‘ चौ ’ असें तेंथें म्हटलें आहे. तेव्हां अञ्चु  
धातूचें ‘ चु ’ असें रूप बनव्यानंतर त्या स्वराची  
प्राप्ति येणार आहे.

अञ्चु धातूचें ‘ चु ’ असें रूप केव्हां बनत ?

सर्वनामस्थानभिन्न यजादि प्रत्यय केल्या-  
नंतर अकार व नकार यांचा लोप झाला म्हणजे  
तसें रूप येतें. तेव्हां पूर्वपदप्रकृतिस्वर इष्ट  
असेल अशा ठिकाणीं चुस्वराचा निषेध करावा,  
नाहीं तर चुस्वर सर्वापवाद होईल असें म्हटलें  
आहे तें बरोबरच आहे.

चुस्वरानें बाध होईल असें म्हणतां येईल.

११. दोघांची प्राप्ति एकदम येत नसल्यामुळे विप्र-  
तिषेध घेणें रास्त नाही.

१२. अञ्चु धातूचा उकार हा इत्संज्ञक असल्या-  
मुळे त्याचा अगोदरच लोप ( १।१।९ ) झाला आहे.  
तेव्हां अञ्चु धातूपैकीं फक्त चवथार उरला म्हणजे  
चुस्वर प्रवृत्त होतो.

विभक्तीषत्स्वरात्कृत्स्वरः ॥ ६ ॥

विभक्तिस्वरादीषत्स्वराच्च कृत्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन । विभक्तिस्वरस्यावकाशः । अक्षशौण्डः स्त्रीशौण्डः । कृत्स्वरस्यावकाशः । इध्मप्रत्रश्चनः । इहोभयं प्राप्नोति । पूर्वाह्नेस्फोटकाः अपराह्नेस्फोटकाः । कृत्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥ ईषत्स्वरस्यावकाशः । ईषत्कडारः ईषत्पिङ्गलः । कृत्स्वरस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । ईषद्भेदः । कृत्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

चित्स्वराद्धारिस्वरः ॥ ७ ॥

चित्स्वराद्धारिस्वरो भवति विप्रतिषेधेन । चित्स्वरस्यावकाशः । चलनः चोपनः । हारिस्वरस्यावकाशः । याज्ञिकाश्चः वैयाकरण-

हस्ती । इहोभयं प्राप्नोति । पितृगवः मातृ-  
गवः । हारिस्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

कृत्स्वराच्च ॥ ८ ॥

कृत्स्वराच्च हारिस्वरो भवति विप्रतिषे-  
धेन । कृत्स्वरस्यावकाशः । इध्मप्रत्रश्चनः । हारिस्वरस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । अक्षहृतः वाडवहार्यः । हारिस्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा हरणप्रतिषेधो ज्ञापकः कृत्स्व-  
राबाधकत्वस्य ॥ ९ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । हरणप्रतिषेधो ज्ञापकः कृत्स्वराबाधकत्वस्य । यद्यमहरण इति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापय-  
त्याचार्यो न कृत्स्वरो हारिस्वरं बाधत इति ॥

( वा. ६ ) विभक्तिस्वर ( ६।२।२ ) आणि ईषत् शब्दाला सागितलेला स्वर (६।२।५४) या दोन्ही स्वरांपेक्षां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव कृत्स्वर होतो. विभक्तिस्वराला अक्षशौण्डः व स्त्रीशौण्डः येथें अवकाश आहे, व कृत्स्वराला इध्मप्रत्रश्चनः व पलाशशातनः येथें अवकाश आहे, पण पूर्वाह्नेस्फोटकाः व अपराह्नेस्फोटकाः येथे दोघांची प्राप्ति आली असतां विरोध असल्यामुळें पर जो कृत्स्वर तो होतो. तसेंच ईषत्स्वराला ईषत्कडारः व ईषत्पिङ्गलः येथें अवकाश आहे व कृत्स्वराला अवकाश आतां दाखविलाच आहे. पण ईषद्-  
भेदः येथे दोघांची प्राप्ति येते; तेव्हां तेथे परत्वा-  
स्तव कृत्स्वर होतो.

( वा. ७ ) चित्स्वरा- ( ६।१।१६३ ) पेक्षां हारिस्वर ( ६।२।६५ ) विप्रतिषेधानें परत्वा-  
स्तव होतो. चित्स्वराला चलनः व चोपनः येथें

अवकाश आहे व हारिस्वराला याज्ञिकाश्चः व वैयाकरणहस्ती येथें अवकाश आहे. पण पितृ-  
गवः तसेंच मातृगवः येथें दोघांची प्राप्ति आली असतांना परत्वास्तव हारिस्वर होतो.

( वा. ८ ) कृत्स्वरापेक्षांही पूर्वविप्रतिषेधानें हारिस्वर होतो. उदा०- कृत्स्वराला इध्मप्रत्र-  
श्चनः येथे अवकाश आहे व हारिस्वराला याज्ञिकाश्चः येथें अवकाश आहे. पण अक्षहृतः तसेंच वाडवहार्यः येथें दोघांची प्राप्ति आली असतांना पूर्वविप्रतिषेधानें 'सप्तमीहारिणौ०' हा हारिस्वर होतो.

( वा. ९ ) अथवा पूर्वविप्रतिषेध सांग-  
ण्याचें कारण नाही, कारण ज्याअर्थी हे आचार्य 'अहरणे' हा हरणशब्दाचा प्रतिषेध करीत आहेत त्याअर्थी कृत्स्वर हा हारिस्वराचा बाध करीत नाही असें तें सुचवीत आहेंत.

१३. नाही तर, वाडवहरणम् येथें कृत्-स्वरानें परत्वास्तव हारिस्वराचा बाध होत असल्यामुळें अहरणे हा त्या सूत्रातील शब्द व्यर्थ होत आहे. हरण शब्दा-

मध्ये हे धातूहून ल्युट् प्रत्यय ( ३।३।११७ ) केला आहे. तेव्हां तो कृत्प्रत्ययान्त शब्द आहे.

नैतदस्ति ज्ञापकम् । अनो भावकर्मवचनः  
[ ६. २. १५० ] इत्येतस्मिन्प्राप्ते तत एतदु-  
च्यते ॥ यद्येवं साधीयो ज्ञापकम् । कृत्स्व-  
रस्यापवादोऽनो भावकर्मवचन इति । बाधकं  
किलायं बाधते किं पुनस्तम् ॥

युक्तस्वरश्च ॥ १० ॥

युक्तस्वरश्च कृत्स्वराद्भवति विप्रतिषेधेन ।  
युक्तस्वरस्यावकाशः । गोबल्लवः अश्वबल्लवः ।  
कृत्स्वरस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति ।  
गोसंख्यः पशुसंख्यः अश्वसंख्यः । युक्तस्वरो

भवति । विप्रतिषेधेन ॥

[ न्यधी च ॥६।२।५३ ॥

ईर्षदन्यतरस्याम् ॥६।२।५४ ॥

हिरण्यपरिमाणं धने ॥६।२।५५ ॥

प्रथमोऽचिरोपसंपत्तौ ॥६।२।५६ ॥

कर्तरकतमौ कर्मधारये ॥६।२।

५७ ॥

आर्यो ब्राह्मणकुमारयोः ॥६।२।

५८ ॥

हरणप्रतिषेध ज्ञापक होऊं शकत नाही. कारण,  
वाङ्महरणम् येथें कृत्स्वराचा अपवाद 'अनो  
भावकर्म०' ( ६।२।१५० ) हा अन्तोदात्त प्राप्त  
ज्ञात्यान्तर त्याचा बाध करून हारिस्वर होईल  
म्हणून 'अहरणे' असे त्या सूत्रांत म्हटले आहे.

मग असेंच जर आहे तर हें ज्ञापक फारच  
चांगले जमणार आहे. कारण, कृत्स्वराचा बाधक  
जो 'अनो भावकर्म०' हा स्वर त्याचा बाध हा  
हारिस्वर करतो असें जर 'अहरणे' यावरून सूचित

१४. येथें सभि ख्यः ( ३।२।७ ) यानें क प्रत्यय  
ज्ञाला आहे. येथें 'थाथघञ्०' ( ६।२।१४४ ) यानें  
उत्तरपदाला अन्तोदात्तही आला आहे त्याचाही  
पूर्वविप्रतिषेधानें युक्तस्वर बाध करतो.

१. ( सू. ५३ ) व-प्रत्ययान्त अञ्च् धातु उत्तरपद  
पुढें असतांना नि आणि अधि या गतिसंज्ञक शब्दांना  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-न्यङ्, अध्यङ्.

१. ( सू. ५४ ) समासामध्ये पूर्वपद अशा ईषत्  
या शब्दाला प्रकृतिस्वर विकल्पानें होतो. उदा०-ईष-  
त्कडारः.

१. ( सू. ५५ ) समासामध्ये धनशब्द उत्तरपद  
पुढें असतांना सुवर्णपरिमाणवाचक पदाला विकल्पानें  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-द्विसुवर्णधनम्. दोन सुवर्णा-  
इतकी ह्याची मालमत्ता आहे असा या शब्दाचा अर्थ आहे.  
सुवर्ण म्हणजे एकप्रकारचें सोन्याचें परिमाण आहे. पांच

होतें तर कृत्स्वराचाही हा हारिस्वर बाध करतो  
हें सहजच सिद्ध होणार आहे.

( वा. १० ) 'युक्ते च' ( ६।२।६६ ) या  
सूत्रानें सांगितलेला स्वर हा कृत्स्वरापेक्षा पूर्वप्रति-  
षेधानें होतो. युक्तस्वराला गोबल्लवः व अश्वबल्लवः  
येथें अवकाश आहे व कृत्स्वराला पलाशशातनः  
येथें अवकाश आहे. पण गोसंख्येः पशुसंख्येः व  
अश्वसंख्येः येथें दोघांची प्राप्ति आली असतां  
पूर्वविप्रतिषेधानें युक्त-स्वर होतो.

गुंजा म्ह. एक मासा. सोळा मामे म्ह. एक अक्ष किंवा  
सुवर्ण हें येथें परिमाण आहे. या परिमाणालाच पूर्वी  
तोळा समजत असत.

१. ( सू. ५६ ) कोणत्याही गोष्टीचा नवीनपणा  
दाखवावयाचा असेल तर समासामध्ये पूर्वपद अशा  
प्रथम शब्दाला विकल्पानें प्रकृतिस्वर होतो उदा०-  
प्रथमवैयाकरणः. व्याकरणशास्त्राकडे नवीनच प्रवृत्त  
झालेला असा अर्थ आहे.

१. ( सू. ५७ ) कर्मधारय समासामध्ये कतर  
आणि कतम या पूर्वपदांना विकल्पानें प्रकृतिस्वर होतो.  
उदा०-कतरकठः, कतमकलापः.

१. ( सू. ५८ ) कर्मधारय समासामध्ये आर्य या  
पूर्वपदाला विकल्पानें प्रकृतिस्वर होतो, ब्राह्मण किंवा  
कुमार हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०-आर्य-  
ब्राह्मणः आर्यकुमारः.



राजा च ॥ ६।२।५९ ॥

षष्ठी<sup>१</sup> प्रत्येनसि ॥ ६।२।६० ॥

क्ते नित्यर्थे ॥ ६।२।६१ ॥

ग्रामः शिल्पिनि ॥ ६।२।६२ ॥

राजा च प्रशंसायाम् ॥ ६।२।६३ ॥

आदिरुदात्तः ॥ ६।२।६४ ॥

सप्तमीहारिणौ धर्म्येऽहरणे ॥ ६।

२।६५ ॥

युक्ते च ॥ ६।२।६६ ॥

विभाषाऽध्यक्षे ॥ ६।२।६७ ॥

पापं च शिल्पिनि ॥ ६।२।६८ ॥

गोत्रान्तेवासिमाणवब्राह्मणेषु

क्षेपे ॥ ६।२।६९ ॥

अङ्गानि मैरेये ॥ ६।२।७० ॥

१. ( सू. ५९ ) कर्मधारय समासामध्ये राजन् या पूर्वपदाला विकल्पाने प्रकृतिस्वर होतो ब्राह्मण किंवा कुमार हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना उदा०-राज-ब्राह्मणः राजकुमारः.

१. ( सू. ६० ) षष्ठीतत्पुरुष समासामध्ये पूर्व-पद अशा राजशब्दाला विकल्पाने प्रकृतिस्वर होतो, प्रत्येनस् शब्द उत्तरपद पुढे असतांना. उदा०-राज्ञः प्रत्येनाः राजप्रत्येनाः.

१. ( सू. ६१ ) क्त-प्रत्ययान्त उत्तरपद असतांना पूर्वपदाला विकल्पाने प्रकृतिस्वर होतो समासापासून अर्थाचे नित्यत्व गम्यमान असतांना. उदा० नित्यप्रहसितः; सततप्रहसितः

१. ( सू. ६२ ) शिल्पिवाचक उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपद असलेल्या ग्राम शब्दाला विकल्पाने प्रकृतिस्वर होतो. उदा० ग्रामनापितः.

१. ( सू. ६३ ) शिल्पिवाचक उत्तरपद पुढे असतांना आणि प्रशंसा गम्यमान असतांना पूर्वपद अशा राजन् शब्दाला विकल्पाने प्रकृतिस्वर होतो. उदा० राजनापितः.

१. ( सू. ६४ ) हे अधिकारसूत्र आहे. ह्याच्या पुढे अन्तः ( ६।२।९२ ) या सूत्रपर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये आदिः आणि उदात्तः ह्या पदांचा संबंध होतो.

१. ( सू. ६५ ) सप्तम्यन्त किंवा हारिवाचक अशा पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो हरण शब्दा-शिवाय धर्म्यवाचक उत्तरपद पुढे असतांना, आचार-प्राप्त देय पदार्थांला धर्म्य म्हणतात. या पदार्थांचा प्रतिप्रह करणाऱ्याला हारिन् म्हणतात. कन्यादान वगैरेच्या वेळीं हुंडा वगैरे रूपांनी दिव्या जाणाऱ्या पदार्थांला

हरण अशी संज्ञा आहे. उदा० मुकुटेकार्षापणम्; याज्ञिकाश्च; वैयाकरणहरती. कांहीं विशेष गोष्टींचे चिन्ह म्हणून मुकुटावर लावण्याकरितां रुपयासारखा जो पदार्थ दिला जातो तशा पदाची मुकुटेकार्षापण ही संज्ञा आहे. याज्ञिकाला वक्षीस म्हणून घोडा दिला जात असे, तसाच वैयाकरणाला हत्ती दिला जात असे. कांहीं देशामध्ये पूर्वी या तऱ्हेचा आचार होता.

१. ( सू. ६६ ) युक्तवाचक समासामध्ये पूर्व-पदाचा आदि उदात्त होतो. कोणत्याही कर्तव्य गोष्टी-विषयी तत्पर अशा मनुष्याला युक्त असे म्हणतात. उदा०- गोबल्लवः.

१. ( सू. ६७ ) समासामध्ये अध्यक्ष शब्द उत्तर-पद पुढे असतांना पूर्वपदाला विकल्पाने आद्युदात्त होतो. उदा०-गवाध्यक्षः.

१. ( सू. ६८ ) समासामध्ये शिल्पिवाचक उत्तर-पद पुढे असतांना पूर्वपद अशा पाप शब्दाचा आदि विकल्पाने उदात्त होतो. उदा०-पापनापितः.

१. ( सू. ६९ ) अपत्य-प्रत्ययान्त शब्द, अन्तेवासि-वाचकशब्द, माणव शब्द व ब्राह्मण शब्द यांपैकी कोण ताही शब्द उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो, समासापासून निदा गम्यमान असतांना. उदा०- भार्यासौश्रुतः, कुमारीदाक्षः. बायकोच्या अधीन असलेला सुश्रुताचा पुत्र, आणि कुमारीकरितां व्याकरणाध्ययन करणारा असे क्रमानें अर्थ आहेत.

१. ( सू. ७० ) विशेष प्रकारच्या मद्याला मैरेय म्हणतात. मैरेय शब्द उत्तरपद पुढे असतांना त्या मैरेयाकरितां जे पदार्थ लागतात तद्वाचक पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-गुडमैरेयः.

भक्ताख्यास्तदर्थेषु ॥ ६।२।७१ ॥

गोविडालसिंहसैन्धवेषूपमाने

॥ ६।२।७२ ॥

अके जीविकार्थे ॥ ६।२।७३ ॥

प्राचां क्रीडायाम् ॥ ६।२।७४ ॥

अणि नियुक्ते ॥ ६।२।७५ ॥

शिल्पिनि चाकृजः ॥ ६।२।७६ ॥

संज्ञायां च ॥ ६।२।७७ ॥

गोतन्तियवं पाले ॥ ६।२।७८ ॥

गिनि ॥ ६।२।७९ ॥ ]

उपमानं शब्दार्थप्रकृतावेव ॥

॥ ६।२।८० ॥

उपमानग्रहणं किमर्थम् । शब्दार्थप्रकृता-  
वेवेतीयत्युच्यमाने पूर्वेणातिप्रसक्तमिति  
कृत्वा नियमोऽयं विज्ञायेत । तत्र को  
दोषः । इह न स्यात् । पुष्पहारी फल-  
हारी । उपमानग्रहणे पुनः क्रियमाणे न  
दोषो भवति ॥ अथ शब्दार्थग्रहणं किम-

(सू. ८०) येथें उपमानग्रहण कशाकरितां  
केलें आहे ?

उपमानग्रहण न करतां ' शब्दार्थप्रकृता-  
वेव ' एवढेंच सूत्र केलें तर ' पूर्वसूत्रानें सर्वत्र  
प्राप्त झालेला आदि उदात्त हा शब्दार्थक धातु  
असेल तरच होतो ' असा नियम होईल.

१. (सू. ७१) अन्नवाचक पूर्वपदाचा आदि  
उदात्त होतो, त्या अन्नाकरितां जे पदार्थ लागतात तद्वा-  
चक उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०-भिक्षार्कंसः.  
भिक्षान्नाचें पात्र असा अर्थ आहे.

१. (सू. ७२) गो, विडाल, सिंह आणि सैन्धव  
हे उपमानवाचक शब्द उत्तरपद पुढे असतांना पूर्व-  
पदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-धान्यगवः. बैलाच्या  
आकाराचा धान्याचा ढीग असा अर्थ आहे.

१. (सू. ७३) जीविकार्थवाचक समासामध्ये  
अकप्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा  
आदि उदात्त होतो. उदा०-दन्तलेखकः.

१. (सू. ७४) पूर्वेकडील देशामध्ये ज्या क्रीडा  
आहेत तद्वाचक समासामध्ये अकप्रत्ययान्त उत्तरपद  
पुढें असतांना पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-  
उदालकपुष्पभञ्जिका.

१. (सू. ७५) नियुक्तवाचक समासामध्ये अण्-  
प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा आदि  
उदात्त होतो. उदा०-छत्रधारः ( ३।२।१ ) कांहीं  
विशेष कामावर नेमलेल्या मनुष्याचा नियुक्त म्हणतात.

१. (सू. ७६) शिल्पिवाचक समासामध्ये अण्-

मग तसा नियम झाला तर दोष कोणता ?  
दोष असा कीं पुष्पहारी फलहारी वगैरे  
स्थली ' गिनि ' या पूर्वसूत्राची प्रवृत्ति होणार  
नाहीं; आणि उपमान ग्रहण केलें म्हणजे मात्र  
हा दोष येत नाही.

आतां शब्दार्थग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा आदि  
उदात्त होतो, परंतु तो अण् प्रत्यय कृ धातूहून केलेला  
नसेल तर. उदा०-तन्तुवायः ( ३।२।२ ).

१. (सू. ७७) कृ धातूहून न केलेला असा जो  
अण् प्रत्यय तदन्त उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा  
आदि उदात्त होतो, परंतु तो सामासिक शब्द कोणाची  
तरी संज्ञा म्हणून असला पाहिजे. उदा०-तन्तुवायः  
कीटः.

१. (सू. ७८) गो, तग्नि आणि यव या पूर्व-  
पदांचा आदि उदात्त होतो पाल शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना. उदा०-गोपालः.

१. (सू. ७९) गिन्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें  
असतांना पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-  
फलहारी.

१. (सू. ८०) गिन्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें  
असतांना उपमानवाचक पूर्वपदाचा जर पूर्वसूत्रानें  
आदि उदात्त कर्तव्य असेल तर त्या गिन् प्रत्ययाची  
प्रकृति म्हणून असलेला जो धातु तो शब्द करणें या  
अर्थाचा असेल तरच करावा. उदा०-उष्ट्रक्रोशी.

र्थम् । उपमानं प्रकृतावेवेतीयत्युच्यमान इहापि प्रसज्येत । वृकवञ्ची वृकप्रेक्षी । शब्दार्थग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथ प्रकृतिग्रहणं किमर्थम् । शब्दार्थप्रकृतिरेव यो नित्यं तत्र यथा स्यात् । इह मा भूत् । कोकिलाभिव्याहारी गर्दभोच्चारी ॥ अथैवकारः किमर्थः । नियमार्थः । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणैवकारं नियमार्थो भविष्यति । इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि । यथैवं विज्ञायेत । उपमानं शब्दार्थप्रकृतावेवेति । मैवं विज्ञायि ।

उपमानमेव शब्दार्थप्रकृताविति । शब्दार्थप्रकृतौ ह्युपमानं चानुपमानं चाद्युदात्तमिष्यते । साध्वध्यायी विलम्बिताध्यायी ॥

[ युक्तारोह्यादयश्च ॥ ६ । २ ।  
८१ ॥ ]

'दीर्घकाशतुषभ्राष्ट्रवटं जे ॥ ६ ।  
२ । ८२ ॥

जे दीर्घाद्बह्वचः ॥ १ ॥

जे दीर्घान्तस्यादिरुदात्तो भवतीत्येतस्मादन्त्यात्पूर्वं बह्वचः [ ८३ ] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । जे दीर्घान्तस्यादिरुदात्तो

‘उपमानं प्रकृतावेव’ एवढेंच म्हटलें तर वृकवञ्ची व वृकप्रेक्षी येथें पूर्वसूत्रानें आदि उदात्त होऊं लागेल. आणि शब्दार्थग्रहण केलें म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

आतां प्रकृतिग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

जो धातु नेहमीं शब्दार्थकच आहे तशाच धातूहून गिनि प्रत्यय केला असतां आदि उदात्त झाला पाहिजे; कोकिलाभिव्याहारी तसेंच गर्दभोच्चारी येथे न झाला पाहिजे.

आतां एव शब्द कशाकरितां घातला आहे ? नियमाकरितां घातला आहे.

हे प्रयोजन नाही.

कारण, अन्य सूत्रानें सिद्ध होत असलेल्या गोष्टीचें पुनः विधान केलें तर तें सूत्र एव शब्द प्रत्यक्ष घातल्यावांचूनच नियामक होतें.

तर मग इष्ट नियम होण्याकरितां एव शब्द

२. वृकाप्रमाणें फसविणारा, वृकाप्रमाणें पाहणारा असा अर्थ आहे. येथें या नियमामुळें पूर्वसूत्रानें आदि उदात्त होत नसतो तो होऊं लागेल.

३. ह धातूच्या मागें जेव्हां वि आणि आ हे उपसर्ग लावावे तेव्हांच त्याचा शब्द करणें हा अर्थ दिसतो. तसेंच चर् धातूला उर् हा उपसर्ग लावला तरच उच्चार करणें हा अर्थ दिसतो; परवीं दिसत नाही.

व्या. म. भा. ३५

घातला आहे. म्हणजे ‘उपमानवाची पूर्वपदाला गिनि-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढे असतांना आद्युदात्त करणें झाल्यास शब्दार्थक धातूहून गिनिप्रत्यय केला असेल तरच तो करावा’ असा नियम समजला जावा. आणि ‘शब्दार्थक धातूहून केलेला जो गिनि प्रत्यय तदन्त उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाला आद्युदात्त करणें झाल्यास उपमानवाचक अशाच पूर्वपदाला करावा’ असा नियम न समजला जावा. असें झाल्यामुळें शब्दार्थक धातूहून गिनि प्रत्यय केला असतां मागील पूर्वपद उपमान असलें तरी किंवा उपमान नसलें तरी तेथें आद्युदात्त होणें इष्ट आहे तें साधतें. उदा० साधुरिवाधीते साध्वध्यायी; विलम्बेनाधीते विलम्बाध्यायी.

(सू. ८२ वा. १) ‘ज’ हें उत्तरपद पुढें असतांना दीर्घान्त पूर्वपदाला सांगितलेल्या या

१. (सू. ८१) युक्तारोहिन् वगैरे सामासिक शब्दांचा आदि उदात्त होतो. उदा०- युक्तारोही.

२. (सू. ८२) दीर्घ वर्ण शेवटी असलेल्या पूर्वपदाचा तसेंच काश, तुष, भ्राष्ट्र व वट या पूर्वपदांचा ‘ज’ हे उत्तरपद पुढें असतांना आदि उदात्त होतो. उदा०-कुटीजः.

भवतीत्यस्यावकाशः । कुटीजः शमीजः ।  
अन्त्यात्पूर्वं बह्वच इत्यस्यावकाशः । उपसरजः  
मन्दुरजः । इहोभयं प्राप्नोति । आमलकीजः  
वलभीजः । अन्त्यात्पूर्वं बह्वच इत्येतद्भवति  
विप्रतिषेधेन ॥

[ अन्त्यात्पूर्वं बह्वचः ॥ ६ ।  
२ । ८३ ॥

ग्रामेऽनिवसन्तः ॥ ६ । २ । ८४ ॥

घोषादिषु च ॥ ६ । २ । ८५ ॥

छात्र्यादयः शालायाम् ॥ ६ ।  
२ । ८६ ॥

प्रस्थेऽवृद्धमकर्यादीनाम् ॥ ६ ।

२ । ८७ ॥

मालादीनां च ॥ ६ । २ । ८८ ]

अमहन्नवं नगरेऽनुदीचाम् ॥ ६ ।  
२ । ८९ ]

अर्मे चावर्णं द्व्यच्त्र्यच् ॥ ६ । २ ।  
९० ॥ ]

न भूताधिकसंजीवमद्राश्म-  
कज्जलम् ॥ ६ । २ । ९१ ॥

आद्युदात्तप्रकरणे दिवोदासादीनां  
छन्दस्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

आद्युदात्तप्रकरणे दिवोदासादीनां छन्द-

आद्युदात्तापेक्षां विप्रतिषेधाने 'अन्त्यात्पूर्वम्०'  
( ६।२।८३ ) हा स्वर होतो. उदा० ज-शब्दरूप  
उत्तरपद पुढें असतांना दीर्घान्ताला सांगितलेल्या  
या आद्युदात्ताला शमीजः व कुटीजः येथे अव-  
काश आहे; आणि 'अन्त्यात्पूर्वम्०' याला उप-

१. ( सू. ८३ ) कमीत कर्मा तीन अच् ज्यामध्ये  
आहेत अशा पूर्वपदांतील शेवटल्या अच्चाच्या मागील  
अच् उदात्त होतो 'ज' शब्द उत्तरपद पुढे असतांना.  
उदा०- उपसरजः.

१. ( सू. ८४ ) ग्राम शब्द उत्तरपद पुढे अस-  
तांना पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. पण ते पूर्वपद  
त्या ग्रामामध्ये राहणाऱ्या लोकांचे दर्शक नसावे.  
उदा०- मल्लग्रामः. येथे ग्राम शब्दाचा समुदाय असा  
अर्थ आहे.

१. ( सू. ८५ ) घोष वगैरे शब्द उत्तरपद पुढे  
असतांना पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो. उदा०-  
दाक्षिणोषः.

१. ( सू. ८६ ) शाला शब्द उत्तरपद पुढे अस-  
तांना छात्रि वगैरे पूर्वपदांचा आदि उदात्त होतो.  
उदा०-छात्रिशाला.

१. ( सू. ८७ ) जो शब्द कर्मा वगैरे गणांत  
नाही आणि ज्याला वृद्धसंज्ञा नाही ( १।१।७३ )

सरजः व मन्दुरजः येथे अवकाश आहे. पण  
आमलकीजः व वलभीजः येथे दोघांची एकदम  
प्राप्ति आली असता विप्रतिषेधाने परत्वास्तव  
'अन्त्यात्पूर्वम्०' हा स्वर होतो.

( सू. ९१ वा. १ ) दिवोदास इत्यादि गण-

अशा पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो प्रस्थ शब्द उत्तर-  
पद पुढे असतांना. उदा०-इन्द्रप्रस्थः.

१. ( सू. ८८ ) माला वगैरे शब्द पूर्वपद अस-  
तांना त्यांचा आदि उदात्त होतो प्रस्थ शब्द उत्तरपद  
पुढे असतांना. उदा०-मालाप्रस्थः.

१. ( सू. ८९ ) महत् आणि नव हे दोन शब्द  
वगळून बाकीच्या पूर्वपदशब्दांचा आदि उदात्त होतो  
नगर शब्द उत्तरपद पुढे असतांना; परंतु ते नगर उत्तर  
दिशेकडील लोकांचे नसावे. उदा०-सुझनगरम्.

१. ( सू. ९० ) दोन किंवा तीन अच् ज्यामध्ये  
आहेत अशा अवर्णान्त पूर्वपदाचा आदि उदात्त होतो  
अर्मशब्द उत्तरपद पुढे असतांना. उदा०-दत्तार्मम्  
कुक्कुटार्मम्.

१. ( सू. ( ९१ ) भूत, अधिक, संजीव, मद्र,  
अश्मन्, आणि कज्जल या पूर्वपदांचा अर्म शब्द उत्तर-  
पद पुढे असतांना आदि उदात्त होत नाही. उदा०-  
भूतार्मम्.

स्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । दिवोदासाय गायत  
वध्रथश्चाय दाशुषे ॥

अन्तः ॥ ६ । २ । ९२ ॥

सर्वं गुणकात्स्न्ये ॥ ६।२।९३ ॥

सर्वग्रहणं किमर्थम् । गुणकात्स्न्ये इतीय-  
त्युच्यमान इहापि प्रसज्येत । परमशुक्लः पर-  
मकृष्ण इति । सर्वग्रहणे पुनः क्रियमाणे न  
दोषो भवति ॥ अथ गुणग्रहणं किमर्थम् ।  
सर्वं कात्स्न्ये इतीयत्युच्यमान इहापि प्रस-  
ज्येत । सर्वसौवर्णः सर्वराजत इति । गुण-  
ग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥  
अथ कात्स्न्यग्रहणं किमर्थम् । सर्वं गुण

इतीयत्युच्यमान इहापि प्रसज्येत । सर्वेषां  
श्वेतः सर्वश्वेत इति । कथं चात्र समासः ।  
षष्ठी सुबन्तेन समस्यत इति । गुणेन नेति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति । एवं तर्हि

गुणात्तरेण समासस्तरलोपश्च ।

गुणात्तरेण समासस्तरलोपश्च वक्तव्यः ।  
सर्वेषां श्वेततरः सर्वश्वेतः ॥

[ संज्ञायां गिरिनिकाययोः ॥

६ । २ । ९४ ॥

कुमार्या वयसि ॥ ६ । २ । ९५ ॥

उदकेऽकेवले ॥ ६ । २ । ९६ ॥

पठित शब्दानां वेदामध्ये आयुदात्तं होतो असें  
वचनं करावें. उदा० दिवोदासाय गायत वध्रथ-  
श्चाय दाशुषे.

(सू. ९३) येथें सर्वग्रहणं कशाकरितां केलें  
आहे ?

‘गुणकात्स्न्ये’ एवढेंच म्हटलें तर परमशुक्लः  
व परमकृष्णः येथेंही अन्त उदात्त होईल. आणि  
सर्वग्रहणं केलें म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

आतां गुणग्रहणं कशाकरितां केलें आहे ?

‘सर्वं कात्स्न्ये’ एवढेंच म्हटलें तर सर्वसौवर्णः  
तसेंच सर्वराजतः येथेंही अन्त उदात्त होईल.  
आणि गुणग्रहणं केलें म्हणजे मात्र हा दोष येत  
नाहीं.

१. (सू. ९२) हें अधिकार सूत्र आहे. पुढील  
सूत्रापासून उत्तरपदादिः ( ६।२।१११ ) या सूत्रा-  
पर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये ‘अन्तः’ या पदाचा संबंध  
होतो.

१. (सू. ९३) पूर्वपद अशा सर्व या शब्दाचा अन्त  
उदात्त होतो, परंतु त्या सर्व शब्दानें कोणत्याही गुणाची  
पूर्वता दाखविली असली पाहिजे. उदा०-सर्वश्वेतः.  
सगळा पांढरा असा जर्थ आहे.

आता ‘कात्स्न्ये’-ग्रहणं कशाकरितां केलें आहे ?  
‘सर्वं गुणे’ एवढेंच म्हटलें तर सर्वेषां  
श्वेतः सर्वश्वेतः येथेंही अन्त उदात्त होईल.

पण अगोदर सर्वश्वेतः येथें समास कशांन  
बरें करावा ?

‘षष्ठी’ ( २।२।८ ) या सूत्रानें करावा.

पण त्याचा ‘पूरणगुण०’ (२।२।११) यानें  
निषेध प्राप्त होत आहे ना ?

तर मग ‘गुणात्तरेण समासस्तरलोपश्च’ म्हणजे  
गुणवाचकाहून केलेला जो तर प्रत्यय तदन्तार्शी  
पूर्वपदाचा समास होतो आणि त्या तर प्रत्य-  
याचा लोप होतो असें वचन करावें. जसें-  
सर्वेषां श्वेततरः सर्वश्वेतः.

१. (सू. ९४) गिरि आणि निकाय हे शब्द  
उत्तरपद पुढे असतांना पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो.  
परंतु तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा म्हणून  
असला पाहिजे. उदा०-अज्ञानगिरिः; शापिण्डिनिकायः.

१. (सू. ९५) कुमारी शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना आणि वय गम्यमान असतांना पूर्वपदाचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा०-वृद्धकुमारी.

१. (सू. ९६) उदक शब्द उत्तरपद पुढे अस-

द्विगौ ऋतौ ॥ ६ । २ । ९७ ॥  
 सभायां नपुंसके ॥ ६ । २ । ९८ ॥  
 पुरे प्राचाम् ॥ ६ । २ । ९९ ॥  
 अरिष्टगौडपूर्वे च ॥ ६ । २ ।  
 १०० ॥  
 न हास्तिनफलकमार्देयाः ॥  
 ६ । २ । १०१ ॥  
 कुसूलकूपकुम्भशालं विले ॥  
 ६ । २ । १०२ ॥  
 दिक्शब्दा ग्रामजनपदाख्यान-

चानराटेषु ॥ ६ । २ । १०३ ॥ ]  
 आचार्योपसर्जनश्चान्तेवासिनि  
 ॥ ६ । २ । १०४ ॥  
 उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च ॥ ६ । २ ।  
 १०५ ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशो न ह्युत्तरपदं नाम  
 वृद्धिरस्ति । कथं तर्हि निर्देशः कर्तव्यः ।  
 वृद्धिमत्युत्तरपद इति ॥ स तर्हि तथा  
 निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । नैवं विज्ञा-  
 यत उत्तरपदं वृद्धिरुत्तरपदवृद्धिः उत्तरपद-

( सू. १०५ ) उत्तरपदवृद्धौ हा निर्देश बरो-  
 वर दिसत नाही. कारण आ, ए व औ यांना  
 'वृद्धि' म्हणतात. तेवढेच उत्तरपद कोठेंतरी  
 आहे काय ?

तर मग कसा निर्देश केला पाहिजे ?

'वृद्धिमत्युत्तरपदे' असा; असें केलें म्हणजे

तांना पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो. परंतु कशांनें  
 तरी मिश्रित उद्गक असा अर्थ त्या समानापासन गम्य-  
 मान होत असला पाहिजे. उदा०-गुडोदकम्.

१. ( सू. ९७ ) ऋतुवाचक समासामध्ये द्विगु  
 उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो.  
 उदा०- गर्गत्रिरात्रः.

१. ( सू. ९८ ) नपुंसकलिगी समासामध्ये सभा  
 शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्वपदाचा अन्त उदात्त  
 होतो. उदा०-गोपालसभम्.

१. ( सू. ९९ ) पुरशब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
 पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो, परंतु पूर्वकडील देशां-  
 तील तें पुर असलें पाहिजे. उदा०-काञ्चीपुरम्.

१. ( सू. १०० ) अरिष्ट किंवा गौडहे शब्द  
 आरंभी असलेल्या समासामध्ये पुरशब्द उत्तरपद पुढें  
 असतांना पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो. अरिष्टपुरम्,  
 अरिष्टश्रितपुरम्.

१. ( सू. १०१ ) पुरशब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
 हास्तिन, फलक आणि मार्देय या पूर्वपदांचा अन्त

'वृद्धि ज्यात आहे असें उत्तरपद पुढें असतांना'  
 असा अर्थ होईल.

तर मग तसा निर्देश करणें जरूर आहे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण, उत्तर-  
 पदं च सा वृद्धिश्च असा कर्मधारयसमास यथे  
 समजावयाचा नाही.

उदात्त होत नाही. उदा०-हास्तिनपुरम्.

१. ( सू. १०२ ) विलशब्द उत्तरपद पुढें अस-  
 तांना कुसूल, कूप, कुम्भ आणि शाला या पूर्वपदांचा  
 अन्त उदात्त होतो. उदा०-कुसूलविलम्.

१. ( सू. १०३ ) ग्राम, जनपद आणि आख्यान  
 यांचे वाचक शब्द आणि चानराट शब्द उत्तरपद पुढें  
 असतांना दिग्वाचक पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो.  
 उदा०-पूर्वपुकामशमी.

१. ( सू. १०४ ) जो शब्द आचार्य विशेषण लागून  
 त्यांच्या अन्तेवासींचा वाचक होतो असा शब्द उत्तरपद  
 पुढें असतांना दिग्वाचक पूर्वपदाचा अन्त उदात्त होतो.  
 उदा०-पूर्वपाणिनीयाः ( मागे सूत्र ३६ टीप पाहणें ).

१. ( सू. १०५ ) उत्तरपदस्य ( ७।३।१० ) या  
 अधिकारामध्ये सांगितलेली वृद्धि ज्यामध्ये झालेली  
 आहे असें उत्तरपद पुढें असतांना सर्व शब्दाचा आणि  
 दिग्वाचक शब्दाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-सर्व-  
 पाञ्चालकः.

वृद्धाविति । कथं तर्हि । उत्तरपदस्य  
वृद्धिरस्मिन्सोऽयमुत्तरपदवृद्धिः उत्तरपद-  
वृद्धाविति ॥

बहुव्रीहौ विश्वं संज्ञायाम् ॥

६ । २ । १०६ ॥

बहुव्रीहौ विश्वस्यान्तोदात्तात्संज्ञायां

मित्राजिनयोरन्तः ॥ १ ॥

बहुव्रीहौ विश्वस्यान्तोदात्तात्संज्ञायां  
मित्राजिनयोरन्त इत्येतद्भवति विप्रतिषे-  
धेन । बहुव्रीहौ विश्वं संज्ञायामित्यस्याव-  
काशः । विश्वदेवः विश्वयशाः । संज्ञायां  
मित्राजिनयोरन्त इत्यस्यावकाशः । कुलमि-  
त्रम् । कुलाजिनम् । इहोभयं प्राप्नोति ।  
विश्वमित्रः विश्वाजिनः । संज्ञायां मित्राजि-

नयोरन्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

अन्तोदात्तप्रकरणे मरुद्बृधादीनां  
छन्दस्युपसंख्यानम् ॥ २ ॥

अन्तोदात्तप्रकरणे मरुद्बृधादीनां छन्द-  
स्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । मरुद्बृधः सुवया  
उपतस्थे ॥

उदराश्वेषुषु ॥ ६ । २ । १०७ ॥

क्षेपे ॥ ६ । २ । १०८ ॥

उदारादिभ्यो नञ्सुभ्याम् ॥ १ ॥

उदाराश्वेषुषु क्षेप इत्येतस्मान्नञ्सुभ्याम्  
[ १७२ ] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । उद-  
राश्वेषुषु क्षेप इत्यस्यावकाशः । कुण्डोदरः  
घटोदरः । नञ्सुभ्यामित्यस्यावकाशः ।  
अयवः अतिलः अमाषः । सुवयः सुतिलः

तर मग कोणता समास समजावयाचा ?

उत्तरपदस्य वृद्धिर्यस्मिन् स उत्तरपदवृद्धिः  
असा बहुव्रीहि समजावयाचा.

( सू. १०६ वा. १ ) बहुव्रीहीमध्ये विश्व  
शब्दाला सांगितलेला जो हा अन्तोदात्त त्या-  
पेक्षां विप्रतिषेधानें ' संज्ञायां मित्राजिनयोः '  
( ६।२।१०५ ) हा स्वर होतो. उदा०- 'बहु-  
व्रीहौ विश्वं०' याला विश्वदेवः व विश्वयशाः येथें  
अवकाश आहे. आणि ' संज्ञायां मित्रा० ' याला  
कुलमित्रम् व कुलाजिनम् येथें अवकाश आहे.  
पण, विश्वामित्रः व विश्वाजिनः येथें दोघांची

प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव  
'संज्ञायां मित्रा०' हा स्वर होतो.

( वा. २ ) मरुद्बृधादि गणांतील शब्दांना  
वेदामध्ये अन्तोदात्तस्वर होतो असें वचन  
करावें. उदा०-मरुद्बृधः सुवया उपतस्थे.

( सू. १०७-८ वा. १ ) उदराश्वेषुषु व क्षेपे  
ह्या सूत्रांनीं सांगितलेल्या स्वरापेक्षा विप्रतिषेधानें  
नञ्सुभ्याम् ( ६।२।१०२ ) हा स्वर पूर्वी होतो.  
'उदराश्वेषुषु क्षेपे' याला कुण्डोदरः तसेंच घटोदरः  
येथें अवकाश आहे. व 'नञ्सुभ्याम्' याला  
अयवः अतिलः अमाषः सुवयः सुतिलः सुमाषः

२. बहुव्रीहि कंला म्हणजे ' वृद्धि झालेलें उत्तरपद  
पुढे असतांना ' असा अर्थ होईल.

१. ( सू. १०६ ) बहुव्रीहि समासामध्ये पूर्वपद  
विश्व शब्दाचा अन्त उदात्त होतो. तो सामासिक शब्द  
कोणाची तरी संज्ञा म्हणून असला पाहिजे. उदा०-  
विश्वदेवः.

१. ( सू. १०७ ) बहुव्रीहि समासामध्ये उदर,  
अश्व, आणि इषु हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्व-

पदाचा अन्त उदात्त होतो. तो सामासिक शब्द  
कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०- वृकोदरः,  
हयश्वः, माहेषुः.

१. ( सू. १०८ ) बहुव्रीहि समासामध्ये उदर,  
अश्व आणि इषु हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पूर्व-  
पदाचा अन्त उदात्त होतो निंदा गम्यमान असतांना.  
उदा०- कुण्डोदरः.

सुमाषः । इहोभयं प्राप्नोति । अनुदरः  
सूदरः । नञ्सुभ्यामित्येतद्भवति विप्रति-  
षेधेन ॥

[ नदी बन्धुनि ॥ ६ । २ । १०९ ॥

निष्ठोपसर्गपूर्वमन्यतरस्याम् ॥

६ । २ । ११० ।

उत्तरपदादिः ॥ ६ । २ । १११ ॥

कर्णो वर्णलक्षणात् ॥ ६ । २ ।

११२ ॥

संज्ञौपम्ययोश्च ॥ ६ । २ । ११३ ॥

कण्ठपृष्ठग्रीवाजङ्घं च ॥ ६ ।

२ । ११४ ॥

शृङ्गमवस्थायां च ॥ ६ । २ । ११५ ॥

नञो जरमरमित्रमृताः ॥ ६ ।

२ । ११६ ॥ ]

सोर्मनसी अलोमोषसी ॥ ६ ।

२ । ११७ ॥

सोर्मनसोः कपि ॥ १ ॥

सोर्मनसी अलोमोषसी इत्येतस्मात्कपि  
पूर्वम् [ १७६ ] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ।  
सोर्मनसी अलोमोषसी इत्यस्यावकाशः ।  
सुशर्माणमधि नावं रुहेयम् । सुशर्मासि  
सुप्रतिष्ठानः । सुस्रोताः सुपयाः सुशिराः ।  
कपि पूर्वस्यावकाशः । अयवकः । इहोभयं

येथे अवकाश आह. पण अनुदरः तसेच  
सूदरः येथे दोघांची प्राप्ति आली असतां विरोध  
असल्यामुळे परत्वास्तव नञ्सुभ्याम् हा स्वर  
होतो.

(सू. ११७ वा. १) सोर्मनसी० याने सांगि-

१. (सू. १०९) बहुव्रीहि समासामध्ये बन्धु  
शब्द उत्तरपद पुढे असतांना नदीसंज्ञक पूर्वपदाचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा०-गार्गाबन्धुः.

१. (सू. ११०) उपसर्ग पूर्वा असलेले जें निष्ठा-  
प्रत्ययान्त पूर्वपद त्याचा अंत बहुव्रीहि समासामध्य  
विकल्पाने उदात्त होतो, उदा०- प्रधौतमुखः, प्रक्षा-  
लितपादः.

१. (सू. १११) हें अधिकार सूत्र आह. यांतील  
पदांपैकी उत्तरपदाचा संबंध हा पाद सेपेर्नत आह.  
आणि आदिपदाचा संबंध 'प्रकृत्या०' ( ६ । २ । ११३ )  
या सूत्रापर्यंत आह.

१. (सू. ११२) बहुव्रीहि समासामध्ये वर्ण-  
वाचक आणि लक्षणवाचक शब्दाच्या पुढील उत्तरपद  
जो कर्ण शब्द त्याचा आदि उदात्त होतो. उदा०-  
शुक्लकर्णः, शङ्कुकर्णः. बैलाच्या कानावर शंक्सारखें  
चिन्ह ओळखण्याकरितां करीत असत.

१. (सू. ११३) संज्ञा किंवा उपमा गम्यमान

तलेल्या या स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें 'कपि पूर्वम्'  
( ६ । २ । १७३ ) हा स्वर होतो. उदा०- 'सोर्म-  
नसी०' याला सुशर्माणमधि नावं रुहेयम्,  
सुशर्मासि सुप्रतिष्ठानः, सुस्रोताः सुपयाः सुशिराः  
येथे अवकाश आह. व 'कपि पूर्वम्' याला अय-  
असतांना बहुव्रीहिमध्ये उत्तरपद कर्ण शब्दाचा आदि  
उदात्त होतो. उदा०- मणिकर्णः, गोकर्णः.

१. (सू. ११४) संज्ञा किंवा उपमा गम्यमान  
असतांना बहुव्रीहिमध्ये कण्ठ, पृष्ठ, ग्रीवा आणि जङ्घा  
ह्या उत्तरपदांचा आदि उदात्त होतो. उदा०- शिति-  
कण्ठः, खरकण्ठः.

१. (सू. ११५) संज्ञा उपमा किंवा कांहीं विशेष  
अवरथा गम्यमान असतांना बहुव्रीहिमध्ये उत्तरपद शृङ्ग  
शब्दाचा आदि उदात्त होतो. उदा०- ऋथशृङ्गः,  
गोशृङ्गः, मेधशृङ्गः.

१. (सू. ११६) बहुव्रीहिमध्ये नञाच्या पुढील  
जर, मर, मित्र आणि मृत ह्या उत्तरपद शब्दांचा  
आदि उदात्त होतो. उदा०-अजरः अमरः.

१. (सू. ११७) बहुव्रीहिमध्ये सु शब्दाच्या  
पुढील जें मन् किंवा अस् शब्दों असलेले उत्तरपद  
त्याचा आदि उदात्त होतो. उदा०-सुकर्मा, सुयशाः,



प्राप्नोति । सुशर्मकः सुस्रोतस्कः । कपि पूर्वा-  
मित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

[ कृत्वाद्यश्च ॥ ६ । २ । ११८ ॥

आद्युदात्तं ह्यच् छन्दसि ॥ ६ ।

२ । ११९ ॥

वीरवीर्यौ च ॥ ६ । २ । १२० ॥ ]

कूलतीरतूलमूलशालाक्षसमम-  
व्ययीभावे ॥ ६ । २ । १२१ ॥

पर्यादिभ्यः कूलादीनामाद्युदात्तत्वम्

॥ १ ॥

पर्यादिभ्यः कूलादीनामाद्युदात्तत्वं भवति  
विप्रतिषेधेन । परिप्रत्युपापा वर्ज्यमानाहो-  
रात्रावयवेष्वित्यस्यावकाशः । परित्रिगर्तम्

परिसौवीरम् । कूलादीनामाद्युदात्तत्वस्याव-  
काशः । अतिकूलम् अनुकूलम् । इहोभयं  
प्राप्नोति । परिकूलम् । कूलादीनामाद्युदा-  
त्तत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥

[ कंसमन्थशूर्पपाय्यकाण्डं द्विगौ

॥ ६ । २ । १२२ ॥

तत्पुरुषे शालायां नपुंसके

॥ ६ । २ । १२३ ॥

कन्था च ॥ ६ । २ । १२४ ॥

आदिश्चिहणादीनाम् ॥ ६ । २ ।

१२५ ॥ ]

चेलखेटकटुककाण्डं गर्हायाम्

॥ ६ । २ । १२६ ॥

वकः व अतिलकः येथे अवकाश आहे. पण  
सुशर्मकः व सुस्रोतस्कः येथे दोषांची प्राप्ति आली  
असतांना विरोधाने परत्वास्तव 'कपि पूर्वम्' हा  
स्वर होतो.

( सू. १२१ वा. १ ) परि प्रति उप आणि  
अप यांना सांगितलेला जो स्वर ( ६।२।३३ )  
त्यापेक्षा विप्रतिषेधाने 'कूलतीर०' याने सांगित-

१. ( सू. ११८ ) बहुव्रीहीमध्ये सुशब्दाच्या  
पुढील जे क्रतु वगैरे शब्द त्यांचा आदि उदात्त होतो.  
उदा०-सुकृतः.

१. ( सू. ११९ ) दोन अच् असलेला असा जो  
मूलचा आद्युदात्त शब्द तो बहुव्रीहीमध्ये सु शब्दाच्या  
पुढे असेल तर तो वेदामध्ये आद्युदात्तच कायम राहतो.  
उदा०-स्वस्वः, सुरथाः.

१. ( सू. १२० ) बहुव्रीहीमध्ये सु शब्दाच्या  
पुढील वीर आणि वीर्य या शब्दांना वेदामध्ये आद्यु-  
दात्त होतो. उदा०-सुवीरेण, सुवीर्यस्य.

१. ( सू. १२१ ) कूल, तीर, तूल, मूल, शाला,  
अक्ष आणि सम या उत्तरपदांचा अव्ययीभाव समासा-  
मध्ये आदि उदात्त होतो. उदा०-परिकूलम्.

१. ( सू. १२२ ) द्विगु समासामध्ये कंस, मन्थ,

लेला हा स्वर पूर्वा होतो. उदा० 'परिप्रत्युपापा०'  
या स्वराला परित्रिगर्तम् व परिसौवीरम् येथे  
अवकाश आहे. व 'कूलतीर०' या आद्युदात्ताला  
अनुकूलम् व अतिकूलम् येथे अवकाश आहे.  
पण परिकूलम् व प्रतिकूलम् येथे दोषांची प्राप्ति  
आली असतां विरोधाने परत्वास्तव 'कूलतीर०'  
हा आद्युदात्त स्वर होतो.

शूर्प, पाय्य आणि काण्ड या उत्तरपदांचा आदि उदात्त  
होतो. उदा०-द्विर्यसः.

१. ( सू. १२३ ) शाला शब्द शेवटी असलेल्या  
नपुंसकालिगी तत्पुरुष समासामध्ये उत्तरपदाचा आदि  
उदात्त होतो. उदा०-ब्राह्मणशालम्.

१. ( सू. १२४ ) नपुंसकालिगी तत्पुरुष समासा-  
मध्ये उत्तरपद कन्था शब्दाचा आदि उदात्त होतो.  
उदा०-सौशमिकन्थम्.

१. ( सू. १२५ ) कन्था शब्द शेवटी असलेल्या  
नपुंसकालिगी तत्पुरुष समासामध्ये चिहण वगैरे शब्द  
पूर्वपद असले तर त्यांचा आदि उदात्त होतो. उदा०-  
चिहणकन्थम्.

१. ( सू. १२६ ) तत्पुरुष समासामध्ये चेल,  
खेट, कटुक आणि काण्ड या उत्तरपदांचा आदि उदात्त

[ चरिसुपमानम् ॥ ६।२।१२७ ॥

पलसूपशाकं मिश्रे ॥ ६।२।

॥१२८

कूलसूदस्थलकर्षाः संज्ञायाम्

॥ ६।२।१२९ ॥ ]

अर्कमघारये राज्यम् ॥ ६।२।

१३० ॥

चेलराज्यादिभ्योऽव्ययम् ॥ १ ॥

चेलराज्यादिस्वरादव्ययस्वरो भवति

विप्रतिषेधेन । चेलराज्यादिस्वरस्यावकाशः ।

भार्याचेलम् । पुत्रचेलम् । ब्राह्मणराज्यम् ।

अव्ययस्वरस्यावकाशः । निष्कौशाम्बिः

निर्वाणसिः । इहोभयं प्राप्नोति । कुचे-

लम् । कुराज्यम् । अव्ययस्वरो भवति

विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो

वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्टवाची परशब्दः ।

विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

[ वग्यादयश्च । ६।२।१३१ ॥

पुत्रः पुंभ्यः ॥ ६।२।१३२ ॥

नाऽऽचार्यराजत्विक्संयुक्तज्ञा-

त्याख्येभ्यः ॥ ६।२।१३३ ॥

चूर्णादीन्यप्राणिषष्टयाः ॥ ६।

(सू. १३० वा. १) 'चेलखेटे' व 'अकर्म-  
घारये राज्यम्' या शास्त्रांनी सांगितलेल्या  
स्वरापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें ' तत्पुरुषे० '  
(६।२।२) हा अव्यय-पूर्वपद-प्रकृतिस्वर होतो.  
चेलराज्यादि स्वराला भार्या चेलमिव भार्या-  
चेलम्, तसेंच पुत्रचेलम् व तसेच ब्राह्मणस्य  
राज्यं ब्राह्मणराज्यम् येथे अवकाश आहे.  
व अव्ययस्वराला निष्कौशाम्बिः व निर्वाणसिः  
येथे अवकाश आहे. पण कुचेलम् कुराज्यम्  
होतो निन्दा गम्यमान असतांना. उदा०-पुत्रः चेलमिव  
पुत्रचेलम्. चेल्याच्या उपमेनें येथे निन्दा गम्यमान होत  
आहे.

१. ( सू. १२७ ) तत्पुरुष समासामध्ये उत्तरपद  
अशा उपमानवाचक चीर शब्दाचा आदि उदात्त  
होतो. उदा०-वस्त्रं चीरमिव वस्त्रचीरम्.

१. ( सू. १२८ ) मिश्रित हा अर्थ गम्यमान अस-  
तांना तत्पुरुष समासामध्ये पल्ल, सूप आणि शाक या  
उत्तरपदांचा आदि उदात्त होतो. उदा०-गुडपल्लम्.

१. ( सू. १२९ ) तत्पुरुष समासामध्ये कूल, सूद,  
स्थल आणि कर्ष या उत्तरपदांचा आदि उदात्त होतो  
पण तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला  
पाहिजे. उदा०-दाक्षिकूलम्.

१. ( सू. १३० ) कर्मघारयाशिवाय इतर तत्पुरुषा-  
मध्ये राज्य या उत्तरपदाचा आदि उदात्त होतो.

येथें दोघांची प्राप्ति आली असतां विरोधानें पूर्व-  
पठित अव्यय-स्वर होतो.

तर मग तसें पूर्वविप्रतिषेधाकरितां वचन  
केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण ' विप्रतिषेधे  
परम्० ' ( १।४।२ ) येथील पर शब्द इष्ट  
अशा अर्थाचा आहे. तेव्हां विप्रतिषेध असतां  
जें कार्य इष्ट असेल तें करावें.

उदा०-ब्राह्मणराज्यम्.

१. ( सू. १३१ ) कर्मघारयाशिवाय इतर तत्पुरुषा-  
मध्ये उत्तरपद अशा वर्ग्ये वगैरे शब्दांचा आदि  
उदात्त होतो. उदा०-वासुदेववर्ग्यः, अर्जुनपक्ष्यः,

१. ( सू. १३२ ) तत्पुरुष समासामध्ये पुरुषवाचक  
शब्दापुढील उत्तरपद अशा पुत्र शब्दाचा आदि उदात्त  
होतो. उदा०-कौनटिपुत्रः.

१. ( सू. १३३ ) आचार्य, राजा, ऋत्विक्,  
संयुक्त आणि ज्ञाति यांचे वाचक जे शब्द त्यांच्या  
पुढील पुत्र शब्दाचा पूर्वसूत्रानें आदि उदात्त होत  
नाहीं. उदा०-आचार्यपुत्रः.

१. ( सू. १३४ ) तत्पुरुष समासामध्ये प्राणि-  
वाचक शब्दाशिवाय इतर षष्ठ्यन्त शब्दाच्या पुढील  
चूर्ण वगैरे उत्तरपदांचा आदि उदात्त होतो.

२। १३४ ॥ ण्डम् ॥

षंड च काण्डादीनि ॥ ६। २।  
१३५ ॥ ]

[ प्रकृत्या भगालम् । ६। २।  
१३७ ॥

कुण्डं वनम् ॥ ६। २। १३६ ॥  
कुण्डाद्युदात्तत्वे तत्समुदायग्रहणम्  
॥ १ ॥

शितेर्नित्याबह्व् बहुव्रीहाव-  
भसत् ॥ ६। २। १३८ ॥ ]

कुण्डाद्युदात्तत्वे तत्समुदायग्रहणं कर्त-  
व्यम् । वनसमुदायवाची चेत्स कुण्डशब्दो  
भवतीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । मृत्कु-

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

( सू. १३६ वा. १ ) तत्पुरुषामध्ये उत्तर-  
पद अशा कुण्ड शब्दाला सांगितलेला जो हा  
आद्युदात्त त्याविषयी तत्समुदायाचें ग्रहण करावें.  
कारण मृदः कुण्डं मृत्कुण्डम् येथें हा स्वर न

ज्ञाला पाहिजे.

याप्रमाणें श्री भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यांतील सहाव्या अध्यायाच्या  
दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

१. ( सू. १३५ ) तत्पुरुष समासामध्ये प्राणि-  
वाचक शब्दाशिवाय इतर षष्ठ्यन्त शब्दाच्या पुढील  
उत्तरपद अशा काण्ड, चीर, पल्ल, सूप, शाक आणि  
कूच या सहा शब्दांचा आदि उदात्त होतो. उदा०—  
दर्भकाण्डम्.

१. ( सू. १३७ ) तत्पुरुष समासामध्ये भगाल-  
वाचक उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०—कुम्भी-  
भगालम्. भगाल हा शब्द मध्योदात्त ( फिट्स्त्र  
२।१९ ) आहे.

१. ( सू. १३६ ) तत्पुरुष समासामध्ये उत्तरपद  
अशा वनवाचक कुण्ड शब्दाचा आदि उदात्त होतो.  
उदा०—दर्भकुण्डम्. वन हा शब्द येथें समुवाय या  
अर्थाचा आहे.

१. ( सू. १३८ ) ज्या शब्दामध्ये नेहमीं  
तिहीपेक्षां कमीच अच् असतात असे जें शिति-  
शब्दाच्या पुढील भसत् शब्दाशिवाय उत्तरपद त्याला  
बहुव्रीहि समासामध्ये प्रकृतिस्वर होतो. उदा०—शिति-  
पादः शितिककुत् येथे हा स्वर होत नाही. कारण  
ककुद शब्दांतील अकाराचा लोप करण्याचे पूर्वी त्या-  
मध्ये तीन अच् आहेत.

२. वन शब्दाचा समुदाय असाही अर्थ आहे.  
तोच अर्थ कुण्ड शब्दाचा असला पाहिजे.

गतिकारकोपपदात्कृत् ॥ ६ ।

२ । १३९ ॥

गतिकारकोपपदादिति किमर्थम् । इह मा भूत् । परमं कारकं परमकारकम् ॥ गतिकारकोपपदादित्युच्यमाने ऽप्यत्र प्राप्नोति । एतदपि हि कारकम् ॥ इदं तर्हि । देवदत्तस्य कारकं देवदत्तकारकम् ॥ इदं चाप्युदाहरणं परमं कारकं परमकारकमिति । ननु चोक्तं गतिकारकोपपदादित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोत्येतदपि हि कारकमिति । नैतत्कारकं कारकविशेषणमेतत् । यावद् ब्रूयात्प्रकृष्टं कारकं शोभनं कारकमिति तावदे-

तत्परमं कारकमिति ॥

अथ कृद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः ॥ अत उत्तरं पठति ।

गत्यादिभ्यः प्रकृतिस्वरत्वे कृद्ग्रहणानर्थक्यमन्यस्योत्तरपदस्याभावात् ॥ १ ॥

गत्यादिभ्यः प्रकृतिस्वरत्वे कृद्ग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । अन्यस्योत्तरपदस्याभावात् । न ह्यन्यद्व्यादिभ्य उत्तरपदमस्यन्यदतः कृतः । किं कारणम् । धातोर्हि द्वये प्रत्यया विधीयन्ते तिङः कृतश्च । तत्र

( सू. १३९ ) गतिकारकोपपदात् असें येथें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

परमं च तत्कारकं च परमकारकम् येथें हा कृदुत्तरपद प्रकृतिस्वर न झाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

पण गतिकारकोपपदात् असें म्हटलें तरीही परमकारकम् येथें कृत्स्वर प्राप्त होत आहेच. कारण, परम शब्दही येथें कारक आहेच.

तर मग देवदत्तस्य कारकं देवदत्तकारकम् हें उदाहरण ध्यावें.

परमं कारकं परमकारकम् हेंही उदाहरण येथें घेण्यासारखें आहे. पण 'गतिकारकोपपदात्' असें म्हटलें तरीही येथें कृत्स्वर प्राप्त होत आहे. कारण, परम शब्दही येथें कारक आहेच असें म्हटलें आहे ना ?

असें म्हटलें आहे खरें. पण परम हें येथें कारक नव्हे. तर कारकाचें तें विशेषण आहे.

१. ( सू. १३९ ) तत्पुरुष समासामध्वे गति, कारक आणि उपपद यांच्या पुढील कृत-प्रत्ययान्त उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-प्रकारकः.

२. येथें देवदत्तस्य हें गति कारक किंवा उपपद यांपैकी कांहींच नसल्यामुळें त्याच्या पुढील कारक या

प्रकृष्टं कारकम् तसेंच शोभनं कारकम् असें म्हटलें असतां जो अर्थ भासतो त्याच अर्थाचें परमं कारकम् हें आहे.

आतां येथें कृत् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः इत्यादि ठिकाणीं हा उत्तरपद-प्रकृतिस्वर न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

हें सर्व मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतात-

( वा. १ ) गति, कारक, व उपपद यांहून उत्तरपदाला सांगितलेला हा जो प्रकृतिस्वर आहे तेथें कृद्ग्रहण केलें आहे तें अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं गत्यादिकाहून पुढील उत्तरपद कृदन्तावांचून दुसरे मुळीच असूं शकत नाही. याचें कारण असें कीं-धातूहून कृत् आणि शब्दाला प्रकृतिस्वर होत नाही.

३. येथें कारक शब्दानें कारके ( १।४।२३ ) या अधिकारांतील जें पंचमी वगैरे विभक्तींनीं दाखविलें जाणारें अपादान वगैरे कारक तेंच ध्यावयाचें आहे.

कृता सह समासो भवति तिङ्गा च न भवति । तत्रान्तरेण कृद्ग्रहणं कृत एव भविष्यति ॥ ननु चेदानीमेबोदाहृतं निष्कौ-शाश्विः निर्वाणसिरिति । यत्क्रियायु-क्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवतो न च निसः कौशाश्वीशब्दं प्रति क्रियायोगः ॥

कृत्प्रकृतौ वा गतित्वादधिकार्थं कृद्ग्रहणम् ॥ २ ॥

कृत्प्रकृतौ तर्हि गतित्वादधिकार्थं कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् । कृत्प्रकृतिर्धातुः । धातुं च

तिङ् असे दोन प्रकारचेच प्रत्यय सांगितले आहेत. त्यांत कृदन्ताशीच समास होतो; व तिङन्ताशी समासच होत नाही. तेव्हां उत्तरपदाला सांगितलेला हा प्रकृतिस्वर कृद्ग्रहण केल्यावांचून अर्थात् कृदन्तालाच होईल.

पण गत्यादिकांच्या पुढें कृदन्तभिन्न उत्तरपदाचीं निष्कौशाश्विः निर्वाणसिः इत्यादि उदाहरणें आतांच दाखविलीं आहेत ना ?

ज्या क्रियेने प्र वगैरे उपसर्ग युक्त असतात त्या क्रियेपुरतेच ते गत्युपसर्गसंज्ञक होतात; आणि प्रकृत स्थलीं तर निस् या गतिसंज्ञक शब्दाला कौशाश्वी या उत्तरपदामुळें क्रियेचा योग नोंदीं.

( वा. २ ) तर मग कृत् प्रत्ययाच्या फक्त प्रकृतीमुळेंच गतिसंज्ञा होत असल्यामुळें उत्तरपदामध्ये त्या प्रकृतीपेक्षां अधिक कृत् प्रत्यय असतांना त्याच्या संग्रहाकरितां कृद्ग्रहण केले पाहिजे. कृताची प्रकृति म्हणजे फक्त धातु;

४. तर, निष्क्रान्तः कौशाश्व्याः निष्कौशाश्विः असा क्रान्त या अध्याहृत क्रियेचा योग आहे. येथें गति, कारक व उपपद यांच्या पुढील उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर होतो असें म्हटलें असल्यामुळें प्रत्यासत्तिन्यायानें अर्थात्च पूर्वपदाला गति, कारक व उपपद या संज्ञा उत्तरपदाच्या संबंधामुळेंच झाल्या असल्या पाहिजेत असे

प्रति क्रियायोगः । तत्र यत्क्रियायुक्तास्तं प्रतीतीहैव स्यात् प्रणीः उन्नीः इह न स्यात् प्रणायकः उन्नायकः । एतदपि नास्ति प्रयो-जनम् । यत्क्रियायुक्ता इति नैवं विज्ञायते यस्य क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति । कथं तर्हि । या क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति । न च कश्चित्के-वलः शब्दोऽस्ति यस्तस्यार्थस्य वाचकः स्यात् । केवलस्तस्यार्थस्य वाचको नास्तीति

आणि त्यामुळेंच प्र वगैरेचा क्रियेशी योग होत असतो. तेव्हां ज्या धातूच्या क्रियेशी प्र वगैरे युक्त असतील त्या धातूमुळेंच त्यांना गति व उपसर्ग या संज्ञा होतात. म्हणून फक्त धातूच उत्तरपद जेथे असेल अशा प्रणीः उन्नीः इत्यादि टिकाणींच हा प्रकृतिस्वर होईल. प्रणायकः उन्नायकः इत्यादि टिकाणीं होणार नोंदीं.

हेही कृद्ग्रहणाचें प्रयोजन नाहीं. कारण— यत्क्रियायुक्ताः० याचा ‘ यस्य क्रिया यत्क्रिया ’ असा षष्ठीतत्पुरुष समास करून ‘ ज्या धातूच्या क्रियेनें युक्त असलेले जे प्रादि उपसर्ग ते त्याच धातूचे गति होतात ’ असा अर्थ नाहीं.

तर मग कसा अर्थ आहे ?

या चासौ क्रिया च यत्क्रिया तथा युक्ताः म्हणजे ‘ ज्या क्रियेनें प्रादिक युक्त होतात त्याच क्रियेचे ते गति व उपसर्ग होतात ’ असा अर्थ आहे. आणि असा काहीं शब्द दिसत नाहीं कीं जो फक्त क्रियेचाच वाचक आहे. तेव्हां अर्था-सिद्ध होतें.

५. तात्पर्य, उत्तरपदामध्ये कृत् प्रत्यय अधिक असतांनाही प्रकृतिस्वर होण्याकरितां कृद्ग्रहण केले पाहिजे.

६. उपसर्ग हे क्रियेचे आहेत धातूचे नव्हेत. ‘ यत्क्रियायुक्ताः० ’ येथें षष्ठीतत्पुरुष घेतला तर ते

कृत्वा कृद्धिकस्य भविष्यति । ननु चायं तस्यैवार्थस्य वाचकः प्रणीरिति । एषोऽपि हि कर्तृविशिष्टस्य ॥ अयं तर्हि तस्यैवार्थस्य वाचकः । प्रभवन्मिति । तस्मात्कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ यदि कृद्ग्रहणं क्रियत आमन्ते स्वरो न प्राप्नोति । प्रपचतितराम् प्रजल्पतितराम् । असति पुनः

कृद्ग्रहणे क्रियाप्रधानमाख्यातं तस्यातिशये तरबुत्पद्यते तरबन्तात्स्वार्थं आम् तत्र यत्क्रियायुक्ता इति भवत्येव संघातं प्रति क्रियायोगः । न च कश्चित्केवलः शब्दोऽस्ति यस्तस्यार्थस्य वाचकः स्यात्केवलस्तस्यार्थस्य वाचको नास्तीति कृत्वाधिकस्य भविष्यति । ननु चायं तस्यैवार्थस्य वाचकः प्रभवन्-

तच उदाहरण मिळण्याकरितां कृत्प्रत्यय ज्यास्त असला तरी तेथें हा प्रकृतिस्वर होईल.

पण क्रियेचा वाचक घातु उत्तरपद असा प्रणीः व उनीः येथें दृष्टीस पडत आहे ना ?

तेथेंही तो 'नी' घातु फक्त क्रियेचा वाचक नाही. तर त्या क्रियेचा कर्ता एवढ्या अर्थाचा वाचक आहे.

तर मग 'प्रभवन्म' येथें भावी ल्युट् प्रत्यय केला असल्यामुळे केवळ क्रियेचा वाचक घातु उत्तरपद होत आहे. तेव्हां उत्तरपदामध्ये घातु-पेक्षां कृत् प्रत्यय ज्यास्त असला तरी तेथें प्रकृतिस्वर होण्यासाठीं कृद्ग्रहण केलें पाहिजे.

पण जर कृद्ग्रहण केलें तर प्रपचतितराम् प्रपचतितमाम् प्रजल्पतितमाम् इत्यादि आमन्त-स्थलीं हा प्रकृतिस्वर होणार नाही. आणि कृद्-

धातूचे गति व उपसर्ग समजले जाऊन धातूच उत्तरपद पाहिजे असा प्रत्यासत्तीनें अर्थ होईल. आणि प्रणीः येथेंच हा स्वर होईल, प्रणायकः येथें होणार नाही असा दोष येण्याचा संभव आहे. पण कर्मधारय समास वेतला म्हणजे गति व उपसर्ग हे क्रियेचे समजले जाऊन क्रियाच उत्तरपद असलें पाहिजे असा प्रत्यासत्तीनें अर्थ होईल. पण क्रिया ही शब्दाचा अर्थ असल्यामुळे ती उत्तरपद असण्याचा सुळीच संभव नाही. म्हणून क्रियावाचक असलें पाहिजे असें म्हणावें तर नुसत्या क्रियेचें वाचक असें उत्तरपद दृष्टीस पडत नाही.

७. कर्ता अर्थ अधिक आहे एवढेंच नव्हे, तर तेथें कर्ता हा अर्थ मुख्य आहे. तेव्हां तेथें नी या उत्तर-पदाला कर्तृवाचक म्हणतां येईल क्रियावाचक असें

ग्रहण न केलें तर तिडन्ताला क्रिया-प्राधान्य असल्यामुळे त्या क्रियेचा अतिशय दाखविणारा तिडन्ताहून तरप् उत्पन्न होतो, व त्या तरबन्ताहून स्वार्थी आम् प्रत्यय होतो. तेव्हां पचतितराम् एवढा समुदाय क्रियावाचक आहे असें म्हणतां येतें; आणि यत्क्रियायुक्ताः या न्यायानें पचति-तराम् या संघातान्याः क्रियेशीं प्र याचा योग असल्यामुळे त्याचा तो गति आहे असेंही म्हणतां येतें.

आंतां असा क्रियावाचक उत्तरपदशब्द कोठेंही दिसत नाही कीं जो फक्त क्रियेचाच वाचक आहे. तेव्हां अर्थोत्तच उदाहरण मिळण्याकरितां कृत्प्रत्यय ज्यास्त असला तरी तो वाचक होईल

पण क्रियेचा वाचक केवळ घातु प्रभवन्म् म्हणतां येणार नाही.

८. येथें पचति इत्यादि तिडन्तांहून अतिशय या अर्थां तरप् प्रत्यय ( ५।३।५७ ) व त्याहून पुढें आम् प्रत्यय ( ५।४।११ ) केला आहे. येथें कृत् प्रत्यय सुळीच नाही आणि समास ( २।२।१८ ) तर झाला आहे.

९. कृत् ग्रहण नसले तरी प्रपचतितराम् येथें हा प्रकृतिस्वर होणार नाही. कारण पचतितराम् हें उत्तर-पद नुसत्या क्रियेचें वाचक नाही. त्यांतील तिप् प्रत्ययापासून एकत्वसंख्या, वर्तमानकाल, आणि कर्ता यांचा बोध होत आहे. ही शंका येथून भाष्यकार दूर करीत आहेत.

मिति । एषोऽपि द्रव्यविशिष्टस्य । कथम् । कृद्भिहितो भावो द्रव्यवद्भवति क्रिया-  
वदपि ॥

[ उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्

॥ ६ । २ । १४० ॥

देवताद्वंद्वे च ॥ ६ । २ । १४१ ॥

नोत्तरपदेऽनुदात्तादावपृथिवी-  
रुद्रपूषमन्थिषु ॥ ६ । २ । १४२ ॥ ]

अन्तः ॥ ६ । २ । १४३ ॥

किं समासस्यान्त उदात्तो भवत्याहो-  
स्विदुत्तरपदस्य । कुतः संदेहः । उभयं प्रकृतं

तत्रान्यतरच्छक्यं विशेषयितुम् । कश्चात्र  
विशेषः ।

अन्तोदात्तत्वं समासस्येति चेत्कप्युप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

अन्तोदात्तत्वं समासस्येति चेत्कप्युप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । इदमेतत्तद्भयः प्रथम-  
पूरणयोः क्रियागणने कपि चेति वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । इदंप्रथमकाः ॥ अस्तु  
तर्ह्युत्तरपदस्य ।

उत्तरपदान्तोदात्तत्वे नञ्सुभ्यां समा-  
सान्तोदात्तत्वम् ॥ २ ॥

येथें दृष्टीस पडत आहे ना ? येथेंही घातु द्रव्य-  
विशिष्ट अशाच क्रियेचा वाचक झाला आहे.  
कारण कृत् प्रत्ययानें अभिहित झालेला भाव  
म्हणजे घात्वर्थ द्रव्याप्रमाणे प्रतीत होतो व  
क्रियेप्रमाणेही प्रतीत होतो.

( सू. १४३ ) येथें समासाचा अन्त उदात्त  
होतो किंवा उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होतो यां-  
पैकीं काय समजावें ?

पण येथें असा संशय काय म्हणून येतो ?

समास व उत्तरपद हे दोन्हीही शब्द मागून  
चालू आहेत; तेव्हां त्यापैकीं कोणाचाही अन्त

१० म्हणूनच पाकः व यागः या भाव-प्रत्ययान्त  
शब्दांमध्ये पुल्लिङ्ग, व एकवच यांचा संबंध होतो.

११. म्हणूनच भोवतुं पाकः येथें पाकः हें क्रिया-  
वाचक उपपद आहे असें समजून तुमुन् प्रत्यय ( ३।  
३।१० ) सिद्ध होतो

१. ( सू. १४० ) वनस्पति वगैरे सामासिक  
शब्दांमध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोघांनाही एक-  
दम प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-वनस्पति<sup>१</sup>।.

१ ( सू. १४१ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंदा-  
मध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोघांनाही एकदम  
प्रकृतिस्वर होतो. उदा०-इन्द्रासौमी<sup>१</sup>।

येथें घेतां येईल.

पण या दोन प्रकारांत काय बरें फरक आहे ?  
( वा. १ ) समासाचा अन्त उदात्त होतो असें  
म्हटलें तर 'इदमेतत्तद्भयः प्रथमपूरणयोः क्रिया-  
गणने' ( ६।२।१६२ ) या सूत्रामध्ये 'कप्'  
प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या पूर्वाच्या शब्दाचा  
अन्त उदात्त होतो असें वचन करावें लागणार  
आहे. इदं प्रथमं गमनं येषां ते इदंप्रथमकाः.

तर मग उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होतो  
असाच अर्थ होऊं दे.

( वा. २ ) उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होतो

१. ( सू. १४२ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंदा-  
मध्ये जर उत्तरपद पृथिवी, रुद्र, पूषन्, आणि गन्धिन्  
यांशिवाय अनुदात्तादि असेल तर तेथें पूर्वज्ञाने  
दोघांना प्रकृतिस्वर होत नाही. उदा०-इन्द्रामी.

१. ( सू. १४३ ) हें अधिकार सूत्र आहे. पुढील  
सूत्रामध्ये अन्तः या पदाचा संबंध होतो.

२. इदंप्रथमः याप्रमाणे इदंप्रथमकाः येथेंही प्रथम  
शब्दांतील शेवटच्या अकारालाच उदात्त झाला  
पाहिजे. समासान्त कप् प्रत्यय ( ५।४।१५४ ) समा-  
साचा अवयव असल्यामुळे त्याच्या अकाराला उदात्त  
होऊं लागेल.

उत्तरपदान्तोदात्तत्वे नञ्सुभ्यां समा-  
सान्तोदात्तत्वं वक्तव्यम् । अनृचः बह्वृचः ।  
अपर आह । उत्तरपदान्तोदात्तत्वे नञ्सुभ्यः  
समासान्तोदात्तत्वं वक्तव्यम् । अङ्गकः  
अस्वकः । कपि पूर्वम् [ ६. २. १७३ ]  
इत्यस्यापवादो ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वम् [ १७४ ]  
इति । तत्र ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वं उदात्तभावी  
नास्तीति कृत्वोत्सर्गेणैवान्तोदात्तत्वं  
प्राप्नोति ॥

न वा कपि पूर्ववचनं ज्ञापकमुत्तर-  
पदान्तोदात्तत्वस्य ॥ ३ ॥

न वैषः दोषः । किं कारणम् । यदयं  
कपि पूर्वमित्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यो नोत्तर-  
पदस्यान्त उदात्तो भवतीति ॥ एवमपि कुत  
एतत्समासस्यान्त उदात्तो भवतीति ।

प्रकरणाच्च समासान्तोदात्तत्वम्  
॥ ४ ॥

प्रकृतं समासग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृ-

असं भटलें तर नञ् व सु यांहून पर जें उत्तरपद  
तदन्त समासाचा अन्त उदात्त होतो असं वचन  
करावें लागणार आहे. उदा० अर्चः बह्वृचः.

अन्य कोणी वैयाकरण म्हणतो की उत्तरपदाचा  
अन्त उदात्त होतो असं भटलें तर नञ् व सु यांहून  
पुढें असलेलें जें उत्तरपद तदन्त समासाला  
अन्तोदात्त होतो असं वचन करावें लागणार,  
उदा० न जो यस्य अङ्गकः. 'कपि पूर्वम्'  
( ६।५।१०३ ) यानें कप् प्रत्ययाहून पूर्वाला  
उदात्त प्राप्त होत आहे असं समजूं नये. कारण  
'ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वम्' हा त्याचा अपवाद  
आहे. आतां त्या अपवाद शास्त्रानें येथे उदात्त  
मात्र होत नाही. कारण ह्रस्वान्त जें श ह्रें उत्तरपद  
त्यामध्ये एकच अच् असल्यामुळें अन्त्याच्या  
पूर्वा उदात्त होण्यासारखा कोणी वर्णच नाही.

३. येथे समासान्त अ प्रत्यय ( ५।४।७४ ) झाला  
आहे. व त्यालाच 'नञ्सुभ्याम्' ( ६।२।१७२ )  
याने उदात्त झाला पाहिजे. बह्वृचः 'येथेही बहोर्नञ्त्वत्०'  
( ६।२।१७५ ) यानें त्यालाच उदात्त होणें शक्य आहे.

४. येथे समासान्त कप् प्रत्यय झाला आहे. त्या  
प्रत्ययाच्या अकारालाच 'नञ्सुभ्याम्' याने उदात्त  
झाला पाहिजे.

५. तर फक्त 'कपि पूर्वम्' याचा बाध करणें  
एवढेंच येथे 'ह्रस्वान्ते०' या अपवादाचें कर्तव्य आहे  
असं समजावें.

तेव्हां तें नञ्सुभ्याम् या सामान्य शास्त्रानें  
अन्त उदात्त प्राप्त होतो.

( वा. ३ ) हे दोष येत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असं की ज्या अर्थी हे आचार्य 'कपि  
पूर्वम्' ( ३।२।१७३ ) यानें नञ् व सु यांहून  
पर व कप् प्रत्ययाहून पूर्व अशा पदाला अन्तो-  
दात्ताचें विधान करीत आहेत त्या अर्थी उत्तर-  
पदाला अन्तोदात्त होत नाही असं ते सुचवीत  
आहेत.

या ज्ञापकामुळें उत्तरपदाला अन्तोदात्त  
झाला नाही तरी तो समासालाच होतो हें कशा-  
वरून ?

( वा. ४ ) समासाचें प्रकरण चालूं असल्यामुळें  
समासाला होईल.

६. तरी पण त्यानें 'कपि पूर्वम्' याचा बाध होतोच.  
कारण ह्रस्वान्त उत्तरपद असतांना अंत्याहून पूर्वी  
( उदात्तभावी ) असल्यास त्यालाच उदात्त करावा,  
पण ह्रस्वान्त उत्तरपद असतांना कोठेही कप् प्रत्यया-  
हून पूर्वीच्याला उदात्त होत नाही असा तें वाक्य-  
भेदानें नियम केला आहे.

७. उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होईल तर नञ्-  
सुभ्याम् यानेंच सिद्ध होत असल्यामुळें 'कपि पूर्वम्' हें  
व्यर्थ होणार आहे.



तम् । चौ समासस्य [ ६. १. २२२; २२३ ]  
इति ॥ ननु चोक्तमन्तोदात्तत्वं समासस्येति  
चेत्कप्युपसंख्यानमिति । नैष दोषः । उत्तर-  
पदग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
उत्तरपदादिः [ ६. २. १११ ] इति । तत्रै-  
वमभिसंबन्धः करिष्यते । नञ्सुभ्यां समा-  
सस्यान्त उदात्तो भवति । इदमेतत्तद्व्यः  
प्रथमपूरणयोः क्रियागणन उत्तरपदस्येति ॥  
[ थाथघञ्क्ताजबित्रकाणाम् ॥  
६।२।१४४ ॥  
सूपमानात् क्तः ॥ ६।२।१४५ ॥

संज्ञायामनाचितादीनाम् ॥ ६ ।  
२।१४६ ॥  
प्रवृद्धादीनां च ॥ ६।२।१४७ ॥ ]  
कारकाद्दत्तश्रुतयोरेवाशिषि ॥ ६।  
२ । १४८ ॥  
कारकाद्दत्तश्रुतयोरनाशिषि प्रतिषेधः  
॥ १ ॥  
कारकाद्दत्तश्रुतयोरनाशिषि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । अनाहतो नदति देवदत्तः ॥  
सिद्धं तूभयनियमात् ॥ २ ॥  
सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनियमात् ।

मागें समासग्रहण कोठें बरें आहे ?

‘चौ’ ‘समासस्य’ ( ६।१।२२३ ) येथें  
आहे.

पण समासाचा अन्त उदात्त होतो असें  
म्हटले तर कप् पुढें असतांना पूर्वाला अन्तो-  
दात्ताचें विधान करावें लागणार आहे असा दोष  
आतांच दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण, उत्तरपदग्रहणही  
मागून अनुवृत्तीनें येत आहे.

मागें उत्तरपदग्रहण कोठें बरें आहे ?

उत्तरपदादिः ( ६।२।१११ ) येथें आहे.  
तेव्हां समासग्रहण व उत्तरपदग्रहण हीं दोन्हीही

१. ( सू. १४४ ) गति, कारक आणि उपपद  
यांच्या पुढील जें थ, अथ, घञ्, क्त अच्, अप्, इञ्,  
आणि क हे प्रत्यय श्रेवटी असलेलें उत्तरपद त्याचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा० सुनीथः. येथें उणादि  
प्रत्यय ( उणा. पा. २ सू. १५९ ) थ झाला आहे.

१. ( सू. १४५ ) सु आणि उपमानवाचक  
शब्द यांहून पर असलेल्या क्त-प्रत्ययान्त उत्तरपदाचा  
अन्त उदात्त होतो उदा०-सुकृतम्, सिद्धविनिर्दिष्टम्.

१. ( सू. १४६ ) गति, कारक आणि उत्तरपद  
यांच्या पुढें असलेलें जें आचित्त वगैरे शब्दांशिवाय  
उत्तरपद त्याचा अन्त उदात्त होतो पण तो सामासिक

अनुवृत्तीनें येत आहेत. त्यांत ‘नञ्सुभ्याम्’  
( ६।२।१७२ ) येथें नञ् व सु यांहून पुढील ज  
उत्तरपद तदन्त समासाला अन्तोदात्त होतो  
असा संबंध करावा. आणि इदमेतत्तद्व्यः०  
( ६।२।१६२ ) येथें इदम् वगैरे शब्दांहून पर  
असें जें समासांतील प्रथम वगैरे उत्तरपद  
त्याचा अन्त उदात्त होतो असा संबंध करावा.  
( सू. १४८ वा. १ ) आशीर्वाद गम्यमान  
नसतांना कारकाहून पर दत्त व श्रुत यांना अन्तो-  
दात्ताच्या प्रतिषेधाकरितां वचन करावे. उदा०-  
अनाहतो नदति देवदत्तः.

( वा. २ ) नदति देवदत्तः येथें प्रतिषेध-  
शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०-  
संभृतः रामायणः.

१. ( सू. १४७ ) प्रवृद्ध वगैरे शब्दांतील जें क्त-  
प्रत्ययान्त उत्तरपद त्याचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-  
प्रवृद्धं यानम्.

१. ( सू. १४८ ) संज्ञा असतांना आणि आशी-  
र्वाद अर्थ गम्यमान असतांना कारकाच्या पुढील क्त-  
प्रत्ययान्त उत्तरपदाला जर अन्त उदात्त प्राप्त झाला  
तर तो फक्त दत्त किंवा श्रुत या दोन शब्दांनाच  
करावा. उदा०- देवा एतं देवासुदैवदत्तः, विष्णुरेनं  
श्रूयात् विष्णुश्रुतः.

उभयतो नियम आश्रयिष्यते । कारकादत्त-  
श्रुतयोरेवाशिषि । आशिष्येव कारकादत्त-  
श्रुतयोः ॥

[ इत्थंभूतेन कृतमिति च  
॥ ६ । २ । १४९ ॥

अनो भावकर्मवचनः ॥ ६ ।  
२ । १५० ॥

मन्क्तिन्व्याख्यानशयनासन-  
स्थानयाजकादिक्रीताः ॥ ६ । २ ।

१५१ ॥

सप्तम्याः पुण्यम् ॥ ६।२।१५२ ॥

ऊनार्थकलहं तृतीयायाः ६ । २ ।

१५३ ॥

मिश्रं चानुपसर्गमसंधौ ॥ ६ ।

२ । १५४ ॥

नञो गुणप्रतिषेधे संपाद्यर्ह-  
हितालमथास्तद्धिताः ॥ ६ । २ ।

१५५ ॥

वचन केल्यावांचून अन्तोदात्ताच्चा (६।२।१४६)  
निषेध साधत आहे.

तो कसा ?

हा दोन प्रकारचा नियम आहे. तो असा 'संज्ञा  
आणि आशीर्वाद हे अर्थ असतांना कारकाच्या

२. नदति देवदत्तः येथे देवदत्त ही एका विशेष  
शंखाची संज्ञा आहे. येथे आशीर्वाद गम्यमान नसल्या-  
मुळे ह्या दुसऱ्या नियमाने अन्त उदात्त (६।२।१४६)  
होत नाही. येथे पूर्वपदप्रकृतिस्वरच (६।२।४८) होतो.

१. (सू. १४९) अमुक एक विशेष अवस्थेतील  
मनुष्याने हे केले असा अर्थ गम्यमान असतांना समा-  
सांतील क्त-प्रत्ययान्त उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-सुप्तप्रलपितम्.

१. (सू. १५०) कारकाच्या पुढील जें भाव-  
वाचक किंवा कर्मवाचक अन-प्रत्ययान्त उत्तरपद  
त्याचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-ओदनभोजनं  
सुखम्, राजभोजनाः शालयः.

१. (सू. १५१) समासांतील उत्तरपद असे जे  
मन्प्रत्ययान्त शब्द, क्तिन्प्रत्ययान्त शब्द, व्याख्यान,  
शयन, आसन व स्थान हे शब्द तसेच याजकादि गणां-  
तील शब्द आणि क्रीत शब्द यांचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-रथवर्त्म.

१. (सू. १५२) सप्तम्यन्ताच्या पुढील उत्तरपद पुण्य  
शब्दाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-अध्ययने पुण्यम्  
अध्ययनपुण्यम्.

१. (सू. १५३) तृतीयान्ताच्या पुढील उत्तरपद जे

पुढील फक्त दत्त व श्रुत यांनाच अन्तोदात्त  
होतो' हा एक. आणि दुसरा नियम असा की-  
'संज्ञा असताना कारकाच्या पुढील दत्त व श्रुत  
या शब्दांना फक्त आशीर्वाद अर्थ असेल तरच  
अन्तोदात्त होतो.'

ऊन या अर्थाचे शब्द आणि कलह शब्द त्यांचा अन्त  
उदात्त होतो. उदा०-माषोन्नम्, माषविकलम्, वाक्-  
लहः.

१. (सू. १५४) तृतीयान्ताच्या पुढील उपसर्ग  
नसलेल्या केवळ मिश्र शब्दाचा अन्त उदात्त होतो  
परंतु संधि अर्थ गम्यमान नसला पाहिजे. उदा०-गुड-  
मिश्राः. कांहीं एकादा ठराव करण्यांत इतराबरोबर  
मिसळणे याला संधि म्हणतात. ब्राह्मणमिश्रः राजा येथे  
संधि गम्यमान असल्यामुळे अन्त उदात्त होत नाही.

१. (सू. १५५) संपादी, अर्ह, हित, आणि  
अलम् या अर्थाचे जे तद्धितप्रत्यय तदन्त असे जें  
नञाच्या पुढील उत्तरपद त्याचा अन्त उदात्त होतो,  
पण तो नञ् क्रमाने विशेष शोभा देणे, योग्यता, हित-  
कारकत्व, आणि समर्थ या अर्थांचा निषेध दाखविणारा  
असला पाहिजे. उदा०-अकार्णवेष्टकिकं मुखम्, अच्यैदि-  
कोऽयं वेतसः, अवत्सीयोऽयम्, असंतापिकोऽयम्.  
येथे संपादि या अर्थी ठक् प्रत्यय (५।१।१९), तद-  
हंति या अर्थी ठक् प्रत्यय (५।१।६४) तस्मै हितम्  
या अर्थी छ प्रत्यय (५।१।५) आणि प्रभवति या  
अर्थी ठक् प्रत्यय (५।१।१०१) असे प्रत्यय झाले  
आहेत.

ययतोश्चातदर्थे ॥ ६।२।१५६ ॥

१६२ ॥

अच्कावशक्तौ ॥ ६।२।१५७ ॥

संख्यायाः स्तनः ॥ ६।२।

आक्रोशे च ॥ ६।२।१५८ ॥

१६३ ॥

संज्ञायाम् ॥ ६।२।१५९ ॥

विभाषा छन्दसि ॥ ६।२।

कृत्योकेष्णुच्चार्यादयश्च ॥ ६।

१६४ ॥ ]

२।१६० ॥

संज्ञायां मित्राजिनयोः ॥ ६।

विभाषा तृन्नन्तीक्षणशुचिषु

२।१६५ ॥

॥ ६।२।१६१ ॥

ऋषिप्रतिषेधो मित्रे ॥ १ ॥

बहुव्रीहाविदमेतत्तद्भ्यः प्रथ-  
मपूरणयोः क्रियागणने । ६।२।

ऋषिप्रतिषेधो मित्रे वक्तव्यः । विश्वा-  
मित्र ऋषिः ॥

(सू. १६५ वा. १) मित्र शब्द जर ऋषीचा  
दर्शक असेल तर त्या उत्तरपद मित्र शब्दाला

अन्तोदात्त होत नाही असे प्रतिषेधाकरितां वचन  
करावे. उदा०-विश्व मित्रं यस्य विश्वामित्रः ऋषिः.

१. (सू. १५६) तादर्थ्य या अर्थी न केलेले जे य  
आणि यत् हे तद्धित प्रत्यय ते अन्ती असलेले जें नञाच्या  
पुढील उत्तरपद त्याचा अन्त उदात्त होतो, पण तो  
नञ् त्या तद्धितप्रत्ययाच्या अर्थाचा निषेध दाखवि-  
णारा असला पाहिजे. उदा० पाशानां समूहः पाश्या  
( ४।२।४९ ) न पाश्या अपाश्या, दन्तेषु भवं दन्त्यम्  
( ४।३।५५ ) न दन्त्यम् अदन्त्यम्.

उदात्त होतो. उदा०- अकर्तव्यम्.

१. (सू. १६१) नञाच्या पुढें असलेले असे  
जे तृन्-प्रत्ययान्त किंवा अन्न तीक्ष्ण आणि शुचि हे  
शब्द त्यांचा अन्त विकल्पेकरून उदात्त होतो.  
उदा०- अकर्ता; अनग्न्म; अतीक्ष्णम्; अशुचिः.

१. (सू. १५७) अच् आणि क हे प्रत्यय  
शेवटीं असलेले जे नञाच्या पुढील उत्तरपद त्याचा  
अन्त उदात्त होतो, अशक्ति हा अर्थ गम्यमान अस-  
तांना. उदा०- न पचः ( ३।१।१३४ ) अपचः. न  
विलिखः ( ३।१।१३५ ) अविलिखः.

१. (सू. १६२) बहुव्रीहि समासामध्ये इदम्  
एतद् आणि तद् या शब्दांच्या पुढील जो प्रथम हा  
शब्द किंवा पूरणप्रत्ययान्त शब्द त्याचा अन्त  
उदात्त होतो; परंतु तेथें कोणत्याही क्रियेची गणना  
असली पाहिजे. उदा०- इदं प्रथमं ( गमनं भोजनं  
वा ) यस्य सः इदंप्रथमः, इदं द्वितीयः. येथें तीय  
हा पूरणप्रत्यय ( ५।२।५४ ) झाला आहे.

१. (सू. १५८) अच् आणि क हे प्रत्यय  
शेवटीं असलेले जें नञाच्या पुढील उत्तरपद त्याचा  
अन्त उदात्त होतो, निन्दा गम्यमान असतांना. उदा०  
अपचः अयं जाल्यः, अविलिखः अयं जाल्यः.

१. (सू. १६३) बहुव्रीहि समासामध्ये संख्या-  
वाचक शब्दापुढील स्तन शब्दाचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०- द्विस्तना.

१. (सू. १६४) पूर्वसूत्रानें सांगितलेला अन्त  
उदात्त वेदामध्ये विकल्पानें होतो.

१. (सू. १५९) संज्ञा असतांना आणि निन्दा  
गम्यमान असतांना नञाच्या पुढील उत्तरपदाचा अन्त  
उदात्त होतो. उदा०- अदेवदत्तः.

१. (सू. १६५) बहुव्रीहि समासामध्ये मित्र  
व अजिन हे उत्तरपद असलेल्या शब्दांचा अन्त  
उदात्त होतो, परंतु तो सामासिक शब्द कोणाची तरी  
संज्ञा असला पाहिजे. उदा०- देवमित्रः, वृकाजिनः.

१. (सू. १६०) कृत्य प्रत्यय उक प्रत्यय आणि  
इष्णुच् प्रत्यय हे प्रत्यय शेवटीं असलेले किंवा चार्वादि  
गणांत असलेले जे नञाच्या पुढील शब्द त्यांचा अन्त  
व्या. म. भा. ३७

२. येथें पूर्वपदाचा अन्त उदात्त ( ६।२।१०६ ) होतो.

[ व्यवायिनोऽन्तरम् ॥ ६ । २ ।  
 १६६ ॥  
 मुखं स्वाङ्गम् ॥ ६ । २ । १६७ ॥  
 नाव्ययदिक्शब्दगोमहत्स्थूल-  
 मुष्टिपृथुवत्सेभ्यः ॥ ६ । २ । १६८ ॥  
 निष्ठापमानादन्यतस्याम् ॥ ६ ।  
 २ । १६९ ॥  
 जातिकालसुखादिभ्योऽनाच्छा-  
 दनात् त्तोऽकृतमितप्रतिपन्नाः ॥ ६ ।  
 २ । १७० ॥  
 वा जाते ॥ ६ । २ । १७१ ॥ ]

नञ्सुभ्याम् ॥ ६ । २ । १७२ ॥  
 कपि पूर्वम् ॥ ६ । २ । १७३ ॥  
 ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वम् ॥ ६ । २ ।  
 १७४ ॥ ]  
 बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि ॥ ६ ।  
 २ । १७५ ॥  
 किमर्थं बहोर्नञ्वदतिदेशः क्रियते न  
 नञ्सुबहुभ्य इत्येवोच्येत । नैवं शक्यम् ।  
 उत्तरपदभूमिनि वक्ष्यति तद्बहोरेव यथा  
 स्यान्नञ्सुभ्यां मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयो-  
 जनम् । एकयोगेऽपि सति यस्योत्तरपदभू-

( सू. १७५ ) बहु हा शब्द नञासारखा समजावा असा अतिदेश कशाकरितां केला आहे ? तसा करूं नये. तर 'नञ्सुबहुभ्यः' ( ६ । २ । १७२ ) असेंच सूत्र करावें.

१. ( सू. १६६ ) ज्या वस्तूनें व्यवधान होतें अशा वस्तूच्या वाचक शब्दाच्या पुढील अन्तर शब्दाचा अन्त बहुव्रीहीमध्ये उदात्त होतो. उदा०-वल्गान्तरं ( व्यवधायकं ) यस्य स वल्गान्तरः.

१. ( सू. १६७ ) बहुव्रीहि समासामध्ये स्वाङ्ग-वाचक मुख शब्द उत्तरपद असतांना त्याचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-गौरमुखः.

१. ( सू. १६८ ) अव्यय, दिक्शब्द, तमेच गो, महत्, स्थूल, मुष्टि, पृथु आणि वत्स हे शब्द यांपैकी कोणत्याही शब्दाच्या पुढील मुख शब्दाचा पूर्वसूत्रानें अन्त उदात्त होत नाही. उदा०-उच्चैर्मुखः.

१. ( सू. १६९ ) निष्ठा-प्रत्ययान्त आणि उपमान-वाचक अशा पूर्वपदाच्या पुढील स्वाङ्गवाचक मुख शब्दाचा बहुव्रीहीमध्ये अन्त उदात्त विकल्पानें होतो. प्रक्षालितमुखः, प्रक्षालितमुखः ( ६ । २ । १९० ) प्रक्षालितमुखः ( ६ । २ । ४९ ) तसेंच सिंहमुखः.

१. ( सू. १७० ) आच्छादनांशिवाय जातिवाचक शब्द, कालवाचक शब्द, सुखादि गणांतील शब्द यांच्या पुढील जें कृत मित आणि प्रतिपन्न या तीन

तसें करणें शक्य नाही. कारण उत्तरपदभूमि याचा संबंध बहु शब्दाकडेच झाला पाहिजे; नञ् व सु या शब्दांकडे न झाला पाहिजे.

हें प्रयोजन नाही. कारण नञ्सुबहुभ्यः असें शब्दांशिवाय क-प्रत्ययान्त उत्तरपद त्याचा बहुव्रीही-मध्ये अन्त उदात्त होतो. उदा०- सारङ्गजग्धः, वल्गच्छत्रः, कुण्डकृतः हीं प्रत्युदाहरणें होत.

१. ( सू. १७१ ) जात शब्दाला पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेला जो अन्त उदात्त तो विकल्पानें होतो. उदा०-दन्तजातः.

१. ( सू. १७२ ) बहुव्रीहीमध्ये नञ् आणि सु यांच्या पुढील जें उत्तरपद तदन्त बहुव्रीहि समासाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०- अत्रीहिः; सुत्रीहिः.

१. ( सू. १७३ ) समासान्त क प्रत्यय केला असेल तेथें पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेला अन्त उदात्त कप् या प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या वर्णाला होतो. उदा०-अकुमारीकः.

१ ( सू. १७४ ) उत्तरपद जर ऱ्ह्रस्वान्त असेल तर तेथें पूर्वसूत्र प्रवृत्त होत नाही. आणि त्या ऱ्ह्रस्वान्त उत्तरपदामध्ये जर त्या ऱ्ह्रस्वाच्या पूर्वी वर्ण असेल तर त्याला उदात्त होतो.-अशकः, अत्रीहिकः.

१ ( सू. १७५ ) उत्तरपदार्थाचें बहुत्व दाखविणारा जो पूर्वपद बहु हा शब्द तो नञासारखा समजावा. उदा०-बहुयवो देशः, बहुकुमारीकः, बहुयवकः.

मास्ति तस्य भविष्यति । कस्य चास्ति ।  
बहोरेव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । न गुणा-  
दयो ऽवयवाः [ १७६ ] इति वक्ष्यति तद्व-  
होरेव यथा स्यान्नञ्सुभ्यां मा भूदिति ।  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । एकयोगेऽपि  
सति यस्य गुणादयोऽवयवाः सन्ति तस्य  
भविष्यति । कस्य च सन्ति । बहोरेव ॥  
अत उत्तरं पठति ।

बहोर्नञ्वदुत्तरपदाद्युदात्तार्थम् ॥ १ ॥

बहोर्नञ्वदतिदेशः क्रियत उत्तरपदाद्यु-  
दात्तार्थम् । उत्तरपदस्याद्युदात्तत्वं यथा

एक सूत्र असलें तरी ज्याला उत्तर पदार्थाचें  
बहुत्व दाखविण्याची योग्यता आहे त्याच्या-  
कडेच उत्तरपदभूमि याचा संबंध होईल.

ती योग्यता कोणाला आहे ?

बहु शब्दालाच आहे.

तर मग हें प्रयोजन समजावें कीं—'न गुणाद-  
योऽवयवाः' असा जो पुढें प्रतिषेध आहे तो  
बहु शब्दासंबंधानेंच लागू पडावा आणि नञ्  
व सु याच्या संबंधानें लागू पडूं नये.

हेही प्रयोजन नाही. कारण 'नञ्सुबहुभ्यः'  
असें एकच सूत्र असलें तरी ज्याचा संबंध अव-  
यव अशा गुण वगैरेंकडे होतो त्याहून पर  
अशालाच निषेध होईल.

तसा संबंध कोणाचा होतो ?

बहु शब्दाचाच होतो.

२. उत्तरपदार्थाचें बहुत्व दाखविणें अशा स्वरू-  
पाचा संबंध, 'न गुणादयो' या सूत्रामध्यें उत्तरपद-  
भूमि या पदाची अनुवृत्ति करावी म्हणजे हाच संबंध  
तेथें घेतां येतो.

३. नञ्सुभ्याम् ( ६।२।१७२ ) येथें बहु हा शब्द  
न घालतां अतिदेशसूत्र निराळें वेलें आहे. म्हणून  
त्याचा उपयोग अन्यत्रही होतो.

१ ( सू. १७६ ) बहुव्रीहीमध्ये बहु या शब्दाच्या

स्यात् । विदेशस्थमपि यन्नवः कार्यं तदपि  
बहोर्यथा स्यात् । नञो जरमरमित्रमृताः  
[ ६. २. ११६ ] अजरः अमरः । बहुजरः  
बहुमित्रः ।

[ न गुणादयोऽवयवाः ६ ॥ २ ।  
१७६ ॥ ]

उपसर्गात्स्वाङ्गं ध्रुवमपर्शु ॥

६ । २ १७७ ॥

उपसर्गात्स्वाङ्गं ध्रुवं मुखस्यान्तो-  
दात्तत्वात् ॥ १ ॥

मुखस्यान्तोदात्तत्वादुपसर्गात्स्वाङ्गं ध्रुव-

हें सर्व मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

( वा. १ ) ' बहु शब्दाहून पराला स्वर  
कर्तव्य असतांना बहु शब्द नञासारखा समजावा'  
असा जो हा स्वतंत्र अतिदेश केलों आहे तो  
उत्तरपदाचा आदि उदात्त होण्याकरितां सांगिर  
तला आहे. म्हणजे आद्युदात्त प्रकरणामध्यें 'नञो  
जरमरमित्रमृताः' ( ६।२।११६ ) या सूत्रानें  
जो नञाच्या पुढील उत्तरपदाचा आदि उदात्त  
सांगितला आहे तो आद्युदात्त बहु शब्दाहून पर  
अशाही त्या उत्तरपदांना झाला पाहिजे. तेव्हां  
जसा तो अजरः अमरः येथे होतो तसा बहुजरः  
बहुमित्रः येथेंही होतो.

( सू. १७७ वा. १ ) मुख शब्दाला 'मुखं  
स्वाङ्गम्' ( ६।२।१६७ ) यानें सांगितलेला जो  
अन्तोदात्त स्वर त्यापेक्षा विप्रतिषेधानें ' उपस-  
पुढें अवयववाचक असे गुणादि गणांतील शब्द असतील  
तर तो बहु शब्द नञासारखा समजूं नये. उदा०—  
बहुगुणा रञ्जुः, बहुक्षरं पदम्.

१ ( सू. १७७ ) बहुव्रीहीमध्ये उपसर्गाच्या पुढें  
असलेलें जें पर्शु शब्दाशिवाय ध्रुवस्वाङ्गवाचक उत्तर-  
पद त्याचा अन्त उदात्त होतो उदा०—प्रोदरः. पकाषा  
स्वांगाची एक प्रकारची कायमची स्थिति जेथें दाख-  
विली असेल तेथें त्या स्वांगाला ध्रुव म्हणतात.

मित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । मुखान्तो-  
दात्तत्वस्यावकाशः । दीर्घमुखः ऋक्षणमुखः ।  
उपसर्गात्स्वाङ्गमित्यस्यावकाशः । प्रस्फिक्  
प्रोदरः । इहोभयं प्राप्नोति । प्रमुखः । उप-  
सर्गात्स्वाङ्गमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥  
कः पुनरत्र विशेषस्तेन वा सत्यनेन वा ।  
सापवादकः स विधिरयं पुनर्निरपवादकः ।  
अव्ययात्तस्य प्रतिषेधोऽपवादः ॥

[ वनं समासे ॥ ६ । २ । १७८ ॥

अन्तः ॥ ६ । २ । १७९ ॥

अन्तश्च । ६ ॥ २ । १८० ॥

न निविभ्याम् ॥ ६ । २ । १८१ ॥

पेररभितो भावि मण्डलम् ॥

६ । २ । १८२ ॥

प्रादस्वाङ्गं संज्ञायाम् ॥ ६ । २ ।

१८३ ॥

निरुदकादीनि च ॥ ६ । २ ।

१८४ ॥ ]

अभेर्मुखम् ॥ ६ । २ । १८५ ॥

अपाच्च ॥ ६ । २ । १८६ ॥

र्गात्स्वाङ्गम्० 'हा स्वर अगोदर होतो. उदा०  
'मुखं स्वाङ्गम्' याला गौरमुखः ऋक्षणमुखः  
येथें अवकाश आहे व 'उपसर्गात्स्वाङ्गम्०'  
याला प्रोदरः प्रस्फिक् येथें अवकाश आहे. पण  
प्रमुखः येथें दोघांची प्राप्ति आली असतां  
विप्रतिषेधानें परत्वास्तव उपसर्गात्स्वाङ्गम्० हा  
स्वर होतो.

पण प्रमुखः येथें मुखं स्वाङ्गम् यानें अन्तो-

२. तेव्हां प्रमुखः येथें प्र हें अव्यय जरी आहे तरी  
प्रकृत सूत्रानें तेथें अन्त उदात्त होतो.

१ (सू. १७८) कोणत्याही समासामध्ये उप-  
सर्गाच्या पुढील वन शब्दाचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-प्रवणे यष्टव्यम्.

१ (सू. १७९) अन्तर् या शब्दाच्या पुढील  
वन शब्दाचा अन्त समासामध्ये उदात्त होतो. उदा०-  
अन्तर्बणो देशः.

१. (सू. १८०) समासामध्ये उपसर्गाच्या  
पुढील अन्तर् शब्दाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-  
प्रान्तः, पर्यन्तः.

१. (सू. १८१) नि आणि वि यांच्या पुढील  
अन्तर् शब्दाचा पूर्व सूत्रानें अन्त उदात्त होत नाही.  
उदा०-न्यन्तः, व्यन्तः.

१ (सू. १८२) ज्या पदार्थाचें अस्तित्व दोन्ही  
बाजूला आहे त्या पदार्थाचा वाचक शब्द आणि

दात्त स्वर झाला काय आणि 'उपसर्गा-  
त्स्वाङ्गम्०' यानें अन्तोदात्त स्वर झाला काय  
त्यांत विशेष काय आहे ?

मुखं स्वाङ्गम् हा विधि सापवाद आहे व  
प्रकृत विधि निरपवाद आहे. अव्ययाच्या पुढील  
मुख शब्दाला 'मुखं स्वाङ्गम्' याचा 'नाव्यय-  
दिक्शब्द०' ( ६।२।१६८ ) यानें जो निषेध  
केला आहे तोच त्याचा अपवाद होय.

मण्डल शब्द हे जर समासामध्ये परि याच्या पुढें  
असतील तर त्यांचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-  
परिकूलम्. हा अव्ययीभावसमास आहे. परितः कूर्लं  
यस्य असा बहुव्रीहि सुद्धां येथें घेतां येतो.

१ (सू. १८३) स्वाङ्गवाचक नव्हे असें जें प्र  
या शब्दापुढील उत्तरपद त्याचा अन्त उदात्त होतो, तो  
सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे.  
उदा०-प्रकोष्ठम्.

१ (सू. १८४) निरुदक वगैरे शब्दांचा अन्त  
उदात्त होतो. उदा०-निरुदकम्; निरुपलम्; निरुपम्.

१ (सू. १८५) समासामध्ये अश्रीच्या पुढील  
मुख शब्दाचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-अभिमुखा  
शाला.

१ (सू. १८६) समासामध्ये अप शब्दाच्या पुढील  
मुख शब्दाचा अन्त उदात्त होतो उदा०-अपमुखः.

किमर्थमिदमुच्यते नोपसर्गात्स्वाङ्गं ध्रुव-  
मित्येव सिद्धम् ।

अभेर्मुखमपाच्चाध्रुवार्थम् ॥ १ ॥

अध्रुवार्थोऽयमारम्भः ॥

अबहुव्रीह्यर्थं वा ॥ २ ॥

अथवा बहुव्रीहेरिति वर्तते बहुव्रीह्यर्थोऽ-  
यमारम्भः ॥

स्फिगपूतवीणाञ्जोर्ध्वकुक्षिसीर-  
नामनाम च ॥ ६ । २ । १८७ ॥

स्फिगपूतग्रहणं किमर्थं नोपसर्गात्स्वाङ्गं  
ध्रुवमित्येव सिद्धम् ।

स्फिगपूतग्रहणं च ॥ १ ॥

किम् । अध्रुवार्थमबहुव्रीह्यर्थमित्येव वा ॥

[ अधेरुपरिस्थम् ॥ ६।२।१८८ ॥

अनोरप्रधानकनीयसी ॥ ६।२।

१८९ ॥

पुरुषश्चान्वादिष्टः ॥ ६।२।

१९० ॥ ]

अतेरकृत्पदे ॥ ६।२।१९१ ॥

अतेर्धातुलोपे ॥ १ ॥

अतेर्धातुलोप इति वक्तव्यम् । अकृत्पदे

( सू. १८६ ) अभि व अप यांच्या पुढील  
मुख शब्दाला हा जो अन्तोदात्त सांगितला आहे  
तो कशाकरिता ? तो सांगावयास नको. कारण  
'उपसर्गात्स्वाङ्गम्०' यानेंच तो सिद्ध होईल.

( वा १ ) मुखानें ध्रुवत्व जेथें दाखवाव-  
याचें नसेल तेथें अन्तोदात्त होण्याकरितां हें  
सूत्रद्वय आरंभिलें आहे.

( वा. २ ) अथवा उपसर्गात्स्वाङ्गम् येथें  
बहुव्रीहि-ग्रहणाची अनुवृत्ति असल्यामुळें तद्विन्न  
समासस्थलीही अन्तोदात्ताकरितां हें सूत्रद्वय  
आरंभिलें आहे.

१ ( सू. १८७ ) समासामध्ये उत्तरपद असे जे  
स्फिग, पूत, वीणा, अङ्ग, अध्वन् व कुक्षि हे शब्द  
तेसेच सीरवाचक शब्द आणि नामन् शब्द यांचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा०-अपस्फिगम्. कटीच्या  
खालच्या भागाला स्फिग म्हणतात. सीर म्हणजे नांगर.

१ ( सू. १८८ ) ज्या पदार्थाची ऊर्ध्वस्थिति  
दाखवावयाची असेल त्या पदार्थाचा वाचक जो शब्द  
तो जर समासामध्ये अधि याच्या पुढें असेल तर त्याचा  
अन्त उदात्त होतो. उदा०-अधिदत्तः. अध्यारूढो दत्तः  
असा अर्थ आहे.

१ ( सू. १८९ ) अनु याच्या पुढील अप्रधान-  
वाचक शब्द आणि कनीयस् शब्द यांचा अन्त उदात्त  
होतो उदा०- अनुज्येष्ठः. येथें अनुगतो ज्येष्ठम् असा

( सू. १८७ ) येथें स्फिग व पूत या शब्दांचें  
ग्रहण कशाकरिता केलें आहे ? तें करावयास नको.  
'उपसर्गात्स्वाङ्गम्०' यानेंच सिद्ध होत आहे.

( वा. १ ) स्फिग व पूत यांचें ग्रहण केलें  
आहे तें ध्रुवत्व नसतानाही व बहुव्रीहि समास  
नसतानाही अन्तोदात्त होण्याकरितां केलें  
आहे.

( सू. १९१ वा. १ ) अतेरकृत्पदे याचे  
पेवजी 'अतेर्धातुलोपे' असे सूत्र करावें. म्हणजे  
घातुलोप झाला असतां अति शब्दाच्या पुढील  
उत्तरपदाला अन्तोदात्त होईल. अकृत्पदे असें

विग्रह आहे. पूर्वपदार्थाचा प्रधान्य असल्यामुळें ज्येष्ठ हें  
येथें अप्रधान आहे. अनुगतः कनीयान् अनुकनीयान्.  
येथें कनीयस् शब्द अप्रधानवाचक नाही.

१ ( सू. १९० ) अनु याच्या पुढील अन्वादिष्ट-  
वाचक जो पुरुष शब्द त्याचा अन्त उदात्त होतो.  
उदा०-अन्वादिष्टः पुरुषः अनुपुरुषः. वेळेवर सांगितला  
न जाता जो मागाहून सांगितला जातो त्याला अन्वा-  
दिष्ट म्हणतात.

१ ( सू. १९१ ) अति याच्या पुढील जो कृत्-  
प्रत्ययान्त-भिन्न शब्द आणि पद हा शब्द त्यांचा  
अन्त उदात्त होतो, उदा०- अत्यङ्कुशः नागः,  
अतिपदा शक्ती.

२-अत्यङ्कुशः येथें अङ्कुशमतिक्रान्तः असा अर्थ

इति ह्युच्यमान इह च प्रसज्येत शोभनो  
गान्गोऽतिगार्ग्यः इह च न स्यात् अति-  
कारकः अतिपदा शकरी ॥

[ नेरनिधाने ॥ ६ । २ । १९२ ॥

प्रतेरंश्वादयस्तत्पुरुषे ॥ ६ । २ ।

१९३ ॥

उपाद् ह्यजजिनमगौरादयः ॥

६ । २ । १९४ ॥

सोरं वक्षोपणे ॥ ६ । २ । १९५ ॥

विभाषोत्पुच्छे ॥ ६ । २ । १९६ ॥ ]

द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्धसु बहु-

व्रीहौ ॥ ६ । २ । १९७ ॥

किमिदं द्वित्रिभ्यां मूर्धन्यकारान्तग्रहण-  
माहोस्विन्नकारान्तग्रहणम् । कश्चात्र विशेषः ।

द्वित्रिभ्यां मूर्धन्यकारान्तग्रहणं चेन्न-  
कारान्तस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥

द्वित्रिभ्यां मूर्धन्यकारान्तग्रहणं चेन्न-  
कारान्तस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । द्विमूर्धा  
त्रिमूर्धा ॥ अस्तु तर्हि नकारान्तग्रहणम् ।

नकारान्तेऽकारान्तस्य ॥ २ ॥

नकारान्ते ऽकारान्तस्योपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । द्विमूर्धः त्रिमूर्धः ॥

म्हटलें तर शोभनो गार्ग्यः व अतिगार्ग्यः येथेंही  
होईल; आणि कारकमतिक्रान्तः अतिकारकः येथें  
होणार नाही.

( सू. १९७ ) द्वि आणि त्रि यांच्या पुढील  
मूर्धन् शब्दाला जो हा अन्तोदात्त सांगितला  
आहे तेथें अकारान्त अशा मूर्धशब्दाचें ग्रहण  
केलें आहे किंवा नकारान्त जो मूर्धन् शब्द त्याचें  
ग्रहण केलें आहे ?

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक आहे ?

( वा. १ ) समासान्त ( ५।४।११५ )  
केलेल्या अशा अकारान्त मूर्ध शब्दाचें येथें ग्रहण  
आहे. क्रान्त शब्दाचा प्रयोग केला नाही हाच येथें  
क्रम धातूचा लोप होय.

१ ( सू. १९२ ) नि शब्दाच्या पुढील उत्तर-  
पदाचा अन्त उदात्त होतो. परंतु तेथे गुप्तपणा हा  
अर्थ प्रतीत होत नसला पाहिजे. उदा०- निमूलम्,  
न्यक्षम्.

१ ( सू. १९३ ) तत्पुरुष समासामध्ये प्रति याच्या  
पुढील जे अंशु वगैरे शब्द त्यांचा अन्त उदात्त होतो  
उदा०-प्रत्यंशुः.

१ ( सू. १९४ ) तत्पुरुषसमासामध्ये उप याच्या  
पुढील जो दोन अच् असलेला शब्द किंवा अजिन शब्द  
स्वाचा अन्त उदात्त होतो. पण तो शब्द गौरादि-

केलें असेल तर नकारान्त मूर्धन् शब्दाला अन्तो-  
दात्त होण्याकरितां वचन करावें लागेल. उदा०  
द्विमूर्धा, त्रिमूर्धा.

तर मग नकारान्त मूर्धन् शब्दाचें येथें ग्रहण  
केलें आहे असे ध्यावें.

( वा. २ ) नकारान्त मूर्धन् शब्दाला  
अन्तोदात्त करावयाचा असें गृहीत बरलें तर  
समासान्त केलेल्या अशा अकारान्त मूर्ध  
शब्दाला अन्तोदात्त होण्याकरितां वचन करावें  
लागेल. जसें-द्विमूर्धः त्रिमूर्धः.

गणांतील नसला पाहिजे. उदा०- उपदेवः, उपा-  
जिनम्.

१ ( सू. १९५ ) तत्पुरुष समासामध्ये सु याच्या  
पुढील उत्तरपदाचा अन्त उदात्त होतो निन्दा गम्यमान  
असतांना, उदा०-इह रूढु भवान् सुप्रत्यवसितः.  
जेव्हां मात्सर्यानें हें भाषण केलें जातें तेव्हां निन्दा  
गम्यमान होते.

१ ( सू. १९६ ) उत्पुच्छ या तत्पुरुष समासामध्ये  
अन्त उदात्त विकरपानें होतो.

१ ( सू. १९७ ) बहुव्रीहि समासामध्ये द्वि किंवा  
त्रि या शब्दांच्या पुढील जे पाद् दत् आणि मूर्धन् हे  
शब्द त्यांचा अन्त उदात्त होतो. उदा०-दिपात्;  
द्विदन्; द्विमूर्धा.



उदात्तलोपात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अस्तु तर्हि नकारान्तग्रहणम् ॥ अन्तो-  
दात्तत्वे कृते लोप उदात्तनिवृत्तिस्वरेण  
सिद्धम् ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । अन्तोदा-  
त्तत्वं क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वाल्लोपः ॥ एवं तर्हिदमिह संप्रधार्यम् ।  
अन्तोदात्तत्वं क्रियतां समासान्त इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्अन्तोदात्तत्वम् ।  
नित्यः समासान्तः । कृतेऽप्यन्तोदात्तत्वे प्राप्ते-

त्यकृतेऽपि । अन्तोदात्तत्वमपि नित्यम् ।  
अनित्यमन्तोदात्तत्वं न हि कृते समासान्ते  
प्राप्नोति । परत्वाल्लोपेन भवितव्यम् ॥ यस्य  
च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तद-  
नित्यम् । न च समासान्त एवान्तोदात्त-  
त्वस्य निमित्तं विहन्ति । अवश्यं लक्षणा-  
न्तरं लोपः प्रतीक्ष्यः । उभयोर्नित्ययोः  
परत्वाद्अन्तोदात्तत्वम् । अन्तोदात्तत्वे कृते  
समासान्तष्टिलोपष्टिलोपे कृत उदात्तनिवृत्ति-

( वा. ३ ) नकारान्त मूर्धन् शब्दाच्चैच येथे  
ग्रहण असू दे. द्विमूर्धन् अ अशा स्थितीत नका-  
रान्ताला प्रकृत सूत्राने अन्त उदात्त केल्यानंतर  
त्या अन् याचा लोप ( ६।४।१४४ ) झाला  
म्हणजे उदात्तनिवृत्तिस्वराने ( ६।१।१६१ )  
द्विमूर्ध हा अकारान्त शब्द अन्तोदात्त सिद्ध  
होईल.

पण येथे असा विचार करावा कीं— द्विमूर्धन्  
अ असे असतां प्रकृत सूत्राने अन्तोदात्त करावा  
किंवा ' नस्तद्धिते ' ( ६।४।१४४ ) याने टिलोप  
करावा ?

मग यांत काय बरे प्रथम करावे ?

पर असल्यामुळे प्रथम लोप करावा.

तर मग त्याच्याही पूर्वी निराळाच विचार  
उत्पन्न होतो कीं समास केल्याबरोबर प्रकृत  
सूत्राने प्रथम अन्तोदात्त करावा किंवा प्रथम  
समासान्त—प्रत्यय ( ५।४।११५ ) करावा ?

मग यांत काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे प्रथम अन्तोदात्त करावा.

पण अन्तोदात्त केला तरी अथवा न केला  
तरी समासान्त स्वर प्राप्त होत असल्यामुळे

समासान्त प्रत्यय नित्य आहे ना ?

अन्तोदात्त स्वरही पण तसाच नित्य आहे.  
कारण समासान्त केला किंवा न केला तरीही  
तो प्राप्त होत आहे.

तरी पण अन्तोदात्त स्वर अनित्य होत आहे.  
कारण समासान्त केला असतां तो प्राप्त होत  
नाहीं. अन्तोदात्तापेक्षां परत्वास्तव टिलोप  
प्राप्त होतो, आणि तेथे परत्वास्तव लोप होतोच.  
पण लोप झाला तरी अन्तोदात्त स्वराळा  
समासान्तापेक्षां कांहीं अनित्यत्व येऊं शकत  
नाहीं. कारण, ज्याच्या निमित्ताचा विघात इतर  
शास्त्राने होतो ते अनित्य समजूं नये.

येथे कांहीं एकट्या समासान्तानेच अन्तोदात्त-  
स्वराच्या निमित्ताचा विघात होत नाही. तर  
त्या समासान्ताला अन्तोदात्ताच्या निमित्ताचा  
विघात करण्याविषयीं टिलोपाकडे पाहावे  
लागतें. एकंदरीत येथेही नित्यत्व असल्यामुळे  
परत्वास्तव प्रथमतः अन्तोदात्त स्वर होईल, तो  
केल्यावर मग समासान्त होईल, आणि मग  
टिलोप होईल. टिलोप केल्यावर उदात्त—निवृत्ति—  
स्वराने समासान्ताला उदात्त स्वर साधत आहे.

२ तसेंच त्या उदात्ताच्या बरोबर शेषनिघाताने  
( ६।१।१५८ ) पुढील प्रत्ययाला अनुदात्त झाल्यानंतर.

३ तेव्हां उदात्तनिवृत्तिस्वराची प्राप्ति येत नसल्या-  
मुळे द्विमूर्ध हा अकारान्त शब्द अन्तोदात्त साधत नाही.

४ समासान्तप्रत्यय समासाचा अवयव असल्यामुळे  
' आगम अनुदात्त होतान ' म्हणून तो अनुदात्त  
आहे. किंवा येथे प्रत्ययस्वर हा उत्सर्ग होत नाही.  
कारण येथे अपवादाचा विषय आहे; आणि उदात्त-

स्वरेण सिद्धम् ॥

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वेना-  
संदिग्धेन नकारान्तस्य प्रहणेन भवितव्यं  
यावता मूर्धस्वित्युच्यते । यदि ह्यकारान्तस्य  
प्रहणं स्यान्मूर्धेष्विति ब्रूयात् । सैषा समा-  
सान्तार्था विचारणा । एवं तर्हि ज्ञापयत्या-  
चार्यो विभाषा समासान्तो भवतीति ॥

[ सक्थं चाक्रान्तात् ॥ ६ । २ ।  
१९८ ॥ ]

परादिश्छन्दसि बहुलम् ॥ ६ ।  
२ । १९९ ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते ।

परादिश्च परान्तश्च पूर्वान्तश्चापि दृश्यते ।  
पूर्वादयश्च दृश्यन्ते व्यत्ययो बहुलं स्मृतः ॥

अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीनां छन्द-  
स्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीनां छन्द-  
स्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । त्रिचक्रेण त्रिबन्धु-  
रेण त्रिवृता रथेन ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

पण येथें अगोदर असा विचार करणें योग्य  
होत आहे कीं जर येथें मूर्धसु असें म्हटलें आहे  
तर निःसंशय हें नकारान्त मूर्धन् शब्दाचेंच  
प्रहण ठरत आहे. जर अकारान्ताचें प्रहण  
असतें तर मूर्धसु असें न म्हणतां मूर्धेषु असें  
म्हटलें असतें.

तर हा सर्व विचार समासान्ताबद्दल केला  
आहे असें समजावें.

असेच असेल तर येथें नकारान्ताचा निर्देश  
करण्यानें आचार्य असें सुचवीत आहेत कीं  
समासान्त विकल्पानें होतो.

( सू. १९९ ) वेदामध्ये उत्तरपदाचा आदि  
उदात्त होतो हें विधान अगदीच अपुर्ण आहे.

निवृत्तिस्वरामध्ये अनुदात्त हा शब्द ' न उदात्तः  
यस्मिन् ' अशा अर्थाचा यौगिक आहे; पारिभाषिक  
अर्थाचा नव्हे. तेव्हां प्रकृत सूत्रामध्ये नकारान्त मूर्धन्  
शब्दाचेंच प्रहण आहे असें सिद्ध होतें.

५. कारण येथें समासान्त ( ५।४।११५ ) नित्य  
प्राप्त होत आहे. तेव्हां ' समासान्त न झाला तरी तेथें  
स्वर होण्याकरितां येथें नकारान्ताचें प्रहण केलें आहे  
असे म्हणतां येत नाहीं.

१ ( सू. १९८ ) क्रान्त या शब्दाशिवाय इतर जें

( श्लो. १ ) उत्तरपदाचा आदि, उत्तर-  
पदाचा अन्त, पूर्वपदाचा अन्त, व पूर्वपदाचा  
आदि असा उदात्त कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त न  
झालेला वेदामध्ये दृष्टीस पडत आहे. हा सर्व  
स्वरव्यत्यय बहुलग्रहणानें घडून येत आहे.

( वा. १ ) त्रिचक्रादि शब्दांना वेदामध्ये  
अन्तोदात्त होतो असें वचन करावें. उदा०  
त्रिचक्रेण त्रिबन्धुरेण त्रिवृता रथेन.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलीनीं रचिलेल्या  
व्याकरण महाभाष्याच्या सहाव्या अध्यायाच्या  
दुसऱ्या पादाचें दुसरें आन्हिक समाप्त झालें.  
दुसरा पादही समाप्त झाला.

पूर्वपद त्याच्या पुढील सक्थ याचा अन्त उदात्त विकल्पानें  
होतो. उदा०-गौरसक्थः. सक्थ शब्दाच्या इकाराचा  
लोप ( ६।४।१४८ ) समासान्त षच् प्रत्यया-( ५।  
४।१।२ ) मुळें झाल्यानंतर सक्थ असें होतें.

१ ( सू. १९९ ) उत्तरपदाला अन्तोदात्त वगैरे इतर  
स्वर प्राप्त झाले असतां वेदामध्ये कांहीं ठिकाणीं बाहुल्ये  
करून उत्तरपदाचा आदि उदात्त होतो. सक्थ याचाच  
या सूत्रानें आदि उदात्त होतो असें येथें एक मत आहे.  
उदा०-अजिसक्थमालभेत.

अलुगुत्तरपदे ॥ ६ । ३ । १ ॥

आ कुतोऽयमधिकारः । अलुगधिकारः प्रागानङ् । उत्तरपदाधिकारः प्रागङ्गाधिका-  
रात् ॥

कानि पुनरुत्तरपदाधिकारस्य प्रयोज-  
नानि ।

उत्तरपदाधिकारस्य प्रयोजनं स्तोका-  
दिभ्योऽलुगानङ्कौह्रस्वनलोपाः ॥ १ ॥

पञ्चम्याः स्तोकादिभ्यः [ ६.३.२ ] ।  
स्तोकान्मुक्तः अल्पान्मुक्तः । उत्तरपद इति

किमर्थम् । निष्क्रान्तः स्तोकाभिःस्तोकः ॥  
आनङ्किकोह्रस्वनलोपाः प्रयोजनम् । आनङ् ।  
होतापोतारौ । उत्तरपद इति किमर्थम् ।  
होतापोतृभ्याम् ॥ इको ह्रस्वो ऽङ्गो गाल-  
वस्य [ ६१ ] प्रयोजनम् । ग्रामणिकुलम् ।  
सेनानिकुलम् । उत्तरपद इति किमर्थम् ।  
ग्रामणीः सेनानीः ॥ नलोपः प्रयोजनम् ।  
नलोपो नञः [ ७३ ] । अब्राह्मणः अवृ-  
षलः । उत्तरपद इति किमर्थम् । परमन ।  
नेषो ऽस्ति प्रयोगः । इदं तर्हि । नतरांगम-

( सू. १ ) हा अधिकार कोटपर्यंत अनुवृत्त  
होत आहे ?

अलुकू हा अधिकार ' आनङ् ऋतो द्वन्द्वे '  
( ६।३।२५ ) या आनङ्विधायक सूत्रापर्यंत  
आहे; व उत्तरपदे हा अधिकार अङ्गस्य  
( ६।४।१ ) या अधिकाराच्या पूर्वी म्हणजे चालू  
पाद संपेपर्यंत आहे.

आतां या उत्तरपदाधिकाराची प्रयोजनें  
कोणती ?

( वा . १ ) स्तोकादिकोह्रन पंचमीचा अलुकू,  
आनङ्, इको ह्रस्वो० हा ऱ्हस्व, आणि  
नलोप हीं उत्तरपदाधिकाराचीं प्रयोजनें होत.  
उदा० स्तोकान्मुक्तः अल्पान्मुक्तः कतिपयान्मुक्तः.  
या उदाहरणामध्ये ' पञ्चम्याः स्तोकादिभ्यः '  
( ६।३।२ ) या सूत्राने पंचमीचा अलुकू झाला  
आहे.

पण सूत्रांत उत्तरपदे असें म्हणण्याचें प्रयोजन  
काय ?

निष्क्रान्तः स्तोकाभिःस्तोकः येथें उत्तरपद पुढें  
नसल्यामुळे स्तोक वगैरे शब्दांहून पुढील पंच-

१ ( सू. १ ) हें अधिकारसूत्र आहे. सूत्रांतील  
पदांपैकी अलुकू या पदाचा संबंध 'विभाषा स्वसृपत्योः'  
( ६।३।२४ ) या सूत्रापर्यंत आहे. आणि उत्तरपदे  
याचा संबंध हा पाद संपेपर्यंत आहे.

व्या. म. भा. ३८

मीचा अलुकू होत नाही.

होतापोतारौ हे उत्तरपद पुढें असतांना आनङ्  
झाल्याचे उदाहरण होय.

आनङ्विषयीं उत्तरपदे असें म्हणण्याचे  
प्रयोजन काय ?

होतापोतृभ्याम् येथें पोतृ शब्दाला आनङ् होत  
नाहीं ?

ग्रामणिकुलम् व सेनानिकुलम् हीं उत्तरपद पुढें  
असतांना ' इको ह्रस्वो० ' ( ६।३।६१ ) याने  
ह्रस्व झाल्याचीं उदाहरणे होत.

या ह्रस्वाविषयीं उत्तरपदे असें म्हणण्याचें  
प्रयोजन काय ?

ग्रामणीः व सेनानीः येथें उत्तरपदाला ह्रस्व  
होत नाही.

अब्राह्मणः व अवृषभः हीं उत्तरपद पुढें अस-  
तांना नजाच्या नकाराचा लोप ( ६।३।७३ )  
झाल्याचीं उदाहरणे होत.

या नलोपाविषयीं उत्तरपदे असें म्हणण्याचें  
प्रयोजन काय ?

परमन.

२. परम शब्दाचा नजाबरोबर समास केला  
आहे. येथें नजाच्या पुढें उत्तरपद नसल्यामुळे नकाराचा  
लोप होत नाही.

नम् ॥

एकवच्चालुग्भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । स्तोकाभ्यां मुक्तः स्तोकेभ्यो मुक्त इति विगृह्य स्तोकांमुक्त इत्येव यथा स्यात् ।

एकवद्वचनमनर्थम् ॥ २ ॥

एकवद्भावश्चानर्थकः ॥ द्विवहोरलुक्-स्मान्न भवति ।

द्विवहुवसमासः ॥ ३ ॥

द्विवचनबहुवचनान्तानामसमासः ॥ किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते ।

उक्तं वा ॥ ४ ॥

पण हा प्रयोगच लोकांत रूढ नाही.

तर मग नतैरांगमनम् हें प्रयोजन समजावें.

अलुक् झाल्यानंतर त्या प्रत्ययाचा अर्थ जी संख्या ती एकत्व संख्येसारखी समजावी.

याचें काय प्रयोजन ?

स्तोकाभ्यां मुक्तः किंवा स्तोकेभ्यो मुक्तः असा विग्रह असला तरी तेथे स्तोकांमुक्तः असेंच झालें पाहिजे.

( वा. २ ) एकवद्भावाचें विधान अनर्थक होत आहे.

मग द्वित्व किंवा बहुत्व असतांना अलुक् कां बरें होत नाही ?

( वा. ३ ) द्वित्व किंवा बहुत्वाची विवक्षा असेल तर तेथे समासच मुळीं होत नाही.

असें अपूर्व वचन करावयाचें कीं काय ?

नाहीं.

३. येथे नञाच्या पुढें तरप् प्रत्यय करून पुढें आम् प्रत्यय ( ५।४।११ ) केला आहे.

४. सामासिक शब्दांमध्ये एकत्व हीच विशेषणाची संख्या सामान्यतः प्रतीत होते. जर तेथे द्वित्व किंवा बहुत्व विवक्षित असेल तर द्वि बहु वगैरे शब्दच उच्चारणे लागतात. उदा०-द्वैमातुरः; त्रिप्रवराः.

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥ तच्चा-वद्यमनभिधानमाश्रयितव्यम् ।

एकवद्वचने हि गोषुचरे ऽतिप्रसङ्गः

॥ ५ ॥

एकवद्वचने हि गोषुचरे ऽतिप्रसङ्गः स्यात् । गोषुचरः ।

वर्षाभ्यश्च जे ॥ ६ ॥

वर्षाभ्यश्च जे ऽतिप्रसङ्गो भवति । वर्षा-सुजः ॥

अपो योनियन्मतिषु च ॥ ७ ॥

अपो योनियन्मतिषु चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥

मग द्विवहुवचनान्ताचा समास होत नाही हें कशावरून बरें समजावें ?

( वा. ४ ) याविषयी सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् ( ३।२।१ वा. ५ ) असें सांगितलें आहे.

आणि तें अनभिधान अवश्य स्वीकारलेंच पाहिजे. नाही तर -

( वा. ५ ) एकवद्भावाचा अतिदेश मानला असतां 'गोषुचरः' येथें गविचरः असें करण्याचा प्रसंग येईल. तसेंच -

( वा. ६ ) वर्षाशब्दाहून 'ज' शब्द पुढें असतां वर्षासुजः येथें एकवद्भाव झाला असतां वर्षायांजः असें होऊं लागेल.

( वा. ७ ) योनि, यत् व मति हे शब्द पुढें असतांना अप् शब्दाहून पुढील सप्तमीचा जो

५. येथे सप्तमी-बहुवचन-प्रत्ययाचा अलुक् ( ६।३।१४ ) झाला आहे. उदक या अर्थाचा गो शब्द नित्य-बहुवचनान्त आहे.

६. वर्षा शब्दापुढील सुप्रत्ययाचा अलुक् ( ६।३।१५ ) झाला आहे.

जे चरे च ॥ ८ ॥

जे चरे चातिप्रसङ्गो भवति । योनि ।  
अप्सुयोनिः । यत् । अप्सव्यम् । मति ।  
अप्सुमतिः । अप्सुजः । अप्सुचरो गह-  
रेष्ठाः ॥

पञ्चम्याः स्तोकादिभ्यः ॥ ६ ।

३ । २ ॥

पञ्चमीप्रकरणे ब्राह्मणाच्छंसिन उप-  
संख्यानं ॥ १ ॥

पञ्चमीप्रकरणे ब्राह्मणाच्छंसिन उप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । ब्राह्मणाच्छंसी ॥

अन्यार्थे च ॥ २ ॥

अन्यार्थे चषा पञ्चमी द्रष्टव्या । ब्राह्म-

णानि शंसति ब्राह्मणाच्छंसी ॥ अथवा  
युक्त एवात्र पञ्चम्यर्थः । ब्राह्मणेभ्यो गृहीत्वा  
गृहीत्वाहत्याहत्या शंसतीति ब्राह्मणाच्छंसी ॥

ओजःसहोम्भस्तमसस्तृती-  
यायाः ॥ ६ । ३ । ३ ॥

अञ्जस उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अञ्जस उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अञ्ज-  
साकृतम् ॥

पुंसानुजो जनुषान्धो विकृताक्ष इति  
च ॥ २ ॥

पुंसानुजो जनुषान्धो विकृताक्ष इति  
चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । पुंसानुजः । जनु-  
षान्धो विकृताक्षः ॥

अलुक् होतो तेथही एकवचन होऊं लागेल.  
उदा०— अप्सुयोनिः, अप्सव्यः, अप्सुमतिः.

( वा. ८ ) ज व चर हे शब्द पुढें अस-  
तानाही जो सप्तमीचा अलुक् होतो तेथेही एकव-  
चन होऊं लागेल. उदा०— अप्सुजः, अप्सु-  
चरः.

( सू. २ वा. १ ) पंचमीच्या अलुक् प्रक-  
रणामध्ये ब्राह्मणाच्छंसिन् हा शब्द घालावा.  
उदा०— ब्राह्मणाच्छंसी.

( वा. २ ) ब्राह्मणाच्छंसी या शब्दांतील  
पंचमी इतर विभक्तीच्या म्ह. द्वितीयेच्या अर्थी

७. उदकामध्ये आहे उत्पत्ति ज्याची या अर्थाचा  
व्यधिकरणबहुव्रीहि समास येथें आहे. अप्सव्यः येथें  
अप्सु या सप्तम्यन्ताहून यत् प्रत्यय ( ४।४।९८ )  
झाला आहे.

१. ( सू. २ ) स्तोत्र अन्तिक व दूर या अर्थाचे  
शब्द आणि कृच्छ्र शब्द याच्या पुढील पंचमीचा  
समासामध्ये उत्तरपद पुढें असतांना लुक् होत नाही.  
उदा०— स्तोकांमुक्तः.

२. येथें ' काढून घेऊन सांगणें ' असा असा शंस  
धातूचा अर्थ आहे. जसे०— बलाहकात् विद्योतते विद्युत्

आहे असें समजावें. उदा०— ब्राह्मणानि शंसति  
ब्राह्मणाच्छंसी. किंवा येथे पंचमी आहे तीही  
योग्यच आहे. कारण ब्राह्मण नावाच्या ग्रंथातून  
घेऊन कथन करतो असा ब्राह्मणाच्छंसी याचा  
अर्थ आहे.

( सू. ३ वा. १ ) अञ्जस् शब्दाच्या पुढील  
तृतीयेचा लुक् होत नाही असें वचन करावें.  
उदा०— अञ्जसाकृतम्.

( वा. २ ) या तीन समासामध्ये तृतीयेचा  
लुक् होत नाही असेही वचन करावें. उदा०—  
पुंसानुजः, जनुषान्धः, विकृताक्षः.

येथें घुत् धातूचा अर्थ बाहेर निघून चमकणें असा आहे  
व बलाहक म्ह० मेघ हा त्या बाहेर निघण्याचे अपादान-  
कारक आहे तसेच येथें समजावें.

१. ( सू. ३ ) ओजस् सहस् अम्भस् आणि तमस्  
या शब्दांच्या पुढील तृतीयेचा उत्तरपद पुढें असतांना  
लुक् होत नाही. उदा०— ओजसाकृतम्.

२. मुलाच्या पाठीवर झालेला जो मुलगा त्याला  
पुंसानुज म्हणतात. जनुषान्ध म्हणजे जन्मान्ध होय.  
विकृत म्हणजे एक प्रकारचा विकार, त्याने बललेला  
डोळा असा विकृताक्ष शब्दाचा अर्थ आहे.

[ मनसः संज्ञायाम् ॥ ६ । ३ ।

४ ॥ ]

आज्ञायिनि च ॥ ६ । ३ । ५ ॥

आत्मनश्च पूरणे ॥ १ ॥

आत्मनश्च पूरण उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

आत्मनापञ्चमः आत्मनादशमः ॥

अन्यार्थे च ॥ २ ॥

अन्यार्थे चैषा तृतीया द्रष्टव्या । आत्मा

पञ्चमोऽस्यात्मनापञ्चमः ॥ अथवा युक्त

एवात्र तृतीयार्थः । आत्मना कृतं तत्तस्य

येनासौ पञ्चमः ॥ कथं

जनार्दनस्त्वात्मचतुर्थ एव ।

बहुव्रीहिरयम् । आत्मा चतुर्थोऽस्येति ॥

[ आत्मनश्च पूरणे ॥ ६ । ३ ।

६ ॥ ]

वैयाकरणाख्यायां चतुर्थ्याः

॥ ६ । ३ । ७ ॥

परस्य च ॥ ६ । ३ । ८ ॥

आत्मनेभाषपरस्मैभाषयोरुपसंख्या-

नम् ॥ १ ॥

आत्मनेभाषपरस्मैभाषयोरुपसंख्यानं

कर्तव्यम् । आत्मनेभाषः परस्मैभाषः ॥

तत्कथं कर्तव्यम् । यदि व्याकरणे भवा

वैयाकरणी वैयाकरणाख्या वैयाकरणाख्या

( सू. ५ वा. १ ) पूरण प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना आत्मन् शब्दाच्या पुढील तृतीयेचा लुक् होत नाही असें वचन करावें.

उदा०— आत्मनापञ्चमः, आत्मनादशमः.

( वा. २ ) आत्मनापञ्चमः वगैरे शब्दांतील तृतीया ही अन्यविभक्तीच्या म्ह. प्रथमेच्या अर्थी आहे असें समजावें. तेव्हां आपणच आहे पांचवा ज्याचा तो आत्मनापञ्चम होय. असेंच आत्मनादशमः येथें समजावें. किंवा येथें तृतीयार्थही योग्यच आहे. कारण आपणच ज्याला पांचवेपणा आणिलेला आहे असा आत्मनापञ्चमः याचा अर्थ आहे.

१ ( सू. ४ ) उत्तरपद पुढें असतांना मनस् शब्दाच्या पुढील तृतीयेचा लुक् होत नाही. परंतु तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—मनसादत्ता.

१ ( सू. ५ ) आज्ञायिन् शब्द उत्तरपद पुढें असतांना मनस् या शब्दाच्या पुढील तृतीयेचा लुक् होत नाही. उदा०—मनसाज्ञायी.

२. आणि हा लुकाचा निषेध तत्पुरुषामध्येच होत आहे.

१. ( सू. ६ ) हें पूर्वसुत्रावरील वार्तिक १ येथे

तर मग जनार्दनस्त्वात्मचतुर्थः येथें तृतीयेचा लुक् कसा ?

आत्मा चतुर्थोऽस्य असा हा बहुव्रीहि आहे.

( सू. ८ वा. १ ) आत्मनेभाष व परस्मैभाष या शब्दांमध्ये चतुर्थीचा लुक् होत नाही असें वचन करावें. उदा०—आत्मनेभाषः, परस्मैभाषः. हें वचन कसें बरे करावें लागत आहे ?

जर व्याकरणे भवा वैयाकरणी, सा चासौ आख्या च वैयाकरणाख्या तस्याम्. म्हणजे व्याकरण शास्त्रानें सांगितलेली संज्ञा असा वैयाकरणाख्यायाम् याचा अर्थ गृहीत घरला तर हें वचन केले पाहिजे.

सूत्रपाठामध्ये आलेलें आहे

१. ( सू. ७ ) वैयाकरण लोकांनी वापरलेल्या संज्ञाशब्दामध्ये आत्मन् शब्दाच्या पुढील चतुर्थीचा लुक् होत नाही. उदा० आत्मनेपदम्; आत्मनेभाषः.

१ ( सू. ८ ) वैयाकरण लोकांनी वापरलेल्या संज्ञाशब्दामध्ये पर शब्दाच्या पुढील चतुर्थीचा लुक् होत नाही. उदा०—परस्मैपदम्, परस्मैभाषः.

२. कारण आत्मनेभाष व परस्मैभाष ह्या संज्ञा कोणाच्याही सुत्रानें सांगितलेल्या नाहीत.

वैयाकरणाल्यायामिति । अथ हि वैया-  
करणानामाल्या वैयाकरणाख्या नार्थ उप-  
संख्यानानेन ॥ यद्यपि व्याकरणे भवा वैया-  
करणी वैयाकरण्याख्या वैयाकरणाख्यैवमपि  
नार्थ उपसंख्यानानेन । वचनाद्भविव्यति ।  
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । आत्मने-  
पदम् परस्मैपदमिति । निपातनादेतत्सि-  
द्धम् । किं निपातनम् । अनुदात्तञ्जित  
आत्मनेपदम् [ १. ३. १२ ] शेषात्कर्तरि  
परस्मैपदम् [ १. ३. ७८ ] इति ॥

हलदन्तात्सप्तम्याः संज्ञायाम् ॥

६ । ३ । ९ ॥

हृद्युभ्यां डेरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

हृद्युभ्यां डेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । हृदि-

स्पृक् दिविस्पृक् ॥

अन्यार्थे च ॥ २ ॥

अन्यार्थे चैवा सप्तमी द्रष्टव्या । हृद्यं  
स्पृशतीति हृदिस्पृक् । दिवं स्पृशतीति  
दिविस्पृक् ॥

हलदन्ताधिकारे गोरुपसंख्यानम्

॥ ३ ॥

हलदन्ताधिकारे गोरुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । गविष्ठिरः ॥ न कर्तव्यम् । लुको  
ऽवादेशो विप्रतिषेधेन । लुक् क्रियतामवादेश  
इत्यवादेशो भविष्यति विप्रतिषेधेन । अवा-  
देशे कृते हलदन्तादित्येव सिद्धम् ॥

लुको ऽवादेशो विप्रतिषेधेनेति  
चेद् भूमिपाशेऽतिप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

आतां वैयाकरणानाम् आख्या तस्याम् म्हणजे  
वैयाकरणांनीं वापरलेली संज्ञा असा अर्थ वैया-  
करणाख्यायाम् याचा गृहीत धरला तर हे वचन  
करावे लागत नाही.

आतां व्याकरण शास्त्रामध्ये सांगितलेली संज्ञा  
असा अर्थ घेतला तरीही वचन करण्याची जरूर  
नाही. कारण 'वैयाकरणाख्यायां चतुर्थ्याः' या  
सूत्राला आत्मनेभाष व परस्मैभाष या शब्दां-  
शिवाय दुसरें उदाहरण नसल्यामुळे आपोआपच  
तेथें सूत्र प्रवृत्त होईल.

पण आत्मनेपद व परस्मैपद हे शब्द या  
सूत्राला उदाहरण मिळतात ना ?

हे सूत्र नसलें तरी 'अनुदात्तञ्जित आत्मनेप-  
दम्' ( १।३।१२ ) 'शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्'  
( १।३।७८ ) या निपातनांवरूनच तेथें अलुक्  
साधेल.

३. कारण, आत्मनेपदी धातूला आत्मनेभाष अमें  
आणि परस्मैपदी धातूला परस्मैभाष अमें वैयाकरण  
लोक म्हणत असतात.

१ ( सू. ९ ) संज्ञाशब्दामध्ये उत्तरपद पुढें अस-

( सू. ९ वा. १ ) हृत् व दिव् या शब्दाच्या  
पुढील सप्तमी एकवचनाचा लुक् होत नाही असें  
वचन करावे, उदा०—हृदिस्पृक् दिविस्पृक्.

( वा. २ ) पूर्वेक स्थलीं द्वितीयार्थी सप्तमी  
समजावी. उदा०—हृद्यं स्पृशतीति हृदिस्पृक्,  
दिवं स्पृशतीति दिविस्पृक्.

( वा. ३ ) हलन्ताहून व ऱ्हस्व अकारान्ता-  
हून जो हा सप्तमीच्या लुकाचा निषेध केला  
आहे त्या प्रकरणामध्ये गो शब्दाचें ग्रहण करावें.  
उदा.—गविष्ठिरः.

तसे वचन करावयास नको. कारण गो—ह-  
स्थिर असें असतांना लुक् ( २।४।७१ ) प्राप्त होतो  
व अवादेश—( ६।१।७८ ) ही प्राप्त होतो. तेथें  
विप्रतिषेधानें परत्वास्तव प्रथमतः अच् आदेश  
केला असतां 'हलदन्तात्' यानेंच लुकाचा  
निषेध सिद्ध होत आहे.

ताना हलन्त किंवा ऱ्हस्व अकारान्त शब्दाच्या पुढील  
सप्तमीचा लुक् होत नाही. उदा०—गविष्ठिरः. त्वचि-  
साराः. अरण्येनिलकाः.

लुकोऽवादेशो विप्रतिषेधेनेति चेद् भूमि-  
पाशे ऽतिप्रसङ्गो भवति । भूम्यां पाशो  
भूमिपाशः ॥

अकोऽत इति वा संध्यक्षरार्थम् ॥५॥

एवं तर्ह्यविशेषेण सप्तम्या अलुकमुक्तवा-  
कोऽत इति वक्ष्यामि । तन्नियमार्थं भवि-  
ष्यति । अकोऽत एव भवति नान्यत इति ।  
तेन संध्यक्षराणां सिद्धं भवति । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु  
चोक्तं हलदन्ताधिकारे गोरुपसंख्यानमिति ।

नैष दोषः । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं  
निपातनम् । गविष्ठिरशब्दो बिदादिषु  
पठ्यते । असकृत्स्वल्बपि निपातनं क्रियते ।  
गवियुधिभ्यां स्थिरः [ ८. ३. ९५ ] इति ॥

कारनाम्नि च प्राचां ह्लादौ ॥

६ । ३ । १० ॥

किमियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते । कथं  
च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । यदि संज्ञायामिति  
वर्तते ततः प्राप्ते । अथ निवृत्तं ततोऽप्राप्ते ।  
कश्चात्र विशेषः ।

( वा. ४ ) लुकापेक्षां परत्वास्तव अ-  
वादेश होतो असें म्हटलें तर भूम्यां पाशो भूमि-  
पाशः येथें दोष येतो.

( वा. ५ ) तर मग सप्तम्याः संज्ञायाम्  
एवढेंच सामान्य सूत्र करून सप्तमीचा अलुक  
होतो असें मोघम सांगावें. नंतर 'अकोऽतः'  
असें दुसरें सूत्र करावें. तें सूत्र नियमार्थ होईल.  
तो नियम असा—अगन्ताहून जर सप्तमीचा  
अलुक होत असेल तर ह्रस्व अकारान्ताहूनच  
होतो. त्यामुळें गो शब्दासारख्या संध्यक्षर शेवटीं  
असलेल्या शब्दाच्या पुढील सप्तमीचा अलुक  
पूर्वसूत्रानेंच साधेल.

अशा रीतीनें साधेल हें खरें, पण सूत्रांत  
बदल होत आहे ना ?

तर मग मूळचें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण गो शब्दाहून सप्तमीचा अलुक होतो  
असें वचन करावें लागतें असें पूर्वी म्हटलें

२. भूमि-इ पाश या स्थितींत लुकापेक्षां परत्वा-  
स्तव भूमि शब्दांतील इकाराणा यण ( ६।१।७७ )  
होईल. आणि नंतर हलन्त झाल्यामुळें सप्तमीचा लुक  
होणार नाही.

३ तेव्हां त्यावरून गविष्ठिर शब्दामध्ये सप्तमीचा  
लुक होत नाही असें सूचित होतें.

१ ( सू १० ) प्रजाजनापासून राजे लोक जो कर

आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण निपातनावरून  
हें सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

बिदादि गणामध्ये गविष्ठिर शब्दाचा पाठ  
केला आहे; आणखी पुनः 'गवियुधिभ्यां स्थिरः'  
( ८।३।९५ ) या सूत्रामध्ये 'गवि' असें सप्त-  
म्यन्त उच्चारिलें आहे. त्यावरूनही हें सिद्ध होईल.

( सू. १० ) काय ही प्राप्तविभाषा समजाव-  
याची किंवा अप्राप्तविभाषा ?

ही प्राप्तविभाषा कशी होते आणि अप्राप्तवि-  
भाषा कशी होते ?

जर पूर्वसूत्रांतून संज्ञाग्रहणाची अनुवृत्ति  
येत असेल तर ही प्राप्तविभाषा होते. आणि  
अनुवृत्ति येत नसेल तर अप्राप्तविभाषा होते.

पण या दोहोंत काय बरें फरक आहे ?

वेतात त्यालाच कार म्हणतात. हे कर अनेक प्रकारचे  
आहेत व त्यांचीं अनेक नांवें आहेत. त्या कर या  
अर्थाच्या संज्ञाशब्दामध्ये ह्लादि उत्तर पदाच्या मागील  
सप्तमीचा लुक होत नाही. परंतु ती संज्ञा पूर्वदेशामधील  
असली पाहिजे. उदा०—सूपशाणः. पूर्वदेशांतील जी  
संज्ञा नव्हे त्या संज्ञाशब्दामध्ये सप्तमीचा लुक होणारच.  
उदा०—यूथपशुः. एकंदरीत येथें फलित विकल्प होतो.



कारनाम्नि वावचनार्थं चेदजादा-  
वतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

कारनाम्नि वावचनार्थं चेदजादावति-  
प्रसङ्गो भवति । इहापि प्राप्नोति । अ विकट  
उरणो दातव्योऽविकटोरणः ॥ अस्तु तर्ह्य-  
प्राप्ते ।

अप्राप्ते समासविधानम् ॥ २ ॥

यद्यप्राप्ते समासो विधेयः । प्राप्ते पुनः  
सति संज्ञायाम् [ २.१.४४ ] इत्येव समासः  
सिद्धः ॥ नैष दोषः । एतदेव ज्ञापयति

भवत्यत्र समास इति यदयं कारनाम्नि  
सप्तम्या अलुक् शास्त्रि । यद्यपि तावज्ज्ञा-  
पकात्समासः स्यात्स्वरस्तु न सिध्यति । यद्धि  
तत्सप्तमीपूर्वपदं प्रकृतिस्वरं भवतीति लक्षण-  
प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेत्येवं तत् ।  
नैवात्रानेन स्वरेण भवितव्यम् । किं तर्हि ।  
सप्तमीहारिणौ धर्म्येऽहरणे [ ६.२.६५ ]  
इत्यनेनात्र स्वरेण भवितव्यम् ॥ किं च भोः  
संज्ञा अपि वै क्रियन्ते न लोकः संज्ञासु  
प्रमाणम् । लोके च कारनाम संज्ञा । ननु

( वा. १ ) कार या अर्थाच्या संज्ञाशब्दा-  
मध्ये देशभेदानें विकल्प होण्याकरिता हें सूत्र असेल  
तर अजादि उत्तरपद असेल तेथें दोष यतो.  
उदा० अविकटे उरणो दातव्यः. अविकटोरणः.

तर मग ही अप्राप्तविभाषाच असो.

पण जर अप्राप्तविभाषा म्हटली तर स्तूपे-  
शाणः व अविकटोरणः येथें सप्तमीसमासाचें  
विधान करावयास पाहिज. आणि प्राप्तविभाषा  
म्हटली तर मात्र 'संज्ञायाम्' यानेंच समास  
साधत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या अर्थी हे  
आचार्य समासामध्ये प्रकृत सूत्रानें सप्तमीचा  
अलुक् सांगत आहेत त्या अर्थी समास होतो  
असें ते सुचवीत आहेत.

आता जरी ज्ञापकावरून समास साधत आहे  
तरी तसा समास केला तर इष्ट स्वर साधत

२ अविकट म्हणजे मेंढ्याचा समुदाय ( ५।२।२  
वा. ३ ) त्यानील उरण म्हणजे मेंढरुं. पूर्वदेशामध्ये  
एक विशेष प्रकारच्या कराचें ' अविकटोरण ' असें  
नांव आहे. येथें पूर्वसूत्रानें अलुक् होळें लागेल. उत्तर-  
देशामध्येही हें कराचें नांव प्रचारांत आहे.

३ कर या अर्थाच्या संज्ञाशब्दामध्ये पूर्वसूत्रानें पूर्व-  
विप्रतिषेधानें नित्य अलुक् होतो असें गृहीत धरलें  
आहे. आणि प्रकृत सूत्राची जी उदाहरणें ( स्तूपेशाणः

नाहीं. कारण ' तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तमी० '  
( ६।२।२ ) यानें सांगितलेला जो सप्तम्यन्ताला  
पूर्वपदप्रकृतिस्वर तो ' लक्षणप्रतिपदोक्त० '  
या परिभाषेनें सप्तमी शब्द उच्चारून सांगितलेला  
जो प्रतिपदोक्त सप्तमीतत्पुरुष तेथेंच होत  
असतो.

पण या ठिकाणीं जरी प्रतिपदोक्त समास  
झाला तरी ' तत्पुरुषे तुल्यार्थ० ' हा सप्तमीपूर्व-  
पदप्रकृतिस्वर होत नसतोच. तर ' सप्तमी-  
हारिणौ० ' ( ६।२।६५ ) हा पूर्वपदाला आद्यु-  
दात्तस्वरच येथें होतो. शिवाय, हा संज्ञा-शब्द  
आहे असें ठरविणें हें काम शास्त्राचें म्हणून जें  
तूं समजतोस त्याविषयीं लोकव्यवहार प्रमाण-  
भूत समजावयाचा नाही असें कसें होईल ?  
आणि लोकामध्ये तर स्तूपेशाणः अविकटोरणः  
इत्यादि शब्द कराच्या संज्ञा समजल्या जातात.

इत्यादि ) आणि यूपयशुः अविकटोरणः इत्यादि प्रत्युदा-  
हरणें ते सर्व संज्ञाशब्द नव्हेत असें गृहीत धरले आहे.  
परंतु तसें गृहीत धरलें तर तेथें मंशा नसल्यामुळे तत्पु-  
रुष ( २।१।४४ ) समास होणार नाही.

४ नेव्हा अर्थातच प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणामध्ये  
पूर्वसूत्रानें अलुक् नित्य प्राप्त असल्यामुळे तेथें देश-  
भेदानें विकल्प होण्याकरिता हें सूत्र आहे. म्हणजे  
प्राप्तविभाषाही आहे असें सिद्ध झाले.

चोक्तं कारनाम्नि वावचनार्थं चेदजादा-  
वतिप्रसङ्ग इति । नैष दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

योगविभागः करिष्यते । कारनाम्नि च  
प्राचाम् । तनो हलादौ । हलादौ च कारनाम्नि  
सप्तम्या अलुम्भवति । इदमिदानीं किम-  
र्थम् । नियमार्थम् । हलादावेव कारनाम्नि  
नान्यत्र । क मा भूत् । अविकट उरणो  
दातव्योऽविकटोरणः ॥

मध्याद् गुरौ ॥ ६ । ३ । ११ ॥

पण कारनामस्थलीं विकल्पाकरितां ह्ये सूत्र  
आहे असें म्हटलें तर अविकटोरणः येथें दोष  
येतो असें पूर्वां म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण-

( वा. ३ ) योगविभाग करण्यांत येईल. तो  
असा- ' कारनाम्नि च प्राचाम् ' ह्ये एक सूत्र  
होईल व दुसरें 'हलादौ' ह्ये सूत्र होईल. हलादि-  
उत्तरपद पुढें असतांना कराच्या नांवामध्ये  
सप्तमीचा अलुक् होतो असा त्या दुसऱ्या सूत्राचा  
अर्थ होईल.

तेथे पूर्वसूत्रानेंच सिद्धि होत असता हे सूत्र  
कशाकरितां ?

ह्ये सूत्र नियमार्थं आहे. तो नियम असा-कार-  
नामस्थलीं जर अलुक् करणें असेल तर हलादि  
अशाच कारनामस्थलीं करावा, अन्यत्र करूं

१ ( सू. ११ ) गुरु शब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
मध्य शब्दाच्या पुढील सप्तमीचा लुक् होत नाही.  
उदा०-मध्येगुरुः.

१ ( सू. १२ ) मूर्धन् आणि मत्क यांशिवाय  
इतर पूर्वपदाच्या पुढील सप्तमीचा लुक् होत नाही,  
कामशब्दाशिवाय उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०-  
कण्ठे कालोऽस्य कण्ठेकालः.

१ ( सू. १३ ) बन्धशब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
इलन्त किंवा न्स्व अकारान्त पूर्वपदाच्या पुढील रुस-

गुरावन्ताच्च ॥ १ ॥

गुरावन्ताच्चेति वक्तव्यम् । अन्तेगुरुः ॥

[ अमूर्धमस्तकात्स्वाङ्गादकामे  
॥ ६ । ३ । १२ ॥ ]

बन्धे च विभाषा ॥ ६ । ३ । १३ ॥

स्वाङ्गग्रहणमनुवर्तत उताहो न । किं  
चातः । यद्यनुवर्तते सिद्धं हस्तेबन्धः हस्त-  
बन्धः चक्रेबन्धः चक्रबन्ध इति न सिध्यति ।  
अथ निवृत्तं सिद्धं चक्रेबन्धः चक्रबन्धः  
हस्तेबन्धः हस्तबन्ध इति न सिध्यति । किं

नये.

तें अन्य ठिकाण कोणतें ?

अविकटे उरणो दातव्यः अविकटोरणः.

( सू. ११ वा. १ ) गुरुशब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना अन्त शब्दाच्या पुढील सप्तमीचा  
अलुक् होतो असें वचन करावें, जसें-अन्तेगुरुः.

( सू. १३ ) येथें पूर्वं सूत्रांतून स्वाङ्गग्रहणाची  
अनुवृत्ति आहे किंवा नाही ?

मग या दोहोंत फरक काय ?

जर स्वाङ्गग्रहण अनुवृत्त असेल तर हस्ते  
बन्धः हस्तबन्ध ह्ये साधत आहे. पण चक्रे बन्धः  
चक्रबन्धः ह्ये साधत नाही. आता स्वाङ्गग्रहण  
निवृत्त असेल तर चक्रे बन्धः चक्रबन्धः ह्ये साधतें.  
पण हस्ते बन्धः हस्तबन्धः ह्ये साधत नाही.

काय कारण ?

मीचा अलुक् विकल्पानें होतो. उदा०-हस्तेबन्धः हस्त-  
बन्धः; चक्रेबन्धः चक्रबन्धः.

२ कारण येथें बन्ध् धातूपासून साधित असें नाम  
पुढें असल्यामुळे अलुकाचा निलय निषेध ( ३।३।१९ )  
होऊं लागेल, विकल्प होणार नाही. विकल्पाचा चारि-  
तार्थ्य हस्तेबन्धः हस्तबन्धः येथें त्या निषेधाचा बाध  
करून मिळतें.

३ हा विकल्प आणि पुढील ( ६।३।१९ ) निषेध  
यांच्या विषयविभागाकरितां अशी कल्पना होईल कीं

कारणम् । नेन्सिद्धबध्नातिषु [ ६.३.१९ ] इति प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । सर्वत्रैवात्रोत्तरपदाधिकारे तत्पुरुषे कृति बहुलम् [ १४ ] इति प्राप्ते नेन्सिद्धबध्नातिष्विति प्रतिषेध उच्यते । तस्मिन्नित्ये प्राप्त इयं विभाषारभ्यते ॥ एवमपि न ज्ञायते कस्मिन्विषये विभाषा कस्मिन्प्रतिषेध इति । घञन्तस्येदं बन्धशब्दस्य ग्रहणं प्रतिषेधे पुनर्धातुग्रहणम् । घञन्ते विभाषान्यत्र प्रतिषेधः ॥

तत्पुरुषे कृति बहुलम् ॥ ६ । ३ ।

१४ ॥

तत्पुरुषे कृति बहुलमकर्मधारये ॥१॥ तत्पुरुषे कृति बहुलमित्यत्राकर्मधारय इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । परमे कारके परमकारक इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । बहुलवचनात् भविष्यति ॥

अथ किमर्थं लुगलुगनुक्रमणं क्रियते न तत्पुरुषे कृति बहुलमित्येष सिद्धम् ।

लुगलुगनुक्रमणं बहुलवचनस्या-  
कृत्स्नत्वात् ॥ २ ॥

लुगलुगनुक्रमणं क्रियते ऽकृत्स्नं बहुल-  
वचनमिति ॥ यद्यकृत्स्नं यदनेन कृत-  
मकृतं तत् । एवं तर्हि न ब्रूमोऽकृत्स्नमिति ।

कारण असें की- तेथें 'नेन्सिद्धबध्नातिषु च' ( ६।३।१९ ) हा निषेध प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण चक्रबन्धनम् इत्यादि सर्व स्थली बन्धधातुसाधित उत्तरपद पुढें असतांना 'तत्पुरुषे०' या पुढील सूत्रानें अलुक् प्राप्त होत असतां 'नेन्सिद्धबध्नाति०' हा निषेध आरंभिला आहे; व तो निषेध अवश्य प्राप्त असतां ही विभाषा आरंभिली आहे.

तरी पण हा निषेध कोठें आणि विकल्प कोठें हें समजलें जात नाही. प्रकृत सूत्रामध्ये घञन्त असा बन्ध शब्द उच्चारला आहे. आणि 'नेन्सिद्ध०' या निषेधसूत्रामध्ये केवळ बध्नाति धातु उच्चारला आहे. तेव्हां घञन्त स्थली विभाषा व अन्य ठिकाणी निषेध होतो.

( सू. १४ वा. १ ) तत्पुरुषे कृति० या सूत्रामध्ये अकर्मधारये असें म्हणावें म्हणजे कर्मधारय-भिन्न तत्पुरुषामध्ये अलुक् होतो असें सांगावें.

स्वाङ्गाचक्र पूर्वपद असेल तर तेथें पूर्वसूत्रानें नित्य अलुक् आणि प्रकृतसूत्रानें विकल्पानें अलुक् प्राप्त झाला असतां तेथें दोषाचाही बाध करून निषेध होऊं लागेल आणि स्वाङ्ग नसेल तेथें विकल्प होईल.

४ तेव्हां अर्थातच या प्रकृत विकल्पानें हस्तेबन्धः व्या. म. भा. ३९

कारण, परमे कारके परमकारके येथें अलुक् न झाला पाहिजे.

तर मग अकर्मधारये असें सूत्रांत म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण, क्वचित् अप्रवृत्ति असाही बहुलवचनाचा अर्थ असल्यामुळें तेथें अलुक् होणार नाही.

आतां समासामध्ये लुक् व अलुक् यांचें विधान कशाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण ' तत्पुरुषे कृति बहुलम् ' या बहुलग्रहणानेंच तें साधत आहे.

( वा. २ ) बहुलग्रहणामध्ये आम्हांला इष्ट असलेलें सर्व कार्य करण्याची सक्ती नसल्यामुळें लुक् आणि अलुक् या दोहोंचेंही विधान केलें आहे.

पण बहुलग्रहण जर अपरिपूर्ण असेल तर या सूत्रानें केलेलें कार्यही न केल्यासारखें होईल.

बहुलग्रहण अपरिपूर्ण आहे असें आम्ही

हस्तबन्धः येथेंही निषेधाचा बाध होऊन इष्ट साधेल.

१ ( सू. १४ ) तत्पुरुष समासामध्ये कृत्-प्रत्य-यान्त उत्तरपद पुढें असतांना सप्तमीचा अलुक् बाहुल्ये-करून होतो. उदा०-स्तम्बरमः. बहुलग्रहणामुळें कुरु-चरः येथें लुक्च होतो.

कृत्स्नं च कारकं च साधकं च निर्वर्तकं च । यदनेन कृतं सुकृतं तत् । किमर्थं तर्हि लुगलुगनुक्रमणं क्रियते । उदाहरणभूयस्त्वात् । ते वै खल्वपि विधयः सुपरिगृहीता भवन्ति येषां लक्षणं प्रपञ्चञ्च । केवलं लक्षणं केवलः प्रपञ्चो वा न तथा कारकं भवति ॥ अवश्यं खल्वप्यस्माभिरिदं वक्तव्यं बहुलम् अन्यतरस्याम् उभयथा एकेषामिति । सर्ववेदपारिषदं हीदं शास्त्रम् । तत्र नैकः पन्थाः शक्य आस्थातुम् ॥

म्हणत नाही. तर तें पूर्ण आहे, कारक आहे, साधक आहे, व निर्वर्तकही आहे असे म्हणतो. त्यामुळे त्याने जें कार्य केलें जातें तें भरपूर केल्यासारखें होतें.

तर मग लुक् व अलुक् या दोघांचें विधान कशाकरितां केलें आहे ?

उदाहरणें पुष्कळशीं आहेत म्हणून. कारण, तेच विधी खुलासेवार कळले जातात की ज्याचें मोघम लक्षण सांगून पुनः तपशील सांगितला

२ तेव्हां मनुष्याला त्या उदाहरणांचें वरोबर आकलन होणें कठीण आहे.

३ प्रत्येक वेदाचीं शाखाभेदानें प्रातिशाख्ये निरनिराळीं आहेत. तथापि, वेदाध्ययन करणाऱ्या सर्व शाखांच्या लोकांना साधारण उपयोगी पडणारे असे हे व्याकरणशास्त्र आहे. तेव्हां तेथें सामान्य नियमाने काम भागणार नाही व अनंत वेद असल्यामुळे प्रत्येक शब्दाचें व्याकरण करणें अशक्य आहे. तेव्हां बऱ्याच उदाहरणांना लागू पडणारे असे सामान्य नियम सांगून त्यांत एकेषाम्, बहुलम्, अशा पदानांनी थोडी सवड ठेवणें हाच मार्ग दिसतो व पाणिनि आचार्यांनी याच मार्गाचें अवलंबन केलें आहे.

१ ( सू. १५ ) प्रावृष्, शरद्, काल आणि दिव् या शब्दांच्या पुढील सप्तमीचा लुक् होत नाही 'ज' शब्द उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०- प्रावृषिजः.

[ प्रावृद्शरत्कालदिवां जे ॥

६।३।१५ ॥

विभाषा वर्षक्षरशरवरात् ॥ ६।

३।१६ ॥

घकालतनेषु कालनाम्नः ॥ ६।

३।१७ ॥

शयवासवासिष्वकालात् ॥ ६।

३।१८ ॥

नेनिसद्भवधातिषु च ॥ ६।३।

१९ ॥

जातो. आणि ज्यांचें केवळ मोघम लक्षणच सांगितलें जातें किंवा तपशीलच सांगितला जातो ते विधी तितके खुलासेवार कळत नाहीत. शिवाय, आम्हाला बहुलम्, अन्यतरस्याम्, उभयथा, एकेषाम्, असें मोघम सांगितलेंच पाहिजे. कारण, निरनिराळ्या वेदांचें अध्ययन करणारे जे लोक त्या सर्वाकरितां हें व्याकरणशास्त्र आहे. तेथें एकाच मार्गाचें अवलंबन करणें शक्य नाही.

१ ( सू. १६ ) वर्ष, क्षर, शर आणि वर या शब्दांच्या पुढील सप्तमीचा लुक् विकल्पानें होतो 'ज' शब्द उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०- वर्षजः, वर्षजः.

१ ( सू. १७ ) घसञ्जक प्रत्यय ( १।१।२२ ) काल शब्द आणि तन प्रत्यय ( ४।३।२३ ) पुढें असतांना कालवाचक शब्दांच्या पुढील सप्तमीचा लुक् विकल्पानें होतो. उदा०- पूर्वाञ्जितरे, पूर्वाञ्जितरे.

१ ( सू. १८ ) शय, वास आणि वासिन् हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कालवाचकापेक्षा निराळ्या शब्दांच्या पुढील सप्तमीचा लुक् विकल्पानें होतो. उदा०- खेशयः, खशयः.

१ ( सू. १९ ) इन्-प्रत्ययान्त शब्द, सिद्ध हा शब्द आणि बन्ध् धातूपासून साधिलेले शब्द हे पुढें असतांना सप्तमीचा अलुक् होत नाही. उदा०- स्वणिड-लशायी.

स्थे च भाषायाम् ॥ ६ । ३ ।  
२० ॥ ]

षष्ठ्या आक्रोशे ॥ ६ । ३ । २१ ॥

षष्ठीप्रकरणे वाग्दिकपश्यद्भयो युक्ति-  
दण्डहरेषूपसंख्यानम् ॥ १ ॥

षष्ठीप्रकरणे वाग्दिकपश्यद्भयो युक्तिदण्ड-  
हरेषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । वाचोयुक्तिः  
दिशोदण्डः पश्यतोहरः ॥

आमुष्यायणामुष्यपुत्रिकेत्युपसंख्या-  
नम् ॥ २ ॥

आमुष्यायणामुष्यपुत्रिकेत्युपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । आमुष्यायणः आमुष्यपुत्रिका ॥  
आमुष्यकुलिकेति च वक्तव्यम् । आमुष्य-  
कुलिका ॥

देवानांप्रिय इति च ॥ ३ ॥

देवानांप्रिय इति चोपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । देवानांप्रियः ॥

शेषपुच्छलाङ्गूलेषु शुनः संज्ञायाम्  
॥ ४ ॥

शेषपुच्छलाङ्गूलेषु शुनः संज्ञायामुप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । शुनःशेषः शुनःपुच्छः  
शुनोःलाङ्गूलः ॥

दिवश्च दासे ॥ ५ ॥

दिवश्च दास उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
दिवोदासाय गायत ॥

[ पुत्रेऽन्यतरस्याम् ॥ ६ । १ ।  
२२ ॥ ]

ऋतो विद्यायोनिबंधेभ्यः  
॥ ६ । ३ । २३ ॥

विद्यायोनिबंधेभ्यस्तत्पूर्वपदोत्तर-  
पदग्रहणम् ॥ १ ॥

(सू. २१ वा. १) षष्ठीच्या या अलुक् प्रकरणा-  
मध्ये वाच् दिश् आणि पश्यत् या शब्दांहून  
क्रमेण युक्ति, दण्ड व हर हे शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना षष्ठीचा अलुक् होतो असें वचन करावें.  
उदा० वाचोयुक्तिः, दिशोदण्डः, पश्यतोहरः.

(वा. २) आमुष्यायण आणि आमुष्य-  
पुत्रिका या शब्दांमध्ये षष्ठीचा अलुक् होतो असें  
वचन करावें. उदा०— अमुष्यापत्यम् आमुष्या-  
यणः, अमुष्य पुत्रस्य भावः आमुष्यपुत्रिका.

आमुष्यकुलिका याही शब्दामध्ये षष्ठीचा  
अलुक् होतो. उदा० आमुष्यकुलिका.

१ (सू. २०) रथ शब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
लौकिक प्रयोगामध्ये सप्तमीचा अलुक् होत नाही.  
उदा०— समस्थः.

१ (सू. २१) उत्तरपद पुढें असतांना आणि  
निन्दा गम्यमान असतांना षष्ठीचा अलुक् होतो. उदा०—  
चोरस्यकुलम् .

१ (सू. २२) पुत्र शब्द उत्तरपद पुढें अस-

(वा. ३) देवानांप्रियः या शब्दामध्येही  
षष्ठीचा अलुक् होतो असें वचन करावें. उदा०—  
देवानांप्रियः.

(वा. ४) शेष, पुच्छ आणि लाङ्गूल हे  
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना श्वन् शब्दाच्या  
पुढील षष्ठीचा संज्ञा अर्थ असतांना अलुक् होतो  
असें वचन करावें. शुनःशेषः, शुनःपुच्छः, शुनो-  
लाङ्गूलः.

(वा. ५) दास शब्द उत्तरपद पुढें अस-  
तांना दिव् शब्दाच्या पुढील षष्ठीचा अलुक् होतो  
असें वचन करावें. उदा०— दिवोदासाय गायत.

तांना आणि निन्दा गम्यमान असतांना षष्ठीचा अलुक्  
विकल्पानें होतो. उदा०— दास्याःपुत्रः, दासीपुत्रः.

१ (सू. २३) विद्यासंबन्धदर्शक किंवा योनि-  
संबन्धदर्शक जें ऋस्व-ऋकारान्त पूर्वपद त्याच्या-  
पुढील षष्ठीचा अलुक् होतो. उदा०— होतुरन्तेवासी,  
होतुःपुत्रः; पितुरन्तेवासी, पितुःपुत्रः.

विद्यायोनिबंधेभ्यस्तत्पूर्वपदोत्तरपद-  
ग्रहणं कर्तव्यम् । विद्यासंबन्धेभ्यो विद्या-  
संबन्धेषु यथा स्यात् । योनिबंधेभ्यो  
योनिबंधेषु यथा स्यात् । व्यतिकरो मा  
भून् ॥ अथैषां व्यतिकरेण भवितव्यम् ।  
बाढं भवितव्यम् । होतुःपुत्रः पितुरन्ते-  
वासी ॥

[ विभाषा स्वसृपत्योः ॥ ६ ।

३ । २४ ॥ ]

आनङ्गतो द्वन्द्वे ॥ ६ । ३ । २५ ॥

( सू. २३ वा. १ ) येषं पूर्वपद आणि उत्त-  
रपद हे दोन्ही शब्द विद्यासंबंधदर्शक किंवा  
योनिबंधदर्शक असले पाहिजेत असें वचन  
करावें. कारण विद्यासंबंधवाचकाहून विद्यासं-  
बंधवाचक पुढें असतांना, तसेंच योनिबंध-  
वाचकाहून योनिबंधवाचक पुढें असतांना  
अलुक् व्हावा; एक पद विद्यासंबंधवाचक  
आणि एक पद योनिबंधवाचक असें मिश्रण  
असतांना न व्हावा.

तर मग आतां तसें मिश्रण असलें तर तेथें  
अलुक् होऊं नये काय ?

नाहीं. अवश्य व्हावा. उदा० होतुःपुत्रः पितुर-  
न्तवासी.

( सू. २५ ) आनङ्ग यांतील नकाराचें कोठें  
बरे श्रवण होतें ?

कोठेंही श्रवण होत नाहीं. कारण, ' नलोपः  
प्रातिपदिकान्तस्य०' ( ८।२।७ ) यानें त्या नका-

२ या वार्तिकाचा उपयोग फक्त ' ज्या ठिकाणी  
विद्यासंबंधदर्शक आणि योनिबंधदर्शक या दोहों-  
शिवाय तिसऱ्या प्रकारचा शब्द असेल तेथें अलुक् होत  
नाहीं ' हा होय. उदा०- होतुधनम्; पितृगृहम्.

१. ( सू. २४ ) विद्यासंबंधदर्शक किंवा योनिबंध-  
दर्शक असें जे न्हस्वऋकारान्त पूर्वपद त्यांच्या पुढील  
षष्ठीचा अलुक् विवक्ष्यानें होतो स्वसृ किंवा पति हे

कायं नकारः श्रूयते । न क्वचिच्छ्रूयते  
लोपोऽस्य भवति नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य  
[ ८. २. ७ ] इति । यदि न श्रूयते किम-  
र्थमुच्चार्यते । रपरत्वं मा भूदिति ॥ क्रिय-  
माणेऽपि वै नकारे रपरत्वं प्राप्नोति । किं  
कारणम् । नलोपे कृत एषो ऽपि ह्युः स्थाने  
ऽपिशिष्यते । नैष दोषः । उः स्थाने ऽणप्रस-  
ज्यमान एव रपरो भवतीत्युच्यते  
न चायमुः स्थाने ऽणोव शिष्यते । किं  
तर्हि । अण्चानण्च ॥

कथं पुनरिदं विज्ञायते । ऋकारान्तां

राचा लोप होतो.

पण जर कोठेंच श्रवण होत नाहीं, तर मग  
हा नकार लाविला तरी कशाला ?

अनङ् हा रपर ( १।१।५१ ) होऊं नये  
म्हणून लाविला आहे.

पण नकार लाविला असतांही रपरत्व प्राप्त  
होत आहेच.

काय कारण ?

कारण असें कीं नलोप केला असतां हा  
आनङ्ही ऋकाराच्या स्थानीं अण् होत आहे.

हा दोष येत नाहीं. कारण ' ऋकाराचें स्थानीं  
जो अण् तो प्रसंगावस्थेंतच रपर होतो ' असें  
सांगितलें आहे; आणि हा तर ऋकाराचे स्थानीं  
केवळ अणच सांगितला नाहीं; तर अण् व  
अनण् असा आन् हा समुदाय सांगितला आहे.

आतां येथें ऋकारान्तांच्या द्वंद्वामध्यें  
आनङ् होतो असें समजावयाचें किंवा द्वंद्वामध्यें

शब्द उत्तरपद पुढें असतांना, उदा०- मातुःष्वसा  
मातुःष्वसा ( ८।३।८५ ) मातृष्वसा.

१. ( सू. २५ ) विद्यासंबंधदर्शक किंवा योनिबंध-  
दर्शक जे न्हस्वऋकारान्त पूर्वपद त्यांतील शेवटच्या  
ऋकाराला आनङ् असा आदेश होतो द्वंद्व समासामध्यें  
उत्तरपद पुढें असतांना, उदा०- होतापोतारौ; माता-  
पितरौ.

यो द्वन्द्वः । आहोस्विद् द्वन्द्व ऋकारस्येति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

ऋकारान्तानां द्वन्द्वे पुत्र उपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

ऋकारान्तानां द्वन्द्वे पुत्र उपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । पितापुत्रौ ॥ ॥

कार्यी चानिर्दिष्टः ॥ २ ॥

कार्यी चानिर्दिष्टो भवति । ऋकारा-  
न्तानां द्वन्द्वे न ज्ञायते कस्यानङ्गा भवि-  
त्वयमिति ॥ अस्तु तर्हि द्वन्द्व ऋकारस्येति ।

अविशेषेण पितृपितामहादिष्वति-  
प्रसङ्गः ॥ ३ ॥

अविशेषेण पितृपितामहादिष्वति-

ऋकारान्ताला आनङ् होतो असें समजावयाचें ?  
यांत काय बरें फरक होतो ?

( वा. १ ) ऋकारान्तांच्या द्वंद्वामध्ये असें  
गृहीत धरलें तर पितापुत्रौ येथें पुत्र शब्द पुढें  
असतांना आनङ्गाचें विधान करावें लागेल.

( वा. २ ) आणि यांत उद्देश्याचा निर्देश  
केला नाही असें होतें. कारण ऋकारान्तांच्या  
द्वंद्वामध्ये कोणाला आनङ् करावयाचा तें कळत  
नाहीं.

तर मग 'द्वंद्वामध्ये ऋकारान्ताला आनङ्  
होतो' हाच पक्ष असो.

( वा. ३ ) अमुक प्रकारचा द्वंद्व पाहिजे  
असा विशेष न ठेवतां द्वंद्वामध्ये असें मोषमच  
भट्टलें तर पितृपितामहौ, मातृमातामहौ इत्यादि-  
स्थलीं आनङ् होऊं लागेल.

तर मग 'ऋकारान्तांच्या द्वंद्वामध्ये' हाच  
पक्ष असो.

पण ऋकारान्तांच्या द्वंद्वामध्ये आनङ् होतो  
असें भट्टलें तर पितापुत्रौ येथें आनङ्गाचा  
विधि स्वतंत्र करावा लागेल असा दोष पूर्वी  
दिला आहे ना ?

प्रसङ्गो भवति । पितृपितामहाविति ॥ अस्तु  
तर्ह्यकारान्तानां यो द्वन्द्व इति । ननु चोक्त-  
सृकारान्तानां द्वन्द्वे पुत्र उपसंख्यानमिति ।  
नैष दोषः । पुत्रग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते ।  
क प्रकृतम् । पुत्रेऽन्यतरस्याम् [ २२ ] इति ।  
यदि तदनुवर्तते विभाषा स्वसृपत्योः [ २४ ]  
पुत्रे चेति पुत्रेऽपि विभाषा प्राप्नोति । नैष  
दोषः । संबन्धमनुवर्तित्येते । षष्ठ्या  
आक्रोशे [ २१ ] पुत्रेऽन्यतरस्याम् [ २२ ]  
षष्ठ्या आक्रोशे । ऋतो विद्यायोनिःसंबन्धेभ्यः  
[ २३ ] पुत्रेऽन्यतरस्यां षष्ठ्या आक्रोशे ।  
विभाषा स्वसृपत्योः [ २४ ] पुत्रेऽन्यतरस्यां  
षष्ठ्या आक्रोशे । आनङ्गतो द्वन्द्वे । पुत्र-

हा दोष येत नाही. कारण, मागून पुत्रग्रहणा-  
चीही अनुवृत्ति येत आहे. त्यामुळें पुत्र शब्द  
पुढे असतांना स्वतंत्रच आनङ्गाचें विधान होत  
आहे.

मागें कोठें बरें पुत्र शब्द आहे ?

'पुत्रेऽन्यतरस्याम्' ( ६।३।२२ ) येथें आहे.

जर तें पुत्र पद अनुवृत्त होत आहे तर 'विभाषा  
स्वसृपत्योः' ( ६।३।२४ ) या मषल्या सूत्रा-  
मध्ये त्याचा संबंध अवश्य होणार असल्यामुळें  
पुत्र शब्द पुढें असतांही विकल्पानें अलुक् प्राप्त  
होतो.

हा दोष येत नाही. कारण संबद्ध अशा पुत्र-  
ग्रहणाची अनुवृत्ति केली जात आहे. ती अशी—  
'पुत्रेऽन्यतरस्याम्' येथें 'षष्ठ्या आक्रोशे'  
याची अनुवृत्ति आहे; व पुढेंही 'ऋतो विद्या-  
योनि०' येथें 'पुत्रेऽन्यतरस्याम्' व 'षष्ठ्या आक्रोशे'  
हें स्वतंत्र रीतीनें संबद्ध झालेलें सूत्रद्वय अनुवृत्त  
होतें. त्याचे पुढें 'विभाषा स्वसृपत्योः' येथें  
ही 'पुत्रेऽन्यतरस्याम् षष्ठ्या आक्रोशे' असें  
संबद्ध सूत्रद्वय अनुवृत्त आहे. त्याच्या पुढें आनङ्  
ऋतो द्वन्द्वे येथें फक्त पुत्रग्रहण अनुवृत्त होतें,

ग्रहणमनुवर्तते षष्ठ्या आक्रोश इति निवृ-  
त्तम् ॥ यदप्युच्यते कार्यी चानिर्दिष्ट इति  
कार्यी च निर्दिष्टः । कथम् । उत्तरपद इति  
वर्तते । छिन्नायं क्रियते । सोऽन्तरेणापि  
कार्यनिर्देशमृकारस्यैव भविष्यति ॥ पुत्रे  
तर्हि कार्यनिर्दिष्टः । पुत्रे च कार्यी निर्दिष्टः ।  
कथम् । ऋकारग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते ।  
क प्रकृतम् । ऋतो विद्यायोनिबंधेभ्य  
इति । तद्वै पञ्चमीनिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन  
चेहार्थः । पुत्र इत्येषा सप्तम्यृत इति पञ्चम्याः  
षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे  
पूर्वस्य [ १.१.६६ ] इति ॥

आणि षष्ठ्या आक्रोशे हें निवृत्त होतें.

आता ' ऋकारान्तांचा द्वंद्व ' या पक्षीं उद्दे-  
श्याचा उल्लेख होत नाही असें जें म्हटलें आहे  
त्यावर उत्तर- उद्देश्यही निर्दिष्ट होत आहे.

तें कसें ?

उत्तरपदे हें अनुवृत्त आहे व आनङ् हा  
डित् केला आहे. तेव्हां उद्देश्याचा निर्देश  
नसला तरीही ऋकारान्तालाच आनङ् होईल.

तरी पण पुत्र शब्द पुढें असतांना स्वतंत्र  
सांगितलेल्या आनङाचें उद्देश्य निर्दिष्ट नाही.

तेथेही उद्देश्य निर्दिष्ट होत आहे.

तें कसें ?

मागून ऋकारग्रहणही अनुवृत्त होत आहे.

तें मागें कोठेंसे आहे ?

' ऋतो विद्यायोनि० ' येथें आहे.

तें तर तेथें पञ्चमी विभक्ती लावून उच्चा-  
रिलें आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्ति  
लाविलेलें असें जरूर आहे.

पुत्रे ही सप्तमी ' तस्मिन्निति० ' (१.१.६६)

२- उत्तरपद पुढें असतांना असें म्हटलें असल्या-  
मुळे त्याच्या मागील पदालाच होईल; व तो डित्  
असल्यामुळे ( १.१.५२ ) त्या पदाच्या शेवटच्या  
वर्णाला म्हणजे ऋकारालाच होईल.

देवताद्वन्द्वे च ॥ ६ । ३ । २६ ॥  
देवताद्वन्द्व उभयत्र वायोः प्रतिषेधः  
॥ १ ॥

देवताद्वन्द्व उभयत्र वायोः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । वाय्वग्नी अग्निवायू ॥

ब्रह्मप्रजापत्यादीनां च ॥ २ ॥

ब्रह्मप्रजापत्यादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
ब्रह्मप्रजापती शिववैश्रवणौ स्कन्द-  
विशाखौ ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
द्वन्द्व इति वर्तमाने पुनर्द्वन्द्वग्रहणस्यैतत्प्र-  
योजनं लोकवेदयोर्गो द्वन्द्वस्तत्र यथा  
स्यात् । कश्च लोकवेदयोर्द्वन्द्वः । वेदे ये

या परिभाषेच्या साहाय्यानें ऋतः या पंचमीच्या  
ऐवजीं षष्ठीची कल्पना करील.

( सू. २६ वा. १ ) देवतावाचकांच्या  
द्वंद्वामध्ये वायुशब्द पूर्वपद असो किंवा उत्तर-  
पद असो तेथें आनङ् होत नाही असें वचन  
करावें. जसें- अग्निवायू, वाय्वग्नी.

( वा. २ ) ब्रह्मप्रजापती वगैरे जे देवता-  
वाचकांचे द्वंद्व समास तेथेही आनङ् होत नाही  
असें वचन करावें. उदा०- ब्रह्मप्रजापती; शिव-  
वैश्रवणौ; स्कन्दविशाखौ.

तर मग तें प्रतिषेधवचन करावयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण, पूर्वसूत्रांतून द्वंद्व-  
ग्रहणाची अनुवृत्ति येत असतांना पुनः येथें  
द्वंद्वग्रहण करण्याचें असें प्रयोजन आहे कीं- जो  
देवतावाचकांचा द्वंद्व लोकामध्ये आणि वेदा-  
मध्येही प्रसिद्ध आहे तेथेंच आनङ् व्हावा.

कोणता देवतावाचकांचा द्वंद्व लोक आणि वेद  
या दोन्ही ठिकाणीं प्रसिद्ध आहे ?

१. ( सू. २६ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व  
समासामध्ये उत्तरपद पुढें असतांना मागील पदाच्या  
शेवटच्या वर्णाला आनङ् होतो. उदा०- इन्द्रावरुणौ.



सहनिर्वापनिर्दिष्टा न चैते वेदे सहनिर्वा-  
पनिर्दिष्टाः ॥

[ इन्द्रेः सोमवरुणयोः ॥ ६ ।

३ । २७ ॥ ]

इद् वृद्धौ ॥ ६ । ३ । २८ ॥

इद् वृद्धौ विष्णोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

इद् वृद्धौ विष्णोः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

आग्नावैष्णवं चरुं निर्वपेत् ॥

[ दिवो द्यावा ॥ ६ । ३ । २९ ॥

दिवसश्च पृथिव्याम् ॥ ६ । ३ ।

३० ॥

उषासोषसः ॥ ६ । ३ । ३१ ॥ ]

मातरपितराबुदीचाम् ॥ ६ । ३ ।

३२ ॥

पितरामातरा च च्छन्दसि ॥

६ । ३ । ३३ ॥

किं निपात्यते । पूर्वपदोत्तरपदयोर्ऋकार-  
स्यारारौ निपात्येते । मातरपितरौ भोजयतः ।  
मातरपितरावानय । आ मा गन्तां पितरा-  
मातरा चा मा सोमो अमृतत्वाय गम्यात् ॥  
इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य तृतीये पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

वेदामध्ये ज्या देवतांना दोषांना मिळून एक-  
दम हविर्भाग दिला जातो त्या देवतावाचकांचा  
द्वंद्व लोकांमध्ये आणि वेदामध्येही प्रसिद्ध आहे  
असें समजावें.

( सू. २८ वा. १ ) 'इद् वृद्धौ' या सूत्रामध्ये  
विष्णु शब्दाचा प्रतिषेध करावा. म्हणजे विष्णु हा  
शब्द पुढें असतांना इत् आदेश होत नाही असें  
वचन करावें. उदा०— आग्नावैष्णवं चरुं  
निर्वपेत्.

( सू. ३२, ३३ ) येथें कशाचें निपातन केलें  
आहे ?

१. ( सू. २७ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व  
समासामध्ये सोम किंवा वरुण हे शब्द उत्तरपद पुढे  
असतांना मागील अग्नि शब्दाच्या शेवटच्या इकाराला  
दीर्घ इकार होतो. उदा०— अग्नीधोमौ; अग्नीवरुणौ.

१. ( सू. २८ ) उत्तरपदामध्ये आदिबुद्धि ( ७।  
२।११७ ) झाली असेल तर मागील अग्नि शब्दाच्या  
इकाराला पूर्वसूत्रानें दीर्घ ईकार न करता ऱ्हस्व  
इकारच कायम ठेवावा. उदा०— आग्निवरुणौ.

१. ( सू. २९ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व  
समासामध्ये पृथिवी शब्द उत्तरपद पुढें असतांना  
मागील दिव् शब्दाला द्यावा असा आदेश होतो.  
उदा०— द्यावाक्षामा.

१. ( सू. ३० ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व  
समासामध्ये पृथिवी शब्द उत्तरपद पुढें असतांना

मातृ व पितृ या दोन शब्दांच्या द्वंद्वामध्ये  
पूर्वपदातील ऋकाराचे स्थानी अर् या आदेशाचे  
निपातन केलें आहे. आणि वेदामध्ये पितृ-  
शब्दाला पूर्वनिपात करून त्यातील ऋकाराचे  
स्थानी अरा या आदेशाचे निपातन केलें आहे.  
उदा०— मातरपितरौ भोजय. आ मा गन्ता  
पितरामातरा चामा सोमो अमृतत्वाय गम्यात्.  
याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलि मुनीनीं रचि-  
लेल्या व्याकरण महाभाष्याच्या सहाव्या अध्या-  
याच्या तिसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक  
समाप्त झालें.

मागील दिव् शब्दाला दिवस् असा आदेश होतो किंवा  
द्यावा असाही आदेश होतो. उदा०— दिवस्पृथिव्यौ,  
द्यावापृथिव्यौ.

१. ( सू. ३१ ) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व समा-  
सामध्ये उत्तरपद पुढें असतांना उपम् शब्दाला  
' उषास ' असा आदेश होतो. उदा०— उषासानक्ता.

१. ( सू. ३२ ) उत्तरेकडील आचार्यांच्या मतानें  
मातृ व पितृ या शब्दांच्या द्वंद्व समासामध्ये मातृ-  
शब्दांतील ऋकाराला अरद् असा आदेश होतो.  
उदा०— मानरपितरौ. इतर आचार्यांच्या मतानें माता-  
पितरौ असें होतें.

१. ( सू. ३३ ) वेदामध्ये ' पितरामातरा ' असें  
निपातन केलें जातें. उदा०— आ मा गन्तां पितरा  
मातरा च.

स्त्रियाः पुंवद्भाषितपुंस्कादनू-  
ङ्मानाधिकरणे स्त्रियामपूरणी-  
प्रियादिषु ॥ ६ । ३ । ३४ ॥

भाषितपुंस्कादिति कथमिदं विज्ञायते ।  
समानायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कमाहोरिव-  
त्कचिद्यद्भाषितपुंस्कमिति । किं चातः । यदि  
विज्ञायते समानायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्क-  
मिति गर्भिभार्यः प्रजातभार्यः प्रसूतभार्य  
इत्यत्र न प्राप्नोति । अथ विज्ञायते कचिद्य-

द्भाषितपुंस्कमिति द्रोणीभार्यः कुटीभार्यः  
पात्रीभार्यः अत्रापि प्राप्नोति ॥ अस्तु  
समानायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कमिति । कथं  
गर्भिभार्यः प्रजातभार्यः प्रसूतभार्य इति ।  
कर्तव्योऽत्र यत्नः ॥

अथ किमर्थमूङ्कः पृथक्प्रतिषेध उच्यते  
न यत्रैवान्यः प्रतिषेधस्तत्रैवायमुच्येत । न  
कोपधायाः [३७] इत्युक्त्वा तत ऊङ्श्चेत्यु-  
च्येत । तत्रायमप्यर्था द्विः प्रतिषेधो न

( सू. ३४ ) ' भाषितपुंस्कात् ' याचा कसा  
अर्थ समजावा ?

' अर्थ सारखा असतांना जो शब्द भाषितपुंस्क'  
असा, किंवा 'कोणत्याही अर्थी जो शब्द भाषित-  
पुंस्क ' असा ?

मग आतां तुझें काय म्हणणे आहे ?

अर्थ सारखा असतांना जो शब्द भाषितपुंस्क  
असा अर्थ समजला तर गर्भिभार्यः, प्रजातभार्यः,  
प्रसूतभार्यः; येथें पुंवद्भाव होऊं शकत नाहीं. आतां  
कोणत्याही अर्थी भाषितपुंस्क असा अर्थ समजला  
तर द्रोणीभार्यः कुटीभार्यः पात्रीभार्यः येथेंही

पुंवद्भाव होऊं लागेल.

तर मग ' सारखा अर्थ असतांना जो शब्द  
भाषितपुंस्क ' हा पक्ष असो.

तर मग गर्भिभार्यः, प्रजातभार्यः, प्रसूत-  
भार्यः इत्यादि उदाहरणें कशीं साधतील ? त्यां-  
विषयी यत्न केला पाहिजे.

आतां अनुङ् हा ऊङाचा प्रतिषेध येथें  
निराळा कशाकरितां केला आहे ? जेथें दुसरा  
प्रतिषेध केला आहे त्या प्रदेशींच हाही प्रति-  
षेध सांगितला जावा. म्हणजे ' न कोपधायाः '  
( ६।३।३७ ) असें सांगून त्याचें पुढें 'ऊङ्श्च'  
असें म्हणावें. असें करण्यांत दोन वेळ न शब्द  
उच्चारवासास नको हाही फायदा होत आहे.

१. ( मू. ३४ ) जो शब्द ज्या अर्थी स्त्रीलिंगी  
चालतो तो शब्द त्याच अर्थी पुल्लिंगी चालत असेल  
तर त्या स्त्रीलिंगी शब्दाचें जर ऊङ् हा स्त्रीलिंगी  
प्रत्यय केला नसेल तर पुल्लिंगी शब्दासारखें रूप होतें,  
समानाधिकरण स्त्रीलिंगी उत्तरपद पुढें असतांना;  
परंतु तें उत्तरपद पूरण-( ५।२।४८ ) प्रत्ययान्त  
नसावें आणि प्रियादि गणांतील नसावें. उदा०-  
दर्शनीया भार्या यस्य दर्शनीयभार्यः येथें दर्शनीया  
या स्त्रीलिंगी शब्दाचे दर्शनीय असें पुल्लिंगीसारखें रूप  
झालें आहे. जी दर्शनीय तीच भार्या असल्यामुळे  
येथें पूर्वपद आणि उत्तरपद यांचें सामानाधिकरण्य  
आहे. 'कंठांमध्ये आहे काळा रंग ज्याच्या' अशा अर्थी  
कण्ठकालः या व्यधिकरण बहुव्रीह्यामध्ये कंठ आणि  
काळा रंग हे पदार्थ निरनिराळे असल्यामुळे पूर्वपद व

उत्तरपद यांचें सामानाधिकरण्य नाहीं. जर काल या  
शब्दाचा अर्थ ' काळ्या रंगाचा ' इतका घेतला तर  
कालकण्ठः असा समानाधिकरण बहुव्रीहि होतो.

२. कारण गर्भिणी, प्रमूता व प्रजाता हे स्त्रीलिंगी  
शब्द ज्या अर्थानें स्त्रियांना लावतां येतात त्याच  
अर्थानें गर्भिन्, प्रसूत व प्रजात असे पुल्लिंगी शब्द त्यांना  
लागत नाहींत.

३. द्रोण शब्द एक प्रकारचें माप या अर्थी पुल्लिंगी  
आहे. त्या मापासारखी पखादी ठेंगणी स्त्री या अर्थी  
स्त्रीलिंगी आहे.

४. गर्भिणी स्त्री, गर्भी स्त्रीसमाजः असा एकाच  
अर्थानें दोन्ही लिंगी तो शब्द चालतो अशी उदाह-  
रणें दाखवावी.

वक्तव्यो भवति ॥ नैवं शक्यम् । पठिष्यति  
ह्याचार्यः पुंवत्कर्मधारये प्रतिषिद्धार्थमिति । स  
पुंवद्भावो यथेह भवति कारिका वृन्दारिका  
कारकवृन्दारिकेत्येवमिहापि स्यात् ब्रह्मबन्धू-  
वृन्दारिका ब्रह्मबन्धूवृन्दारिकेति । अथ पृथ-  
कप्रतिषेधे ऽप्युच्यमाने यावता स प्रतिषिद्धार्थ  
आरम्भः कस्मादेवात्र न भवति । पृथक्प्र-  
तिषेधवचनसामर्थ्यात् । अथवानुङ्किति  
तत्रानुवर्तिष्यते । अथवा नायं प्रसज्य-  
प्रतिषेधः । किं तर्हि । पर्युदासोऽयं यदन्य-  
दूङ् इति स च प्रतिषिद्धार्थ आरम्भः ॥

किं पुनरिदं पुंवद्भावे स्त्रीग्रहणं

तस्यै करणे शक्यं नाहीं. कारण, 'पुंवत्कर्मधारय०'  
है सूत्र 'न कोपधायाः' इत्यादि निषेधाविषयीं  
पुंवद्भावो होण्याकरितां केलें आहे (६।३।४२ वा. १)  
असै आचार्य सांगणार आहेत. तेव्हां कारिका  
चासो वृन्दारिका च कारकवृन्दारिका येथें जसा  
निषेधाचा बाध करून पुंवद्भाव होतो तसा ब्रह्म-  
बन्धूश्चासो वृन्दारिका च ब्रह्मबन्धूवृन्दारिका येथें-  
ही होऊं लागेल.

आतां अनूङ् असा येथेंच पृथक् प्रतिषेध  
केला तरीही ज्या अर्था 'पुंवत्कर्मधारय०' है सूत्र  
निषेधाचा बाध करण्याकरिताच आरंभिलें आहे  
त्या अर्था ब्रह्मबन्धूवृन्दारिका येथेंही अनूङ् ह्या  
प्रकृत निषेधाचा बाध करून तें कां बरें प्रवृत्त होत  
नाहीं ?

अनूङ् असा येथेंच निराळा प्रतिषेध केला  
आहे. त्या जोरावर प्रवृत्त होत नाहीं. किंवा  
अनूङ् याची 'पुंवत्कर्मधारय०' येथें अनुवृत्ति  
करण्यांत वेईल. अथवा अनूङ् हा प्रसज्यप्रतिषेध  
नैव्हे; तर ऊढाहून अन्य तें अनूङ् असा पर्युदास

५. 'न कोपधायाः' ( ६।३।३६ ) हें निषेध-प्रकरण  
'पुंवत्कर्मधारय०' ( ६।३।४२ ) याला जवळ असल्या-  
मुळें त्याच निषेधाचा तें बाध करील; वेथील  
( ६।३।३४ ) निषेधाचा तें बाध करणार नाहीं.

व्या. म. भा. ४०

प्रत्ययग्रहणमाहोस्विस्त्रीशब्दग्रहणमाहोस्वित्  
स्त्र्यर्थग्रहणम् । कश्चात्र विशेषः ।

पुंवद्भावे स्त्रीग्रहणं प्रत्ययग्रहणं चेत्तत्र  
पुंवदित्युत्तरपदे तत्प्रतिषेधविज्ञानम् ॥१॥

पुंवद्भावे स्त्रीग्रहणं प्रत्ययग्रहणं चेत्तत्र  
पुंवदित्युत्तरपदे तत्प्रतिषेधो विज्ञायेत ।  
कस्य । स्त्रीप्रत्ययस्य प्रतिषेधः ॥ किमुच्यते  
स्त्रीप्रत्ययस्य प्रतिषेध इति न पुनरन्यदपि  
किंचित्पुंसः प्रतिपदं कार्यमुच्यते यत्समा-  
नाधिकरण उत्तरपदे भाषितपुंस्कस्याति-  
दिश्येत । अनारम्भात्पुंसि । न हि  
किंचित्पुंसः प्रतिपदं कार्यमुच्यते यत्समाना-

होय. आणि 'पुंवत्कर्मधारय०' हा पुंवद्भाव तर  
प्रतिषेधाकरितां आरंभिला आहे.

आतां येथें स्त्रीग्रहणानें स्त्रीप्रत्ययांचें ग्रहण  
करावयाचें किंवा स्त्रीलिंगी शब्दांचें अथवा  
स्त्रीलिंगी अर्थांचें ?

या तीन प्रकारांत काय बरें फरक आहे ?

( वा. १ ) पुंवद्भाव सांगणाऱ्या या शास्त्रामध्ये  
केलेल्या स्त्रीग्रहणानें स्त्रीप्रत्ययांचें ग्रहण होत  
असेल तर पुंवत् शब्दानें उत्तरपद पुढें असतांना  
त्याचा निषेध समजला जाईल.

त्याचा म्हणजे कोणाचा ?

त्याचा म्हणजे स्त्रीप्रत्ययाचा.

स्त्रीप्रत्ययाला पुंवद्भाव होतो या म्हणण्यानें  
स्त्रीप्रत्ययाचाच निषेध होईल असें कसे म्हणता ?  
पुंलिंगामध्ये असै प्रतिपदोक्त सांगितलेलें  
एखादें कार्य नाहींच काय कीं जें येथें समाना-  
धिकरण उत्तरपद पुढें असतांना स्त्रीप्रत्ययाला  
या अतिदेशानें केलें जाईल ?

'अनारम्भात्पुंसि' म्हणजे साक्षात् पुंलि-

६. म्हणजे, ऊङ्-प्रत्ययान्ताला पुंवद्भाव होत नाहीं  
असा हा निषेध नव्हेच. तर ऊढाशिवाय इतर  
ठिकाणी पुंवद्भावाचा विधि आहे.

धिकरण उत्तरपदे भाषितपुंस्कस्याति-  
दिश्येत । तत्र किमन्यच्छक्यं विज्ञातुमन्यदतः  
स्त्रीप्रत्ययप्रतिषेधात् ॥ कथं पुनः पुंवदित्यनेन  
स्त्रीप्रत्ययस्य प्रतिषेधः शक्यो विज्ञा-  
तुम् । वतिनिर्देशोऽयं कामचारश्च वति-  
निर्देशे वाक्यशेषं समर्थयितुम् । तद्यथा ।  
उशीनरवन्मद्रेषु यवाः । सन्ति न सन्तीति ।  
मातृवदस्याः कलाः । सन्ति न सन्तीति ।  
एवमिहापि पुंवद्भवति पुंवन्न भवतीत्येवं  
वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । यथा पुंसः  
स्त्रीप्रत्ययो न भवत्येवं समानाधिकरण  
उत्तरपदे भाषितपुंस्कस्य न भवतीति ॥

प्रातिपदिकस्य च प्रत्यापत्तिः ॥ २ ॥  
प्रातिपदिकस्य च प्रत्यापत्तिर्वक्तव्या ।  
एनी भार्यास्य एतभार्यः । इयेतभार्यः ।  
पुंवद्भावेन किं क्रियते । स्त्रीप्रत्ययस्य  
निवृत्तिः । अर्थोऽनिवृत्तः स्त्रीत्वं तस्या-  
निवृत्तत्वात्केन नशब्दो न श्रूयेत । स्त्रिया-  
मित्युच्यमानः प्राप्नोति ॥

स्थानिवत्प्रसङ्गश्च ॥ ३ ॥

स्थानिवद्भावश्च प्राप्नोति । पट्वी  
भार्यास्य पटुभार्यः । मृदुभार्यः । पुंवद्भावेन

गामर्धे सांगितलेले असे कांहीं एक कार्य दृष्टीस  
पडत नाही की ज्याचा येथे भाषितपुंस्क-  
शब्दाच्या पुढील स्त्रीप्रत्ययाला अतिदेश करता  
येईल. तेव्हा पुंवत् याने स्त्रीप्रत्ययाच्या प्रतिषेधा-  
खेगीज दुसरे काय समजणे शक्य आहे ? अर्थात्  
कांहींही नाही.

हे सर्व खरे. पण पुंवत् या विधीपासून स्त्री-  
प्रत्ययाचा प्रतिषेधच असा अर्थ कसा बरे मनांत  
येईल ?

असा येईल की पुंवत् हा 'वति' प्रत्ययाने  
निर्देश केला आहे; आणि वतिनिर्देशस्थलीं ते वाक्य  
पुरे करण्याकरिता वाटेल तसा शेष लावता येतो.  
उदाहरणार्थ- 'उशीनरवत् मद्रेषु यवाः' असे  
म्हटले असता आहेत किंवा नाहीत यापैकी  
इच्छेस येईल तसा शेष लावता येतो. अथवा  
'मातृवत् अस्याः कलाः' असे म्हटले असता तेथे  
जर आईला कला माहीत असतील तर मुलीलाही  
माहीत आहेत असा अर्थ मनात येतो; आणि  
आईला जर कांहींच माहीत नसतील तर मुलगीही

७. उशीनर देशामध्ये ज्या प्रकारचे यव अस-  
तील तसेच मद्रदेशामध्ये आहेत. किंवा उशीनर देशा-  
मध्ये मुळीच नसतील तर तसे मद्रदेशातही नाहीत.  
असा दोन प्रकारचा या वाक्याचा अर्थ होतो.

तशीच अडाणी आहे असा अर्थ मनांत येतो.  
तसे येथेही पुंवत् असे म्हटले असता 'न  
भवति' हा शेष लावून वाक्य पुरे करण्यांत  
येईल. उदा०- जसा पुलिंगी शब्दाहून स्त्रीप्रत्यय  
होत नाही तसा समानाधिकरण उत्तरपद पुढे  
असतांना भाषितपुंस्काहूनही होत नाही.

( वा. २ ) प्रातिपदिकाला पूर्वंस्वरूपाची  
प्राप्ति होते असे सांगावे. उदा०-एनी भार्या  
यस्य एतभार्यः. इयेनी भार्या यस्य इयेतभार्यः.  
मग पुंवद्भावाने काय केले आहे ?

पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति कली  
म्हणून कांहीं स्त्रीत्व या अर्थाची निवृत्ति होत  
नाही. आणि जर स्त्रीत्वाचीच निवृत्ति झाली  
नाही तर मग नकारही कां बरे कायम राहणार  
नाही ? कारण, तो स्त्रीत्व हा अर्थ असतांना  
सांगितला ( ४।१।३९ ) आहे.

( वा. ३ ) स्थानिवद्भावही प्राप्त होत  
आहे. उदाहरणार्थ पट्वी भार्या यस्य पटुभार्यः.  
मग पुंवद्भावाने काय केले आहे ?

८. येथे पुंवद्भावाने डीप् प्रत्यय निवृत्त झाला  
असतां 'एन' या प्रातिपदिकाचे पूर्वीचे स्वरूप 'एत'  
हे प्राप्त होते. तसेच इयेन याला इयेत असे रूप प्राप्त  
होते.

किं क्रियते । स्त्रीप्रत्ययस्य निवृत्तिः । तस्य स्थानिवद्भावाद्यणादेशः प्राप्नोति ॥ किमर्थमिदमुभयमुच्यते न प्रातिपदिकस्य च प्रत्यापत्तिरित्येव स्थानिवद्भावोऽपि चोदितः स्यात् । पुरस्तादिदमाचार्येण दृष्टं स्थानिवत्प्रसङ्गश्चेति तत्पठितम् । तत उत्तरकालमिदं दृष्टं प्रातिपदिकस्य च प्रत्यापत्तिरिति तदपि पठितम् । न चेदानीमाचार्याः सूत्राणि कृत्वा निवर्तयन्ति ॥

स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली आहे.

पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली तरी तिच्या स्थानिवद्भाव (१।१।५७) केल्याने यण् आदेश प्राप्त होत आहे.

पण प्रत्यापत्तिवचन आणि स्थानिवद्भावप्रसंग हे दोन दोष निरनिराळे येथे कशाकरितां दाखविले आहेत ? प्रत्यापत्ति सांगण्यानेच स्थानिवद्भावप्रसंग सांगितलासा होत नाही काय ? आचार्यांनी प्रथमतः स्थानिवद्भावप्रसंग पाहिला व तो लिहून ठेवला. आणि मागून प्रत्यापत्ति पाहिली गेली म्हणून तीही लिहून ठेवली. आणि आचार्य तर अशा स्थितीत एकदां बोललेले परत घेत नाहीत.

( वा. ४ ) वातण्डी वगैरे शब्दाविषयी

९. कारण, तो दोष असल्यामुळे आचार्य वार्तिककारांची नजर त्याचेकडे अगोदर गेली, म्हणून तो दोष म्हणून नमूद करून ठेविला. नंतर प्रकृतिप्रत्यापत्ति हे दोषाचे समाधान असल्यामुळे ते कसे करावे ते मागून लक्षांत आले. तेही त्यांनी नमूद केले. समाधान हे मागून लक्षांत आले तरी त्यांनी ते समाधान असल्यामुळे पूर्वीच नमूद केले.

१०. गर्ग शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी यञ् प्रत्यय ( ४।१।१०५ ) सांगितला आहे. त्याचा बहुत्व अर्थी लुक् सांगितला आहे. पण स्त्रीत्व अर्थ असतांना तो लुक् होत नाही ( २।४।६४ ) असे सांगितले आहे. गर्गस्य गोत्रापत्यानि पुमांसः या अर्थी गर्गाः व गर्गस्य

वतण्ड्यादिषु पुंवद्वचनम् ॥ ४ ॥

वतण्ड्यादिषु पुंवद्भावो वक्तव्यः । के पुनर्वतण्ड्यादयः । लुगलुगस्त्रीविषयद्विस्त्रीप्रत्ययाः । लुक् । गार्ग्यो वृन्दारिकाः गर्गवृन्दारिकाः । पुंवद्भावेन किं क्रियते । स्त्रीप्रत्ययस्य निवृत्तिः । अर्थोऽनिवृत्तः स्त्रीत्वं तस्यानिवृत्तत्वात्केन यशब्दो न श्रूयेत । अस्त्रियामिति हि लुगुच्यते । लुक् ॥ अलुक् । वतण्डी वृन्दारिका वातण्ड्यवृन्दा-

‘पुल्लिगी अर्यासारखा’ असा अतिदेश करावा.

ते वातण्डी वगैरे शब्द कोणते ?

लुक्, अलुक्, अस्त्रीविषय आणि द्विः-स्त्रीप्रत्यय हे वातण्डी वगैरे शब्द होत. उदा०-गार्ग्यश्च ताः वृन्दारिकाश्च गर्गवृन्दारिकाः.

मग येथे पुंवद्भावाने काय केले आहे ? स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली आहे.

पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणून कांहीं स्त्रीत्व या अर्थाची निवृत्ति होत नाही. आणि जर स्त्रीत्वाची निवृत्ति झाली नाही तर मग यञ् प्रत्यय कां बरे कायम राहाणार नाही ? कारण, लुक् हा स्त्रीत्व नसतांना सांगितला आहे.

अलुकाचे उदाहरण-वतण्डी चासौ वृन्दारिका च वार्तण्ड्यवृन्दारिका.

गोत्रापत्यानि स्त्रियः या अर्थी गार्ग्यः अशी रूपे होतान. गार्ग्यश्च ताः वृन्दारिकाश्च असा समास केला असतां पुंवद्भावाने यञ् प्रत्ययाचा लुक् होऊन गर्गवृन्दारिकाः असे रूप होते. जर शब्दाला म्हणजे स्त्रीप्रत्ययाला शब्दाचा म्हणजे त्याच्या अभावाचा अतिदेश केला तर स्त्रीत्व अर्थ कायम राहत असल्यामुळे यञ् प्रत्ययाचा लुक् होणार नाही.

११. वतण्ड शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी यञ् प्रत्यय ( ४।१।१०८ ) सांगितला आहे, व त्याचा लुक् ( ४।१।१०९ ) स्त्रीत्व अर्थ असतांना सांगितला आहे.

रिका । पुंवद्भावेन किं क्रियते । स्त्रीप्रत्ययस्य निवृत्तिः । अर्थोऽनिवृत्तः स्त्रीत्वं तस्यानिवृत्तत्वाल्लुक्स्त्रियां वतण्डादिति यकारस्य लुक्प्राप्नोति ॥ यदि पुनरीकार एव लुगुच्येत । तदीकारग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । प्रक्षिष्ट-निर्देशोऽयम् । स्त्री ई स्त्री स्त्रियामिति ॥ ईकारविधौ वा अप्रत्ययकस्य पाठः क्रियते । वतण्डेति । शाङ्करवादी सप्रत्ययकस्य पाठः

करिष्यते । स च सप्रत्ययकस्य पाठा कर्तव्यः । अन्तरङ्गत्वाच्च लुक्प्राप्नोति । अलुक् ॥ अस्त्रीविषय । कौण्डीवृसी वृन्दः-रिका कौण्डीवृस्यवृन्दारिका । पुंवद्भावेन किं क्रियते । स्त्रीप्रत्ययस्य निवृत्तिः । अर्थोऽनिवृत्तः स्त्रीत्वं तस्यानिवृत्तत्वात्केन यशब्दः श्रूयेत । अस्त्रियामिति हि ज्यो विधीयते । अस्त्रीविषय ॥ द्विःस्त्रीप्रत्यय । गार्ग्ययणी वृन्दारिका गार्ग्यवृन्दारिका अत्र पुंवद्भावो

मग येषु पुंवद्भावाने काय केल्ले आहे ?

स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली आहे.

पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणून कांहीं स्त्रीत्व या अर्थाची निवृत्ति होत नाही. आणि जर स्त्रीत्वाची निवृत्ति झाली नाही तर मग स्त्रीत्व अर्थ असतांना सांगितलेला यञ् प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त होत आहे.

आतां हा लुक् ईकार पुढे असतांनाच होतो असें म्हटले तर मात्र हे सिद्ध होईल.

पण 'लुक् स्त्रियाम्' येषु ईकारग्रहण करावयास पाहिजे.

करावयास नको. मूळ सूत्रामध्ये केल्लेच आहे. कारण, स्त्री+ई = स्त्री तस्यां स्त्रियाम् असा 'लुक् स्त्रियाम्' येथे स्त्रियाम् हा प्रक्षिष्ट निर्देश केला आहे.

पण 'शाङ्करवाद्यजो डीन्' (४।१।७३) या ईकार म्हणजे डीन् प्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्राने वतण्ड याहूनच ईकार होणार आहे. कारण, त्या गणामध्ये वतण्ड शब्द पठित आहे.

१२. पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति झाल्यामुळे ईकार पुढे नाही. म्हणून लुक् होत नाही.

१३. तेव्हां यञ् प्रत्ययाच्या लुकाच्या पूर्वी वातण्ड्य याहून डीन् प्रत्ययच होत नसल्यामुळे प्रक्षिष्ट-निर्देश करून ईकार पुढे असतांना असा अर्थ केला तर लुक्च होणार नाही.

त्या शाङ्करवादि गणामध्ये यञ् प्रत्ययासकट वातण्ड्य असाच पाठ करण्यांत येईल. आणि त्या शाङ्करवादि गणामध्ये प्रत्ययासकट वातण्ड्य असा पाठ केलाच पाहिजे. नाही तर अंतरंग असल्यामुळे पुंवद्भावाच्या अगोदरच लुक् होऊं लागेल.

अस्त्रीविषयाचें उदाहरण— कौण्डीवृसी चासौ वृन्दारिका च कौण्डीवृस्यैवृन्दारिका.

मग येषु पुंवद्भावाने काय केल्ले आहे ?

स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली आहे.

पुंवद्भावाने स्त्रीप्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणून कांहीं स्त्रीत्व या अर्थाची निवृत्ति होत नाही. आणि जर स्त्रीत्व या अर्थाची निवृत्ति झाली नाही तर मग तेथे ज्य प्रत्यय कसा बरे होईल ? कारण, अस्त्रियाम् असें म्हणून ज्य प्रत्यय सांगितला आहे (५।३।११३).

द्विःस्त्रीप्रत्ययाचें उदाहरण— गार्ग्ययणी चासौ वृन्दारिका च गार्ग्यवृन्दारिका. येषु पुंवद्भाव प्राप्त होत नाही.

१४. कौण्डीवृम शब्दाहून स्वार्थी ज्य प्रत्यय होतो. (५।३।१३) तो स्त्रीत्व अर्थ असतांना होत नाही.

१५. गर्ग शब्दाहून 'गोत्रापत्य स्त्री' या अर्थी यञ् प्रत्यय (४।१।१०५), पुढे ष्फ हा स्त्रीप्रत्यय (४।१।१७) आणि त्याच्या पुढे दुसरा डीप् हा स्त्रीप्रत्यय (४।१।४१) अशी कार्ये झाली आहेत.

न प्राप्नोति । किं कारणम् । भाषितपुंस्काद-  
नूङ्ः समानाधिकरण उत्तरपदे पुंवद्भावो  
भवतीत्युच्यते यश्चात्र भाषितपुंस्कादनूङ्-  
नासाबुत्तरपदे यश्चोत्तरपदे नासौ भाषित-  
पुंस्कात्परोऽनूङ्किति ॥

अस्तु तर्हि स्त्रीशब्दग्रहणम् ।

स्त्रीशब्दस्य पुंशब्दातिदेश इति  
चेत्सर्वप्रसङ्गोऽविशेषात् ॥ ५ ॥

स्त्रीशब्दस्य पुंशब्दातिदेश इति चेत्स-  
र्वस्य स्त्रीशब्दस्य पुंशब्दातिदेशः प्राप्नोति ।  
अस्यापि प्राप्नोति । अङ्गारका नाम शकु-  
नयः । तेषां कालिकाः स्त्रियः । कालिका-  
वृन्दारिकाः । अङ्गारकवृन्दारिकाः प्राप्नु-

वन्ति । क्षेमवृद्धयः क्षत्रियाः । तेषां तनु-  
केश्यः स्त्रियः । तनुकेशीवृन्दारिकाः ।  
क्षेमवृद्धिवृन्दारिकाः प्राप्नुवन्ति । हंसस्य  
वरटा । कच्छपस्य डुली । ऋश्यस्य  
रोहित् । अश्वस्य वडवा । पुरुषस्य योषित् ।  
किं कारणम् । अविशेषात् । न हि कश्चि-  
द्विशेष उपादीयत एवंजातीयकस्य स्त्रीश-  
ब्दस्य पुंशब्दातिदेशो भवतीति । अनुपा-  
दीयमाने विशेषे सर्वत्र प्रसङ्गः ॥ कथं च  
नाम नोपादीयते यदा भाषितपुंस्कादित्यु-  
च्यते ।

भाषितपुंस्कानुपपत्तिः ॥ ६ ॥

ह्यर्थे चायं चः पठितः । सर्वो हि शब्दो

काय कारण ?

कारण असें कीं भाषितपुंस्काहून पर ऊङ्भिन्न  
स्त्रीप्रत्ययाला समानाधिकरण उत्तरपद पुढें  
असतांना पुंवद्भाव सांगितला आहे. आणि येथें  
भाषितपुंस्क अशा गार्ग्य शब्दाच्या पुढें जो एफ  
हा स्त्रीप्रत्यय आहे त्याच्या पुढें उत्तरपद नाही.  
आणि ज्या डीप् या स्त्रीप्रत्ययाच्या पुढें उत्तर-  
पद आहे तो डीप् प्रत्यय भाषितपुंस्क अशा  
गार्ग्य शब्दाच्या पुढें नाही.

तर मग स्त्रीलिङ्गी शब्दांचें हें स्त्रीग्रहण असो.

( वा. ५ ) स्त्रीलिङ्गी शब्दाला पुल्लिङ्गी  
शब्दासारखें रूप प्राप्त होतें असें म्हटलें तर  
सर्वच स्त्रीशब्दांना पुल्लिङ्गी शब्दांचें स्वरूप प्राप्त  
होईल. उदाहरणार्थ— अङ्गारका नाम शकुनयः  
तेषां कालिकाः स्त्रियः कालिकाश्च ता वृन्दा-  
रिकाश्च कालिकावृन्दारिकाः. येथें अङ्गारकवृन्दा-  
रिकाः असें रूप होऊं लागेल. तसेंच क्षेमवृद्धि

नांवाच्या क्षत्रियांच्या तनुकेशी नांवाच्या स्त्रिया  
होत. तनुकेश्यश्च ता वृन्दारिकाश्च तनुकेशीवृन्दा-  
रिकाः. येथें क्षेमवृद्धिवृन्दारिकाः असें रूप होऊं  
लागेल. त्याप्रमाणें हंसाची स्त्री वरटा, कच्छपाची  
डुली, ऋश्याची रोहित्, अश्व्याची वडवा, व  
पुरुषाची योषित् ( येथेंही दोष येईल ).

पण येथें दोष येण्याचे काय कारण ?

कारण असें कीं अमुक एक विशेष प्रकारच्या  
स्त्रीलिङ्गी शब्दाला पुल्लिङ्गी शब्दासारखें रूप  
प्राप्त होतें असा कांहीं विशेष सूत्रामध्ये दाख-  
विला नाही. तेव्हां कोणताही विशेष दाखविला  
नसल्यामुळे सर्वच स्त्रीलिङ्गी शब्दांना पुल्लिङ्गी  
शब्दांचें रूप प्राप्त होणारच.

पण कोणत्याही प्रकारचा विशेष दाखविला  
नाहीं असें कसें म्हणतां ? कारण भाषितपुंस्कात्  
असें सूत्रामध्ये म्हटलें आहे ना ?

( वा. ६ ) येथें च शब्द हि या शब्दाच्या

१६. अङ्गारक नांवाचे एक प्रकारचे पक्षी आहेत.  
त्यांचे डोळे लाल असतात. त्यांचे जातीतील स्त्रियांना  
कालिका असें म्हणतात.

१७. ह्या सर्व ठिकाणीं वरटा वगैरे त्या त्या स्त्री

शब्दांचा उत्तरपदाबरोबर समानाधिकरण समास केला  
असतां त्या त्या स्त्रीशब्दांना हंम वगैरे त्या त्या शब्दां-  
सारखें रूप प्राप्त होईल.

भाषितपुंस्कात्परः शक्यः कर्तुम् ॥ अस्तु तर्ह्यर्थग्रहणम् ।

अर्थातिदेशे विप्रतिषेधानुपपत्तिश्च ॥७॥

अर्थातिदेशे विप्रतिषेधो नोपपद्यते । पठिष्यति ह्याचार्यो विप्रतिषेधं पुंवद्भावाद्भ्रस्वत्वं खिद्धादिकेष्विति स विप्रतिषेधो नोपपद्यते । किं कारणम् । द्विकार्ययोगो हि नाम विप्रतिषेधो न चात्रैको द्विकार्ययुक्तः । शब्दस्य ह्रस्वत्वमर्थस्य पुंवद्भावः ॥ किं च । सर्वप्रसङ्गोऽविशेषादिति । सर्वस्य स्व्यर्थस्य

पुंवदर्थः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति । अङ्गारका नाम शकुनयः । तेषां कालिकाः स्त्रियः । कालिकावृन्दारिकाः । अङ्गारकवृन्दारिकाः प्राप्नुवन्ति । क्षेमवृद्धयः क्षत्रियाः । तेषां तनुकेश्यः स्त्रियः । तनुकेशीवृन्दारिकाः । क्षेमवृद्धिवृन्दारिकाः प्राप्नुवन्ति । हंसस्य वरटा । कच्छपस्य डुली । ऋश्यस्य रोहित् । अश्वस्य वडवा । पुरुषस्य योषित् । किं कारणम् । अविशेषात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत एवंजातीयकस्य स्व्यर्थस्य पुंव-

अर्थो वापरला आहे. भाषितपुंस्कात् ह्या म्हणण्यांत कांहीं नीट हेतूच दिसत नाही. कारण कोणताही शब्द भाषितपुंस्काहून पर करणें शक्य आहे.

तर मग स्त्री या शब्दानें स्त्रीलिंगी अर्थाचें ग्रहण असे.

स्व्यर्थांला पुमर्थांचा अतिदेश केला असतां विप्रतिषेध उपपन्न होत नाही. खित् व घादिक प्रत्यय पुढें असतांना पुंवद्भावापेक्षां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव ह्रस्व होतो (६।३।४२ वा. ५) असा जो विप्रतिषेध पुढें सांगण्यांत येणार आहे तो जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं एकाचे स्थानीं विरुद्ध अशा दोन कार्यांची युगपत् प्राप्ति असतांना तेथें विरोध उत्पन्न होतो. आणि प्रकृत स्थलीं दोन कार्यांची प्राप्ति एकाला येतच नाही. कारण ऱ्ह्रस्व हा शब्दाला आणि पुंवद्भाव हा अर्थांला प्राप्त होत आहे.

१८. 'कालिकावृन्दारिकाः' येथें कालिका हा स्त्रीलिंगी शब्द आहे. त्याच्या पाठीमागें 'प्ता' असा स्त्रीलिंगी शब्द लाविला कीं भाषितपुंस्क अशा त्या एतद् शब्दाच्या पुढें कालिका हा शब्द आहे.

१९. 'स्त्रियाः' या पदानें जर स्त्रीलिंगी अर्थाचें ग्रहण केलें तर त्याला पुंवत् असा जो अतिदेश सांगितला

शिवाय, सर्वच स्व्यर्थांला पुमर्थांचा अतिदेश प्राप्त होत आहे. उदाहरणार्थं० अङ्गारक नांवाच्या पक्ष्यांच्या स्त्रिया कालिका नांवाच्या होत. कालिकावृन्दारिकाः असा कर्मधारय केला असतां तेथें अङ्गारकवृन्दारिकाः असा प्रयोग प्राप्त होत आहे. तसेंच क्षेमवृद्धि नांवाच्या क्षत्रियांच्या तनुकेशी नांवाच्या स्त्रिया होत. त्यांचा तनुकेशीवृन्दारिकाः असा कर्मधारय केला असतां तेथें क्षेमवृद्धिवृन्दारिकाः असा प्रयोग प्रसक्त होत आहे. तसेंच, हंसाची वरटा, कच्छपाची डुली, ऋश्याची रोहित्, अश्व्याची वडवा आणि पुरुषाची योषित् या ठिकाणींही दोष येईल.

पण ह्या ठिकाणीं पुंवद्भाव होऊं लागेल याचें काय कारण ?

कारण असें कीं अमुक एक जातीचा स्व्यर्थ पुंवदर्थान्सारखा समजावा असा कांहीं एक विशेष येथें दाखविला नाही. तेव्हां विशेष दाखविला नसल्यामुळें सर्वच स्व्यर्थांला पुंवदर्थान्चा अति-

आहे तोही पुष्टिगी अर्थांचाच समजला पाहिजे. कारण अर्थांला शब्दाचा अतिदेश संभवन नाही. आणि तसा पुष्टिगी अर्थांचा अतिदेश समजला कीं पुष्टिगी दाप् जीप् वगैरे स्त्रीप्रत्यय नसतात म्हणून अर्थांतच त्यांची निवृत्ति होईल.



द्वावो भवतीति । कथं च नाम नोपादीयते यदा भाषितपुंस्कादित्युच्यते । भाषितपुंस्का-  
नुपपत्तिर्हि भवति न ह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्ति ॥  
अयं तावददोषो अदुच्यते ऽर्थातिदेशे  
विप्रतिषेधानुपपत्तिरिति । नावश्यं द्विकार्य-  
योग एव विप्रतिषेधः । किं तर्हि । असंभ-  
वोऽपि स चात्रास्यसंभवः । कोऽसावसंभवः ।  
पुंवद्भावोऽभिनिर्वर्तमानो ह्रस्वत्वस्य निमित्तं  
विहन्ति । ह्रस्वत्वमभिनिर्वर्तमानं पुंवद्भावं  
बाधते । एषोऽसंभवः । सत्यसंभवे युक्तो  
विप्रतिषेधः ॥ अयं तर्हि दोषः सर्वप्रसङ्गो-

ऽविशेषादिति । तस्मादस्तु स एव मध्यमः  
पक्षः ॥

ननु चोक्तं स्त्रीशब्दस्य पुंशब्दातिदेश  
इति चेत्सर्वप्रसङ्गोऽविशेषादिति । नैष  
दोषः । समासनिर्देशोऽयम् । भाषित-  
पुंस्कादनूङ्स्मिन्सोऽयं भाषितपुंस्कादनूङ्गिति ।  
यद्येवं लुक्प्राप्नोति । निपातनाम्न भविष्यति ।  
अथवालुक्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ॥ कथं  
पुनरनूङ्गित्यनेन स्त्रीप्रत्ययग्रहणं शक्यं विज्ञा-  
तुम् । नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा  
ह्यर्थगतिः । नञ्वियुक्तमिवयुक्तं चान्यस्मिन्स-

देश प्रसक्त होतो.

पण येथें कोणत्याही प्रकारचा विशेष  
दाखविला नाही असें कसें म्हणतां ?  
भाषितपुंस्कात् असें म्हटलें आहे ना ?

भाषितपुंस्कात् या पंचम्यन्त पदाचा संबंध  
स्वार्थाकडे संभवत नाही. कारण शब्दाचें  
अर्थार्थी पौर्वापर्य संभवत नाही.

आतां पुमर्थाचा अतिदेश कला असतां  
विप्रतिषेध जुळत नाही असें जें म्हटलें आहे तो  
दोष नाही. कारण एकाला विरुद्ध अशी दोन  
कार्ये युगपत् प्रसक्त झाली म्हणजे विरोध होतो  
असा कांहीं नियम नाही; तर दोन कार्यांचा  
असंभव हाही विरोध होय. तो असंभव येथें आहे.

तो असंभव कसा ?

असा कीं पुंवद्भाव केला असतां तो ऱ्हस्वाचें  
निमित्त ईकार घालवितो. आणि ऱ्हस्व केला  
असता तो पुंवद्भावाचा बांध करतो असा असं-  
भव आहे. तेव्हां असंभव असल्यामुळें येथें  
विप्रतिषेध आहे हें म्हणणें बरोबरच आहे.

तर मग हा दोष येत आहे:—कांहीं एक विशेष  
दाखविला नसल्यामुळें सर्वच स्वार्थाला पुम-

र्थाचा अतिदेश होईल.

तर आता ' स्त्रीलिंगी शब्दाला ' असा  
मधला पक्षच असूं दे.

पण स्त्रीलिंगी शब्दाला पुल्लिंगी शब्दाचा  
अतिदेश होतो असें मोघम म्हटलें असल्यामुळें  
सर्वच स्त्रीलिंगी शब्दांना पुंवद्भाव प्रसक्त होतो  
असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'भाषितपुंस्कादनूङ्'  
हा समासानें निर्देश केला आहे. भाषितपुंस्का-  
हून पर आहे अनूङ् ज्यामध्ये असा समुदाय हा  
समासाचा अर्थ होय.

पण जर हा समास आहे तर भाषितपुंस्क या  
शब्दान्या पुढील पंचमीचा लुक् प्राप्त होत  
आहे.

याच निपातनावरून लुक् होणार नाही.  
अथवा प्रकृत असलेला अलुक् अनुवृत्त कर-  
ण्यांत येईल.

तरी पण 'अनूङ्' या शब्दानें स्त्रीप्रत्ययाचें  
ग्रहण समजणें कसें शक्य होतें ?

' नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थ-  
गतिः ' अशी परिभाषा आहे. म्हणजे नञ् किंवा

' भाषितपुंस्कादनूङ् ' हा अलुक् समास आहे एवढेंच  
दाखवितें.

२०. ह्रस्व पर असल्यामुळें तो अगोदर झाला तर  
मागून पुंवद्भाव होणार नाही.

२१. तें अनुवृत्त आलेलें अलुक् हें पद फक्त येथें

त्सदृशे कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्टमानीय कृती भवती । एवमिहाप्यनूङ्ङिःपृथुप्रतिषेधादन्यस्मिन्नूङ्ङसदृशे कार्यं विज्ञास्यते । किं चान्यदनूङ्ङसदृशम् । स्त्रीप्रत्ययः ॥ एवमपि इडविड्वृन्दारिका ऐडविड्वृन्दारिका पृद्वृन्दारिका पार्थवृन्दारिका दरद्वृन्दारिका

दारद्वृन्दारिका उशिग्वृन्दारिका औशिज्वृन्दारिका अत्र पुंवद्भावो न प्राप्नोति । कर्तव्योऽत्र यत्नः ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । पट्वीमृद्भ्यौ भार्ये अस्य । पट्वीमृदुभार्य आहोस्वित्पटुमृदुभार्ये इति । पट्वीमृदुभार्य इति भवितव्यम् । पुंवद्भावः कस्मान्न भवति । भाषितपुंस्कादित्युच्यते । ननु च भोः पटुशब्दो मृदुशब्दश्च

इव यांचा संबंध ज्याच्याशीं असेल तेथें त्याहून भिन्न आणि त्याच्यासारखा असा अर्थ असेल तरच तेथें सांगितलेलें कार्य होतें. कारण त्यापासून तसाच अर्थ मनांत येतो. उदा०— 'अब्राह्मणाला आण' असें म्हटलें असतां ब्राह्मणाहून भिन्न असून ब्राह्मणासारखा एखादा मनुष्यच आणिला जातो. तेवटें ऐकून एखाद्यानें मातीचें देकूळ आणिलें तर त्याला शहाणा म्हणत नाहीत. तसें येथें अनूङ् या म्हणण्यानें ऊडाशिवाय निराळा आणि ऊडासारखा असा जो असेल तेथेंच कार्य होईल.

तसा येथें ऊडाहून निराळा आणि ऊडासारखा असा दुसरा कोण आहे ?

फक्त स्त्रीप्रत्ययच तसा आहे.

अशा रीतीनें कालिकावृन्दारिका वगैरे रूपें साधत आहेत तरी ईडविड् चासौ वृन्दारिका च

२२. अनूङ् या पदापासून मनांत आलेल्या स्त्रीप्रत्ययाकडे भाषितपुंस्काचा संबंध करतां येतो. तसा स्त्रीप्रत्यय कालिका येथें नसल्यामुळें पुंवद्भाव होत नाही.

२३. इडविड् आणि पृथ् वा शब्दाहून अपत्य या अर्थी अञ् प्रत्यय ( ४।१।१९८ ) होऊन ऐडविड् व पार्थः अशीं रूपें होतात. तसेंच उशिज् आणि दरद्व या शब्दाहून अपत्य या अर्थी अण् प्रत्यय होऊन औशिजः व दारदः अशीं रूपें होतात. अपत्यं स्त्री अशी स्त्रीत्वविवक्षा केली तर त्या अञ् आणि अण् या स्त्री-

ऐडविड्वृन्दारिका, पृथ् चासौ वृन्दारिका च पार्थवृन्दारिका, उशिक् चासौ वृन्दारिका च औशिजवृन्दारिका, दरद्व चासौ वृन्दारिका च दारद्वृन्दारिका, येथें स्त्रीप्रत्यय नसल्यामुळें पुंवद्भाव होणार नाही.

तेथें पुंवद्भाव होण्याकरितां यत्न करूंवा.

आतां पट्वीमृद्भ्यौ भार्ये यस्य असा विग्रह केला असतां पट्वीमृदुभार्यः असें रूप व्हावें किंवा पटुमृदुभार्यः असें व्हावें ?

पट्वीमृदुभार्यः असें व्हावें.

पण तेथें पूर्वपदांतील पट्वीशब्दाला पुंवद्भाव कां बरें होत नाही ?

भाषितपुंस्कात् असें म्हटलें आहे म्हणून होणार नाही.

अरे पण पटु आणि मृदु हे शब्द पुष्टिगीही आहेतच ना ?

प्रत्ययांचा लुक् ( ४।१।१७७ ) होऊन इडविड्, पृथ्, उशिज् व दरद्व अशीं रूपें होतात.

२४. पूर्वी ( पृ. १५३ पं. १३ ) सांगितल्याप्रमाणें अनूङ् या पदानें जो स्त्रीप्रत्यय ध्यावयाचा तो स्त्रियाम् या अधिकारांतीलच ध्यावयाचा असें नाही. तर तो प्रत्यय वस्तुतः स्थैर्याला दाखविणारा असला म्हणजे झालें. तसा येथें 'अपत्यं स्त्री' या अर्थी केलेला अण् व त्याप्रमाणें अञ् हा प्रत्यय प्रत्ययलक्षणां ( १।१।६२ ) मानतां येत असल्यामुळें ऐडविड्वृन्दारिका शब्दादि उदाहरणमध्ये पुंवद्भाव होईल.

पुंसि भाष्येते । समानायामाकृतौ यद्भाषित-  
पुंस्कमाकृत्यन्तरे चैतौ भाषितपुंस्कौ ।  
समानायामाकृतावप्येतौ भाषितपुंस्कौ ।  
कथम् । आरभ्यते मतुब्लोपः । एवं तर्हि  
भाषितपुंस्कादनूङ् समानाधिकरण उत्तरपदे  
पुंवद्भवतीत्युच्यते यश्चात्र भाषितपुंस्कादनूङ्  
समानाधिकरण उत्तरपदे कृतस्तस्य पुंवद्भावो  
यस्य चाकृतो नासौ भाषितपुंस्कादनूङ्  
समानाधिकरण उत्तरपदे ॥

पूरण्यां प्रधानपूरणीग्रहणम् ॥ ८ ॥

पूरण्यां प्रधानपूरणीग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । कल्याणी पञ्चम्यस्य पक्षस्य  
कल्याणपञ्चमीकः पक्ष इति ॥ अथेह कथं  
भवितव्यम् । कल्याणी पञ्चम्यासां रात्री-  
णाम् । कल्याणीपञ्चमा रात्रय इति भवि-  
तव्यम् । रात्रयोऽत्र प्रधानम् ॥

तसिलादिष्वा कृत्वसुचः ॥ ६ ॥

३ । ३५ ॥

इह केचित्तसिलादय आ कृत्वसुचः  
पठयन्ते येषु पुंवद्भावो नेष्यते केचिच्चान्यत्र  
पठयन्ते येषु पुंवद्भाव इष्यते । तत्र किं

एकाच अर्थाने जो शब्द पुलिङ्गीही चालतो  
तो भाषितपुंस्क म्हटला जातो. आणि पटु व मृदु  
हे शब्द तर गुण या अर्थो पुलिङ्गी आहेत<sup>५</sup>.

एकाच अर्थी हे शब्द भाषितपुंस्क आहेत.  
ते कसे ?

गुणवाचकाहून मतुप् प्रत्ययाचा लुक् (५।२।  
९४ वा. ३) सांगितला आहे.

तर मग येथे भाषितपुंस्काच्या पुढील जो  
ऊङ्भिन्न प्रत्यय तो शेवटी असलेल्या स्त्रीलिङ्गी  
शब्दाला समानाधिकरण उत्तरपद पुढे असतांना  
पुंवद्भाव सांगितला आहे. आणि येथे जो ऊङ्-  
भिन्न प्रत्यय शेवटी असलेला आणि ज्याच्या  
पुढे समानाधिकरण उत्तरपद आहे असा जो  
स्त्रीलिङ्गी मृद्वी शब्द त्याला पुंवद्भाव केला आहे.  
व ज्याला पुंवद्भाव केला नाही असा जो ऊङ्-  
भिन्न प्रत्यय शेवटी असलेला असा पटवी हा  
स्त्रीलिङ्गी शब्द त्याच्या पुढे समानाधिकरण  
उत्तरपद नाही.

२५. आणि पट्विमृदुभार्यः येथे गुणी या अर्थी स्त्री-  
लिङ्गी आहेत. तेव्हां पुंवद्भाव होणार नाही.

२६. तेव्हां गुणी या एकाच अर्थी पटु व मृदु हे  
शब्द मतुप् प्रत्ययाचा लुक् करून तयार झालेले  
पुलिङ्गीही आहेत आणि स्त्रीलिङ्गीही आहेत.

१. ( सू. ३५ ) तसिल् प्रत्ययाला ( ५।३।७ )

व्या. म. भा. ४१

( वा. ८ ) पूरणी शब्दाविषयी प्रधान  
पूरणीचे ग्रहण करावे. म्हणजे पूरणीला प्राधान्य  
असेल तरच निषेध होतो असे वचन करावे.  
त्यामुळे कल्याणी पञ्चमी अस्य कल्याणपञ्च-  
मीकः पक्षः येथे निषेध होत नाही.

आतां कल्याणी पञ्चमी आसां रात्रीणाम्  
असा विग्रह केला असतां कसे रूप व्हावे ?

कल्याणीपञ्चमाः रात्रयः असे व्हावे. कारण  
येथे उद्भूतावयवभेद असा रात्रि हा अन्यपदार्थ  
असल्यामुळे आणि पञ्चमी म्हणजे पांचवी ही  
रात्रच असल्यामुळे पञ्चमीला प्राधान्य आहे.

( सू. ३५ ) तसिल् प्रत्ययापासून कृत्वसुच्  
प्रत्ययापर्यंत प्रत्यय पुढे असतांना हा पुंवद्भाव  
सांगितला आहे. परंतु त्यांमध्ये जे प्रत्यय पुढे  
असतांना पुंवद्भाव इष्ट नाही असे काहीं  
प्रत्यय पठित आहेत. आणि जे प्रत्यय पुढे  
असतांना पुंवद्भाव इष्ट आहे असे काहीं प्रत्यय  
त्यांच्या बाहेर अन्य टिकाणी पठित आहेत.  
तेव्हां तेथे न्याय्य उपाय कोणता ?

प्रारंभ करून कृत्वसुच् ( ५।४।१७ ) प्रत्ययापर्यंत  
सांगितलेले प्रत्यय पुढे असतांना स्त्रीलिङ्गी शब्दाला  
पुंवद्भाव होतो त्या शब्दाच्या शेवटी भाषितपुंस्काच्या  
पुढे केलेला ऊङ्गाशिवाय स्त्रीप्रत्यय असला पाहिजे.  
उदाहरणार्थ-यस्याः इति यतः.

न्याय्यम् । परिगणनं कर्तव्यम् ।

तसिलादी त्रतसौ ॥ १ ॥

त्रतसौ तसिलादी द्रष्टव्यौ । तस्यां  
शालायां वसति तत्र वसति । तस्याः ततः ।  
यस्याम् यत्र । यस्याः यतः ॥

तरप्तमपौ ॥ २ ॥

तरप्तमपौ तसिलादी द्रष्टव्यौ । दर्शनी-  
यतरा दर्शनीयतमा ॥

चरड्जातीयरौ ॥ ३ ॥

चरड्जातीयरौ तसिलादी द्रष्टव्यौ ।  
पटुचरी पटुजातीया ॥

कल्पब्देशीयरौ ॥ ४ ॥

कल्पब्देशीयरौ तसिलादी द्रष्टव्यौ ।  
दर्शनीयकल्पा दर्शनीयदेशीया ॥

रूपप्पाशपौ ॥ ५ ॥

रूपप्पाशपौ तसिलादी द्रष्टव्यौ ।  
दर्शनीयरूपा दर्शनीयपाशा ॥

थम्थालौ ॥ ६ ॥

थम्थालौ तसिलादी द्रष्टव्यौ । कयाकृत्या  
कथम् । यया यथा ॥

दाहिलौ ॥ ७ ॥

दाहिलौ तसिलादी द्रष्टव्यौ । तस्यां  
वेलायां तदा । तर्हि ॥

तिल्थ्यनौ ॥ ८ ॥

तिल्थ्यनौ तसिलादी द्रष्टव्यौ । वृकी  
वृकतिः । अजध्या यूतिः ॥

शसि बह्वल्पार्थस्य ॥ ९ ॥

शसि बह्वल्पार्थस्य पुंवद्भावो वक्तव्यः ।  
बह्वीभ्यो देहि बहुशो देहि । अल्पशः ॥

तसिलादि पदानि कोणते प्रत्यय घेण इष्ट आहे  
त्यांचे परिगणनच करावें.

( वा. १ ) त्रल् ( ५।३।१० ) व तसिल्  
( ५।३।७ ) हे प्रत्यय तसिलादि होत असे  
समजावें. उदाहरणार्थः— तस्यां शालायां  
वसति या अर्थी तत्र शालायां वसति; तस्याः या  
अर्थी ततः; यस्याः या अर्थी यतः.

( वा. २ ) तरप् ( ५।३।५७ ) व तमप् ( ५।  
३।५५ ) हे प्रत्यय तसिलादि होत. उदाहरणार्थः—  
'इयमनयोर्दर्शनीया' या अर्थी दर्शनीयतरा; तसेच  
'अतिशयेन दर्शनीया' या अर्थी दर्शनीयतमा.

( वा. ३ ) चरट् ( ५।३।५३ ) व जातीयर्  
( ५।३।६९ ) हे प्रत्यय तसिलादि समजावे. उदा-  
हरणार्थः—'भूतपूर्वा पट्वी' या अर्थी पटुचरी. तसेच  
पट्वीप्रकारा या अर्थी पटुजातीया.

( वा. ४ ) कल्पप् व देशीयर् ( ५।३।६७ )  
हे प्रत्यय तसिलादि होत. उदाहरणार्थ— 'ईष-  
न्यूना दर्शनीया' या अर्थी दर्शनीयकल्पा व  
दर्शनीयदेशीया.

( वा. ५ ) रूपप् ( ५।३।६६ ) आणि पाशप्

( ५।३।४७ ) हे प्रत्यय तसिलादिकातील होत.  
उदाहरणार्थ— 'प्रशस्ता दर्शनीया' या अर्थी  
दर्शनीयरूपा. 'कुसिता दर्शनीया' या अर्थी  
दर्शनीयपाशा.

( वा. ६ ) थम् ( ५।३।२४ ) व थाल्  
( ५।३।२३ ) हे तसिलादि होत. उदाहरणार्थ—  
'कया प्रकृत्या' या अर्थी कथम्. 'यया प्रकृत्या'  
या अर्थी यथा.

( वा. ७ ) दा ( ५।३।१५ ) व हिल् ( ५।  
३।१६ ) हे प्रत्यय तसिलादि होत. उदाहरणार्थ—  
'तस्यां वेलायां' या अर्थी, तदा तसेच तर्हि.

( वा. ८ ) तिल् ( ५।४।४१ ) आणि ध्यन् ( ५।१।  
८ ) हे प्रत्यय अन्यत्र पठित आहेत तरी तसि-  
लादिकांत इष्ट आहेत असे समजावें. उदा-  
हरणार्थ— 'प्रशस्ता वृकी' या अर्थी वृकतिः. 'अजायै  
हिता' या अर्थी अजध्या.

( वा. ९ ) बह्वल्पार्थक शसु प्रत्यय ( ५।४।  
४२ ) पुढे असतांना पुंवद्भाव होतो असे वचन  
करावें. उदाहरणार्थ— 'बह्वीभ्यो देहि' या अर्थी  
बहुशः; तसेच 'अल्पाभ्यो देहि' या अर्थी अल्पशः.

त्वतलोगुणवचनस्य ॥ १० ॥

त्वतलोगुणवचनस्य पुंवद्भावो वक्तव्यः ।  
पटव्या भावः पटुत्वम् पटुता । गुणवचन-  
स्येति किमर्थम् । कठ्या भावः कठीत्वम्  
कठीता ॥

भस्यादे तद्धिते ॥ ११ ॥

भस्यादे तद्धिते पुंवद्भावो वक्तव्यः ।  
हस्तिनीनां समूहो हास्तिकम् । अढ इति

किमर्थम् । इयैनेयः रौहिणेयः ॥ यद्यद्  
इत्युच्यते अग्रायी देवतास्य आग्नेयः स्थाली-  
पाकः अत्र न प्राप्नोति । इह च प्राप्नोति ।  
कौण्डिन्यः सापत्न इति । यदि पुनरनपत्य  
इत्युच्येत । नैवं शक्यम् । इह हि न स्यात् ।  
गार्ग्यायण्या अपत्यं माणवको गार्गो  
जाल्मः । अस्तु तर्ह्यढ इत्येव । कथं  
कौण्डिन्यः सापत्न इति । कौण्डिन्ये निपा-

( वा. १० ) त्व व तल् ( ५।१।११९ )  
प्रत्यय पुढे असतांना गुणवाचक स्त्रीलिङ्गी  
शब्दाला पुंवद्भाव होतो असे वचन करावे. उदा-  
हरणार्थ—‘पटव्याः भावः’ या अर्थी पटुत्वम् अथवा  
पटुता. ‘मृद्याः भावः’ या अर्थी मृदुत्वम् अथवा  
मृदुता.

येथे ‘ गुणवचनस्य ’ असे कशाकरितां  
म्हटले आहे ?

कठ्याः भावः कठीत्वम्, कठीता. येथे पुंव-  
द्भाव न झाला पाहिजे.

( वा. ११ ) ढ-भिन्न तद्धित प्रत्यय विव-  
क्षित असतांना ‘भ’संज्ञकाला पुंवद्भाव होतो  
असे वचन करावे. उदाहरणार्थ— हस्तिनीनां समूहो  
हास्तिकम् ( ४।२।४७ ).

येथे ‘ अढे ’ असे कशाकरितां म्हटले  
आहे ?

२. येथे पुंवद्भाव झाला तर इयैतेयः व रौहितेयः  
अशीं रूपे होतील.

३. अग्नि शब्दाहून ‘ ती आह देवता ज्याची ’ या  
अर्थी ठक् प्रत्यय ( ४।२।३३ ) सांगितलेला लिङ्गविशिष्ट  
परिभाषेने ( पुढील सूत्र ४० पृ. ३२६ स्तंभ २ पं. २०-  
२१ ) अग्रायी शब्दाहून झाला आहे; व पुंवद्भावाने  
अग्नयायी ( ४।१.३७ ) शब्दाला अग्नि असे रूप प्राप्त झाले  
आहे.

४. कुण्डिनी शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी यञ्  
प्रत्यय ( ४।१।१०५ ) व ईकाराचा लोप ( ६।४।  
१४८ ) झाला आहे. आभीय कार्ये म्हणून तो असिद्ध

इयैनेयः रौहिणेयः येथे पुंवद्भाव न झाला  
पाहिजे म्हणून म्हटले आहे.

पण जर ‘ ढ-भिन्न ’ असे म्हटले तर  
अग्रायी देवतास्य आग्नेयः स्थालीपाकः येथे  
पुंवद्भाव होणार नाही. आणि कुण्डिन्या अपत्यं  
कौण्डिन्यः, सपत्या अपत्यं सपत्नः येथे होऊं  
लागेल. आतां जर ‘ अढे ’ याचे ऐवजी  
‘ अनपत्ये ’ असे म्हणावे तर तसेही म्हणणे  
शक्य नाही. कारण गार्ग्यायण्या अपत्यं माण-  
वकः गार्गो जाल्मः येथे पुंवद्भाव होणार नाही.  
तर मग ‘ अढे ’ असेच असूंदे.

पण तसे असेल तर कौण्डिन्यः व सापत्नः  
यांची सिद्धि कशी ?

कौण्डिन्यः येथे निपातनामुळे पुंवद्भावाचा  
अभाव सिद्ध होत आहे.

( ६।४।२२ ) असल्यामुळे टिलोप ( ६।४।१४४ ) होत  
नाहीं. जर येथे पुंवद्भाव झाला तर कुण्डिन्य असे रूप  
प्राप्त होईल; आणि टिलोप होऊन भलनेच रूप होईल.

५. ‘ समान आहे पति म्हणजे मालक ज्याचा ’  
अशा अर्थाच्या सपति शब्दाहून जे ङीप् प्रत्यय होऊन  
स्त्रीलिङ्गी सपत्नी असे रूप होते त्याहून अपत्य या अर्थी  
अण् प्रत्यय ( ४।१।११२ ) झाला आहे. येथे पुंव-  
द्भाव झाला तर सपति असे रूप प्राप्त होईल; आणि  
ईकाराचा लोप ( ६।४।१४८ ) होऊन भलनेच रूप  
होईल.

६. मागील सूत्रावरील टीप १५ पहा.

तनात्सिद्धम् । किं निपातनम् । आगस्त्य-  
कौण्डिन्ययोरिति । सपत्नशब्दः प्रकृत्यन्त-  
रम् । कथमग्रायी देवतास्य स्थालीपाकस्य  
आग्नेयः स्थालीपाकः । अस्तु तर्ह्यनपत्य  
इत्येव । कथं गार्गो जात्मः । गार्गाम्यै न  
संवदेते । कर्तव्यो ऽत्र यत्नः ।

ठक्छसोश्च ॥ १२ ॥

ठक्छसोश्च पुंवद्भावो वक्तव्यः । भवत्या-

श्छात्रा भावत्काः । भवदीयाः ॥ ठग्ग्रहणं  
किमर्थं नेके कृते ऽजादावित्येव सिद्धम् ।  
नैवं शक्यम् । अजादिलक्षणे हि माथितिका-  
दिवत्प्रसङ्गः । अजादिलक्षणे हि माथि-  
तिकादिवत्प्रसज्येत । तद्यथा । मथितं पण्य-  
मस्य माथितिक इत्यकारलोपे कृते तान्ता-  
दिति कादेशो न भवति । एवमिहापि न  
स्यात् ॥

ते निपातन कोणते ?

‘आगस्त्यकौण्डिन्ययो०’ ( २।४।७० ) हैं ते  
निपातन होय, तसेंच सपत्न असा स्वतंत्र एक  
अकारान्त शब्द आहे. त्याचें स्त्रीलिङ्गी सपत्नी  
( ४।१।७३ ) असें रूप होतें. त्याहून अपत्यार्थी  
अण् प्रत्यय ( ४।१।११२ ) केला असतां सापत्नः  
है साधत आहे.

पण अग्रायी देवताऽस्य स्थालीपाकस्य  
आग्नेयः हैं कसे सिद्ध होईल ?

तर मग ‘अदे’ याचे ऐवजी ‘अनपत्ये’  
असेंच असूं दे.

पण तसें म्हटलें तर ‘गार्गो जात्मः’ हैं कसे  
साधणार ? तात्पर्य, ‘अदे’ किंवा ‘अनपत्ये’ यांपैकीं  
कोणतें तरी एक ठेवून गार्गो आणि आग्नेय हीं  
दोन्ही उदाहरणें साधतील असा कांहीं तरी यत्न  
करावा.

( वा. १२ ) ठक् व छस् पुढे असतांना

७. प्रकृत वार्तिकामध्ये ‘अदे’ असेंच ठेवावें. पण  
तेथें ‘ढ’ या पदानें ‘स्त्रीभ्यो ढक्’ ( ४।१।१२० )  
हाच ढक् प्रत्यय ध्यावयाचा आहे. कारण, स्त्रीप्रत्य-  
यान्त शब्दाला ढ प्रत्यय पुढे असतांना पुंवद्भाव होत  
नाहीं असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां अर्थातच प्रति-  
पदोक्त असा जो स्त्रीप्रत्ययान्ताहून ढक् प्रत्यय सांगि-  
तला आहे तोच झटदिशीं मनांत येतो. म्हणून आग्नेयः  
येथें निराळ्या सूत्रानें ( ४।२।३३ ) ढक् प्रत्यय  
केला असल्यामुळे ‘अदे’ हा निषेध येत नाही.

८. मथित शब्दांतील अकाराचा लोप झाल्यानंतर तो

पुंवद्भाव होतो असें वचन करावें. उदा-  
हरणार्थ—भवत्याश्छात्राः भावत्काः, भवदीयाः.

येथें ठक् शब्द घातला आहे तो कशाकरितां ?  
तो घालावयास नको. कारण ‘ठ’च स्थानीं ‘इक’  
आदेश केला असतां त्या अजादि प्रत्ययामुळे  
‘म’संज्ञा ( १।४।१८ ) झाल्यानें ‘भस्यादे०’  
यानेंच पुंवद्भाव साधत आहे.

असें म्हणणें शक्य नाही. कारण, अजादि  
प्रत्ययामुळे ‘म’संज्ञा होऊन ‘भस्यादे०’ यानें  
पुंवद्भाव होईल असें म्हटलें तर माथितिकः  
याप्रमाणें भावत्कः येथें ‘क’ आदेश होणार नाही  
असा दोष येतो. उदाहरणार्थ मथितं पण्यमस्य  
माथितिकः येथें अकारलोप ( ६।४।१४८ ) केल्या-  
नंतर तकारान्ताच्या पुढील ठक् प्रत्ययाला सांगि-  
तलेला ‘क’ आदेश ( ७।३।५१ ) होत नाही.  
त्याप्रमाणें येथेंही ‘क’ आदेश होणार नाही.

शब्द तकारान्त होणार. पण त्या लोपाला ‘भ’ संज्ञेची  
जरूर असल्यामुळे इक आदेश ( ७।३।५० ) अगो-  
दरच करावा लागतो. तसें भावत्कः येथें भवती शब्दाला  
पुंवद्भाव झाल्यानंतर तो शब्द तकारान्त होणार.  
तो पुंवद्भाव जर ‘भस्यादे’ या पूर्व्याच्या वार्तिकानें  
कर्तव्य झाला तर भसंज्ञेकरितां इक आदेश अगोदरच  
करावा लागेल. तेव्हां इक आदेश केल्यानंतर ‘ठ’कार  
नसल्यामुळे जसा माथितिकः येथें क आदेश होत नाही  
तसा भावत्कः येथें होणार नाही.

क्यङ्मानिनोश्च ॥ ६ । ३ । ३६ ॥

मानिन्ग्रहणं किमर्थम् ।

मानिन्ग्रहणमस्त्र्यर्थमसमानाधिकर-

णार्थं च ॥ १ ॥

मानिन्ग्रहणं क्रियते ऽस्त्र्यर्थमसमाना-  
धिकरणार्थं च । अस्त्र्यर्थं तावत् । दर्शनीयां  
मन्यते देवदत्तो यज्ञदत्तां दर्शनीयमान्यय-  
मस्याः । असमानाधिकरणार्थम् । दर्शनीयां  
मन्यते देवदत्ता यज्ञदत्तां दर्शनीयमानिनीय-  
मस्याः ॥

न कोपधायाः ॥ ६ । ३ । ३७ ॥

किमिदमेवमाद्यनुक्रमणमाद्यस्य योगस्य  
विषय आहोस्वित्पुंवद्भावमात्रस्य । किं  
चातः । यद्याद्यस्य योगस्य विषये माध्य-  
मिकीयः शालूकिकीयः अत्र न प्राप्नोति ॥  
विधिरप्यत्र न सिध्यति । किं कारणम् ।  
भाषितपुंस्कादनूङ्ङित्युच्यते न ह्येतद् भवति  
भाषितपुंस्कादनूङ्ङ् ॥ इह तर्हि विलेपिकाया  
धर्म्यं वैलेपिकम् । विधिश्च सिद्धो भवति  
प्रतिषेधश्च न प्राप्नोति ॥ अथ पुंवद्भाव-

( सू. ३६ ) येथे मानिन् शब्दाचें ग्रहण  
कशाकरितां केलें आहे ?

( वा. १ ) उत्तरपद स्त्रीलिङ्गी नसेल तरी  
किंवा समानाधिकरण नसेल तरी पुंवद्भाव  
होण्याकरितां येथें मानिन् शब्दाचें ग्रहण केलें  
आहे. उदाहरणार्थ- दर्शनीयां मन्यते देवदत्तो  
यज्ञदत्तामिति दर्शनीयमानी. येथें उत्तरपद स्त्रीलिङ्गी  
नाहीं व समानाधिकरणही नाही. तसेंच यज्ञदत्तां  
दर्शनीयां मन्यते दर्शनीयमानिनी देवदत्ता. येथें  
उत्तरपद स्त्रीलिङ्गी आहे तरी समानाधिकरण  
नाहीं.

( सू. ३७ ) ह्या सूत्राला आरंभ करून जे हे  
पुंवद्भावाचे निषेध सांगितले आहेत ते प्रथमतः  
सूत्रकारांनी सांगितलेल्या 'स्त्रियाः पुंवत्०' इत्यादि  
पुंवद्भावाचेच आहेत किंवा मागून वार्तिक-

१. ( सू. ३६ ) भाषितपुंस्क शब्दाच्या पुढील  
जो ऊडाशिवाय दुमरा स्त्रीप्रत्यय तो शेवटी अस-  
लेल्या स्त्रीलिङ्गी शब्दाला पुंवद्भाव होतो क्यङ् प्रत्यय  
पुढें असतांना किंवा मानिन् शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना. उदाहरणार्थ- एनीवाऽऽचरति एतायते.  
दर्शनीयां मन्यते दर्शनीयमानी दर्शनीयमानिनी.

१. ( सू. ३७ ) ज्या शब्दाच्या उपपेला ककार  
आहे अशा स्त्रीलिङ्गी शब्दाला पुंवद्भाव होत नाही.  
उदाहरणार्थ-पाचिका भार्या यस्य पाचिकाभार्यः.

कारांनी सांगितलेल्या पुंवद्भावाचेही आहेत ?

यांत काय बरें फरक होणार आहे ?

जर सूत्रकारांनी सांगितलेल्या पुंवद्भावाचेच  
निषेध असतील तर माध्यमिकीयः व शालूकि-  
कीयः येथें पुंवद्भावनिषेध होणार नाही.

पण अगोदर येथें पुंवद्भावाची प्राप्तीच येत  
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं- भाषितपुंस्कादनूङ्ङ् असें  
सूत्रामध्ये म्हटलें आहे. आणि माध्यमिका व  
शालूकिका हे शब्द तर भाषितपुंस्कच नाहीत.

तर मग विलेपिकाया धर्म्यं वैलेपिकम् हें  
उदाहरण घ्यावें. येथें पुंवद्भावाची प्राप्ति येत  
आहे पण निषेध मात्र प्राप्त होत नाही.

आतां हा दोष जाण्याकरितां सर्व प्रकारच्या

२. माध्यमिका नाम नगरी. तस्यां भवः या अर्थी  
माध्यमिका शब्दाहून 'वेणुकादिभ्यश्छण्' ( ४।१।  
१३८ गणसूत्र ) यानें छण् प्रत्यय झाला आहे. तसेंच  
शालूकिका या नांवाचें एक गांव आहे. त्या शालूकिका  
शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी छ प्रत्यय ( ४।२।  
१४१ ) केला आहे.

३. विलेपिका म्हणजे विलेपन करणाऱी. हा शब्द  
भाषितपुंस्क आहे. त्याहून 'तस्य धर्म्यम्' या अर्थी  
अण् प्रत्यय ( ४।३।४८ ) झाला आहे.

मात्रस्य विषये हस्तिनीनां समूहो हास्तिकम् जातिलक्षणः पुंवद्भावप्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि न कोपघाया इत्येष योगः पुंवद्भावमात्रस्योत्तरमेवमाद्यनुक्रमण-माद्यस्य योगस्य विषये ॥

कोपधप्रतिषेधे तद्धितवुग्रहणम् ॥१॥

कोपधप्रतिषेधे तद्धितवुग्रहणं कर्तव्यम् । तद्धितस्य यः ककारो वोश्च यः ककारस्तस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । पाकभार्यः भेकभार्य इति ॥

[ संज्ञापूरणयोश्च ॥ ६ । ३ । ३८ ]

पुंवद्भावांचि हे निषेध आहेत असें म्हटलें तर हस्तिनीनां समूहो हास्तिकम् येथें ' जातेश्च ' ( ६।३।४१ ) यांनै पुंवद्भावाचा निषेध होऊं लागेल.

तर मग आतां ' न कोपघायाः ' हा प्रकृत निषेध सर्व पुंवद्भावाचा आहे. आणि याचे-पुढील निषेध हे मात्र अगोदर सांगितलेल्या म्हणजे सूत्राने सांगितलेल्या पुंवद्भावाचेच आहेत असें समजावें.

( वा. १ ) हा जो उपधेला ककार असतांना पुंवद्भावाचा निषेध सांगितला आहे तो ककार तद्धित प्रत्ययांतील असावा किंवा बु याचे स्थानीं जो अक आदेश ( ७।१।१ ) होतो त्यांतील असावा ?

४. हस्तिनी शब्दाहून समूह या अर्थी ठक् प्रत्यय ( ४।२।४७ ), इक आदेश ( ७।१।५० ), पुंवद्भाव ( ६।३।३५ वा. ११ ) व टिलोप ( ६।४।४४ ) अशीं कार्ये झाली आहेत.

५. पाक शब्द उणादि सूत्रामध्ये ( ५।५३ ) निपातन केला आहे. पाका म्हणजे प्रथम वयाची. भेक शब्दामध्ये भी धातूहून क प्रत्यय ( उणा. ३।४३ ) झाला आहे. भेका म्हणजे भिणारी.

१ ( सू. ३८ ) स्त्रीलिंगी असलेले जे संज्ञा आणि पूरण-प्रत्ययान्त शब्द त्यांना पुंवद्भाव होत नाही. उदाहरणार्थ-दत्ताभार्यः, पद्ममीभार्यः.

वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्या-  
रक्तविकारे ॥ ६ । ३ । ३९ ]

स्वाङ्गाच्चेतः ॥ ६ । ३ । ४० ॥

स्वाङ्गाच्चेतोऽमानिनि ॥ १ ॥

स्वाङ्गाच्चेतोऽमानिनीति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । दीर्घमुखमानी श्लक्ष्ण-मुखमानी ॥ यद्यमानिनीत्युच्यते दीर्घमुख-मानिनीति श्लक्ष्णमुखमानिनीति न सिध्यति । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीत्येवं भविष्यति ॥

कारण, पाका भार्या यस्य पाकभार्यः, तसेंच भेक-भार्यः येथे पुंवद्भावाचा प्रतिषेध न झाला पाहिजे.

( सू. ४० वा. १ ) ह्या सूत्रामध्ये अमानिनि असा शब्द घालावा. कारण दीर्घमुखीं मन्यते दीर्घमुखमानी तसेंच श्लक्ष्णमुखमानी येथें हा निषेध न येतां पुंवद्भाव झाला पाहिजे.

पण जर सूत्रामध्ये अमानिनि एवढाच शब्द घातला तर दीर्घमुखमानिनी व श्लक्ष्णमुखमानिनी येथें पुंवद्भाव साधत नाही.

' प्रातिपदिकाचें ग्रहण केलें असेल तेथें लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टाचेंही ग्रहण करावें ' या परिभाषेनें मानिनी शब्द पुढे असतांनाही पुंवद्भाव होईल.

१ ( सू. ३९ ) वृद्धीला कारणीभूत म्हणजे जित्, गित् किंवा कित् अशा आणि जो रक्त ( ४।२।१९ ) किंवा विकार ( ४।३।१३४ ) या अर्थी केलेला नब्हे अशा तद्धित प्रत्ययाच्या पुढील जो स्त्रीप्रत्यय तदन्त स्त्रीलिंगी शब्दाला पुंवद्भाव होत नाही. उदाहरणार्थ-सुधे भवा सौमिः; सौमि भार्या यस्य सौमिभार्यः; सौमिभ्यते, सौमिपाशा.

१ ( सू. ४० ) स्वाङ्गाचक शब्दाच्या पुढील जो स्त्रीप्रत्ययाचा ईकार तदन्त स्त्रीलिंगी शब्दाला पुंवद्भाव होत नाही उदा०- दीर्घकेशीभार्यः.



[ जातेश्च ॥ ६।३।४१ ॥ ]

पुंवत्कर्मधारयजातीयदेशीयेषु

॥ ६।३।४२ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

पुंवत्कर्मधारय प्रतिषिद्धार्थम् ॥ १ ॥

प्रतिषिद्धार्थोऽयमारम्भः । न कोपधायाः

[ ३७ ] इत्युक्तं तत्रापि पुंवद्भवति ।

कारिका वृन्दारिका कारकवृन्दारिका ।

कारकजातीया कारकदेशीया ॥ संज्ञापूर-

ण्योश्च [ ३८ ] इत्युक्तं तत्रापि पुंवद्भवति ।

दत्ता वृन्दारिका दत्तवृन्दारिका । दत्तजा-

तीया दत्तदेशीया । पञ्चमी वृन्दारिका

पञ्चमवृन्दारिका । पञ्चमजातीया पञ्चम-

देशीया ॥ वृद्धिनिमित्तस्येत्युक्तं तत्रापि

पुंवद्भवति । सौम्री वृन्दारिका सौम्रवृन्दा-

रिका । सौघ्नजातीया सौघ्नदेशीया ॥

स्वाङ्गाच्चेतोऽमानिनीत्युक्तं तत्रापि पुंव-

द्भवति । श्लक्ष्णमुखी वृन्दारिका श्लक्ष्णमुख-

वृन्दारिका । श्लक्ष्णमुखजातीया श्लक्ष्णमुख-

देशीया ॥ जातेश्च [ ४१ ] इत्युक्तं तत्रापि

पुंवद्भवति । कठी वृन्दारिका कठवृन्दा-

रिका । कठजातीया कठदेशीया ॥

कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु पुंवद्भव-  
नम् ॥ २ ॥

कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु पुंवद्भावो

वक्तव्यः । कुक्कुट्या अण्डं कुक्कुटाण्डम् ।

( सू. ४२ ) हे सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
तें करावयास नको. कारण पूर्वीच्या सामान्य  
सूत्रांनीच येथें पुंवद्भाव साधत आहे.

( वा. १ ) त्या सामान्य सूत्रांचा जेथें  
निषेध प्राप्त होतो अशा काहीं टिकाणी पुंवद्भाव  
होण्याकरितां हे सूत्र केलें आहे. ' न  
कोपधायाः ' हा निषेध सांगितला आहे, पण  
तेथेंही ह्या सूत्रानें पुंवद्भाव होतो; उदाहरणार्थ—  
कारिका वृन्दारिका कारकवृन्दारिका, कारक-  
जातीया, कारकदेशीया. तसेंच ' संज्ञापूरण्योश्च '  
हा निषेध सांगितला आहे; पण तेथेंही ह्या  
सूत्रानें पुंवद्भाव होतो; उदाहरणार्थ— दत्ता  
चासौ वृन्दारिका च दत्तवृन्दारिका, दत्तजातीया,  
दत्तदेशीया; पञ्चमी चासौ वृन्दारिका च  
पञ्चमवृन्दारिका, पञ्चमजातीया, पञ्चमदेशीया.

१. ( सू. ४१ ) जातिशब्दाच्या ( ४।१।६३  
भाष्य भाग ४ पृ. ७२ ) पुढें स्त्रीप्रत्यय केला असतां  
तेथें पुंवद्भाव होत नाही. उदा०—कठीभार्यः. मानिन्  
शब्द पुढें असले तर हा निषेध येत नाही.  
उदाहरणार्थ—कठमानिनी

१ ( सू. ४२ ) भाषितपुंस्क शब्दाच्या पुढें ऊहा-

तसेंच ' वृद्धिनिमित्तस्य० ' हा निषेध सांगितला  
आहे. तेथेंही ह्या सूत्रानें पुंवद्भाव होतो.  
उदाहरणार्थ—सौघ्नी वृन्दारिका सौघ्नवृन्दा-  
रिका, सौघ्नजातीया, सौघ्नदेशीया. तसेंच  
' स्वाङ्गाच्चेतोऽमानिनि ' हा निषेध सांगितला  
आहे; पण तेथेंही ह्या सूत्रानें पुंवद्भाव होतो. उदा-  
हरणार्थ—श्लक्ष्णमुखी चासौ वृन्दारिका च श्लक्ष्ण-  
मुखवृन्दारिका, श्लक्ष्णमुखजातीया, श्लक्ष्णमुख-  
देशीया. तसेंच—' जातेश्च ' हा निषेध सांगितला  
आहे; पण तेथेंही ह्या सूत्रानें पुंवद्भाव होतो;  
उदाहरणार्थ—कठी चासौ वृन्दारिका च कठवृन्दा-  
रिका, कठजातीया, कठदेशीया.

( वा. २ ) कुक्कुटी वगैरे शब्दाना अण्ड  
वगैरे शब्द पुढें असतांना पुंवद्भाव होतो असें  
वचन करावें. उदाहरणार्थ—कुक्कुट्याः अण्डम्  
शिवाय जो स्त्रीप्रत्यय तां शब्दां असलेल्या स्त्रीलिङ्गी  
शब्दाला निषेध बाजूला मारून पुंवद्भाव होतो कर्म-  
धारय समासामध्ये किंवा जातीय अथवा देशीय प्रत्यय  
पुढें असतांना. उदाहरणार्थ—पाचकवृन्दारिका, पाचक-  
जातीया ( ५।३।७९ ), पाचकदेशीया ( ५।३।३७ ).

मृग्याः पदं मृगपदम् । काक्याः शावः काकशावः ॥

न वास्त्रीपूर्वपदविवक्षितत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अस्त्री-पूर्वपदविवक्षितत्वात् । नात्र स्त्री पूर्वपदं विवक्षितम् । किं तर्हि । अस्त्री पूर्वपदम् । उभयोरण्डमुभयोः पदमुभयोः शावः ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुमिह तु कथम् । मृग्याः क्षीरं मृगक्षीरमिति । अत्रापि न वास्त्रीपूर्वपदविवक्षितत्वादित्येव । कथं पुनः सतो नामाविवक्षा स्यात् ।

सतोऽप्यविवक्षा भवति । तद्यथा । अलो-मिकैडका । अनुदरा कन्येति । असतश्च विवक्षा भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका । विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

अग्नेरीच्चाद्वरुणस्य वृद्धिर्विप्रतिषेधेन ॥ ४ ॥

अग्नेरीच्चाद्वरुणस्य वृद्धिर्भवति विप्रति-षेधेन । अग्नेरीच्चाद्वरुणस्य वृद्धेरवकाशः । वायुवारुणम् । इहो-भयं प्राप्नोति । आग्निवारुणीमनड्वाहीमाल-भेत । वरुणस्य वृद्धिर्भवति विप्रतिषेधेन ॥

कुक्कुटाण्डम्, मृग्याः पदं मृगपदम्, काक्याः शावः काकशावः.

( वा. ३ ) हे पुंवद्भावाच्च वचन कराव-यास नको. कारण, येथें स्त्रीलिंगीं पूर्वपद घेज्च नये. तर पूर्वपद स्त्रीलिंगमिन्न म्हणजे पुल्लिंगी ध्यावें. कारण अण्ड, पद, आणि शाव हे स्त्री व पुरुष या दोघांचेही संभवतें.

कुक्कुटाण्ड वगैरे स्थलीं जरी असें म्हणतां आलें तरी मृग्याः क्षीरं मृगक्षीरम् येथें कसें ?

येथेंही पूर्वपद स्त्रीलिंगीं विवक्षित नसल्यामुळें पुंवद्भाववचन करावयास नको, हेंच उत्तर समजावें.

पण विद्यमान वस्तूची अविवक्षा कशी बरें होईल. ?

२. अशा रीतीने कुक्कुटाण्डम् वगैरे प्रयोग साधावे; आणि कुक्कुटी शब्दाचा अण्डाशी संबंध करून कुक्कु-ट्यण्डम् असा प्रयोग कोणी करूं लागेल तर अनभि-धानास्तव तेथें तशी विवक्षा करू नये.

३. येथें मृगाचें क्षीर असा संबंध दाखविण्याची विवक्षा नाहीं; तर मृगाहून इतर ज्या गो, महिषी वगैरे जाती त्यांचें नव्हे असा भेद दाखविण्याची विवक्षा आहे. संबंधाची विवक्षा अनभिधानास्तव होत नाहीं.

विद्यमानाचीही अविवक्षा होते. उदाहरणार्थ—अलोमिकॉ एडका, अनुदरा कन्या. तशीच अवि-द्यमान वस्तूची पण विवक्षा होते. उदाहरणार्थ—समुद्रः कुण्डिका; विन्ध्यो वर्धितकम्.

( वा. ४ ) ‘ ईदग्नेः सोम० ’ ( ६। ३।२७ ) यानें अग्नि शब्दाला सांगित-लेल्या ईत्वापेक्षा विप्रतिषेधानें परत्वास्तव ‘ देवताद्वन्द्वे च ’ ( ७।३।२१ ) याने वरुण शब्दाला वृद्धि होते. उदाहरणार्थ— ईत्वाला अग्नीषोमौ येथें अवकाश आहे; व वृद्धीला वायुश्च वरुणश्च देवते अस्य वायुवारुणम् येथें अवकाश आहे. पण आग्निवारुणीमनड्वाहीमाल-भेत येथें दोहोंची प्राप्ति येते. त्यांमध्ये विप्रति-षेधानें परत्वास्तव वरुणशब्दाला वृद्धि होते.

४. अगदींच लव नाहीं असें कधीच होत नाहीं; तरी पण फारच बारीक न दिसण्यासारखी लव असल्या-मुळें अविवक्षा करतां येते. तसेंच, उदरही फारच लहान असल्यामुळे अविवक्षा करून अनुदरा असें म्हण-ण्याचा प्रघात आहे.

५. समुद्र हा कुंडी नसून त्याला कुंडी म्हटलें आहे. तसेंच विन्ध्य पर्वताला वर्धितक म्हटलें आहे. वर्धितक म्हणजे शेराचें माप.

नैष युक्तो विप्रतिषेधः । द्विकार्ययोगो हि विप्रतिषेधो न चात्रैको द्विकार्ययुक्तः । कथम् । अग्नेरीत्त्वं वरुणस्य वृद्धिः ॥ नावश्यं द्विकार्ययोग एव विप्रतिषेधः । किं तर्हि । असंभवेऽपि स चात्रास्त्यसंभवः । कोऽसावसंभवः । अग्नेरीत्त्वमभिनिर्वर्तमानं वरुणस्य वृद्धिं बाधते । वरुणस्य वृद्धिरभिनिर्वर्तमानाग्नेरीत्त्वं बाधते । एषोऽसंभवः । सत्यसंभवे युक्तो विप्रतिषेधः ॥

पुंवद्भावाद्भ्रस्वत्वं खिद्धादिकेषु ॥५॥  
पुंवद्भावाद्भ्रस्वत्वं भवति विप्रतिषेधेन

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही. कारण, एकाला दोन कार्यांनी पछाडलें असतां विप्रतिषेध होईल. आणि येथे तर एक स्थानी दोघांनी पछाडलेला नाही.

तो कसा ?

अग्नि शब्दाला ईत्त्व आणि वरुणशब्दाला वृद्धि.

पण एक स्थानी दोन कार्यांनी पछाडला म्हणजेच विप्रतिषेध होतो असा काहीं नियम नाही; तर दोन कार्यांचा संभव नसणे यालाही विप्रतिषेध म्हणतात. आणि तसा असंभव येथे आहे.

तो कसा ?

असा कीं—अग्नि शब्दाला ईत्त्व केलें कीं निषेधानें ( ७।३।२३ ) वृद्धीचा बाध होतो आणि वरुण शब्दाला वृद्धि केली कीं इत्वानें ( ६।३।२८ ) ईत्वाचा बाध होतो; असा असंभव आहे. तेव्हां असंभव असल्यानें येथे विप्रतिषेध आहे हें म्हणणे योग्यच आहे.

( वा. ५ ) पुंवद्भावापेक्षां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव खित् व घ वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेला ऱ्हस्व होतो; उदाहरणार्थ—

१. दरद् शब्दाहून ' अपत्य स्त्री ' या अर्थी अणु प्रत्यय ( ४।१। १७० ), त्याचा लुक् ( ४।१।१७७ ) व नंतर त्याहून स्वार्थी क प्रत्यय ( ५।३।७३ ) केला असतां पुंवद्भावानें ( ६।३।३५ ) दरद् असे रूप प्राप्त होतें.

व्या. म. भा. ४२

खिद्धादिकेषु । पुंवद्भावस्यावकाशः । पटु-  
भार्यः मृदुभार्यः । खिति ह्रस्वो भवती-  
त्यस्यावकाशः । कालिमन्यः हरिणिमन्यः ।  
इहोभयं प्राप्नोति । कालिमन्या हरिणिमन्या ।  
घादिषु नद्या ह्रस्वो भवतीत्यस्यावकाशः ।  
नर्तकितरा नर्तकितमा । पुंवद्भावस्याव-  
काशः । दर्शनीयतरा दर्शनीयतमा । इहोभयं  
प्राप्नोति । पट्वितरा पट्वितमा । के ह्रस्वो  
भवतीत्यस्यावकाशः । नर्तकिका । पुंवद्भा-  
वस्यावकाशः । दारदिका । इहोभयं प्राप्नोति ।  
पट्विका मृद्विका । ह्रस्वत्वं भवति विप्रति-

पुंवद्भावाला ( ६।३।३४ ) पटुभार्यः येथे अवकाश आहे व ' खित्यनव्ययस्य ' ( ६।३। ६६ ) या खित् प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेल्या ऱ्हस्वाला कालीमात्मानं मन्यते कालिमन्यो देवदत्तः येथे अवकाश आहे. आणि कालीमात्मानं मन्यते कालिमन्या देवदत्ता तसेच हरिणिमन्या येथे दोहोंची प्राप्ति येते. तेथे विप्रतिषेधानें परत्वास्तव ऱ्हस्व होतो. तसेच घ वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना नद्यन्ताला सांगितलेल्या ऱ्हस्वाला ( ६।३।४३ ) नर्तकितरा व नर्तकितमा येथे अवकाश आहे; व पुंवद्भावाला ( ६।३। ३५ ) दर्शनीयतरा व दर्शनीयतमा येथे अवकाश आहे. आणि पट्वितरा व पट्वितमा येथे दोहोंची प्राप्ति येते. तेथे विप्रतिषेधानें परत्वास्तव ऱ्हस्व होतो. तसेच ' क ' प्रत्यय पुढे असतांना सांगितलेल्या ऱ्हस्वाला ( ७।४।१३ ) नर्तकिका येथे अवकाश आहे; व पुंवद्भावाला दारदिका येथे अवकाश आहे; आणि पट्विका व मृद्विका येथे दोहोंची प्राप्ति येते. तेथे विप्रतिषेधानें परत्वास्तव ऱ्हस्व होतो.

क प्रत्ययाच्या पुढें टाप् होऊन नंतर इत्त्व ( ७।३।४४ ) झालें आहे. याच भाष्यावरून तसिलादि ( ६।३।३५ ) परिगणनामध्ये क प्रत्यय आहे असे समजावें.

षेधेन ॥ अथेदानीं ह्रस्वत्वे कृते पुनःप्रसङ्ग-  
विज्ञानात्पुंवद्भावः कस्मान्न भवति । सकृ-  
द्रौ विप्रतिषेधे यद्भाषितं तद्भाषितमेवेति ॥

घरूपकल्पचेलङ्ब्रुवगोत्रमतह-  
तेषु डयोऽनेकाचो ह्रस्वः ॥ ६ । ३ ।

४३ ॥

डीग्रहणं किमर्थम् । अनेकाचो ह्रस्व  
इतीयत्युच्यमाने खट्वातरा मालातरा  
अत्रापि प्रसव्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
भाषितपुंस्कादिति वर्तते ॥ एवमपि दत्ता-

तरा गुप्तातरा अत्रापि प्राप्नोति । ईत इति  
वर्तते ॥ एवमपि ग्रामणीतरः सेनानीतरः  
अत्रापि प्राप्नोति । स्त्रियामिति वर्तते ॥ एव-  
मपि ग्रामणीतरा सेनानीतरा अत्रापि  
प्राप्नोति । स्त्रियाः स्त्रियामिति वर्तते ॥  
शेषप्रकल्प्यर्थं तर्हि डीग्रहणं कर्तव्यम् ।  
नद्याः शेषस्यान्यतरस्याम् [ ६ ३. ४४ ]  
इति । कश्च शेषः । अडी च या नदी  
ड्यन्तं च यदेकाच् ॥ अन्तरेणापि डीग्रहणं  
प्रकल्पतः शेषः । कथम् । ईत इति वर्तते ।

आतां येथे ऱ्ह्रस्व केला असतां 'पुनः-  
प्रसङ्गविज्ञानं' न्यायाने ( १।४।२ भाष्य भाग  
२ पृ. ११४ ) पुंवद्भाव कां बरे होत नाही ?  
'परत्वास्तव ज्याचा एकदां बाध केला  
त्याचा बाधक कायम होतो' या सकृदति-  
न्यायाने पुनः पुंवद्भाव होत नाही.

( सू. ४३ ) येथे ड्यः असे डी-ग्रहण कशा-  
करितां केले आहे ?

अनेकाचो ह्रस्वः इतकेंच म्हटलें तर खट्वातरा  
व मालातरा येथे अकारालाही ऱ्ह्रस्व होऊं लागेल.

हे डीग्रहणाचे प्रयोजन नाही. कारण  
'भाषितपुंस्कात्' असे म्हटलें आहे.

तरी पण दत्तातरा व गुप्तातरा येथे ह्रस्व प्राप्त  
होत आहे.

'ईतः' याची अनुवृत्ति येत आहे. त्यामुळें  
तेथे ऱ्ह्रस्व होणार नाही.

१. ( सू. ४३ ) भाषितपुंस्क शब्दाच्या पुढील  
जो डी प्रत्यय तो शेवटीं असलेल्या अनेकाच् शब्दां-  
तील शेवटच्या ईकाराला ऱ्ह्रस्व होतो, तरप्, तमप्,  
रूप, कल्प हे प्रत्यय किंवा चेलट्, ब्रुव, गोत्र, मत  
आणि इत हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना. उदाहर-  
णार्थे— ब्राह्मणितरा.

२. 'तर' प्रत्यय हा स्वार्थी होत असल्यामुळें येथे  
तो स्त्रीत्वघोतक आहे असे म्हणतां येतें.

३. स्त्रियाः याचा ईतः याचेकडे संबंध होऊन

तरी देखील ग्रामणीतरः सेनानीतरः येथे  
ऱ्ह्रस्व प्राप्त होत आहे. 'स्त्रियामपूरणी०' (६।३।  
३४) येथून 'स्त्रियाम्' या पदाची अनुवृत्ति येत  
आहे. तरी देखील ग्रामणीतरा सेनानीतरा येथे  
प्राप्त होत आहे.

स्त्रियाः व स्त्रियाम् या दोन्ही पदांची अनु-  
वृत्ति येत आहे.

तर मग 'नद्याः शेषस्यान्यतरस्याम्' या  
पुढील सूत्रामध्ये शेष पदाचा अर्थ ठरण्याकरितां  
येथे डीग्रहण केले आहे.

तर मग तेथे शेष पदाचा अर्थ काय होतो ?  
डीभिन्न नदी आणि ड्यन्त एकाच् हा तेथे  
शेष होय.

पण येथे डीग्रहण केल्यावांचून हा ( वरतीं  
दिलेला ) शेष या पदाचा अर्थ घेतां येईल.

स्त्री-प्रत्यय जो ईकार तदन्त असा अर्थ होतो. ग्रामणी  
शब्द येथे जरी स्त्रीलिंगी घेतला तरी तो स्त्रीप्रत्ययान्त  
नाहीं म्हणून ऱ्ह्रस्व होत नाही.

४. उक्तात् अन्यः शेषः म्हणजे पूर्वी सांगितलेल्या-  
हून निराळ्याला शेष म्हणतात. येथे 'ड्यः अनेकाचः'  
असे म्हटलें आहे. तेव्हां त्याहून निराळा म्हणजे ड्यन्त  
नव्हे असा अनेकाच् नदी शब्द आणि अनेकाच् नव्हे  
असा ड्यन्त नदी शब्द ह्या दोन्ही प्रकारच्या शब्दांचे  
तेथे 'नद्याः शेषस्य' याने ग्रहण होतें.

अनीच्च या नदीदन्तं च यदेकाच् ॥ शेष-  
प्रहणमपि शक्यमकर्तुम् । कथम् । अविशेषेण  
घादिषु नद्या अन्यतरस्यां ह्रस्वत्वमुत्सर्गः ।  
अस्यानेकाचो नित्यं ह्रस्वत्वमपवादः ।  
तस्मिन्नित्ये प्राप्त उगितो विभाषारभ्यते ॥  
यद्येवं लक्ष्मीतरा तन्त्रितरा इति न सिध्यति  
लक्ष्मीतरा तन्त्रीतरेति प्राप्नोति । इष्टमेवै-  
तत्संगृहीतम् । लक्ष्मीतरा तन्त्रीतरेत्येव  
भवितव्यम् । एवं हि सौनागाः पठन्ति ।

घादिषु नद्या ऱ्ह्रस्वत्वे कृन्नद्याः प्रतिषेध  
इति ॥

[ नद्याः शेषस्यान्यतरस्याम्  
॥ ६ । ३ । ४४  
उगितश्च ॥ ६ । ३ । ४५ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य तृतीये पादे  
द्वितीयमाहिकम् ।

तो कसा ?

असा कीं येथें 'ईतः' याची अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हा स्त्रीप्रत्यय-ईकारान्त-भिन्न नदी आणि  
स्त्रीप्रत्यय-ईकारान्त एकाच् असा अर्थ तेथें  
'शेष' या पदाचा होईल.

'नद्याः शेषस्या०' येथे शेषप्रहणही  
करावयास नको.

तें कसे ?

अनेकाचः आणि ईतः यांचा संबंध न  
करतां फक्त घ, रूप वगैरे पुढें असतांना स्त्री-  
प्रत्ययान्त नदीसंज्ञकाला विकल्पानें ऱ्ह्रस्व होतो  
असे सामान्यतः पुढील सूत्रानें सांगून त्याचा  
अपवाद असा प्रकृत सूत्रानें स्त्रीप्रत्यय-इका-  
रान्त अनेकाचाला नित्य ऱ्ह्रस्व सांगावा व तो  
नित्य ऱ्ह्रस्व प्राप्त असतां उक् इत् असेल त्या

५. तात्पर्य, येथे डी-प्रहण करावयास नको.

६. प्रकृत सूत्रामध्ये ङ्यः हे पद होते तेव्हां मागून  
स्त्रियाः या पदाची अनुवृत्ति ह्या ऱ्ह्रस्व-प्रकरणामध्ये  
मुळीच नव्हती. म्हणून पुढील सूत्रानें लक्ष्मी व तन्त्री  
येथे स्त्रीप्रत्यय ईकार नसला तरी ऱ्ह्रस्व प्राप्त होतो.  
आणि स्त्रियाः या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे लक्ष्मी  
व तन्त्री या शब्दांना ऱ्ह्रस्व होणार नाही.

१. (सू. ४४) ज्या ठिकाणी पूर्वसूत्राची प्राप्ति  
नाहीं अशा नदीसंज्ञक शब्दाला तरप्, तमप् वगैरे  
प्रत्यय किंवा चेलट् वगैरे उत्तरपद पुढें असतांना विक-  
ल्पानें ऱ्ह्रस्व होतो. उदाहरणार्थ-ब्रह्मवन्धूतरा, ब्रह्मवन्धु-  
तरा; क्षीतरा, क्षितरा. ड्यन्तभिन्न अनेकाच् आणि

ठिकाणी 'उगितश्च' ( ६।३।४५ ) यानें विकल्प  
सांगावा म्हणजे सर्व सिद्ध होईल.

असे आहे तर मग लक्ष्मीतरा व तन्त्रितरा हीं  
रूपे साधणार नाहीत, लक्ष्मीतरा व तन्त्रीतरा  
अशींच रूपे होतील.

अरे, हा दोषच नव्हे. जें पाहिजे तेंच हें होत  
आहे. कारण लक्ष्मीतरा व तन्त्रीतरा अशींच रूपे  
येथें होतात. कारण, सौनाग वैयाकरण असें  
म्हणतात कीं कृत् प्रत्ययांतील ईकार शेवटीं  
असलेल्या नदीसंज्ञक शब्दाला ऱ्ह्रस्व होत नाही.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं  
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील सहाव्या  
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील दुसरें आहिक  
समाप्त झालें.

उद्यन्त एकाच् या दोन ठिकाणीं पूर्वसूत्राची प्राप्ति  
येत नाही.

१. (सू. ४५) उक् म्हणजे उ, ऋ किंवा ल.  
यांपैकी कोणताही स्वर इत्संज्ञक असलेल्या प्रत्यय  
वगैरेच्या पुढील जो नदीसंज्ञक वर्ण तो शेवटीं अस-  
लेल्या स्त्रीलिंगी शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला विकल्पानें  
ऱ्ह्रस्व होतो तरप् तमप् वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना.  
उदाहरणार्थ- विदुषितरा, विदुषीतरा. येथें विद् धात्-  
हून वसु प्रत्यय ( ७।१।३६ ) केला आहे. त्याचा  
उकार हा उक् इत्संज्ञक आहे, त्यानंतर डीप् झाला  
आहे ( ४।१।६ ) व पुढें तरप् प्रत्यय झाला आहे.

अ. ६ पा. ३ आहिक २ समाप्त.

अान्महतः समानाधिकरण-  
जातीययोः ॥ ६ । ३ । ४६ ॥

इह कस्मान्न भवति । अमहान्महान्सं-  
पन्नो महद्भूतश्चन्द्रमा इति ।

अन्यप्रकृतिस्त्वमहान्

भूतप्रकृतौ महान्महत्येव ।

अन्यो महान् । अन्योऽमहान्भूतप्रकृतौ  
वर्तते । महान्महत्येव ॥

तस्मादात्त्वं न स्यात्

तस्मादात्त्वं न भविष्यति ॥

पुंवत्तु कथं भवेदत्र ॥ १ ॥

पुंवद्भावोऽपि तर्हि न प्राप्नोति । अम-  
हती महती संपन्ना महद्भूता ब्राह्मणी ॥  
एवं तर्हि

अमहति महान्हि वृत्त-

स्तद्वाची चात्र भूतशब्दोऽयम् ।

अमहति महच्छब्दो वर्तते तद्वाची चात्र  
भूतशब्दः प्रयुज्यते । किंवाची । मह-  
द्वाची ॥

तस्मात्सिध्यति पुंवत्

तस्मात्सिध्यति पुंवद्भावः ॥ यद्येवमात्त्व-  
मपि प्राप्नोति । महद्भूतश्चन्द्रमाः ।

निवर्त्यमात्त्वं तु मन्यन्ते ॥ २ ॥

आत्त्वंमपि प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । कथम् ।

यस्तु महतः प्रतिपदं

समास उक्तस्तदाश्रयं ह्यात्त्वम् ।

कर्तव्यं मन्यन्ते

न लक्षणेन लक्षणोक्तश्चायम् ॥ ३ ॥

एवं तर्हि लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदो-

( सू. ४६ ) अमहान् महान् संपन्नः,  
महद्भूतश्चन्द्रमाः यय प्रकृत सूत्राने आत्व कां  
चरे होत नाही ?

( श्लो. १ ) महान् निराळा आणि अमहान्  
निराळा. तो अमहान् हा आपणाहून अन्य  
अशी जी आपली महान् ही विकृति त्याची  
प्रकृति होय. तो अमहान् हाच भूत या  
अर्थाशी समानाधिकरण होत आहे<sup>२</sup>; आणि  
महत् हा शब्द महान् या आपल्या अर्थाच  
आहे. म्हणून महद्भूतः येथे आत्व होणार नाही.

तर मग अमहती महती संपन्ना या अर्थी  
'महद्भूता ब्राह्मणी' येथे पुंवद्भावही होणार नाही.  
असे आहे तर मग—

१. (सू. ४६) महत् शब्दाच्या तकाराला 'आ' असा  
आदेश होतो समानाधिकरण उत्तरपद पुढे असतांना  
किंवा जातीय प्रत्यय पुढे असतांना, उदाहरणार्थ—  
महादेवः; महाजातीयः.

२. 'अत्वं त्वं संपद्यते' येथे अत्वम् या प्रकृतीशी  
संपद्यते याचें सामानाधिकरण्य असल्यामुळे प्रथमपुरुष  
शाला आहे. तसेंच संधीभवन्ति ब्राह्मणाः येथे ब्राह्मण

( श्लो. २ ) अमहान् या अर्थाचा महान्  
हा शब्द आहे आणि त्याच अर्थाचा हा 'भूत'  
शब्द आहे.

त्याच अर्थाचा म्हणजे कोणत्या अर्थाचा ?  
महान् या अर्थाचा. म्हणून महद्भूता येथे  
पुंवद्भाव साधत आहे.

असे आहे तर मग महद्भूतश्चन्द्रमाः येथे  
आत्वही होऊं लागेल.

आत्वाची आपत्ति दूर करण्यासारखी अस-  
ल्यामुळे हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

( श्लो. ३ ) लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त या  
दोषांमध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें

या प्रकृतीशी सामानाधिकरण्य असल्यामुळे भवन्ति येथे  
बहुवचन शालें आहे.

३. प्रकृति आणि विकार यांचे ऐक्य असल्यामुळे  
भूत शब्दाशी महान् याचेंही सामानाधिकरण्य आहे.  
सुवर्णकुण्डले भवतः येथे कुण्डल या विकाराशी  
सामानाधिकरण्य गृहीत धरूनच भवतः हे द्विवचन  
केलें आहे.

क्तस्यैवेति प्रतिपदं यः समासो विहित-  
स्तस्य ग्रहणं लक्षणोक्तश्चायम् ॥ इहापि तर्हि  
न प्राप्नोति । महान्बाहुरस्य महाबाहुः ।

शेषवचनात्तु योऽसौ

प्रत्यारम्भात्कृतो बहुव्रीहिः ।

तस्मात्सिध्यति तस्मिन्

यस्मात्शेषो बहुव्रीहिः [ २. २. २३ ]

इति सिद्धे ऽनेकमन्यपदार्थे [ २४ ] इत्याह

या परिभाषेन महत् शब्दाच्चा 'सन्महत्प-  
रमो' ( २।१।६१ ) याने सांगितलेला जो  
प्रतिपदोक्त समास तेथेच महत् शब्दाला  
आत्व करावयाचें असें म्हणतात. लाक्षणिक  
समास असेल तेथे आत्व करावयाचें नाही;  
आणि महद्भूतः येथे तर लाक्षणिक समास  
आहे. म्हणून आत्व होत नाही.

पण असें असेल तर महान् बाहुरस्य महा-  
बाहुः येथेही आत्व होणार नाही.

( श्लो ४ ) ज्या अर्थी शेषो बहुव्रीहिः ( २।  
२।२३ ) येथील 'शेष' ग्रहणानें सिद्ध होत अस-  
तांना 'अनेकमन्यपदार्थे' ( २।२।२४ ) येथें  
'अनेकम्' असें पद मुद्दाम घातलें आहे त्या अर्थी  
तो बहुव्रीहि समास प्रतिपदोक्तासारखा समजला  
जातो. त्यामुळे महाबाहुः येथें आत्व सिद्ध होतें.

अथवा, ज्या शब्दापासून मुख्य रीतीनें अर्थ  
मनांत येतो अशाच महत् शब्दाला येथें आत्व

४. महद्भूतः येथें महत् शब्दाहून अभूतत्वाव  
या अर्थी च्विप्रत्यय ( ५।४।५० ), गति संज्ञा ( १।  
४।६१ ), नंतर 'कुगति०' ( २।२।१८ ) यानें  
समास हीं कार्ये झालीं आहेत. 'सन्महत्०' ( १।४।६१ )  
यासारखा हा समास 'कुगति०' या सज्ञानें मुद्दाम  
सांगितलेला नाही.

५. प्रकृत शास्त्रामध्ये जर 'समास' हा शब्द असता तर  
तेथे प्रतिपदोक्त समास घ्यावा असें 'लक्षणप्रतिपदोक्त०'  
परिभाषेनें म्हणतां आलें असतें. आतां येथें समास

तेन प्रतिपदं भवति ॥

प्रधानतो वा यतो वृत्तिः ॥ ४ ॥

अथवा गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्येसंप्रत्ययः ।  
तद्यथा । गौरनूबन्धयोऽजोऽग्नीषोमीय इति  
न वाहीकोऽनुबध्यते । कथं तर्हि वाहीके  
वृद्ध्याच्चे भवतः । गौस्तिष्ठति । गामा-  
नयेति । अर्थाश्रय एतदेवं भवति । यद्धि  
शब्दाश्रयं शब्दमात्रे तद्भवति । शब्दाश्रये च

होतें. कारण " गौण आणि मुख्य यांमध्ये  
मुख्याचे ठिकाणीच कार्याचा संबंध होतो "   
असा न्याय आहे. उदाहरणार्थ—बैलाचें अनुबन्धन  
करावें, किंवा अग्नीषोम देवतेला उद्देशून बोकड  
द्यावा, असें यज्ञामध्ये सांगितलें आहे. तेथें  
प्रत्यक्ष बैल व प्रत्यक्ष बोकडच आणिला जातो.  
एखाद्या अडाणी मनुष्याला लोकामध्ये ' हा  
बैल आहे ' तसेंच ' हा शुद्ध बोकड आहे ' असें  
म्हणण्याचा प्रघात अमला तरी तसला मनुष्य  
तेथें आणिला जात नाही.

तर मग ' गौस्तिष्ठति ' अथवा ' गामानय '   
असा जो प्रयोग त्या अडाणी मनुष्याला उद्दे-  
शून केला जातो तेथें गो शब्दाला वृद्धि तसेंच  
आत्व कसें बरे करण्यांत येतें ?

जे कार्य अर्थावर अवलंबून होत असेल तेथें  
तें कार्य मुख्य अर्थ असेल तरच होईल. पण जें  
शब्दावर अवलंबून कार्य होत असेल तें कार्य

शब्दाचा अध्याहार केला तर मात्र ती परिभाषा घेतां  
येईल. परंतु त्यापेक्षां निराळ्याच रीतीनें भाष्यकार  
आत्वाचे निवारण करीत आहेत.

६. येथें मुख्य अर्थाचा गो शब्द नसल्यामुळे  
' गोतो गित् ' ( ७।१।९० ) हें शास्त्र येणार नाही व  
त्यामुळे वृद्धि ( ७।२।११५ ) होणार नाही. तसेंच  
गाम् येथें ' आ गोतोऽम् शसोः ' ( ६।१।८३ ) यानें  
आत्व होणार नाही.

वृद्ध्यात्त्वे ॥

महदात्त्वे घासकरविशिष्टेषूपसंख्यानं  
पुंवद्भ्रचनं च नानाधिकरणार्थम् ॥ १ ॥

महदात्त्वे घासकरविशिष्टेषूपसंख्यानं  
कर्तव्यं पुंवद्भावश्च नानाधिकरणार्थः  
कर्तव्यः । महत्या घासो महाघासः ।  
महत्याः करो महाकरः । महत्या विशिष्टो  
महाविशिष्टः ॥

अष्टनः कपाले हविषि ॥ २ ॥

अष्टनः कपाले हविष्युपसंख्यानं कर्त-

व्यम् । अष्टाकपालं चरुं निर्वपेत् । हवि-  
षीति किमर्थम् । अष्टकपालं ब्राह्मणस्य ॥

गवि च युक्ते ॥ ३ ॥

गवि च युक्त उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
अष्टागवेन शकटेन । युक्त इति किमर्थम् ।  
अष्टगवं ब्राह्मणस्य ॥

द्व्यष्टनः संख्यायामबहुव्रीह्य-  
शीत्योः ॥ ६ । ३ । ४७ ॥

प्राक्शतादिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

फक्त तसा शब्द दृष्टीस पडला कीं तेषं होणारच.  
वृद्धि आणि आत्व हीं शब्दावर अवलंबून  
होणारीच कायें आहेत.

( वा. १ ) घास, कर, व विशिष्ट हे शब्द  
उत्तरपद पुढें असतांना महत् शब्दाच्या तका-  
राला आत्व होतें, आणि महती शब्दाला पुंव-  
द्भावही होतो असें वचन करावें. समानाधि-  
करण उत्तरपद पुढें नसतांनाही आत्व व पुंव-  
द्भाव होण्याकरिता हें वचन केलें आहे असें  
समजावें. उदाहरणार्थ—महत्याः घासः महाघासः;  
महत्याः करः महाकरः; महत्या विशिष्टः महावि-  
शिष्टः

( वा. २ ) कपाल शब्द उत्तरपद पुढें अस-

७. गोतो गित् येथें ओतो गित् असें म्हणावें असें  
सांगितलें आहे. आत्व सांगणाऱ्या शालामध्ये तर  
मूळचें पाणिनीनेच 'ओतः' असें म्हटलें आहे. तेव्हा  
त्या ठिकाणी ओतः या वर्णनिर्देशापासून ओकारान्त  
शब्द मनांत येतो. त्या शब्दाचा अर्थ तेथें मनांत  
येण्याचें काहीच कारण नाही.

८. अष्टमु कपालेषु संस्कृतः म्हणजे आठ कपालांचे  
ठिकाणी संस्कार केलेला जो पुरोडाश त्याला  
'अष्टाकपाल' म्हणतात. येथें अष्टन् आणि कपाल या  
शब्दांचा तद्धिताधी दिगु समास ( २।१।५१ ) करून  
पुढें तद्धित अण् प्रत्यय ( ४।२।१६ ) होऊन त्याचा  
लुक् ( ४।१।८८ ) झाला आहे.

तांना अष्टन् शब्दाच्या नकाराला आत्व होतें  
हविर्द्रव्य वाच्य असतांना असें वचन करावें.  
उदा० अष्टाकपालः.

येथें हविषि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
अष्टकपालं ब्राह्मणस्य येथें आत्व होऊं नये  
म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. ३ ) गो शब्द पुढें असतांना आणि  
युक्त हा अर्थ गम्यमान असतांना अष्टन्  
शब्दाच्या नकाराला आत्व होतें असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ—अष्टागवं शकटम्.

येथें 'युक्ते' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
अष्टगवं ब्राह्मणस्य येथे आत्व होऊं नये  
म्हणून.

( सू. ४७ ) 'प्राक् शतादिति वक्तव्यम्' म्हणजे

९. अष्टानां कपालानां समाहारः अष्टकपालम् असा  
येथें समाहारी दिगु समास झाला आहे.

१०. आठ बैलांनी युक्त म्हणजे आठ बैल जोड-  
लेला गाडा असा अर्थ येथें विवक्षित आहे. ज्या ठिकाणी  
आठ बैलांचा समाहार एवढाच अर्थ विवक्षित असेल  
तेथें अष्टगवम् असेंच होतें.

१ ( सू. ४७ ) द्वि आणि अष्टन् या शब्दांच्या  
शेवटल्या वर्णाला आत्व होते संख्यावाचक शब्द उत्तर-  
पद पुढें असतांना; पण बहुव्रीहि समास उपयोगी  
नाही आणि अशीति हा शब्द उत्तरपद उपयोगी नाही.  
उदाहरणार्थ—द्वादश, अष्टादश.



द्विशतम् द्विसहस्रम् । अष्टशतम् अष्टसहस्रम् ॥

[ त्रेख्यः ॥ ६।३।४८ ॥ ]

विभाषा चत्वारिंशत्प्रभृतौ सर्वेषाम् ॥ ६ । ३ । ४९ ॥

सर्वेषांप्रहणं किमर्थम् । चत्वारिंशत्प्रभृतौ सर्वेषां विभाषा यथा स्याद् द्यष्टनोश्च त्रेख्य ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतं द्यष्टन्प्रहणमनुवर्तिष्यते । यदि तदनुवर्तते

त्रेख्योः द्यष्टनोश्चेति द्यष्टनोरपि त्रय आदेशः प्राप्नोति । नैष दोषः । मण्डूकगतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः । अथवैक्योगः करिष्यते । द्यष्टनः संख्यायामबहुव्रीह्यशीत्योस्त्रेख्यः । ततो विभाषा चत्वारिंशत्प्रभृतौ सर्वेषाम् । अथवोभयं निवृत्तं तदपेक्षिष्यामहे ॥

शत शब्दाच्या मागील शब्दापर्यंतच संख्यावाचक शब्द पुढें असतांना आत्व होतें असे वचन करावें. कारण, द्विशतम्, द्विसहस्रम्, अष्टशतम्, अष्टसहस्रम्, येथें आत्व न झालें पाहिजे.

( सू. ४९ ) येथें 'सर्वेषाम्' हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

“ विभाषा चत्वारिंशत्० ” येथे सर्वेषाम् हा शब्द घातला आहे तो द्वि, अष्टन् आणि त्रि या सर्वांना सांगितलेले कार्य विकल्पानें व्हावें म्हणून घातला आहे.

हें प्रयोजन नाही. कारण 'त्रेः' या पदाप्रमाणें मागे असलेल्या 'द्यष्टनः' या पदाचीही अनुवृत्ति केली जाईल.

पण जर अनुवृत्ति केली तर 'त्रेख्यः' ( ६।३।४८ ) येथेही त्याचा संबंध करणें जरूर असल्यामुळे त्रिशब्दाप्रमाणें द्वि, व अष्टन् या शब्दांनाही त्रयस् आदेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही.

१. ( सू. ४८. ) त्रि शब्दाला त्रयस् असा आदेश होतो मंख्यावाचक शब्द उत्तरपद पुढें असतांना, पण बहुव्रीहि समास उपयोगी नाही आणि अशीति शब्द उत्तरपद उपयोगी नाही. उदाहरणार्थ-त्रयोदश.

१ ( मू. ४९ ) द्वि आणि अष्टन् या शब्दांच्या शेषाच्या वर्णांला आत्व आणि त्रि शब्दाला त्रयस्

कारण मंडूकाप्रमाणें अधिकारांची गति असते. म्हणजे मंडूक जसे उड्या मारीत चालतात तसे अधिकारही चालतात.

अथवा ' द्यष्टनः संख्यायामबहुव्रीह्यशीत्योस्त्रेख्यः ' असे एकच सूत्र केले जाईल. त्याचे पुढें 'विभाषा चत्वारिंशत्प्रभृतौ सर्वेषाम् ' हें सूत्र होय. एकाच सूत्रामध्ये पूर्ववाक्यातील पदाचा पुढील वाक्यामध्ये संबंध होतोच असा नियम नाही.

अथवा त्रेः आणि द्यष्टनः या दोन्ही पदांचा येथें प्रत्यक्ष संबंध करूं नये. तर ' चत्वारिंशत् वगैरे शब्द पुढें असतांना विकल्पानें होतो ' एवढाच वाक्यार्थ येथें झाला तरी 'काय विकल्पानें होतें' अशी आकांक्षा उत्पन्न झाली असतांना येथें चत्वारिंशत् वगैरे शब्द हे संख्यावाचक असल्यामुळें संख्याशब्द पुढें असतांना जें जें कार्य पूर्वी सांगितले असेल तें तें विकल्पानें होतें असे अर्थातच येथें समजतां येईल.

आदेश विकल्पानें करावे, चत्वारिंशत्, पञ्चाशत्, षष्टि, सप्तति, आणि नवति हे शब्द पुढें असतांना; पण बहुव्रीहि समास उपयोगी नाही. उदाहरणार्थ-द्विचत्वारिंशत्, द्वाचत्वारिंशत्.

२. तेव्हां ' द्यष्टनः ' या पदाचा मध्ये संबंध न होतां उडी मारून एकदम येथें संबंध होईल.

हृदयस्य हल्लेखयदणलासेषु ॥

६ । ३ । ५० ॥

यदण्प्रहणमिदं प्रत्ययग्रहणं तत्र प्रत्यय-  
ग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति यद-  
णन्ते प्राप्नोति ।

यदण्ग्रहणे रूपग्रहणं लेखग्रहणात्

॥ १ ॥

यदण्ग्रहणे रूपग्रहणं द्रष्टव्यम् । कुतः ।  
लेखग्रहणात् । यदयं लेखग्रहणं करोति तज्ज्ञा-

पयत्याचार्यो न यदणन्ते भवतीति ॥

अपर आह । अत्यल्पमिदमुच्यते । सर्व-  
त्रैवोत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे रूपग्रहणं  
द्रष्टव्यम् । कुतः । लेखग्रहणादेव । किं प्रयो-  
जनम् । कुमारी गौरितरा । घादिषु नद्या  
ह्रस्वो भवतीति ष्ह्रस्वत्वं प्रसज्येत ॥ यद्येत-  
ज्ज्ञाप्यते खित्यनव्ययस्य [ ६. ३. ६६ ]  
इति खित्येवानन्तरस्यानव्ययस्य ष्ह्रस्वत्वं  
प्राप्नोति । खित्यनन्तरो ष्ह्रस्वभावी  
नास्तीति कृत्वा खिदन्ते भविष्यति । ननु

( सू. ५० ) येषं यत् आणि अण् हे प्रत्यय  
आहेत. तेव्हां ' प्रत्ययाचें ग्रहण असेल तेंचें तो  
प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल ती प्रकृति  
आरंभीं असलेला व तो प्रत्यय शेवटीं असलेला  
असा जो शब्दसमुदाय त्याचें ग्रहण करावें '  
या परिभाषेनें यत्प्रत्ययान्त आणि अण्प्रत्ययान्त  
पुढें असताना त्याच्या मागील हृदय शब्दाला  
हृद् आदेश होऊं लागेल.

( वा. १ ) यत् व अण् या शब्दांमुळें यत्  
आणि अण् यांच्या फक्त स्वरूपाचेंच येषं  
ग्रहण करावयाचें आहे.

कशावरून ?

अशावरून कीं ज्या अर्थी हे आचार्य पाणिनि  
लेख शब्दाचें ग्रहण करीत आहेत त्या अर्थी यत्प्र-  
त्ययान्त आणि अण्प्रत्ययान्त पुढें असतांना हें  
सूत्र प्रवृत्त होत नाहीं असें ते ज्ञापन करीत  
आहेत.

येथें अन्य वैयाकरण असें म्हणतात कीं हें  
असें ज्ञापक अत्यन्त संकुचित होत आहे; तर

१. ( सू. ५० ) अण्-प्रत्ययान्त लेख हा शब्द,  
यत् प्रत्यय, अण् प्रत्यय आणि लास शब्द हे पुढें  
असतांना हृदय शब्दाला हृद् असा आदेश होतो.

या उत्तरपदाधिकारामध्ये सर्वच ठिकाणीं प्रत्य-  
याचें ग्रहण केलें असतां तेंचें फक्त त्या प्रत्ययाचें  
स्वरूप तेवढेंच घ्यावें.

कशावरून ?

येथील लेखग्रहणावरूनच ही गोष्ट सिद्ध  
होते.

याचें काय प्रयोजन ?

कुमारी गौरितरा येषं कुमारी शब्दाला  
' घरूप० ' ( ६।३।४३ ) याने ह्रस्व प्रसक्त  
होत आहे तो होत नाही.

पण जर असें सर्वसाधारण ज्ञापन केलें तर  
' खित्यनव्ययस्य ' ( ६।३।६३ ) यानें खित्  
प्रत्यय पुढें असतांना त्या प्रत्ययाच्या मागील  
अव्ययभिन्न अशा जवळच्या वर्णाला ह्रस्व  
प्रसक्त होत आहे असा दोष येतो.

पण खित् प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या  
मागे अव्ययहित असा ह्रस्व होण्यास लायक  
वर्ण कोठेंच मिळत नसल्यामुळें अर्थात् खित्-  
प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना ह्रस्व होईल.

उदाहरणार्थ-हृदयं लिखतीति हल्लेखः ( ३।२।१ ),  
हृदयस्य प्रियम् हृषम् ( ४।१।९५ ) हृदयस्येदं हार्दम्  
( ४।३।१२० ), हृदयस्य लासो ह्लासः.

चायमस्ति स्तनंधय इति । अत्रापि शपा  
व्यवधानम् । एकादेशे कृते नास्ति व्यव-  
धानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भव-  
तीति स्थानिवद्भावाद्भवधानमेव । अथवैत-  
देव ज्ञापयति खिदन्ते ह्रस्वो भवतीति यद्-  
यमनव्यवस्येति प्रतिषेधं शास्ति । न हि  
खित्यनन्तरमव्ययमस्ति ॥

[ वा शोकव्यञ्जरोगेषु ॥ ६ ।  
३ । ५१ ॥ ]

पादस्य पदाज्यातिगोपहतेषु ॥  
६ । ३ । ५२ ॥

पदादेशेऽन्तोदात्तनिपातनं  
पदादेशेऽन्तोदात्तनिपातनं कर्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् ।

पदोपहतार्थम् ॥ १ ॥

पादेनोपहतं पदोपहतम् । तृतीया कर्मणि  
[ ६. २. ४८ ] इति प्रकृतिस्वरत्वे पूर्व-  
पदान्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ॥

उपदेशिवद्भवचनं च स्वरसिद्धयर्थम्  
॥ २ ॥

उपदेशिवद्भावश्च कर्तव्यः । किं प्रयो-  
जनम् । स्वरसिद्धयर्थम् । उपदेशावस्थाया-

पण स्तनंधयः येथे खित् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना त्याच्या मार्गे जवळच ऱ्हस्व होण्यास  
लायक असा चे घातु आहे ना ?

येथेही खित् प्रत्यय आणि एकार यांमध्ये  
शप् प्रत्ययानें व्यवधान आहेच.

पण पररूप एकादेश केला असतांना व्यव-  
धान नाही ना ?

पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना एकादेशाला  
स्थानिवद्भाव ( १।१।५७ ) होत असल्यामुळे  
व्यवधान कायम आहेच.

किंवा, ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि हे 'अन-  
व्ययस्य' असा अव्ययाचा प्रतिषेध करीत आहेत  
त्या अर्थी खित् प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या  
मागील जवळच्या वर्णाला ऱ्हस्व होत नाही असें

२ स्तन शब्द उपपद असतांना चे धातूहून खश्-  
प्रत्यय ( ३।२।२९ ), मध्ये शप् प्रत्यय ( ३।१।६८ ),  
फकाराला अय् आदेश ( ६।१।७८ ) आणि शप् प्रत्य-  
याचा अकार व खश् प्रत्ययाचा अकार या दोघाचे  
स्थानी पररूप ( ६।१।९७ ) अशीं कांयें झालीं आहेत.

३ तर, खित्-प्रत्ययान्त पुढें असतांनाच होतो.

१ ( सू. ५१ ) शोक शब्द, भ्यञ् प्रत्यय, आणि  
रोग शब्द हे पुढें असतांना हृदय शब्दाला हृत् असा  
आदेश विकल्पानें होतो. उदा०-हृच्छोकः, हृदयशोकः,

व्या. म. भा. ४३

ते ज्ञापन करीत आहेत. कारण, खित् प्रत्ययाच्या  
मार्गे अव्ययवहित अव्यय संभवतच नाही.

( सू. ५२ वा. १ ) या पद आदेशाचे  
ठिकाणीं अन्तोदात्ताचें निपातन करावें.

त्याचें काय प्रयोजन ?

पादेन उपहतं पदोपहतम् येथें 'तृतीया  
कर्मणि' ( ६।२।४८ ) यानें पूर्वपदप्रकृति-  
स्वरानें पूर्वपदाला अन्तोदात्त व्हावा म्हणून.

( वा. २ ) आणि हा अन्तोदात्त उपदेशा-  
वस्थेमध्ये म्हणजे विग्रहवाक्यामध्येच होतो असें  
म्हणावें.

त्याचा काय उपयोग ?

पदाजिः व पदातिः येथें उपदेशावस्थेमध्येच  
हा अन्तोदात्त केला असतां समासाला प्राप्त

सौहार्दम्, सौहृदय्यम्, सौहार्दम् येथें भ्यञ् प्रत्यय  
( ५।२।२४ ) आणि दोन्ही पदानां वृद्धि  
( ७।३।१९ ) झाली आहे.

१ ( सू. ५२ ) पाद शब्दाला पद आदेश होतो  
आजि, आति, ग आणि उपहत हे शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना. उदाहरणार्थ-पादाभ्यामजतीति पदाजिः. येथें  
अज धातूहून इण् प्रत्यय ( उणा. ४।१३१ ) झाला  
आहे.

मन्तोदात्तनिपातने कृते समासस्वरेण  
बाधनं यथा स्यात् । पदाजिः पदातिः ॥

पद्यत्यतदर्थे ॥ ६ । ३ । ५३ ॥

पद्भाव इके चरतावुपसंख्यानम् ॥१॥

पद्भाव इके चरतावुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

पादाभ्यां चरति पदिकः ॥

[ हिमकाषिहतिषु च ॥ ६ ।

३ । ५४ ॥

ऋचः शे ॥ ६ । ३ । ५५ ॥ ]

वा घोषमिश्रशब्देषु ॥ ६ । ३ ।

५६ ॥

निष्के चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । पन्नि-

ष्केण पादनिष्केण ॥

उदकस्योदः संज्ञायाम् ॥ ६ ।

३ । ५७ ॥

संज्ञायामुत्तरपदस्य च ॥ १ ॥

संज्ञायामुत्तरपदस्येति वक्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । क्षीरोदः लोहितोदः ॥

[ पेषवासवाहनधिषु च ॥ ६ ।

३ । ५८ ॥ ]

एकह्लादौ पूरयितव्ये ऽन्यतर-

स्याम् ॥ ६ । ३ । ५९ ॥

एकह्लादाविति किमर्थम् । उदकस्था-

लम् ॥ उच्यमानेऽप्येतस्मिन्नत्र प्राप्नोति ।

होणान्या ' गतिकारको० ' ( ६।२।१३९ ) या  
कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वराने अन्तोदात्ताच्चा बाध  
व्हावा म्हणून.

( सू. ५३ वा. १ ) चरति या अर्थाच्चा इक  
प्रत्यय ( ४।४।१० ) पुढें असतांनाही पाद या  
शब्दाला हा पत् आदेश होतो असें म्हणावें.  
उदाहरणार्थ—पादाभ्यां चरति पदिकः.

( सू. ५६ ) निष्क शब्द पुढें असतांना पद  
आदेश होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—

१ ( सू. ५३ ) पाद शब्दाला पद् असा आदेश  
होतो यत् प्रत्यय पुढें असतांना. पण तो यत् प्रत्यय  
तादर्थ्य या अर्थी ( ५।४।२४ ) केलेला नसावा. उदा-  
हरणार्थ—पादौ विध्यन्ति पद्याः शर्कराः ( ४।४।८३ ).

१ ( सू. ५४ ) हिम, काषिन् आणि हति हे शब्द  
उत्तरपद पुढें असतांना पाद शब्दाला पद् आदेश  
होतो. उदाहरणार्थ—पद्भिमम्, पद्काषी, पद्दतिः

१ ( सू. ५५ ) ऋचेचा पाद या अर्थाच्या पाद  
शब्दाला पद् आदेश होतो श प्रत्यय पुढें असतांना.  
उदाहरणार्थ—पच्छः गायत्रीं शंसति. पच्छः येथें  
पाद शब्दाहून शस् प्रत्यय ( ५।४।४३ ) झाला आहे.

१ ( सू. ५६ ) घोष, मिश्र आणि शब्द हे शब्द  
उत्तरपद पुढें असतांना पाद शब्दाला पद् आदेश

पन्निष्केण, पादनिष्केण.

( सू. ५७ वा. १ ) संज्ञा-शब्दामध्ये उत्तर-  
पद अशाही उदक शब्दाला उद आदेश होतो  
असें वचन करावें. कारण, लोहितोदः व क्षीरोदः  
येथेंही उद आदेश झाला पाहिजे.

( सू. ५९ ) येथें एकह्लादौ असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

उदकस्थालम् येथें उद आदेश न व्हावा  
म्हणून म्हटलें आहे.

विकल्पानें होतो. उदा०— पद्घोषः, पादघोषः.

१ ( सू. ५७ ) संज्ञाशब्दामध्ये उदक शब्दाला  
उद असा आदेश होतो उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०— उदमेघः, उदवाहः. ही ऋषींचीं नावें आहेत.

१ ( सू. ५८ ) पेषम्, वास, वाहन आणि धि हे  
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना उदक शब्दाला उद  
आदेश होतो. उदा०— उदपेषं पिनष्टि. येथें णमुक्  
प्रत्यय ( ३।४।३८ ) झाला आहे.

१ ( सू. ५९ ) जो पदार्थ पाण्याने भरतां येतो  
त्या पदार्थाचें वाचक आणि एकटेंच व्यंजन आरंभीं  
असलेलें असें उत्तरपद पुढें असतांना उदक शब्दाला  
उद आदेश विकल्पानें होतो. उदा०— उदकुम्भः, उदक-  
कुम्भः.

एतदप्येकहलादि । किं कारणम् । एकैकवर्ण-  
वर्तित्वाद्वाच उच्चरितप्रध्वंसित्वाच्च वर्णा-  
नाम् । एकैकवर्णवर्तिनी वाक् । न द्वौ वर्णौ  
युगपदुच्चारयति । तद्यथा । गौरित्युक्ते यावद्-  
कारे वाक्प्रवर्तते तावन्नौकारे न विसर्ज-  
नीये यावदौकारे न गकारे न विसर्जनीये  
यावद्विसर्जनीये न गकारे नौकारे । उच्च-  
रितप्रध्वंसित्वाच्च वर्णानाम् । उच्चरितः प्रध्व-  
स्तश्च । अथापरः प्रयुज्यते न वर्णो वर्णस्य  
सहायः ॥ एवं तर्ह्येकहलादावित्युच्यते सर्व-  
श्रैकहलादिस्त्रत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते ।

साधीयो य एकहलादिरिति । कश्च  
साधीयः । यत्रैकं हलमुच्चार्याजुच्चार्यते ॥

[ मन्थौदनसक्तुबिन्दुवज्रभार-  
हारवीवधगाहेषु च ॥ ६।३।६० ॥ ]

इको ह्रस्वो ऽड्यो गालवस्य ॥  
६ । ३ । ६१ ।

इको ह्रस्वत्वमुत्तरपदमात्रे ॥ १ ॥

इको ह्रस्वत्वमुत्तरपदमात्रे वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । अलाबुकर्कन्धुदन्धु-  
फलमिति ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

एकहलादौ असें म्हटलें तरीही येथें उद  
आदेश प्राप्त होत आहेच. कारण, स्थाल हा  
शब्द एकहलादि असाच आहे.

तो कसा ?

एकैकवर्णवर्तित्वाद्वाचः । उच्चरितप्रध्वं-  
सित्वाच्च वर्णानाम् । म्हणजे वाणीनें एकेकच  
वर्ण उच्चारिला जातो; एकदम अनेक वर्ण वाणी-  
कडून उच्चारले जात नाहीत. उदाहरणार्थ— गौः  
असें उच्चारण केलें असतां जेव्हां गकार उच्चा-  
रण्याविषयी वाणी प्रवृत्त होते तेव्हां औकार  
किंवा विसर्ग यांच्या उच्चारविषयी वाणीची  
प्रवृत्ति नसते, व जेव्हां औकार उच्चारण्या-  
विषयी वाणीची प्रवृत्ति होते तेव्हां गकार व  
विसर्ग यांच्या उच्चारविषयी तिची प्रवृत्ति नसते.  
तसेंच, जेव्हां विसर्गांच्या उच्चारविषयी वाणीची  
प्रवृत्ति होते तेव्हां गकार व औकार यांच्या  
उच्चारविषयी तिची प्रवृत्ति होत नाही. शिवाय,

२ तात्पर्य, प्रत्येक वर्ण एकटाच असतो म्हणून  
स्थाल यांतील सकार हा एकटाच आरंभी असल्यामुळे  
सूत्रामध्ये ' एकहलादौ ' असें म्हटलें तरी उदकस्थालम्  
येथें उद आदेश होऊं लागेल.

१ ( सू. ६० ) मन्थ, ओदन, सक्तु, बिन्दु, वज्र,  
भार, हार, वीवध आणि गाह हे शब्द उत्तरपद पुढें

वर्ण हा उच्चारल्याबरोबर लागलीच नाश  
पावतो, त्यानंतर दुसरा वर्ण उच्चारिला  
जातो. तेव्हां कोणत्याही एका वर्णाला जोडीदार  
दुसरा वर्ण आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

याचें उत्तर असें कीं—एकहलादौ असें तर  
येथें म्हटलें आहे. आणि सवच शब्द एक-  
हलादि आहेत. तेव्हां एकहलाविषयी प्रकर्ष-  
गति म्हणजे उत्कृष्ट जो एकहलादि असें सम-  
जलें जाईल.

आतां उत्कृष्ट एकहलादि असा कोण ?

जेथें एक इल् उच्चारून त्याचें पुढें दुसरा  
अच् उच्चारिला जातो तो उत्कृष्ट एकहलादि होय.

( सू. ६१ वा. १ ) कोणत्याही प्रकारचें  
उत्तरपद पुढें असतांना इकाला न्हस्व होतो  
असें वचन करावें. कारण अलाबुकर्कन्धुदन्धु-  
फलम्, येथें अलाबू व कर्कन्धू यांना ह्रस्व  
झाला पाहिजे.

असतांना उदक शब्दाला उद आदेश विकल्पानें होतो.  
उदा०—उदमन्थः, उदकमन्थः.

१ ( सू. ६१ ) इक् अन्ती असलेलें आणि उद्यन्त-  
भिन्न असें जें पूर्वीचें पद त्याला उत्तरपद पुढें अस-  
तांना गालव आचार्यांच्या मतानें विकल्पानें न्हस्व  
होतो. उदा०—ग्रामणिपुत्रः, ग्रामणीपुत्रः.

सर्वान्ते हि लोकविज्ञानम् ॥ २ ॥

लोकविज्ञानाद्धि यदेव सर्वान्त्यं पदं  
तस्मिन्पूर्वपदस्य ह्रस्वत्वं स्यात् ॥

अथर्वं विग्रहः करिष्यते । अलाबूश्च  
कर्कन्धूश्चालाबुकर्कन्ध्वौ । अलाबुकर्कन्ध्वौ च  
हन्भूश्चालाबुकर्कन्धुहन्भवः । अलाबुकर्कन्धु-  
हन्भूनां फलमलाबुकर्कन्धुहन्भुफलमिति ।  
यद्येवं हन्भवाः पूर्वनिपातः प्राप्नोति । राज-  
दन्तादिषु पाठः करिष्यते ॥ अथवा हन्भवाः  
फलं हन्भुफलम् कर्कन्धूश्च हन्भुफलं च  
कर्कन्धुहन्भुफलम् अलाबूश्च कर्कन्धुहन्भु-  
फलं चालाबुकर्कन्धुहन्भुफलम् । एवमपि

फलेनाकृतो ऽभिसंबन्धो भवति । प्रत्येकं  
फलशब्दः परिसमाप्यते ॥

इयङ्कुवङ्गव्ययप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

इयङ्कुवङ्गभाविनामव्ययानां च प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । श्रीकुलम् भ्रूकुलम् । काण्डीभूतं  
वृषलकुलम् । कुडयीभूतं वृषलकुलम् ॥

अभ्रुकुंसादीनामिति वक्तव्यम् । भ्रुकुटि-  
भ्रुकुंसः ॥

अपर आह । अकारो भ्रुकुंसादीनामिति  
वक्तव्यम् । भ्रुकुटिः भ्रुकुंसः ॥

एकतद्धिते च ॥ ६ । ३ । ६२ ॥

पण हे वचन नसेल तर प्रकृत स्थली कां  
बरे ऱ्हस्व होणार नाही ?

( वा. २ ) समासामध्ये सर्वांत शेवटले जें  
पद त्यालाच उत्तरपद म्हणण्याची लोकांत रूढि  
आहे म्हणून शेवटचें पद पुढें असतांच फक्त हन्भू  
शब्दाला ऱ्हस्व होईल.

अथवा, पुढील प्रमाणें विग्रह करण्यांत  
येईल - अलाबूश्च कर्कन्धूश्च अलाबुकर्कन्ध्वौ.  
अलाबुकर्कन्ध्वौ च हन्भूश्च अलाबुकर्कन्धुहन्भवः.  
अलाबुकर्कन्धुहन्भूनां फलम् अलाबुकर्कन्धुहन्भु-  
फलम्.

पण अलाबुकर्कन्ध्वौ च हन्भूश्च या द्वंद्व समा-  
सामध्ये हन्भू शब्दाला 'अल्पात्तरम्' ( २।२।  
३४ ) यानें पूर्वनिपात प्राप्त होत आहे.

राजदन्तादि गणामध्ये ( २।२।३१ ) या  
समासाचा पाठ करण्यांत येईल.

किंवा पुढीलप्रमाणें विग्रह करण्यांत येईल-  
हन्भवाः फलं हन्भुफलम्. कर्कन्धूश्च हन्भुफलं च  
कर्कन्धुहन्भुफलम्. अलाबूश्च कर्कन्धुहन्भुफलं च  
अलाबुकर्कन्धुहन्भुफलम्.

२. पहिल्या द्वंद्वामध्ये कर्कन्धू हे उत्तरपद आहे,  
दुसऱ्या द्वंद्वामध्ये हन्भू हे उत्तरपद आणि षष्ठीतत्पुरु-  
षामध्ये फल हे उत्तरपद आहे. तेव्हां उत्तरपद शब्दाचा  
अर्थ लोकरूढीप्रमाणें वेतला तरी त्या त्या उत्तरपदा-

असा विग्रह केला असतां हन्भू शब्दाला  
पूर्वनिपात होणार नाही हे खरें; पण फल या  
शब्दाशी अलाबू व कर्कन्धू यांचा संबंध होत  
नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण फल शब्दाशीं  
प्रत्येकाचा संबंध आर्थिक घेतां येईल.

( वा. ३ ) ज्यांना इयङ् व उवङ्ग होण्याचीं  
लायकी आहे अशा शब्दांना आणि अव्ययाला  
हा ऱ्हस्व होत नाही असें प्रतिषेधाकरितां वचन  
करावें. उदाहरणार्थ श्रीकुलम्, भ्रूकुलम्, काण्डी-  
भूतम् वृषलकुलम्; कुडयीभूतम् वृषलकुलम्.

'अभ्रुकुंसादीनामिति वक्तव्यम्' म्हणजे  
भ्रुकुंस, भ्रुकुटि, वगैरे शब्दांना 'इयङ्कुवङ्गव्यय०'  
हा निषेध लागू पडत नाही असें वचन करावें.  
उदाहरणार्थ - भ्रुकुंसः भ्रुकुंसः, भ्रुकुटिः  
भ्रुकुटिः.

अन्य वैयाकरणांचें असें मत आहे कीं अकारो  
भ्रुकुंसादीनामिति वक्तव्यम् म्हणजे भ्रुकुंसादि  
शब्दामध्ये इकाला ऱ्हस्व न होतां अकार आदेश

मुळें तिन्ही शब्दांना ऱ्हस्व करतां येतो.

१ ( स. ६२ ) 'एका' या शब्दाच्या शेवटच्या  
आकाराला ऱ्हस्व होतो तद्धित प्रत्यय किंवा उत्तरपद  
पुढें असतांना. उदा०-एकस्याः भावः एकत्वम्;

तद्धिते किमुदाहरणम् । एकत्वम् एकता । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पुंवद्भावेनाप्येत-  
त्सिद्धम् । कथं पुंवद्भावः । तसिलादिष्वा  
कृत्वसुचः । [ ६. ३. ३५ ] । इदं तर्हि  
प्रयोजनम् । एकस्या आगतमेकरूप्यम् एक-  
मयम् । इदं चाप्युदाहरणम् एकत्वम् एकता ।  
ननु चोक्तं पुंवद्भावेनाप्येतत्सिद्धमिति । न  
सिध्यति । उक्तमेतत्त्वतलोगुणवचनस्येति ॥

अथोत्तरपदे किमुदाहरणम् । एकशाटी ।  
नैतदस्ति । पुंवद्भावेनाप्येतत्सिद्धम् । कथं

पुंवद्भावः । समानाधिकरणलक्षणः । इदं  
तर्हि प्रयोजनम् । एकस्याः क्षीरमेकक्षीरम् ।  
इदं चाप्युदाहरणम् । एकशाटी । ननु चोक्तं  
पुंवद्भावेनाप्येतत्सिद्धमिति । न सिध्यति ।  
न कोपधायाः [ ६. ३. ३७ ] इति प्रति-  
षेधः प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमेतत्कोपध-  
प्रतिषेधे तद्धितवुमहणमिति ॥

[ड्योपोः संज्ञाछन्दसोर्बहुलम् ॥

६ । ३ । ६३ ॥

त्वे च ॥ ६ । ३ । ६४ ॥

होतो असें वचन करावें. जसे— भ्रकुटिः भ्रकुंसः.  
( सू. ६२ ) या सूत्राचें तद्धितप्रत्यय पुढें  
असतांना उदाहरण कोणतें ?

एकस्याः भावः एकत्वम्, एकता हीं उदा-  
हरणें होत.

हें या सूत्राचें प्रयोजन म्हणतां येत नाही.  
कारण, पुंवद्भावानेंही हीं उदाहरणें साधत आहेत.  
तो पुंवद्भाव कशानें करावयाचा ?

‘तसिलादि०’ ( ६।३।३५ ) यानें करावयाचा.

तर मग पुढें दिलेलें हें प्रयोजन समजावें—  
एकस्या आगतमेकरूप्यम्, एकमयम्.

एकत्वम् व एकता हींही उदाहरणें होत आहेत.

पण पुंवद्भावानें एकत्वम् व एकता हीं  
उदाहरणें साधतात असें म्हटलें आहे ना ?

पुंवद्भावानें साधत नाहीत. कारण— त्व व  
तल् पुढे असतांना गुणवाचकालाच पुंवद्भाव  
होतो ( ६।३।३५ वा. १० ) असें वचन आहे.

आता उत्तरपद पुढें असतांना ‘एक’ या  
शब्दाला न्हस्व होतो याचें कोणतें उदाहरण ?

एकस्याः क्षीरम् एकक्षीरम्.

२. येथें ‘एका’ शब्दाहून रूप्य प्रत्यय ( ४।३।८१ )  
आणि मयट् प्रत्यय ( ४।३।८२ ) झाले आहेत.

१ ( सू. ६३ ) संज्ञा-शब्दामध्ये किंवा वेदामध्ये  
उत्तरपद पुढें असतांना ङी-प्रत्ययान्ताला किंवा आप्-  
प्रत्ययान्ताला बाहुल्येंकरून न्हस्व होतो. उदा०—

एका शाटी एकशाटी हें उदाहरण होय.

हें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण  
पुंवद्भाव केल्यानेंही हें साधत आहे.

तो पुंवद्भाव कशानें करावयाचा ?

‘स्त्रियाः पुंवद्भाषित०’ ( ६।३।३४ ) यानें  
करावयाचा.

तर मग एकस्याः क्षीरम् एकक्षीरम् हें  
प्रयोजन समजावें.

एकशाटी हेंही उदाहरण होऊं शकतें.

पण पुंवद्भावानें हें उदाहरण साधतें असें  
म्हटलें आहे ना ?

पुंवद्भावानें साधत नाही. कारण— ‘न  
कोपधायाः’ ( ६।३।३७ ) यानें पुंवद्भावाचा  
निषेध तेथें प्राप्त होत आहे.

हा निषेध तेथें येऊं शकत नाही. कारण  
तेथें ककार हा तद्धितप्रत्ययाचा किंवा ‘वु’  
याचे स्थानीं झालेल्या अक आदेशाचा असा  
असावा ( ६।३।३७ वा. १ ) असें सांगितलें आहे.

रेवतिपुत्रः, कुमारिदारा, शिलवहम्, अजक्षीरम्.

१ ( सू. ६४ ) त्व प्रत्यय पुढें असतांना ङी-  
प्रत्ययान्त किंवा आप्-प्रत्ययान्त शब्दाला बाहुल्यें  
करून वेदामध्ये न्हस्व होतो. उदा०— रोहिणित्वम्,  
रोहिणीत्वम्; अजत्वम्, अजात्वम्.

ईष्टकेषीकामालानां चित्तूल-  
भारिषु ॥ ६ । ३ । ६५ ॥ ]

खित्यनव्ययस्य ॥ ६ । ३ । ६६ ॥

खिति ह्रस्वाप्रसिद्धिरनजन्तत्वात्  
॥ १ ॥

खिति ह्रस्वस्याप्रसिद्धिः । कालिमन्या  
हरिणिमन्या । किं कारणम् । अनजन्त-  
त्वात् । मुमि कृतेऽनजन्तत्वाद्भ्रस्वत्वं न  
प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु ह्रस्वान्तस्य मुम्बचनात्  
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । ह्रस्वान्तस्य मुम्भव-  
तीति वक्तव्यम् ॥

संनियोगाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा संनियोगः करिष्यते । क एष  
यत्नश्चोद्यते संनियोगो नाम । चकारः  
कर्तव्यः । मुम् । किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति ।  
किं चान्यत्प्राप्नोति । ह्रस्वत्वम् । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तं खिति ह्रस्वाप्रसिद्धिरनजन्तत्वा-  
दिति । परिहृतमेतत्सिद्धं तु ह्रस्वान्तस्य  
मुम्बचनादिति । तत्तर्हि ह्रस्वग्रहणं कर्त-

( सू. ६६ वा. १ ) खित्-प्रत्ययान्त उत्तरपद  
पुढें असतांना मागें ऱ्हस्व करतां येत नाही.  
उदाहरणार्थ कालिमन्या, हरिणिमन्या.

काय कारण ?

कारण असें कीं.- पुढील सूत्रानें मुम् केला  
असतां पूर्वपदाच्या शेवटीं अच् असत नाही.

( वा. २ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

ह्रस्वान्तालाच मुम् होतो असें वचनें करावें.

( वा. ३ ) अथवा संनियोग करण्यांत येईल.

संनियोग म्हणून हा जो यत्न करण्यास  
सांगितलें आहे तो संनियोग म्हणजे काय ?

संनियोग असा कीं- ' अरुद्धिषद० ' या  
पुढील सूत्रामध्यें मुम् च असा चकाराचा पाठ  
करावा. म्हणजे मुम् आगम होतो, आणखीही  
कार्य होतें असा अर्थ होईल.

१ ( सू. ६५ ) इष्टका, इषीका आणि माला या  
तीन शब्दांना क्रमानें चित, तूल, आणि भारिन् हे  
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना ऱ्हस्व होतो. उदा०-  
इष्टकचितम्, इषीकतूलम्, मालभारी.

१ ( सू. ६६ ) खित्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें  
असतांना पूर्वपदाला ऱ्हस्व होतो, तें पूर्वपद अव्यय

आणखी तें कोणतें ?

जें दुसरें कांहीं कार्य प्राप्त होत असेल तें.  
म्हणजे अर्थात ह्या पूर्वसूत्रानें सांगितलेला ह्रस्व  
होय.

अशा रीतीनें कालिमन्या इत्यादि उदाहर-  
णांची सिद्धि होईल. पण यांत मूलचा सूत्रन्यास  
बदलला जात आहे.

तर मग आहे तसाच सूत्रन्यास असूं दे.

पण मुम् केला असतां अजन्त नसल्यामुळें  
ऱ्हस्व प्राप्त होत नाहीं असें दूषण दिलें आहे ना ?

या दूषणाचा परिहारही पूर्वी ' ह्रस्वान्तालाच  
मुम् सांगावा ' असा केला आहे.

तर मग ' अरुद्धिषदजन्त० ' येथें ऱ्हस्वग्रहण  
केलें पाहिजे.

ऱ्हस्वग्रहण करावयास नको. मागून  
अनुवृत्तीनें तें येत आहे.

नसलें पाहिजे. उदा०- कालिमन्या.

२. तेव्हां कालिमन्या येथें ऱ्हस्व करण्याचे पूर्वी  
मुम् आगमाची प्राप्तीच येत नाही.

३. ' संनियोग म्ह०दोन कार्यांचा कायमचा समुच्चय'  
या अर्थाचा चकार करावा. ज्या समुच्चयांतील दोषांची  
फाटाफूट होत नाही तो कायमचा समुच्चय होय.



व्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । इको ह्रस्वोऽङ्यो गालवस्य [ ६१ ] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । खितीत्येषा सप्तमी ह्रस्व इति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति ॥

अथवा खिति ह्रस्वो भवतीत्युच्यते । खित्यनन्तरो ह्रस्वभावी नास्तीति कृत्वा भूतपूर्वगतिर्विज्ञायते । अजन्तं यद् भूतपूर्वमिति ॥ अथवा कार्यकालं संज्ञापरिभाषं

यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । खिति ह्रस्वो भवतीत्युपस्थितमिदं भवत्यच इति । तत्र वचनादनजन्तस्यापि भविष्यति ॥ इहापि वचनात्प्राप्नोति । वाङ्मन्यः । नैतदस्ति । इक इति वर्तते । एवमपि खट्वंमन्यः अत्र न प्राप्नोति । नैष दोषः । आम्ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । ङ्यापोः संज्ञाछन्दसोर्बहुलम् [ ६३ ] इति । एवमपि कीलालपंमन्यः शुभंयंमन्यः अत्र न प्राप्नोति । तस्मात्पूर्वोक्तावेव परिहारौ ॥

मागे कोठे ऱ्हस्व-ग्रहण आहे ?

‘ इको ह्रस्वोऽङ्यो० ’ ( ६।३।६१ ) येथे आहे.

पण ते ऱ्हस्वग्रहण तेथे प्रथमान्त आहे आणि येथे तर ऱ्हस्वस्य असे षष्ठ्यन्त उपयोगी पडत आहे.

खिति ही सप्तमी ‘तस्मिन्निति०’ ( १।१।६६ ) या परिभाषेच्या मदतीने ऱ्हस्वः या प्रथमा विभक्तीला षष्ठीची कल्पना करील.

अथवा खित्-प्रत्ययान्त पुढे असतांना ऱ्हस्व होतो असे येथे सांगितले आहे. पण मुम् आगम पूर्वी झाल्यानंतर खित्-प्रत्ययान्ताच्या मागे ऱ्हस्व होण्यासारखे अजन्त पूर्वपद कोठेच नाही म्हणून भूतपूर्वगति समजली जाईल. म्हणजे पूर्वी जे अजन्त होते ते ऱ्हस्व करतांना अजन्त नसले तरी त्या अचाला ऱ्हस्व होईल.

अथवा संज्ञा आणि परिभाषा यांच्याविषयी कार्यकाल-पक्ष आहे. म्हणजे जेथे कार्य सांगितले असेल तेथे त्या संज्ञा व परिभाषा येतात. तेव्हा येथे ऱ्हस्व होतो असे म्हटल्याबरोबर ‘अचञ्च’ या परिभाषेने अचः असे षष्ठ्यन्त पद प्राप्त होते. तेव्हा खित्-प्रत्ययान्त उत्तर-

पद पुढे असतांना अचाला ऱ्हस्व होतो असा अर्थ झाल्यामुळे अच् हा पूर्वपदाच्या शेवटी नसला तरी वचनसामर्थ्यास्तव एका वर्णाने व्यवधान सहन करून त्याच्या मागील अचाला ऱ्हस्व होईल.

तर मग वाचं मन्यते वाङ्मन्यः येथेही आकाराला ऱ्हस्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण, ‘ इको ऱ्हस्वोऽङ्यो० ’ ( ६।३।६१ ) येथून इकः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

पण इकः याची अनुवृत्ति केली तर खट्वंमन्यः येथे आकाराला ऱ्हस्व होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण मागून आप्-ग्रहणही अनुवृत्तीने येत आहे.

मागे कोठे आप्ग्रहण आहे ?

‘ ङ्यापोः संज्ञाछन्दसो० ’ ( ६।३।६३ ) येथे आहे.

तरी देखील कीलालपां मन्यते कीलालपंमन्यः तसेच शुभंया मन्यते शुभंयंमन्यः येथे ऱ्हस्व होणार नाही, हा दोष येणारच, तेव्हा ऱ्हस्वान्ताला मुम् सांगावा किंवा भूतपूर्वगति ध्यावी हे पूर्वी सांगितलेलेच दोन परिहार कायम समजावे.

४. कारण, कीलालपा व शुभंया या शब्दांतील

शेवटचा आकार हा ‘आप्’ प्रत्ययाचा नव्हे.

[ अरुद्विषदजन्तस्य मुम् ॥ ६ । मन्यः ॥

३ । ६७ ॥ ]

इच्च एकाचोऽम्प्रत्ययवच्च ॥

६ । ३ । ६८ ॥

अमः प्रत्ययवदनुदेशे किं प्रयोजनम् ।

अमः प्रत्ययवदनुदेशे प्रयोजनमात्व-

पूर्वसवर्णगुणेषुवङ्गादेशाः ॥ १ ॥

अमः प्रत्ययवदनुदेशे आत्वपूर्वसवर्ण-

गुणेषुवङ्गादेशाः प्रयोजनम् । आत्वं प्रयो-

जनम् । गांमन्यः । पूर्वसवर्णः प्रयोजनम् ।

स्त्रीमन्यः । गुणः प्रयोजनम् । नरंमन्यः ।

इयङ्गुवङ्गौ प्रयोजनम् । श्रियंमन्यः भ्रुवं-

अमः प्रत्ययवदनुदेश आत्वपूर्वसवर्णा-  
प्रसिद्धिरप्रथमात्वात् ॥ २ ॥

अमः प्रत्ययवदनुदेश आत्वपूर्वसवर्ण-

योरप्रसिद्धिः । किं कारणम् । अप्रथमा-

त्वात् । प्रथमयोरित्युच्यते न चात्र प्रथमां

पश्यामः । किं च भो आत्वं प्रथमयोरि-

त्युच्यते । न खलु प्रथमयोरित्युच्यते प्रथ-

मयोरिति तु विज्ञायते । कथम् । अम्श-

सोरित्युच्यते त एवं विज्ञास्यामः शस्सहच-

रितो योऽम्शब्दः । कश्च शस्सहचरितः ।

प्रथमैव ॥ ननु च प्रत्ययवदनुदेशाद्-

( सू. ६६ ) येषं 'अम्' याचं विधान  
करून तो प्रत्ययासारखा समजावा असा जो  
अतिदेश केला आहे त्याचे काय प्रयोजन ?

( वा. १ ) अम् याला प्रत्ययासारखा सम-  
जण्याचें प्रयोजन आत्व, पूर्वसवर्ण, गुण, इयङ्  
व उवङ् हे आदेश होत. उदाहरणार्थ-गांमन्यः.  
येथें आत्व ( ६।१।९३ ) होते. स्त्रीमन्यः येथें  
पूर्वसवर्णदीर्घ ( ६।१।१०२ ) होतो. नरंमन्यः  
येथें नृशब्दाला गुण ( ७।३।११० ) होतो.  
श्रियंमन्यः व भ्रुवंमन्यः येथें इयङ् व उवङ्  
( ६।४।७७ ) होतात.

( वा. २ ) अम् हा प्रत्ययासारखा समजला  
असताही आत्व आणि पूर्वसवर्ण हे साघत  
नाहींत.

काय कारण ?

कारण असें कीं- अप्रथमात्वात् म्हणजे

१ ( सू. ६७ ) अरुत्, द्विषत् आणि अजन्त पूर्व-  
पदानां मुम् आगम् होतो खित्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें  
असतांना. उदा०- अरुन्तुदः, द्विषन्तपः, कालिमन्या.  
अन्ययांना मात्र हा मुम् होत नाही.

१. ( सू. ६८ ) खित्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें अस-  
तांना अजन्त असें जें एकाच पूर्वपद त्याला अम् असा

विधायक शास्त्रामध्ये 'प्रथमयोः' असें म्हटलें  
आहे. आणि प्रकृत उदाहराणांमध्ये तर अम् हा  
प्रत्ययासारखा समजला तरी प्रथमा किंवा द्वितीया  
दृष्टीस पडत नाहीं.

पण काय हो, प्रथमयोः असें निमित्त धरून  
आत्व ( ६।१।९३ ) कोठें बरें सांगितलें आहे ?

प्रथमयोः असें निमित्त उच्चारलें नाही खरें.  
परंतु, अर्थात् प्रथमयोः असें तेथें निमित्त  
फलित होत आहे.

तें कसे ?

अम् विधीचें ठिकाणी 'अम्शसोः' असें  
निमित्त उच्चारिलें आहे. त्यावरून शस्सहचरित  
जो अम् तो ध्यावयाचा असें आम्ही समजतो.

शस्सहचरित असा अम् तो कोणता ?

प्रथमा व द्वितीया विभक्तींमध्ये असलेला अम्  
तो तसा होय.

आगम होतो. आणि तो अम् द्वितीया एकवचन अम्  
प्रत्ययासारखा समजावा. उदा०- गांमन्यः. द्वितीया-  
एकवचनासारखा समजल्यामुळें मकाराला इत्संज्ञा  
होत नाही. ( १।३।४ ).

२ अम् हा अम् प्रत्ययासारखा समजावा असा अर्थ  
गृहीत न धरतां ही शंका केली आहे.

विध्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।

सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः

॥ ३ ॥

सामान्ये ह्यतिदिश्यमाने विशेषोऽनति-  
दिष्टो भवति । तद्यथा । ब्राह्मणवदस्मिन्क्ष-  
त्रिये वर्तितव्यमिति सामान्यं यद्ब्राह्मणकार्यं  
तत्क्षत्रियेऽतिदिश्यते यद्विशिष्टं माठरे  
कौण्डिन्ये वा न तदतिदिश्यते । एवमि-  
हापि सामान्यं यत्प्रत्ययकार्यं तदतिदिश्यते  
यद्विशिष्टं द्वितीयैकवचने भवति प्रथमयो-  
रिति न तदतिदिश्यते ॥

सिद्धं तु द्वितीयैकवचनवद्वचनात् ॥४॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्वितीयैकवचनव-  
द्ववतीति वक्तव्यम् ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा ॥ ५ ॥

अथवैकशेषनिर्देशोऽयम् । अम् च अम्  
च अम् । इच एकाचोऽम्भवति । अम्प्रत्यय-  
वञ्चास्मिन्कार्यं भवतीति ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । श्रियमात्मानं  
मन्यते ब्राह्मणकुलम् । श्रियंमन्यमाहोस्वि-  
त्त्रिमन्यमिति । श्रियंमन्यमिति भवि-  
तव्यम् । स्वमोर्नपुंसकात् [ ७. १. २३ ]  
इति लुक्स्मात् भवति । नाप्राप्ते लुक्प्रत्ययमार-  
भ्यते स यथैव सुपो धातुप्रातिपदिकयोः  
[ २. ४. ७१ ] इत्येतं बाधत एवं स्वमोर्न-  
पुंसकादित्येतमपि बाधेत ॥ न बाधते ।  
किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं  
भवति न चाप्राप्ते सुपो धातुप्रातिपदिकयो-

पण अम् हा प्रत्ययासारखा समजावा या  
म्हणण्यानेच द्वितीया एकवचनासारखा असें  
समजून आत्व वेगरे विधी होतील.

तशा रीतीनें येथें काम भागणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं—

( वा. ३ ) सामान्य घर्माचा अतिदेश केला  
असतां तथें विशेष घर्माचा अतिदेश होत नाही.  
जसें ' या क्षत्रियाबरोबर ब्राह्मणासारखें वर्तन  
करावें ' असें सांगितलें असतां तेथें त्याच्याशीं  
ज्यास्त सलगीनें बागणूक होते. पण माठर,  
कौण्डिन्य वेगरे विशिष्ट ब्राह्मणांचें जें अप्रपूजा  
वेगरे कार्य तें केलें जात नाही. तसेंच, येथेंही  
सामान्यप्रत्ययप्रयुक्त जें कार्य तेंच ह्या अमाला  
लागू केलें जाईल, आणि विशिष्ट जो द्वितीया-  
एकवचन प्रत्यय त्याचे ठिकाणीं होणारें जें कार्य  
तें ह्याला लागू केलें जाणार नाही.

( वा. ४ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

अम् होतो आणि तो द्वितीया एकवचना-

व्या. म. भा. ४४

सारखा समजावा असें वचन करावें.

( वा. ५ ) अथवा ' अम् च अम् च अम् '  
असा हा एकशेष समजावा. म्हणजे एकाच  
इजन्ताहून अम् होतो. आणि तो पुढें असतांना  
अम् प्रत्ययाप्रमाणें कार्य आत्व वेगरे होतें असा  
अर्थ होईल.

आतां श्रियमात्मानं मन्यते ब्राह्मणकुलं या  
अर्थी श्रियंमन्यं ब्राह्मणकुलम् असें व्हावें किंवा  
श्रिमन्यम् असें व्हावें ?

' श्रियंमन्यम् ' असें व्हावें.

पण तथें ' स्वमोर्नपुंसकात् ' ( ७।१।२३ )  
यांनें अमाचा लुक् कां वरें होत नाही ?

लुकाची अवश्य प्राप्ति आली असतां हा अम्-  
विधि आरंभिला आहे. तो जसा ' सुपो धातु० '  
( २।४।७१ ) याचा बाध करतो त्याप्रमाणें  
' स्वमोर्नपुंसकात् ' या लुकाचाही बाध करील.

पण हा अम्-विधि ' स्वमोर्नपुंसकात् ' या  
लुकाचा बाध करणार नाही. कारण, ज्याची  
अवश्य प्राप्ति आहे त्याचाच बाध होतो. सुपो  
धातु० या लुकाची अवश्य प्राप्ति असतांनाच

रित्येतस्मिन्नेतदारभ्यते स्वमोर्नेपुंसका-  
दित्येतस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा  
मध्ये उपवादाः पूर्वांन्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं  
सुपो धातुप्रातिपदिकयोरित्येतं बाधते  
स्वमोर्नेपुंसकादित्येतं न बाधियते ॥ एवं  
तर्ह्यसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इत्यसिद्धत्वा-  
द्बहिरङ्गलक्षणस्यामोऽन्तरङ्गलक्षणो लुप्त  
भविष्यति ॥ नैषा परिभाषेहोत्तरपदाधिकारे  
शक्या विज्ञातुम् । इह हि दोषः स्यात् ।  
द्विषंतपः परंतपः । संयोगान्तलोपो न स्यात् ।  
तस्माच्छ्रमन्यमिति भवितव्यम् ॥

[ वाचंयमपुरंदरौ च ॥ ६ । ३ ।  
६९ ॥ ]

हा अम्-विधि आरंभिला आहे. आणि 'स्वमोर्ने-  
पुंसकात्' याची प्राप्ति तर कोठें येते आणि  
कोठें येत नाही. किंवा 'मध्ये पठित असलेले  
अपवाद पूर्वविधीचाच बाध करतात, उत्तर-  
विधीचा बाध करीत नाहीत' या न्यायानें हा  
अम् आगम 'सुपो धातु०' या लुकाचाच बाध  
करतो आणि 'स्वमोर्नेपुं०' या लुकाचा बाध  
करीत नाही.

तर मग 'अंतरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग  
शास्त्र असिद्ध समजावें' या परिभाषेनें उत्तर-  
पदान्या निमित्तानें झालेला व म्हणूनच बहि-  
रंग असा हा अम् आगम असिद्ध असल्यामुळें  
स्वमोर्नेपुंसकात् हा अंतरंग लुक् होणार नाही.

या उत्तरपदाधिकारामध्ये अंतरंग परिभाषा  
घेणें शक्य होत नाही. कारण द्विषंतपः व परंतपः  
येथेही बहिरंग मुम् आगम असिद्ध असल्यामुळें  
संयोगान्तलोप व अनुस्वार हे होणार नाहीत असा

३ तेव्हां 'स्वमोर्नेपुंसकात्' याचा बाध होणार नाही.

म्हणून तो लुक् होऊन श्रिमन्यम् असेंच रूप होईल.

१ (सू. ६९) वाचंयम आणि पुरंदर हे दोन शब्द  
निपातन केले आहेत. उदा०-वाचं यच्छतीति वाचं-

कारे सत्यागदस्य ॥ ६ । ३ । ७० ॥

अस्तुसत्यागदस्य कारे ॥ १ ॥

अस्तुसत्यागदस्य कार उपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । अस्तुंकारः सत्यंकारः अगदंकारः ॥  
भक्षस्य च्छन्दसि ॥ २ ॥

भक्षस्य च्छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
तस्य ते भक्षंकारस्य । च्छन्दसीति किम-  
र्थम् । भक्षंकारस्य ॥

धेनोर्भव्यायाम् ॥ ३ ॥

धेनोर्भव्यायामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
धेनुंभव्या ॥

लोकस्य पृणे ॥ ४ ॥

लोकस्य पृण उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

दोष येईल. तेव्हा श्रिमन्यं कुलम् असेंच रूप  
व्हावें.

(सू. ७० वा. १) अस्तु, सत्य, आणि  
अगद यांना मुम् आगम होतो कार शब्द पुढें  
असतांना असें वचन करावें. उदाहरणार्थ-अस्तुं-  
कारः, सत्यंकारः, अगदंकारः.

(वा. २) कार शब्द पुढें असतांना भक्ष  
शब्दाला वेदामध्ये मुम् आगम होतो असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ--तस्य ते भक्षंकारस्य.

येथें च्छन्दसि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
'भक्षंकारस्य तन्मतम्' येथें लौकिक प्रयोगा-  
मध्ये मुम् न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

(वा. ३) धेनु शब्दाला मुम् आगम होतो  
भव्या शब्द पुढें असतांना, असें वचन करावें.  
जसे-धेनुंभव्या.

(वा. ४) लोक शब्दाला मुम् आगम होतो  
पृणशब्द पुढें असतांना असें वचन करावें. उदा-

यमः मौनव्रती. पुराणि दारयतीति पुरंदरः.

१ (सू. ७०) सत्य आणि अगद या दोन शब्दांना  
मुम् आगम होतो कार शब्द उत्तरपद पुढें असतांना.  
उदा०-सत्यंकारः, अगदंकारः.

लोकंपृणस्य ॥

इत्येऽनभ्याशस्य ॥ ५ ॥

इत्येऽनभ्याशस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

अनभ्याशमित्यः ॥

भ्राष्ट्राग्न्योरिन्धे ॥ ६ ॥

भ्राष्ट्राग्न्योरिन्ध उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

भ्राष्ट्रमिन्धः अग्निमिन्धः ॥

गिलेऽगिलस्य ॥ ७ ॥

गिले ऽगिलस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

तिमिगिलः । अगिलस्येति किमर्थम् ।

गिलगिलः ॥

गिलगिले चेति वक्तव्यम् । तिमिगिल-  
गिलः ॥

उष्णभद्रयोः करणे ॥ ८ ॥

उष्णभद्रयोः करण उपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । उष्णकरणम् भद्रकरणम् ॥

सूतोप्रराजभोजकुलमेरुभ्यो दुहितुः  
पुत्रद्वौ ॥ ९ ॥

सूतोप्रराजभोजकुलमेरुभ्यो दुहितुः  
पुत्रद्वौ भवतीति वक्तव्यम् । सूतपुत्री सूत-

दुहिता । उग्रपुत्री उग्रदुहिता । राजपुत्री  
राजदुहिता । भोजपुत्री भोजदुहिता । कुल-  
पुत्री कुलदुहिता । मेरुपुत्री मेरुदुहिता ॥

[ इयेनतिलस्य पाते जे ॥ ६ ।  
३ । ७१ ॥ ]

रात्रेः कृति विभाषा ॥ ६।३।७२ ॥

किमियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते । कथं  
च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । खितीति वा नित्ये

हरणार्थ- लोकंपृणस्य.

( वा. ५ ) इत्यशब्द पुटं असतांना अन-  
भ्याश शब्दाला मुम् आगम होतो असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ-अनभ्याशमित्यः.

( वा. ६ ) भ्राष्ट्र आणि अग्नि या शब्दांना  
मुम् आगम होतो इन्धशब्द पुटं असतांना असें  
वचन करावें. उदाहरणार्थ-भ्राष्ट्रमिन्धः.

( वा. ७ ) गिलशब्द पुटं असतांना गिल-  
शब्द-भिन्न पूर्वपदाला मुम् आगम होतो, असें  
वचन करावें. उदाहरणार्थ-तिमिगिलः.

येथें ' अगिलस्य ' असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

गिलगिलः येथें मुम् आगम न व्हावा म्हणून  
म्हटलें आहे.

गिलगिले चेति वक्तव्यम् । म्हणजे गिलगिल  
शब्द पुटं असतांनाही पूर्वपदाला मुम् आगम

१ ( सू. ७१ ) इयेन आणि तिल या शब्दांना  
पात शब्द उत्तरपद पुटं असतांना मुम् आदेश होतो,  
परंतु त्याच्या पुटें ' ज ' प्रत्यय ( ४।२।५८ ) केल्या  
असला पाहिजे. उदा०- इयेनपातः अस्यां वतते इयेनं-

होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ-तिमिगिल-  
गिलः.

( वा. ८ ) उष्ण आणि भद्र या शब्दांना  
मुम् आगम होतो करण शब्द पुटं असतांना असें  
वचन करावें. जसें-उष्णकरणम् भद्रकरणम्.

सूत, उग्र, राज, भोज, कुल, आणि मेरु  
या शब्दांच्या पुटील दुहितु शब्दाचे स्थानीं  
पुत्रट् असा आदेश विकल्पाने होतो असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ-सूतपुत्री, सूतदुहिता; उग्र-  
पुत्री, उग्रदुहिता; राजपुत्री, राजदुहिता; भोज-  
पुत्री, भोजदुहिता; कुलपुत्री, कुलदुहिता; मेरु-  
पुत्री, मेरुदुहिता.

( सू. ७२ ) काय हो, ही प्राप्तविभाषा सम-  
जावयाची किंवा अप्राप्तविभाषा समजावयाची ?

ही प्राप्तविभाषा कशी होते व अप्राप्तविभाषा  
कशी होते ?

पाता क्रीडा; तैक्षपाता.

१ ( सू. ७२ ) कृत-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुटं अस-  
तांना रात्रि या शब्दाला विकल्पाने मुम् आगम होतो.  
उदा०- रात्रिचरः, रात्रिचरः.

प्राप्तेऽन्यत्र वाप्राप्ते ।

रात्रेरप्राप्ते ॥ १ ॥

रात्रेरप्राप्ते विभाषा । प्राप्ते नित्यो विधिः । रात्रिमन्यः । अप्राप्ते विभाषा । रात्र्यटः रात्रिमटः ॥

नलोपो नञः ॥ ६ । ३ । ७३ ॥

किमर्थं नञः सानुबन्धकस्य ग्रहणं क्रियते न नस्येत्येवोच्येत । नस्येतीयत्युच्यमाने कर्णपुत्रः वर्णपुत्र इत्यत्रापि प्रसज्येत । नैष दोषः । अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येत्येवमेतस्य न भविष्यति ॥ एवमपि

प्रभपुत्रः विश्वपुत्र इत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । अननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्येत्येवमेतस्य न भविष्यति ॥ एवमपि वामनपुत्रः पामनपुत्र इत्यत्रापि प्राप्नोति । तस्मात्सानुबन्धकस्य ग्रहणं कर्तव्यम् ।

नञो नलोपे स्वक्षेपे तिङ्गुपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

नञो नलोपे ऽवक्षेपे तिङ्गुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अपचसि वै त्वं जाल्म । अकरोषि वै त्वं जाल्म ॥

जर ' खिति ' याची अनुवृत्ति आणिळी तर मुम् नित्य प्राप्त ( ६।३।६७ ) होतो म्हणून प्राप्त-विभाषा ठरते. आतां जर ' खिति ' या पदाची अनुवृत्ति आणिळी नाही तर अप्राप्तविभाषा ठरते.

( वा. १ ) रात्रि शब्दाला हा जो येथें मुम् आगमाचा विकल्प सांगितला आहे, तेथें ही अप्राप्तविभाषा होय. तेव्हां खित् प्रत्यय केला असतां तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें नित्यच मुम् आगम होतो. उदाहरणार्थ—रात्रिमन्यः. आतां जेथें मुम् आगमाची प्राप्ति नसेल तेथें या प्रकृत सूत्रानें विकल्प होतो. जसे—रात्रिमटः, रात्र्यटः.

( सू. ७३ ) येथें अनुबन्धसहित अशा नञ् शब्दाचें ग्रहण कशाकरितां केलें आहे? तसें करूं नये. ' नलोपो नस्य ' असेंच म्हणावें.

पण तसें म्हटलें तर कर्णपुत्रः तसेंच वर्णपुत्रः येथेंही नकाराचा लोप होऊं लागेल.

१ ( सू. ७३ ) नञ् अभ्ययाच्या नकाराचा लोप उत्तरपद पुढें असतांना होतो. उदा०—समाक्षणः.

२ कर्ण धातूहून अच् प्रत्यय केला आहे. त्रैपादिक णत्व ( ८।४।१ ) असिद्ध असल्यामुळें नकार आहे असें समजून त्या नकाराचा लोप होऊं लागेल.

३ धातूचा नकार आणि प्रत्ययाचा अकार मिळून हा ' न ' शब्द होतो. तेव्हां तो अनर्थकच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण ' अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये ' या परिभाषेनें येथील न हा शब्द अनर्थक असल्यामुळें लोप होणार नाही.

तरी पण प्रभपुत्रः व विश्वपुत्रः येथेंही नलोप प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण निरनुबन्धकाचें ग्रहण संभवत असतांना तेथें सानुबन्धकाचें ग्रहण करावयाचें नाही, या परिभाषेनें प्रभ व विश्व या शब्दांतील नकाराचा लोप होणार नाही.<sup>४</sup>

तरी देखील वामनपुत्रः व पामनपुत्रः येथें नकाराचा लोप प्राप्त होतो. एकंदरीत येथें सानुबन्धक ' न ' शब्दाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

( वा. १ ) तिङ्गुत्तर पद पुढें असतांना असें वचन करावें. उदा० अपचसि वै त्वं जाल्म; अकरोषि वै त्वं जाल्म.

४ प्रच्छ् धातूहून नञ् प्रत्यय ( ३।३।९० ) येथें झाला आहे. तेव्हां तो अर्थवान् आहे.

५ कारण, प्रभ व विश्व या शब्दांतील नञ् प्रत्ययाचा ऊकार हा अनुबन्ध ग्रहणे श्लेष्मक लाविळा आहे.

६ वामन् व पामन् शब्दाहून न प्रत्यय ( ५।२।१०० ) झाला आहे.

तस्मान्नुडचि ॥ ६ । ३ । ७४ ॥

किमर्थं तस्मादित्युच्यते न नुडचीत्येवो-  
च्येत । नुडचीतीयत्युच्यमाने नव एव नुट्  
प्रसज्येत ॥ एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।  
तत्रायमप्यर्थस्तदोः सः सावनन्त्ययोः  
[ ७. २. १०६ ] इति तदोर्ग्रहणं न कर्तव्यं  
भवति । तत्र हि तथर्गानिर्देश एतत्प्रयोजन-  
मिह मा भूत् अनेषः करोतीति । यावता  
पूर्वान्तः सोऽप्यदोषो भवति ॥ नैवं शक्यम् ।  
अनुष्ण इति नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य

[ ८. २. ७ ] इति नलोपः प्रसज्येत ।  
नुग्बचनाम् भविष्यति । ङमुट् तर्हि  
प्राप्नोति । तस्मात्परादिः कर्तव्यः परादौ च  
क्रियमाणे तस्मादिति वक्तव्यम् ॥

[ नभ्राण्नपान्नवेदानासत्यानमु-  
चिनकुलनखनपुंसकनक्षत्रनक्र-  
नाकेषु प्रकृत्या ॥ ६ । ३ । ७५ ॥ ]

एकादिश्चैकस्य चादुक् ॥ ६ । ३ ।  
७६ ॥

किमर्थमादुगुच्यते न अदुगेवोच्येत ।

( सू. ७४ ) येथे तस्मात् असा शब्द कशा-  
करितां घातला आहे? तो घालू नये. 'नुडचि'  
एवढेंच सूत्र करावें.

'नुडचि' एवढेंच सूत्र केलें तर नजालाच  
नुट् आगम होऊं लागेल.

तसा होईल तर पूर्वाच्चा अंतावयव असा  
नुकच करण्यांत येईल. शिवाय, तसें कर-  
ण्यांत हाही एक फायदा होत आहे की- 'तदोः सः  
सावनन्त्ययोः' येथे तदोः असें म्हणावयास नको.  
तेथे 'तोः सः सौः' असा 'त' वर्गाच्चा निर्देश  
न करतांना 'तदोः' असें जें म्हटलें आहे त्याचें  
कारण असें आहे की- 'अनेषः' येथे नका-  
राला सकार न व्हावा. परंतु जर आतां हा  
पूर्वाच्चा अंतावयव नुक् असा आगम केला तर  
'अनेषः' येथे नकार हा एतद् शब्दाचा अव-  
यव होत नसल्यामुळे त्याला सत्व होण्याची

भीतीच रहात नाही.

पूर्वाच्चा अंतावयव नुक् करणें शक्य नाही.  
कारण अनुष्णः येथे 'नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य'  
( ८।२।७ ) यानें नकाराचा लोप होऊं लागेल.

पण तशा रीतीनें सर्वत्रच नकारलोप प्राप्त  
होत असल्यामुळे नुक्-विधान व्यर्थ होईल. तेव्हां  
त्या नुक्-विधानाच्या जोरावर नकारलोप होणार  
नाहीं.

तरी पण अनश्वः वगैरे उदाहरणांमध्ये ङमुट्  
आगम ( ८।३।३२ ) होऊं लागेल. म्हणून  
परादि नुट् असाच आगम करणें भाग आहे.  
परादि नुट् केला असतां तो नजाला न व्हावा  
म्हणून सूत्रामध्ये तस्मात् शब्द घातला पाहिजे.

( सू. ७६ ) येथे आदुक् असा दीर्घादि  
आगम कशाकरितां सांगितला आहे? तसा सांगूं  
नये; तर अदुक् असा न्हस्वादीच सांगवा.

१ ( सू. ७४ ) ज्या नजाच्या नकाराचा लोप झाला  
आहे त्या नजाच्या पुढील अजादि उत्तरपदाला नुट्  
असा आगम होतो. उदा०- अश्वः अनश्वः.

२ ( सू. ७५. ) नभ्राट्, नपाट्, नवेदाः,  
नासत्याः, नमुचि, नकुल, नख, नपुंसक, नक्षत्र, नक्र,  
आणि नाक या शब्दांमध्ये नम् हा मूळ्या स्वरूपांच  
राहतो; म्हणजे नकाराचा लोप ( ६।३।७३ ) होत  
नाहीं. न वेत्तीति नवेदाः. हें नवेदस् शब्दाचें प्रथमा

एकवचन आहे. न सत्याः असत्याः न असत्याः नासत्याः.  
हें प्रथमा बहुवचन आहे.

२ ( सू. ७६ ) नजाच्या मागे समासामध्ये एक  
हा शब्द असेल तर तो नम् मूळ्या स्वरूपांच कायम  
राहतो. शिवाय तेथे त्या मागील एक शब्दाला आदुक्  
असा आगम होतो. उदा०-एकेन न विंशतिः एका-  
विंशतिः.

का रूपसिद्धिः एकात्रविंशतिः एकात्रशतम् ।  
सवर्णदीर्घत्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अतो  
गुणे [ ६. १. ९७ ] इति पररूपत्वं  
प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्यदुट्कारिष्यते । अदुट्का-  
शक्यः कर्तुमानुनासिक्यं हि न स्यात् ।  
यद्धि तद्यरो ऽनुनासिकेऽनुनासिको वा  
[ ८. ४. ४५ ] इति पदान्तस्येत्येषं तत् ।  
किं पुनः कारणं पदान्तस्येत्येषं तत् । इह  
मा भूत् । बुध्नः ब्रध्नः बध्नाति ॥ एवं तर्ह्य-  
नुट्कारिष्यते । अनुट्काशक्यः कर्तुम् । विभा-

षयानुनासिक्यम् । तेनैतदेव रूपं स्यात्  
एकात्रविंशतिः इदं न स्यात् एकात्रविंशति-  
रिति ॥ अस्तु तर्ह्यदुट्गोष । ननु चोक्तमतो  
गुण इति पररूपत्वं प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।  
अकारोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥ यदि  
तर्हि प्राप्नुवन्विधिरकारोच्चारणसामर्थ्याद्वा-  
ध्यते सवर्णदीर्घत्वमपि न प्राप्नोति । यं  
विधिं प्रत्युपदेशो ऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते  
यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते ।  
पररूपं च प्रत्यकारोच्चारणमनर्थकं सवर्ण-

पण अदुक् असा न्स्वादि सांगितला असतां  
एकात्रविंशतिः, एकात्रशतम् इत्यादि उदा-  
हरणां च सिद्धि कशी होईल ?

सवर्णदीर्घ केला म्हणजे होईल.

तशी सिद्धि होत नाही. कारण, सवर्णदीर्घांचा  
बाध करून 'अतो गुणे' (६।१।९७) यानें  
पररूप प्राप्त होत आहे.

असैं आहे तर मग अदुट् असा आगम  
करण्यांत येईल.

अदुट् असा आगम करणें शक्य नाही; कारण  
अनुनासिक होणार नाही. 'यरोऽनुनासिके'  
(६।४।४५) यानें जो अनुनासिक सांगितला  
आहे तो पदान्ताला सांगितला आहे.

पण तो अनुनासिक पदान्ताला सांगण्याचें  
काय बरें कारण ?

ब्रध्नः, बुध्नः बध्नाति, दध्ना, गृध्णाति वगैरे  
ठिकाणी अपदान्त अशा यराला अनुनासिक न  
व्हावा म्हणून तसा सांगितला आहे.

तर मग अनुट् असा नकारान्तच आगम  
करण्यांत येईल.

२ अदुट् असा टिट् आगम पुढील नजाचा आवा-  
वयव होईल. त्यामुळें 'एक' या शब्दाचा आकार  
पदान्तांतच आहे म्हणून पररूप होणार नाही. आणि  
सवर्णदीर्घ होऊन एकात्रविंशतिः इत्यादि रूपें साधतील,

अनुट् असा आगम करणें शक्य नाही.  
कारण तसा आगम केल्यास एकात्रविंशतिः असैं  
एकच रूप होईल. आणि एकात्रविंशतिः  
असैं रूप होणार नाही. व अदुक् असा आगम  
केला म्हणजे अनुनासिकाचा विकल्प (८।४।४५)  
असल्यामुळें दोन रूपें साधतात.

तर मग अदुक् असाच असूं दे.

पण अदुक् असा आगम असला तर पररूप  
प्राप्त होतें असा पूर्वी दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण पररूप होईल तर  
अदुक् यांतील अकाराचे उच्चारण व्यर्थ होईल  
त्या जोरावर पररूप होणार नाही.

आतां अकारोच्चारणाचे जोरावर प्राप्त अस-  
लेल्या विधीचा जर बाध होत आहे, तर सवर्ण-  
दीर्घही प्राप्त होऊं शकत नाही.

जो विधि केला असतां अकारोच्चारण व्यर्थ  
होतें त्याच विधीचा बाध केला जातो. आणि  
ज्या विधीला तो अकार निमित्तच होत आहे  
त्याचा बाध होत नाही. येथें पररूप केलें तर  
अकारोच्चारण व्यर्थ होतें आणि सवर्णदीर्घाला

३ एक-अद् येथें पररूप झालें तर एकद् असैं  
होणार. तें दुक् असा आगम सांगितला तरी होईल  
म्हणून अदुक् यांतील अकार व्यर्थ होईल.



दीर्घत्वस्य पुनर्निमित्तमेव ॥

[ नंगोऽप्राणिव्वन्यतरस्याम् ॥

६ । ३ । ७७ ]

सहस्य सः संज्ञायाम् ॥ ६ । ३ ।

७८ ॥

सहस्य हलोपवचनम् ॥ १ ॥

सहस्य हलोपो वक्तव्यः ॥

सादेशे हि स्वरे दोषः ॥ २ ॥

सादेशे हि स्वरे दोषः स्यात् । आन्त-

र्यत उदात्तानुदात्तयोः स्वरितः प्रसज्येत ॥

स तर्हि लोपो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातन-  
स्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधको भविष्यति ॥  
एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । स यथैव  
हि निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरं बाधत एवं  
समासस्वरमपि बाधेत । सेष्टि सपशु-  
बन्धम् ॥

ग्रन्थान्ताधिके च ॥ ६।३।७९ ॥

ग्रन्थान्ते वचनानर्थक्यमव्ययीभावेन  
कृतत्वात् ॥ १ ॥

ग्रन्थान्ते वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अव्ययीभावेन कृतत्वात् । अव्ययीभावे

तर तो अकार निमित्तच होत आहे.

( सू. ७८ वा. १ ) सह यांतील ह या  
अक्षराचा लोप होतो असे वचन करावें.

( वा. २ ) सह या शब्दाला स असा  
आदेश सांगितला तर स्वरासंबंधानें दोष येतो.  
कारण, उदात्त व अनुदात्त अशा दोन स्वरांच्या  
शब्दाचे स्थानीं स्वरित स आदेश होऊं लागेल.  
उदाहरणार्थ--सपुत्रः, समार्यः.

तर मग ह या अक्षराचा लोप सांगितला  
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण प्रकृत सूत्रामध्ये

१ ( सू. ७७ ) नग शब्दांतील नयाच्या नका-  
राचा लोप विकल्पानें होतो. परंतु तेथें प्राणिभिन्न अर्थ  
असला पाहिजे. उदा०-न गच्छतीति नगः, अगः पर्वतः.

२ ( सू. ७८ ) संज्ञाशब्दामध्ये सह शब्दाला स  
आदेश होतो उत्तरपद पुढें असतांना. उदा०-साश्वत्थम्.

३ सह या शब्दांतील पहिला अकार उदात्त  
( फिट् सूत्र. ४।१२ ) आहे. दुसरा अकार शेषनिषा-  
तानें ( ६।१।१५८ ) अनुदात्त आहे. तेव्हां सपुत्रः  
बगैरे उदाहरणामध्ये त्या सह शब्दाचे स्थानीं होणारा  
स आदेश स्थानीप्रमाणें स्वरित स्वराचा होईल. कारण,  
स्वरितामध्ये उदात्त आणि अनुदात्त या दोहोंचा समा-

आद्युदात्त स असें निपातन करण्यात येईल. तो  
निपातन केलेला स्वर आन्तरतम्यास्तव ( १।१।  
५० ) प्राप्त होणाऱ्या स्वरित स्वराचा बाध  
करील.

असें आहे तरीही तो निपातन स्वर उप-  
देशीच होतो असें म्हणावें. नाही तर तो निपा-  
तनस्वर जसा सादृश्यामुळे प्राप्त होणाऱ्या स्वरित  
स्वराचा बाध करतो, तसा समास-स्वराचाही  
बाध करील. उदाहरणार्थ--सेष्टि, सपशुबन्धम्.

( सू. ७९ वा. १ ) ग्रन्थान्त हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना सह शब्दाला जें स वा आदेशाचें

वेश होतो. आतां ' ह ' या अक्षराचा लोप सांगितला  
म्हणजे स हा उदात्त-स्वराचा आपोभापच शिळक  
राहतो. आणि तोच सपुत्रः या बहुव्रीहीमध्ये पूर्वपद-  
प्रकृतिस्वरानें ( ६।२।१ ) कायम होतो. अव्ययीभाव  
केला तर मात्र सतिशिष्ट अशा समासस्वरानें ( ६।१।  
२२३ ) अन्त उदात्तच होतो. उदा-सेष्टि, सपशुबन्धम्.

१ ( सू. ७९ ) उत्तरपद पुढें असतांना सह-  
शब्दाला स आदेश होतो. ' अमुक प्रंथापर्यंत ' हा अर्थ  
किंवा ' अधिक ' हा अर्थ गम्यमान असतांना, उदा०-  
सकलं ज्योतिषमधीते. कला-प्रंथापर्यंत ज्योतिष शास्त्राचें  
अध्ययन करतो. सद्रोणा खारी. खारी म्हणजे दीड मण.  
द्रोण म्हणजे अर्धा मण.

चाकाले [ ६. ३. ८१ ] इत्येष सिद्धम् ॥  
यस्तर्हि कालोत्तरपदो ग्रन्थस्तदर्थमिदं वक्त-  
व्यम् । सकाष्ठं ज्योतिषमधीते । सकलम्  
समुहूर्तम् ॥

[ द्वितीये चानुपाख्ये ॥६३॥८०॥

अव्ययीभावे चाकाले ॥ ६ । ३ ।

८१ ॥ ]

वोपसर्जनस्य ॥ ६ । ३ । ८२ ॥

उपसर्जनस्य वावचने सर्वप्रसङ्गोऽ-

विशेषात् ॥ १ ॥

उपसर्जनस्य वावचने सर्वप्रसङ्गः ।

सर्वस्योपसर्जनस्य सादेशः प्राप्नोति ।  
अस्यापि प्राप्नोति । सहयुध्वा सहकृत्वा ।  
किं कारणम् । अविशेषात् । न हि  
कश्चिद्विशेष उपादीयत एवंजातीयकस्य  
सादेशो भवतीति । अनुपादीयमाने विशेषे  
सर्वप्रसङ्गः ॥

सिद्धं तु बहुव्रीहिनिर्देशात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । बहुव्रीहिनिर्देशात् ।  
बहुव्रीहिनिर्देशः कर्तव्यः ॥ एवमपि सह-  
युध्वप्रियः सहकृत्वप्रियः अत्रापि प्राप्नोति ।  
बहुव्रीहौ यदुत्तरपदमित्येषं विज्ञास्यते ।

विधान केलें आहे ते व्यर्थ होत आहे. कारण,  
'अव्ययीभावे चाकाले' ( ६।३।८१ ) यानेंच  
तेथें स आदेश सिद्ध होत आहे.

तर मग कालवाचक उत्तरपद असून ग्रन्थान्त  
हा अर्थ गम्यमान होत असेल त्या ठिकाणी सह  
शब्दाला स आदेश होण्याकरितां ग्रन्थान्त-ग्रहण  
करावयास पाहिजे. उदाहरणार्थ-सकाष्ठं ज्योतिष-  
मधीते. तसेंच सकलम्, समुहूर्तम्.

( सू. ८२ वा. १ ) येथें उपसर्जन अशा सह  
शब्दाला स आदेश विकल्पानें सांगितला आहे.  
तेव्हां सर्वच ठिकाणी उपसर्जन अशा सह  
शब्दाला तो विकल्प प्राप्त होत आहे. म्हणजे  
सह युध्यतीति सहयुध्वा तसेंच सहकृत्वा येथेंही

२. काष्ठा कक्षा व मुहूर्त हे शब्द कालवाचक  
आहेत. येथें त्या कालाचें प्रतिपादन करणारा ग्रंथ असा  
त्या शब्दांचा अर्थ आहे. मुहूर्त म्ह० दोन घटका. एक  
घटका म्हणजे साठ पळें. क्षण म्हणजे दहा पळें. कला  
म्हणजे पळाचा तृतीयांश. काष्ठा म्हणजे कलेचा तिसावा  
भाग ( अठरा निमेष ), निमेष म्ह० पापणी लवण्याचा  
काल.

( सू. ८० ) जेथें पखाया वस्तूनें सहित दुसरा  
पदार्थ दाखवावयाचा असतो तेथें ती वस्तु त्याच

विकल्प प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं- अमुक एक प्रकारच्या  
उपसर्जन सह शब्दालाच तो विकल्प होतो असा  
कोणताही विशेष सूत्रांत गृहीत घरला नाही.

( वा. २ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

वोपसर्जनस्य बहुव्रीहौ असा निर्देश करावा.

तरीही सहयुध्वा प्रियो यस्य सहयुध्वप्रियः  
तसेंच सहकृत्वप्रियः येथें तो विकल्प प्राप्त  
होत आहे.

बहुव्रीहि समासांतील उत्तरपद पुढें असतांना  
असा त्याचा अर्थ आहे.

पदार्थावरून अनुमानानें समजण्यासारखी असेल तर  
तेथें त्या वस्तूनें दर्शक उत्तरपद पुढे असतांना सह  
शब्दाला स आदेश होतो. उदा०-सराक्षसीका निशा.

१ ( सू. ८१ ) अव्ययीभाव समासामध्ये काल-  
वाचकाक्षिवाय इतर उत्तरपद पुढें असतांना सह  
शब्दाला स आदेश होतो. उदा०-तचक्रं धेहि.

१ ( सू. ८२ ) बहुव्रीहि समासामध्ये उत्तरपद  
पुढें असतांना सह शब्दाला स आदेश विकल्पानें होतो.  
उदा०-सपुत्रः, सहपुत्रः.

नन्वेतदपि बहुव्रीहानुत्तरपदम् । एवं तर्हि बहुव्रीहौ यदुपसर्जनमित्येवं विज्ञास्यते । बहुव्रीहौ च यदुपसर्जनं बहुव्रीहिं प्रति च यदुपसर्जनम् ॥ स तर्हि बहुव्रीहिनिर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । इह कश्चित्प्रधानानामेव समासः कश्चिदुपसर्जनानामेव कश्चित्प्रधानोपसर्जनानाम् । तद्य उपसर्जनानामेव समासस्तदुपसर्जनम् ॥ अथवाकारो मत्वर्थीयः । तद्यथा । तुन्दः घाट

इति ॥ अथवा मतुब्लोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । पुष्यका एषां त इमे पुष्यकाः । कालका एषां त इमे कालका इति ॥

प्रकृत्याशिपि ॥ ६ । ३ । ८३ ॥

प्रकृत्याशिष्यगवादिषु ॥ १ ॥

प्रकृत्याशिष्यगवादिष्विति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । सगवे सवत्साय सहलाय ॥

[समानस्य छन्दस्यमूर्धप्रभृत्युदकेषु ॥ ६ । ३ । ८४ ॥

तरी देखील युध्वन् हें बहुव्रीहि समासांतील उत्तरपद होत आहेचें.

तर मग बहुव्रीहीमध्ये जें उपसर्जन अशा रीतीनें बहुव्रीहिग्रहण हें उपसर्जनाचें विशेषण समजलें जाईल, आणि बहुव्रीहीमध्ये जें उपसर्जन एवढाच त्याचा अर्थ न समजतां बहुव्रीहीमध्ये जें उपसर्जन आणि बहुव्रीहीमुळे जें उपसर्जन अशा 'सह' या शब्दाला हा 'स' आदेश होतो असा अर्थ केला जाईल.

एकंदरीत बहुव्रीहिग्रहण केलें पाहिजे.

बहुव्रीहिग्रहण करावयास नको. असें पहा कीं, एखाद्या समासामध्ये म्हणजे द्वंद्वामध्ये दोन्ही पदांचे अर्थ प्रधानच असतात. आणि एखाद्या समासामध्ये म्हणजे बहुव्रीहीमध्ये दोन्ही पदांचे अर्थ उपसर्जन म्हणजे अप्रधानच असतात. आणि बाकींच्या समासांमध्ये म्हणजे तत्पुरुष वगैरेंमध्ये एखाद्या पदाचा अर्थ प्रधान

२. सह शब्दाचा युध्वन् शब्दाबरोबर बहुव्रीहि समास केला नाही तरी सहयुध्वन् शब्दाचा जो प्रिय शब्दाबरोबर बहुव्रीहि समास केला आहे त्या बहुव्रीहीमध्ये युध्वन् हें तत्पुरुषाचें उत्तरपद सांपडत आहेच असा अभिप्राय आहे.

३. तेव्हां उपसर्जन म्हणजे अप्रधान अशीं पदे ज्यामध्ये आहेत त्या समासाळा उपसर्जन म्हणतां येईल.

४. मागें अ. ६।१।१५८ टीप ४ अन्नि ५ पहाव्या. व्या. म. भा. ४५

असतो, आणि एखाद्या पदाचा अर्थ अप्रधान असतो. त्यांत जो अप्रधानांचाच समास होतो त्याला उपसर्जन-समास म्हणतात. त्याच अर्थाचा येथें उपसर्जन शब्द घातला आहे.

अथवा उपसर्जन पदाहून मत्वर्थी 'अर्था-आदित्वा'स्तव अकार प्रत्यय (५।२।१२७) करून उपसर्जन शब्द येथें उच्चारला आहे. उदाहरणार्थ- तुन्दः, घाटः.

किंवा उपसर्जन पदाचे ठिकाणीं मतुप् प्रत्याचा लोप केला आहे असें समजावें. उदाहरणार्थ- पुष्यकाः सन्ति येषां ते पुष्यकाः. कालकाः सन्ति येषां ते कालकाः.

(सू. ८३ वा. १) गो, वत्स, आणि हल यांशिवाय उत्तरपद पुढें असतांना सह शब्द मूलच्या स्वरूपांतच राहतो असें वचन करावें. कारण, स्वस्ति भवते सगवे सवत्साय सहलाय येथें हा प्रकृतिभाव न झाला पाहिजे.

१ (सू. ८३) आशीर्वाद हा अर्थ गम्यमान असतांना सह शब्द मूलच्या स्वरूपांतच राहतो. म्हणजे त्याला स आदेश होत नाही. उदा० स्वस्ति देवदत्ताय सहपुत्राय.

२. (सू. ८४) मूर्ध, प्रभृति, आणि उदर्क बां-शिवाय उत्तरपद पुढें असतांना वेदामध्ये समान शब्दाला स आदेश होतो. उदा० सगभ्यः.

ज्योतिर्जनपदरात्रिनाभिनाम-  
गोत्ररूपस्थानवर्णवयोवचन-

बन्धुषु ॥ ६ । ३ । ८५ ]

चरणे ब्रह्मचारिणि ॥ ६।३।८६ ॥

चरणे किं निपात्यते ।

ब्रह्मण्युपपदे समानपूर्वे व्रते कर्मणि  
चरेर्णिनिर्ब्रतलोपश्च ॥ १ ॥

ब्रह्मण्युपपदे समानपूर्वे व्रते कर्मणि  
चरेर्णिनिर्ब्रतलोपश्च निपात्यते । समाने  
ब्रह्मणि व्रतं चरतीति सब्रह्मचारी ॥

[ तीर्थे ये ॥ ६ । ३ । ८७ ॥

( सू. ८६ ) येषं निपातनाने काय काय  
केलें आहे ?

( वा. १ ) समान हा शब्द पूर्वी असलेला  
ब्रह्मन् शब्द उपपद असून त्याच्या पुढें कर्म-  
वाचक व्रत शब्द उपपद असतांना चर् घात्-  
हून णिनि प्रत्यय व व्रत शब्दाचा लोप हीं दोन

१ ( सू. ८५ ) ज्योतिस्, जनपद, रात्रि, नाभि,  
नामन्, गोत्र, रूप, स्थान, वर्ण, वयस्, वचन, आणि  
बन्धु हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना समान या  
शब्दाला स आदेश होतो. उदाहरणार्थ-सज्योतिः वीरे.

१ ( सू. ८६ ) ' आचरण करणें ' हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना आणि ब्रह्मचारिन् शब्द उत्तरपद पुढें  
असतांना समान या शब्दाला स आदेश होतो. उदाहर-  
णार्थ- सब्रह्मचारी.

१ ( सू. ८७ ) समान शब्दाला तीर्थे शब्द उत्तर-  
पद पुढें असतांना, आणि त्याच्या पुढें ' य ' प्रत्यय कर्तव्य  
असतांना स आदेश होतो. उदाहरणार्थ- समाने तीर्थे  
वासी सतीर्थः. येषं यत्प्रत्यय ( ४।४।१०७ ) झाला आहे.

१ ( सू. ८८ ) समान शब्दाला स आदेश विक-  
ल्पानें होतो उदर शब्द उत्तरपद पुढें असतांना आणि  
त्याच्या पुढें यत् हा प्रत्यय कर्तव्य असतांना. उदाहर-  
णार्थ- समाने उदरे भवः सोदर्थः, समानोदर्थः. येषं  
यत् प्रत्यय ( ४।४।१०८ ) झाला आहे.

विभाषोदरे ॥ ६ । ३ । ८८ ॥ ]

दृग्दृशवतुषु ॥ ६ । ३ । ८९ ॥

दृग्दृशवतुषु दृक्ष उपसंख्यानम् ॥१॥

दृग्दृशवतुषु दृक्ष उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
सदृक्षासः प्रतिदृक्षासः ॥

[ इदंकिमोरीश् की ॥ ६ । ३ । ९० ॥

आ सर्वनाम्नः ॥ ६ । ३ । ९१ ]

समः समि ॥ ६ । ३ । ९३ ॥

नहिवृतिवृषिष्यधिरुचिसहित-  
निषु कौ ॥ ६ । ३ । ११६ ॥

कार्ये निपातनानें केलीं आहेत. समाने ब्रह्मणि  
व्रतं चरतीति सब्रह्मचारी.

( सू. ८९ वा. १ ) दृक्, दृश, आणि  
वतु, यांचेबरोबर दृक्ष हा शब्द पुढें असतांनाही  
समान या शब्दाला स आदेश होतो असें वचन  
करावें. जसें- सदृक्षासः, प्रतिदृक्षासः.

१ ( सू. ८९ ) दृक्, दृश आणि वतु हे शब्द  
पुढें असतांना समान शब्दाला स आदेश होतो. उदा-  
हरणार्थ-सदृक् ( ३।२।६० वा. १ )-

१ ( सू. ९० ) इदम् शब्दाला ईश् आदेश होतो  
आणि किम् शब्दाला की आदेश होतो दृक्, दृश,  
वतु आणि दृक्ष हे शब्द पुढें असतांना. उदाहरणार्थ-  
ईदृक्, कीदृक् इत्यादि.

१ ( सू. ९१ ) सर्वनाम-मंशक शब्दांच्या शेवटच्या  
वर्णाला दृक्, दृश, वतु आणि दृक्ष हे शब्द पुढें असतांना  
' आ 'कार आदेश होतो. उदाहरणार्थ-तादृक् इत्यादि.

१ ( सू. ९३ ) सम् या उपसर्गाला बप्रत्ययान्त  
अञ्च् धातु उत्तरपद पुढें असतांना समि असा आदेश  
होतो. उदाहरणार्थ- सम्यङ्.

१ ( सू. ११६ ) नह्, वृत्, वृष्, व्यष्, रुच्,  
सह आणि तन्, हे कि-प्रत्ययान्त धातु उत्तरपद  
म्हणून पुढें असतांना पूर्वपदाच्या शेवटच्या अचाला  
दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ- उपानत्.

किमर्थमञ्चतिनद्यादिषु किञ्ग्रहणं क्रियते । इह मा भूत् । समञ्चनम् उपनहनम् । नैत-  
दस्ति प्रयोजनम् । उत्तरपद इति वर्तते न  
चान्तरेण किपमञ्चतिनद्यादय उत्तरपदानि  
भवन्ति तत्रान्तरेण किञ्ग्रहणं किञ्चन्त एव  
भविष्यति । तदादिविधिना प्राप्नोति ॥  
अत उत्तरं पठति ।

अञ्चतिनद्यादिषु किञ्ग्रहणानर्थक्यं  
यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहणे ॥ १ ॥

अञ्चतिनद्यादिषु किञ्ग्रहणमनर्थकम् ।

किं कारणम् । यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहण  
एव भवति न चेदमल्ग्रहणम् ॥ एवं तर्हि  
सिद्धे सति यत्किञ्ग्रहणं करोति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्योऽन्यत्र धातुग्रहणे तदादिविधि-  
र्भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।  
अतः कृकमीत्यत्र अयस्कृत् अयस्कार  
इत्यपि सिद्धं भवति ॥

विष्वग्देवयोश्च टेरञ्चतौ षप्र-  
त्यये ॥ ६ । ३ । ९२ ॥

[ तिरसस्तिर्यलोपे ॥ ६ । ३ । ९४ ]

( सू. ९३, ११६ ) अञ्च् घातु आणि नह्,  
वृत्, वृप् वगैरे घात् याविषयीं किप्ग्रहण  
कशाकरिता केले आहे ?

समञ्चनम् व उपनहनम् येथें ल्युट्-प्रत्ययान्त  
अञ्च् घातु आणि नह् घातु पुढे असतांना  
प्रकृत सूत्रानें समि आदेश व दीर्घ ( ६।३।  
११६ ) न व्हावे म्हणून केले आहे.

हें प्रयोजन होत नाही. कारण, उत्तरपदे हा  
अधिकार चालू आहे. तेव्हां किप् केल्यावांचून  
अञ्च् नह् वगैरे घातूंना उत्तरपद म्हणताच  
येत नाही. तेव्हां अर्थात् सूत्रामध्ये किप्-ग्रहण  
केल्यावांचून किञ्चन्तच अञ्च् वगैरे घातू पुढें  
असतांना कार्य होईल.

पण, अञ्च् वगैरे घातू आरंभी असलेले  
उत्तरपद पुढें असतांना असा तदादि-विधीनें  
अर्थ केला असतां पूर्वोक्त स्थलीं समि आदेश  
व दीर्घ यांची प्राप्ति येत आहे हे मनांत घेऊन  
वार्तिककार म्हणतात.

२. पूर्वसूत्रामध्ये आणि या सूत्रामध्ये वप्रत्ययान्त  
अञ्च् घातु असे म्हटले आहे. तेथे वप्रत्यय शब्दानें  
किप्-प्रत्यय येतो. तसेंच, पुढें ' नह्वृत्ति० ' ( ६।३।१६ )  
या सूत्रामध्ये किप्-प्रत्ययान्त नह् वगैरे घातू पुढें  
असतांना असे म्हटले आहे.

१ ( सू. ९२ ) विष्वक्, देव, आणि सर्वनाम-

( वा. १ ) अञ्च्, नह् वगैरे घातूविषयीं  
केलेले किप्-ग्रहण व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं- अल्-ग्रहण असतांनाच  
तदादिविधि ( १।१।७२ वा. २९ ) सांगि-  
तला आहे. आणि प्रकृत स्थलीं तर अञ्च् नह्  
वगैरे शब्द हें अल्ग्रहण नव्हे. तर मग अशा  
रीतीनें सिद्धि होत असतांनाही ज्या अर्थी येथें  
आचार्य किप् ग्रहण करीत आहेत त्या अर्थी  
इतर ठिकाणीं घातूचें ग्रहण केले असतां तेथें  
तदादिविधि होतो असें आचार्य ज्ञापन करीत  
आहेत.

या ज्ञापनाचें काय फल ?

' अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णीष्वन-  
व्ययस्य ' ( ८।३।४६ ) यानें कृ वगैरे उत्तरपद  
पुढें असतांना सांगितलेले सत्व अयस्कृत् येथील-  
प्रमाणें अयस्कारः येथेही साधत आहे.

संज्ञक शब्द यांच्या टि-संज्ञक भागाळा अद्रि असा  
आदेश होतो, व-प्रत्ययान्त अञ्च् घातु उत्तरपद पुढें  
असतांना. उदाहरणार्थ- विष्वक् अञ्चतीति विष्वद्रथब्  
( ३।२।५९ ). किप् वगैरे प्रत्ययांना व प्रत्यय किंवा  
अप्रत्यय असें म्हणतात. मार्गे ६।२।५२ टीप १ पहा.

१ ( सू. ९४ ) तिरस् शब्दाला वप्रत्ययान्त अञ्च्

सहस्य सध्रिः ॥ ६ । ३ । ९५ ॥

अद्रिसध्रयोरन्तोदात्तवचनं कृत्स्वर-  
निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अद्रिसध्रयोरन्तोदात्तत्वं वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । कृत्स्वरनिवृत्त्यर्थम् । कृत्स्वरो मा  
भूत् । विष्वद्यद् विष्वद्यञ्चौ विष्वद्यञ्चः ।  
सध्रयद् सध्रयञ्चौ सध्रयञ्चः ॥

तत्र च्छन्दसि स्त्रियां प्रतिषेधः ॥ २ ॥

तत्र च्छन्दसि स्त्रियां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
विश्वाची घृताची ॥ यदि च्छन्दसि स्त्रियां  
प्रतिषेध उच्यते कथं सा कद्रीची । एवं

तर्हि च्छन्दसि स्त्रियां बहुलमिति वक्त-  
व्यम् ॥

[ सध मादस्थयोश्छन्दसि ॥ ६ ।  
३ । ९६ ॥ ]

द्वान्तरूपसर्गेभ्योऽप ईत् ॥  
६ । ३ । ९७ ।

समाप ईत्त्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

समाप ईत्त्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । समापं  
नाम देवयजनम् ॥

अपर आह । ईत्त्वमनवर्णादिति वक्त-  
व्यम् । समीपम् अन्तरीपम् । इह मा भूत् ।

( सू. ९२, ९५ वा. १ ) अद्रि व सध्रि  
यांना अन्तोदात्त होतो असें वचन करावें.  
याचे काय प्रयोजन ?

‘ गतिकारकोपपदात्कृत् ’ ( ६।२।१३९ ) यानें  
जो कृत्-प्रत्ययान्त उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर  
सांगितला आहे तो येथे होऊं नये हें प्रयोजन  
होय. उदाहरणार्थ- विष्वद्यद् विष्वद्यञ्चौ विष्व-  
द्यञ्चः, सध्रयद् सध्रयञ्चौ सध्रयञ्चः.

( वा. २ ) हे अद्रि व सध्रि आदेश वेदा-  
मध्ये स्त्रीलिङ्गांत होत नाहीत असें वचन करावें.  
उदाहरणार्थ- विश्वमञ्चतीति विश्वाची.

पण जर वेदामध्ये स्त्रीलिङ्गांत हा प्रतिषेध  
केला तर कद्रीची येथें किम् शब्दाच्या टिसंज्ञक  
धातु उत्तरपद पुढें असतांना, परंतु त्या अच् धातूच्या  
अकाराचा लोप झाला नसेल तर, तिरि असा आदेश  
होतो. उदाहरणार्थ- तिर्थद्.

१ ( सू. ९५ ) सह शब्दाला व-प्रत्ययान्त अच्  
धातु उत्तरपद पुढें असतांना सध्रि असा आदेश होतो.  
उदाहरणार्थ-सध्रयद्.

२. अद्रि व सध्रि या आदेशांतील इकार उदात्त  
ज्ञात्यासुद्धें त्याला यण् ज्ञात्यानंतर पुढील अकाराला  
स्वरित ( ८।२।४ ) होतो.

३. बहुलम् असें म्हटलें म्हणजे वेदामध्ये जेथे

भागाला अद्रि आदेश कसा ?

असें आहे तर ‘ छन्दसि स्त्रियां बहुलम् ’  
असें वचन करावें.

( सू. ९७ वा. १ ) समाप शब्दामध्ये ईत्त्व  
होत नाही असें प्रतिषेधाकरितां वचन करावें.  
उदाहरणार्थ- समापं नाम देवयजनम्.

अन्य कोणी वैयाकरण येथे असें म्हणतात  
कीं- ईत्त्वमनवर्णादिति वक्तव्यम् म्हणजे अवर्ण-  
भिन्नाहून पर अप शब्दाला ईत्त्व होतें असें वचन  
करावें. कारण, संगताः आपः यस्मिन् समीपम्,  
व अन्तर्गताः आपः यत्र अन्तरीपम् येथे ईत्त्व  
झालें पाहिजे. आणि प्रकृष्टाः आपः यस्मिन्  
प्रापम् व परागताः आपः यत्र परापम् येथे न  
आदेश केला असेल तेथे होईल; आणि जेथे केला नसेल  
तेथे होणार नाही.

१ ( सू. ९६ ) वेदामध्ये सह शब्दाला माद किंवा  
रथ हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना ‘ सध ’ आदेश  
होतो. उदाहरणार्थ सधमादः, सधस्थः.

१ ( सू. ९७ ) द्वि, अन्तर आणि उपसर्ग यांच्या  
पुढील अप् शब्दाच्या आदि अकाराला ईकार आदेश  
होतो; पण समासान्त ‘ अ ’ प्रत्यय केला असला पाहिजे.  
उदाहरणार्थ-द्विर्गताः आपः यस्मिन् तद् द्वीपम्.

प्रापम् परापम् ॥

ऊदनोर्देशे ॥ ६ । ३ । ९८ ॥

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न उदनोर्देश इत्येवो-  
च्येत । का रूपसिद्धिः अनूपः । सवर्णदीर्घ-  
त्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अवग्रहे दोषः  
स्यात् ॥

अषष्ठ्यतृतीयास्थस्यान्यस्य  
दुगाशीराशास्थास्थितोत्सुकोति-  
कारकरागच्छेषु ॥ ६ । ३ । ९९ ॥

अषष्ठ्यतृतीयास्थस्येत्युच्यते तत्रेदं न

सिध्यति । अन्यस्येदमन्यदीयम् । अन्यस्य  
कारकमन्यत्कारकम् ॥ एवं तर्ह्यविशेषेणान्यस्य  
दुक्छकारकयोरित्युक्त्वा ततो वक्ष्याम्य-  
षष्ठ्यतृतीयास्थस्याशीराशास्थास्थितोत्सुकोति-  
रागेष्विति ॥

[ अर्थे विभाषा ॥ ६ । ३।१०० ]

कौः कत्तत्पुरुषेऽचि ॥६।३।१०१॥

कद्भावे त्रावुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कद्भावे त्रावुपसंख्यानं कर्तव्यम् । कुत्सि-  
तास्त्रयः कत्त्रयः । के वा त्रयः । न विभृयुः

शाले पाहिजे.

(सू. ९८) येथें ऊत् असा दीर्घ कशाक-  
रितां उच्चारला आहे ? तसा उच्चारुं नये.

‘उदनोर्देशे’ असा म्हसवच उच्चारला.

पण म्हसव सांगितला तर अनूप हा शब्द  
कसा बरें साधेल ?

दोन उकारांचा सवर्णदीर्घ केला म्हणजे  
साधेल.

तर्हे साधतां येत नाही. कारण अवग्रह  
करतांना दोष येईल.

(सू. ९९) येथें षष्ठी किंवा तृतीया केली

१ (सू. ९८) अनु शब्दाच्या पुढील अप्  
शब्दाच्या आदि अकाराला ऊकार आदेश होतो; पण  
समासान्त अ प्रत्यय केला असला पाहिजे; आणि देश  
वाच्य असला पाहिजे. उदाहरणार्थ—अनूपो देशः,

२. अवग्रहामध्ये संधिकार्य होत नाही. तेव्हां तेथें  
दीर्घाचें श्रवण होतें. उदाहरणार्थ—अनूपमित्यनु-ऊपम्.

१ (सू. ९९) अन्य शब्दाला आशिस्, आशा,  
आस्थित, उत्सुक, ऊति, कारक आणि राग हे शब्द  
उत्तरपद पुढें असतांना किंवा छ प्रत्यय पुढें असतांना  
दुक् आगम होतो. परंतु त्या अन्य शब्दाच्या पुढें  
षष्ठी किंवा तृतीया विभक्ति केली नसली पाहिजे. उदा-  
हरणार्थ—अन्या आशीः अन्यदाशीः.

२. या प्रकृत सूत्राचा विभाग केल्यानंतर त्या दोन

नसेल तर असें म्हटले आहे. तेव्हां अन्यस्ये-  
दमन्यदीयम् अन्यस्य कारकः अन्यत्कारकः येथें  
दुक् आगम साधत नाही

तर मग ‘अन्यस्यै दुक् छकारकयोः’ असें  
मोघमच एक सूत्र करून पुढें ‘अषष्ठ्यतृतीया-  
स्थस्याऽऽशीराशास्थास्थितोत्सुकोतिरागेषु’ असें  
दुसरें सूत्र करतां येईल.

(सू. १०१ वा. १) त्रि शब्द पुढें असतांना  
कद् आदेश होतो असें वचन करावें. उदाहर-  
णार्थ—कुत्सिताः त्रयः कत्त्रयः, किंवा के वा त्रयः ।

सूत्रापैकी दुय्यया सूत्रामध्ये षष्ठी किंवा तृतीया नसावी  
ही अट घालावी. आणि आशिस् आशा वगैरे जे शब्द  
निमित्त म्हणून सूत्रांत उच्चारले आहेत, त्यांपैकीं फक्त  
कारक शब्द आणि छ प्रत्यय हे दोनच पहिल्या सूत्रा-  
मध्ये घालावे.

१ (सू. १००) अन्य शब्दाला अर्थ शब्द  
उत्तरपद पुढें असतांना दुक् आगम विकल्पानें होतो.  
उदाहरणार्थ—अन्यदर्थैः, अन्यार्थैः.

१ (सू. १०१) तत्पुरुष समासामध्ये अजादि  
उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला कद् असा आदेश  
होतो. उदाहरणार्थ—कदशः.

२. येथें कु शब्दाला कद् असा आदेश शाला आहे.

कत्रयः ॥

६ । ३ । १०९ ॥

[ रथवदयोश्च ॥ ६ । ३ । १०२ ॥

तृणे च जातौ ॥ ६ । ३ । १०३ ॥

का पथ्यक्षयोः ॥ ६ । ३ । १०४ ॥

ईषदर्थे ॥ ६ । ३ । १०५ ॥

विभाषा पुरुषे ॥ ६ । ३ । १०६ ॥

कवं चोष्णे ॥ ६ । ३ । १०७ ॥

पथि च च्छन्दसि ॥ ६ । ३ । १०८ ॥ ]

पृषोदरादीनि यथोपदिष्टम् ॥

पृषोदरादीनीत्युच्यते कानि पृषोदरादीनि । पृषोदरप्रकाराणि । कानि पुनः पृषोदरप्रकाराणि । येषु लोपागमवर्णविकाराः श्रूयन्ते न चोच्यन्ते ॥ अथ यथेति किमिदम् । प्रकारवचने थाल् [ ५. ३. २३ ] ॥ अथ किमिदमुपदिष्टानीति । उच्चरितानि । कुत एतत् । दिशिश्चारणक्रियः । उच्चार्य हि वर्णानाहोपदिष्टा इमे वर्णा इति । कैः पुनः

न विभ्रयुः कत्रयः.

(सू. १०९) येषं पृषोदरादीनि असें ष्टलं आहे ते पृषोदरादिक शब्द कोणते ?

जे पृषोदर या शब्दासारखे आहेत ते पृषोदरादि शब्द होत.

पृषोदर शब्दासारखे शब्द कसे बरे ओळखावे ?

ज्या शब्दांमध्ये लोप, आगम आणि वर्णविकार दृष्टीस पडतात पण शास्त्रानें त्यांचें विधान केलेलें दिसत नाही असे जे शब्द ते पृषोदर या

१. येषं प्रसार्थक किम् शब्दाला कद् आदेश झाला आहे. वार्तिकानें सांगितलेला कद् आदेश कु शब्दालाच होतो असें नाही.

१ (सू. १०२) रथ किंवा वद हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला कद् आदेश होतो. उदाहरणार्थ— वदथः, कद्वदः.

१ (सू. १०३) तृण शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला जाति वाच्य असतांना कद् आदेश होतो. उदाहरणार्थ— कतृणम्.

१ (सू. १०४) पथिन् किंवा अक्ष हे शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला का असा आदेश होतो. उदाहरणार्थ— कापथः, काक्षः.

१ (सू. १०५) ईषत् या अर्थाच्या कु शब्दाला उच्चरपद पुढें असतांना का असा आदेश होतो. उदाहरणार्थ— काळवणम्, कोष्णम्.

शब्दासारखे शब्द होत.

आतां या सूत्रामध्ये 'यथा' हा शब्द कोणत्या अर्थाचा आहे ?

'प्रकारवचने थाल्' ( ५।३।२३ ) या सूत्रानें थाल् प्रत्येय झाला आहे.

आतां उपदिष्टानि म्हणजे काय ?

उच्चारण केलेलीं असा त्याचा अर्थ आहे.

हे कशावरून ?

दिश् घातूचा अर्थ उच्चारण करणें असा आहे. कारण वर्णांचा उच्चार करून 'इमे वर्णा

१ (सू. १०६) पुरुष शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला का असा आदेश विकल्पानें होतो. उदाहरणार्थ— कापुरुषः, कुपुरुषः.

१ (सू. १०७) उष्ण शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला कव आणि का असे आदेश विकल्पानें होतात. उदाहरणार्थ— कबोष्णम्, कोष्णम्, कदुष्णम्.

१. (सू. १०८) वेदामध्ये पथिन् शब्द उत्तरपद पुढें असतांना कु शब्दाला कव आणि का असे आदेश विकल्पानें होतात. उदाहरणार्थ— कवपथः, कापथः, कुपथः.

१ (सू. १०९) पृषोदरादि गणामध्ये पृषोदर वगैरे शब्द जमे उच्चारले आहेत तसेच ते साधु म्हणजे शुद्ध आहेत असें समजावें.

२. तेव्हां 'यथा' शब्दाचा अर्थ 'ज्या प्रकारचे' असा आहे.



रूपदिष्टाः । शिष्टैः । के पुनः शिष्टाः । वैयाकरणाः । कुत एतत् । शास्त्रपूर्विका हि शिष्टिवैयाकरणाश्च शास्त्रज्ञाः । यदि तर्हि शास्त्रपूर्विका शिष्टिः शिष्टिपूर्विकं च शास्त्रं तदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते । एवं तर्हि निवासत आचारतश्च । स चाचार आर्यावर्त एव । कः पुनरार्यावर्तः । प्रागादर्शात्प्रत्यक्कालकवनाद्दक्षिणेन हिमवन्तमुत्तरेण पारियात्रम् । एतस्मि-

न्नार्यनिवासे ये ब्राह्मणाः कुम्भीधान्या अलोलुपा अगृह्यमाणकारणाः किञ्चिदन्तरेण कस्याश्चिद्विद्यायाः पारगास्तत्रभवन्तः शिष्टाः ॥ यदि तर्हि शिष्टाः शब्देषु प्रमाणं किमष्टाध्याय्या क्रियते । शिष्टज्ञानार्थाष्टाध्यायी । कथं पुनरष्टाध्याय्या शिष्टाः शक्या विज्ञातुम् । अष्टाध्यायीमधीयानोऽन्यं पश्यत्यनधीयानं येऽत्र विहिताः शब्दास्तान्प्रयुञ्जानम् । स पश्यति । नूनमस्य दैवानुग्रहः

उपदिष्टाः' असें म्हणतात.

पण येथें पृषोदर वगैरे शब्द कोणी उच्चारलेले समजावयाचे ?

शिष्ट लोकांनीं.

ते शिष्ट कोणते ?

वैयाकरण लोक शिष्ट होत.

हे कशावरून ?

योग्य सांगणें हें जें शिष्टांचें कर्तव्य तें शास्त्रज्ञानपूर्वक आहे. आणि वैयाकरण हे शास्त्रज्ञ आहेत.

पण शास्त्रज्ञानामुळे 'अमुक योग्य आहे' असें शिष्ट लोक सांगणार; आणि योग्य काय तें समजल्यानंतर पृषोदर वगैरे शब्द साधु आहेत असें शास्त्र सांगणार. तेव्हां अन्योन्याश्रय दोष येत आहे. आणि अशा रीतीनें एकमेकावर अवलंबून असलेलीं कार्ये तर मुळींच घडून येत नाहीत.

असें आहे तर मग चांगल्या ठिकाणीं राहणारे व सदाचारसंपन्न जे लोक ते येथें शिष्ट समजावे; व तो सदाचार आर्यावर्त देशामध्येच आहे.

आर्यावर्त देश तो कोणता ?

पश्चिमेकडे कुरुक्षेत्रांतील आदर्श, पूर्वेकडे प्रयागाशेजारी कालक वन, उत्तरेकडे हिमालय, आणि दक्षिणेकडे पारियात्र, या चार सीमांच्या

मधील जो देश तो आर्यावर्त होय. या आर्यावर्त देशामध्ये राहणारे, ज्यांच्या जवळ घान्याचा साठा एका घागरीत मावण्याइतकाच आहे असे निर्लोभी, स्वभावतःच सदाचारानें वागणारे, आणि कांहीं विशेष दृश्यमान कारणावांचून विद्येमध्ये परिनिष्ठित असे जे प्रभावशाली लोक ते शिष्ट होत.

आतां जर शब्दान्या साधुत्वाबद्दल शिष्ट लोक हे प्रमाण घरले जातील तर ह्या अष्टाध्यायीचा काय उपयोग ?

शिष्ट कोण हे ओळखण्याकडे अष्टाध्यायीचा उपयोग होत आहे.

पण अष्टाध्यायीवरून कसे बरें शिष्ट ओळखले जातात ?

अष्टाध्यायीचें अध्ययन केलेला मनुष्य अष्टाध्यायीचें अध्ययन न केलेल्या अशा एखाद्या मनुष्याला अष्टाध्यायीमध्ये सांगितल्याप्रमाणें विनचूक शब्दप्रयोग करतांना पाहतो. त्यावरून तो अशी कल्पना करतो की ज्या अर्थी हा अष्टाध्यायी न म्हणतां विनचूक शब्दप्रयोग करतो त्या अर्थी याच्यावर खरोखर ईश्वराची कृपा झाली असली पाहिजे की ज्या योगानें हा अष्टाध्यायी तर म्हणत नाही आणि शब्दप्रयोग तर

३. तारपर्ये, 'शास्त्र जाणणारे ते शिष्ट' अशी

शिष्ट शब्दाची व्याख्या येथें गृहीत धरतं येत नाही.

स्वभावो वा योऽयं न चाष्टाध्यायीमधीते ये  
चात्र विहिताः शब्दास्तांश्च प्रयुङ्क्त । अयं  
नूनमन्यानपि जानाति । पवमेषा शिष्ट-  
ज्ञानार्थाष्टाध्यायी ॥

दिक्शब्देभ्यस्तीरस्य तारभावो वा  
॥ १ ॥

दिक्शब्देभ्यस्तीरस्य तारभावो वा  
वक्तव्यः । दक्षिणतीरम् दक्षिणतारम् ॥

वाचो वादे डत्वं वलभावश्चोत्तरपद-  
स्येञ्चि ॥ २ ॥

वाचो वादे डत्वं वक्तव्यं वलभावश्चो-  
त्तरपदस्येञ्चि वक्तव्यः । वाग्वादस्यापत्यं  
वाड्बलिः ॥

बिनचूक अष्टाध्यायीत सांगितल्याप्रमाणे करतो.  
तेव्हा यावरूनच अष्टाध्यायीमध्ये न सांगितलेले  
शब्दही याला बरोबर माहीत असलेच पाहिजेत  
असे अष्टाध्यायीचे अध्ययन करणारा मनुष्य  
अनुमान ठरवितो.

( वा. १ ) दिक्-वाचक शब्दाहून पुढील जो  
तीर शब्द त्याचे स्थानी विकल्पाने तार असा  
आदेश होतो असे वचन करावे. उदाहरणार्थ-  
दक्षिणतारम्, दक्षिणतीरम्; उत्तरतारम्, उत्तर-  
तीरम्.

( वा. २ ) वाच् शब्दाच्या चकाराला  
डकार आदेश होतो आणि त्याच्या पुढे उत्तरपद  
जो वाद शब्द त्याचे स्थानी वल असा आदेश  
इष् प्रत्यय पुढे असतांना होतो असे वचन  
करावे. उदाहरणार्थ- वाचं वदतीति वाग्वादः;  
तस्यापत्यं वाड्बलिः.

( वा. ३ ) षष् शब्दाच्या शेवटच्या षका-  
राला उकार आदेश होतो दत् ( ५।४।१४१ )

४. येथे षट् शब्द उपपद असतांना घा घातून्न क  
प्रत्यय ( ३।२।३ ), घातूच्या आकाराचा लोप ( ६।

ष उत्वं दत्दशमूत्तरपदादेः घृत्वं  
च ॥ ३ ॥

षष उत्वं वक्तव्यमुत्तरपदादेः घृत्वं च  
च वक्तव्यम् । षोडन् षोडश ॥

घासु वा ॥ ४ ॥

घासु वेति वक्तव्यमुत्तरपदादेः घृत्वं च  
वक्तव्यम् । षोडा । षड्हा कुरु ॥ अथ किमर्थं  
बहुवचननिर्देशः क्रियते न पुनर्घायामित्ये-  
वोच्येत । नानाधिकरणवाची यो घाशब्द-  
स्तस्य प्रहणं यथा विज्ञायेत । इह मा भूत् ।  
षड् दधातीति षडधेति ॥

दुरो दाशनाशदमध्येषु ॥ ५ ॥

दुरो दाशनाशदमध्येषूत्वं वक्तव्यमुत्तर-

व दशन् हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना आणि  
त्या उत्तरपदाच्या आदि दकाराला घृत्व होतें  
असे वचन करावे. उदाहरणार्थ- षट् दन्ता अस्य  
षोडन्. षट् च दश च षोडश.

( वा. ४ ) घा शब्द पुढे असतांना षष्  
शब्दाच्या शेवटच्या षकाराला विकल्पाने उत्त्व  
होतें असे वचन करावे. तसेच त्या घा शब्दाच्या  
आदि षकाराला घृत्व होतें असे वचन करावे.  
उदाहरणार्थ- षोटा तसेच षड्हा कुरु.

आतां येथे 'घासु' असा बहुवचनाने निर्देश  
कां बरे केला आहे? 'घा'याम् असेच कां बरे  
म्हटले नाही? ॥

पदार्थांचे अनेकत्व दाखविणारा जो 'घा'  
शब्द ( ५।३।४३ ) तो येथे घेतला जावा याकरितां  
बहुवचनाने निर्देश केला आहे. कारण, षट्  
दधातीति षड्धा येथे उत्त्व न झाले पाहिजे.

( वा. ५ ) दुर् शब्दाच्या रेफाला दाश,  
नाश, दभ, आणि ध्य हे शब्द उत्तरपद पुढे

४।६४ ) व पुढे टाप् प्रत्यय ( ४।१।४ ) अशी कार्ये  
शाली आहेत.

पदादेश्च घृत्वम् । दूडाशः दूणाशः दूडभः  
दूड्यः ॥

स्वरो रोहतौ छन्दसि ॥ ६ ॥

स्वरो रोहतौ छन्दस्युत्वं वक्तव्यम् । एहि  
त्वं जाये स्वो रोहाव ॥

पीवोपवसनादीनां छन्दसि लोपो  
वक्तव्यः । पीवोपवसनानाम् पयोपवसना-  
नाम् श्रियेदम् ॥

[ संख्यांविसायपूर्वस्याहस्या-

हनन्यतरस्यां ङी ॥६३॥११० ]  
दूलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः ॥

६ । ३ । १११ ॥

पूर्वग्रहणं किमर्थं न तस्मिन्निति निर्दिष्टे  
पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति पूर्वस्यैव भवि-  
ष्यति । न सिध्यति न हि दूलोपेनानन्त-  
र्यम् ॥ इह कस्मान्न भवति । करणीयम्  
हरणीयम् । नैवं विज्ञायते दूलोपो दूलोपः  
दूलोप इति । कथं तर्हि । दूलोपो ऽस्मिन्सो-

असतांना उत्त्व होतें आणि उत्तरपदाच्या आद्य  
वर्णांला घृत्व होतें असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—  
दुःखेन दास्यते दूडाशः; दुःखेन नास्यते दूणाशः;  
दुःखेन दम्यते दूडभः; दुःखेन ध्यायतीति दूड्यः.

( वा. ६ ) वेदामध्ये 'स्व र्, शब्दाच्या रेफाला  
रुह् घातु पुढें असतांना उत्त्व होतें असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ— एहि त्वं जाये स्वो रोहाव.

'पीवोपवसनादीनां छन्दसि लोपः' म्हणजे वेदा-  
मध्ये पीवोपवसन वगैरे शब्द सिद्ध होण्याकरितां  
त्यांतील वर्णांचा लोप होतो असे वचन करावें.  
उदाहरणार्थ— पीवोपवसनानाम्, पयोपवसना-  
नाम्, श्रियेदम्.

( सू. १११ ) येथें पूर्वस्य हा शब्द कशा-  
करितां आहे ? तो घालावयास नको. 'सप्तमीनिर्दे-  
शानें सांगितलेलें कार्य पूर्वाला करावें' या

५. येथें पीवस् व पयस् या शब्दांतील सकाराचा  
लोप झाला आहे. श्रियेदम् येथें इदम् शब्दाच्या  
इकाराचा लोप झाला आहे.

१ ( सू. ११० ) संख्यावाचक शब्द, वि शब्द  
आणि सायं शब्द यांच्या पुढील उत्तरपद जो अह  
शब्द त्याला ङी प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें अहन्  
आदेश होतो. उदाहरणार्थ— द्वयोरङ्गोर्भवः अहः,  
अहि, अहनि ( ६।४।३६ ), अहे. येथें अहन्  
शब्दाला समासामध्ये अह आदेश ( ५।४।८८ )  
झाला आहे.

व्या. म. भा. ४६

अर्थाच्या 'तस्मिन्निति०' ( १।१।६६ ) या परि-  
भाषेनेच 'पूर्वस्य' या अर्थाचा लाभ होईल.

अशा रीतीनें सिद्ध होणार नाही. कारण  
'दूलोपे' या सप्तम्यन्त पदाचा अर्थ 'दकार व  
रेफ यांचा लोप' असा आहे. आणि लोप  
हा अभावरूपी असल्यामुळे त्याच्या जवळचा  
मागील अण् असें म्हणतां येत नाही.

आतां करणीयम् हरणीयम् येथें अनीयर्  
( ३।१।९६ ) प्रत्ययांतील रेफाचा लोप झाला  
असल्यामुळे पूर्व अणाला प्रकृत सूत्रानें दीर्घ कां  
बरे होत नाही ?

हा दोष येत नाही. कारण दूलोपः दूलोपः  
असा पष्ठीतत्पुरुष आम्ही समजत नाही. तर  
दूलोपो यस्मिन् सोऽयं दूलोपः असा बहुव्रीहि  
समजला जात आहे.

१ ( सू. १११ ) जो दकार पुढें असतांना  
मागील दकाराचा लोप ( ८।३।१३ ) झाला असेल  
किंवा जो रेफ पुढें असतांना मागील रेफाचा लोप  
( ८।३।१४ ) झाला असेल असा दकार किंवा रेफ  
पुढें असतांना पूर्वीच्या अणाला दीर्घ होतो. उदाहर-  
णार्थ— लीढः; पुना रमते; हरी रम्यः.

२. 'जे दकार किंवा रेफ पुढें असतांना मागील  
दकाराचा किंवा रेफाचा लोप होतो ते दकार आणि  
रेफ' असा दूलोप या शब्दाचा बहुव्रीहिनें अर्थ होतो.

ऽयं ढ्रलोपः ढ्रलोप इति । यद्येवं नार्थः  
पूर्वग्रहणेन भवति हि ढ्रलोपेनानन्तर्यम् ॥  
इदं तर्हि प्रयोजनम् । उत्तरपद इति वर्तत  
आनन्तर्यमात्रे कार्यं यथा स्यात् । औदुम्बरी  
राजा । पुना रूपाणि कल्पयेत् ॥

सहिवहोरोदवर्णस्य ॥ ६ । ३ ।

११२ ॥

वर्णग्रहणं किमर्थं न सहिवहोरोदस्ये-  
त्येवोच्येत । वृद्धावपि कृतायामोत्त्वं यथा  
स्यात् । उदवोढाम् उदवोढम् उदवोढेति ॥  
अथावर्णग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
ऊढः ऊढवानिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
भवत्येवात्रौत्त्वम् । श्रवणं कस्मान्न भवति ।  
पूर्वत्वमस्य भविष्यति । इदमिह संप्रधा-

पण असा अर्थ समजला तर पूर्वस्य हा शब्द  
घालण्याचें प्रयोजन दिसत नाही. कारण बहुव्रीहि  
समजला असतां ढ्रलोप याचा अर्थ ढकार आणि  
रेफ यांचा लोप करणारे ढकार आणि रेफ असा  
होत असण्यामुळे त्याच्या मागील जवळचा अणु  
असें म्हणतां येतें.

तर मग आतां येथें पूर्वस्य हा शब्द  
घालण्याचा उपयोग असा समजावा कीं— येथें  
उत्तरपदे हें अनुवृत्त होऊन उत्तरपद पुढें असतां-  
नाच पूर्वपदांतील अणाला प्रकृत सूत्रानें दीर्घ  
होईल आणि आम्हाला तर ढकार व रेफ यांचा  
लोप करणारे ढकार व रेफ पुढें असले म्हणजे  
तशा सर्वच ठिकाणीं दीर्घ झाला पाहिजे; उत्तर-  
पद पुढें असो अथवा नसो. उदाहरणार्थ—  
औदुम्बरी राजा, धूमाकी रथेन, पुना रूपाणि,  
लीढः.

( सू. ११२ ) येथें वर्ण हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ? तो घालूं नये. 'सहिवहोरोदस्य'  
एवढेंच म्हणावें.

३. औदुम्बरिः राजा अशीं येथें निराळीं पदे  
आहेत. समास नसण्यामुळे उत्तरपद म्हणतां येत नाहीं.  
तसेंच धूमाकिः रथेन आणि पुनः रमते हीं निराळीं  
पदे आहेत.

१ ( सू. ११२ ) ढकाराचा लोप करणारा ढकार  
पुढें अपतां सह आणि वह् या धातूंच्या अ या वर्णाला  
ओकार आदेश होतो. उदाहरणार्थ सोढा वोढा. येथें  
सह व वह् या धातूंहून तच् प्रत्यय केला आहे.

सह आणि वह् या धातूंच्या अकाराला वृद्धि  
केली असतांनाही ओकार आदेश व्हावा या-  
करितां वर्ण शब्द घातला आहे. उदाहरणार्थ—  
उदवोढाम्, उदवोढम्, उदवोढ.

आतां येथें अवर्णस्य असें कशाकरितां बरे  
म्हटलें आहे ?

ऊढः ऊढवान् येथें ऊकाराला ओकार आदेश  
न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

हें प्रयोजन होत नाही. कारण, येंथे ओकार  
आदेश होतच आहे.

तर मग त्या ओकाराचें श्रवण ऊढः इत्यादि  
स्थलीं कां बरे होत नाहीं ?

ओकाराला 'संप्रसारणाच्च' ( ६।१।१०८ )  
यानें पूर्वरूप होतें म्हणून.

पण येथें अगोदर असा विचार केला पाहिजे  
कीं वह् धातूंच्या वकाराला संप्रसारणानें ( ६।१।  
१५ ) उकार आदेश केल्यानंतर त्याच्या पुढील  
अकाराला प्रकृत सूत्रानें ओकार अगोदर  
करावा किंवा पूर्वरूप करावें.

२. वह् धातूंहून लुङ्, प्रथमपुरुष द्विवचन तस्,  
त्याला ताम् आदेश ( ३।४।१० ) मध्ये च्लि प्रत्यय  
( ३।१।४३ ), त्याला सिच्, धातूंच्या अकाराला वृद्धि  
( ७।२।३ ), ढत्व ( ८।२।३१ ), धत्व ( ८।२।४० ),  
घृत्व ( ८।४।४१ ), ढकाराचा लोप ( ८।३।१३ )  
आणि प्रकृत सूत्रानें अकाराला ओकार अशीं कार्यें  
झालीं आहेत.

र्यम् । ओत्त्वं क्रियतां पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादोत्त्वम् । अन्तरङ्गं पूर्वत्वम् ॥ एवं तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । ओत्त्वं क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादोत्त्वम् । नित्यं संप्रसारणम् । कृतेऽप्योत्त्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । ओत्त्वमपि नित्यम् । कृतेऽपि संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्यमोत्त्वं न हि कृते संप्रसारणे प्राप्नोति । अन्तरङ्गं पूर्वत्वम् । यस्य

च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् । न च संप्रसारणमेवोत्त्वस्य निमित्तं विहन्यत्वइयं लक्षणान्तरं पूर्वत्वं प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादोत्त्वम् । ओत्त्वे कृते संप्रसारणं संप्रसारणपरपूर्वत्वम् । तत्र कार्यकृतत्वात्पुनरोत्त्वं न भविष्यति ॥

[साढ्यै साढ्वा साढेति निगमे

॥ ६ । ३ । ११३ ॥

संहितायाम् ॥ ६ । ३ । ११४ ॥

मग यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे ओत्त्व अगोदर करावें.

पण पूर्वरूप अंतरंग आहे ना ?

तर मग येथें असा विचार करावा की—अगोदर ओत्त्व करावें किंवा संप्रसारण करावें.

मग यांमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

पर असल्यामुळे ओत्त्व अगोदर करावें.

पण ओत्त्व केलें किंवा न केलें तरी संप्रसारण हें प्राप्त होत असल्यामुळे संप्रसारण नित्य आहे.

ओत्त्वही नित्य आहे. कारण, संप्रसारण केलें अथवा न केलें तरीही तें प्राप्त होत आहेच.

पण ओत्त्व नित्य म्हणतां येत नाही. कारण संप्रसारण केले असतां ओत्त्व प्राप्त होत नाही.

३. तात्पर्य, संप्रसारण नित्य आहे तसें ओत्त्वही नित्य आहे.

४. ' ज्या उदाहरणामध्ये ज्या ठिकाणी एकदां एक शास्त्र केलें असेल त्याच उदाहरणामध्ये त्या ठिकाणी पुनः तें शास्त्र प्रवृत्त होत नाही ' या अर्थाचा 'लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते' असा न्याय आहे.

१ ( सू. ११३ ) साढ्यै, साढ्वा आणि साढा हे तीन शब्द वेदामध्ये निपातन केले जातात. सद् धातू-हून क्त्वा प्रत्यय केल्यानंतर त्याला एकदां ध्ये

कारण, अन्तरङ्ग अशा पूर्वरूपानें त्याचा बाध होतो.

पण प्राप्त झालेल्या दोन शास्त्रापैकी ज्याच्या निमित्ताचा विनाश त्या दोषावाचून तिसऱ्या शास्त्रानें होत असेल त्या शास्त्राला अनित्य म्हणतां येत नाही. प्रकृत स्थलीं तर केवळ संप्रसारणच कांहीं ओत्त्वाच्या निमित्ताचा विनाश करीत नाही. तर तें काम संप्रसारणानें पूर्वरूपकडे दिलेलें आहे. एकदरीत दोषांनाही नित्यत्व असल्यामुळे परत्वास्तव प्रथमतः ओत्त्व होतें. ओत्त्व करून संप्रसारण केल्यानंतर पूर्वरूप करावयाचें, तें पूर्वरूप केल्यानंतर पूर्वा एकदा ओत्त्व तेथें केलें असल्यामुळे पुनः ओत्त्व होणारें नाही.

आदेश निपातनामुळे होतो. तिन्ही ठिकाणी निपातनामुळे पूर्वसूत्रानें ' ओ ' कार आदेश झाला नाही.

१ ( सू. ११४ ) हें अधिकारसूत्र आहे. हा पाद संपेपर्यंत 'संहितायाम्' याचा संबंध आहे. संहिता म्हणजे जोडून म्हणणें ( १।४।१०९ ). विद्वा हि त्वा० या मंत्रामध्ये विद्य या क्रियापदाचा दीर्घ ( ६।३।१३५ ) झाला आहे. जेव्हा तोडून निरनिराळीं पदं म्हणावयाचीं तेव्हां संहिता नसल्यामुळे दीर्घ होत नाही. म्हणून विद्य हि त्वा असेंच म्हणावे लागतें.

कर्णे लक्षणस्याविष्टाष्टपञ्चमणि-  
भिन्नच्छिन्नच्छिद्रस्रुवस्वस्तिक-  
स्य ॥ ६ । ३ । ११५ ॥  
नद्विवृतिवृषिव्यधिरुचिसहित-  
निषु कौ ॥ ६ । ३ । ११६ ॥  
वनगिर्योः संज्ञायां कोटरकिंशु-  
लुकादीनाम् ॥ ६ । ३ । ११७ ॥  
वले ॥ ६ । ३ । ११८ ॥  
मतौ बहुचोऽनजिरादीनाम् ॥  
६ । ३ । ११९ ॥  
शरादीनां च ॥ ६ । ३ । १२० ॥ ]

ईको वहेऽपीलोः ॥ ६ । ३ ।  
१२१ ॥

अपील्वादीनामिति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । रुचिवहम् चारुवहम् ॥  
उपसर्गस्य घञ्यमनुष्ये बहु-  
लम् ॥ ६ । ३ । १२२ ॥  
अमनुष्यादिष्विति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । प्रसेवः प्रहारः प्रसारः ॥  
सादकारयोः कृत्रिमे ॥ १ ॥  
सादकारयोः कृत्रिम इति वक्तव्यम् ।  
इहैव यथा स्यात् । प्रासादः प्राकारः । इह

( सू. १२१ ) अपील्वादीनामिति वक्तव्यम्  
म्हणजे अपीलोः याचे ऐवर्जी ' अपील्वादीनाम् '  
असें पठन करावें. कारण पील्वादि गणांतील इतर  
शब्दांनाही हा दीर्घ न झाला पाहिजे. उदाहर-  
णार्थ— रुचिवहम्, चारुवहम्.

( सू. १२२ ) अमनुष्यादिष्विति वक्तव्यम्  
म्हणजे अमनुष्ये याच्या ऐवर्जी ' अमनुष्यादिषु '

१ ( सू. ११५ ) विष्ट, अष्टन्, पञ्चन्, मणि,  
भिन्न, छिन्न, छिद्र, स्रुव आणि स्वस्तिक या शब्दां-  
शिवाय कोणत्याहि पूर्वपदाच्या शेवटच्या अचाला दीर्घ  
होतो कर्णे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना आणि त्या  
पूर्वपदापासून कानाची कांहीं तरी विशेष खूप दाख-  
विली जात असतांना. उदाहरणार्थ— द्विगुणाकर्णः.

१ ( सू. ११७ ) वन शब्द उत्तरपद पुढे अस-  
तांना कोटर वगैरे शब्दांतील शेवटच्या अचाला दीर्घ  
होतो. परंतु तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा  
म्हणून असला पाहिजे. उदाहरणार्थ— कोटरावनम्.  
किंशुलकागिरिः.

१ ( सू. ११८ ) वल प्रत्यय ( ५।२।११२ ) पुढे  
असतांना पूर्वी असलेल्या अचाला दीर्घ होतो. उदा-  
हरणार्थ— कृषीवलः.

१ ( सू. ११९ ) ज्या शब्दामध्ये कमीत कमी  
तीन अच् आहेत अशा शब्दांतील शेवटच्या

असें येथें पठन करावें. कारण प्रसेवः, प्रसारः,  
प्रहारः येथें दीर्घ न झाला पाहिजे.

( वा. १ ) साद आणि कार हे घञ्-प्रत्ययान्त  
शब्द उत्तरपद पुढे असतांना उपसर्गाला जो  
प्रकृत सूत्रानें दीर्घ प्राप्त होतो तो त्या सामासिक  
शब्दानें कृत्रिम या अर्थानें प्रतिपादन केलें  
असेल तर होतो असें वचन करावें. कारण

अचाला मतुप् प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो; परंतु  
तो शब्द अजिरादि गणांतील नसला पाहिजे, आणि  
तो मतुप्-प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला  
पाहिजे. उदाहरणार्थ— सद्गुम्बरावती.

१ ( सू. १२० ) मतुप् प्रत्यय पुढे असतांना  
शर वगैरे शब्दांतील शेवटच्या अचाला दीर्घ होतो; तो  
मनुप्-प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला  
पाहिजे. उदाहरणार्थ— शरावती नदी.

१ ( सू. १२१ ) पीलु शब्दाशिवाय इतर  
कोणत्याही पूर्वपदाच्या शेवटच्या इकाला वह शब्द  
उत्तरपद पुढे असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ—  
ऋषीवहम्.

१. ( सू. १२२ ) घञ्-प्रत्ययान्त उत्तरपद पुढे  
असतांना मागील उपसर्गाच्या शेवटच्या अचाला  
मनुष्य हा अर्थ गम्यमान होत नसेल तर बाहुष्येकरून  
दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ— अपामार्गः.

मा भूत् । एषोऽस्य प्रसादः । एषोऽस्य प्रकारः ॥

प्रतिवेशादीनां विभाषा ॥ २ ॥

प्रतिवेशादीनां विभाषा दीर्घत्वं वक्तव्यम् । प्रतिवेशः प्रतीवेशः ॥

[ इकः काशे ॥ ६ । ३ । १२३ ॥ ]

दस्ति ॥ ६ । ३ । १२४ ॥

कथमिदं विज्ञायते । दा इत्येतस्मिंस्तकारादी । आहोस्विहा इत्येतस्मिंस्तकारान्त इति ।

किं चातः । यदि विज्ञायते तकारादाविति नीत्ता वीत्ता अत्र न प्राप्नोति । अथ विज्ञायते तकारान्त इति सुदत्तम् प्रतिदत्तम् अत्रापि प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावत्तकारादाविति । कथं नीत्ता वीत्ता । चत्वं कृते भविष्यति । असिद्धं चत्वं तस्यासिद्धत्वात् प्राप्नोति । आश्रयात्सिद्धत्वं भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु तकारान्त इति । कथं सुदत्तम् प्रतिदत्तम् । नैतत्तकारान्तं

एषोऽस्य प्रसादः, एषोऽस्य प्राकारः येषंच दीर्घज्ञाला पाहिजे; आणि एषोऽस्य प्रकारः, एषोऽस्य प्रसादः येषं दीर्घं न ज्ञाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

( वा. २ ) प्रतिवेश वगैरे शब्दांमध्ये पूर्वपदाला विकल्पानं दीर्घं होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ— प्रतिवेशः, प्रतीवेशः; प्रतिकारः, प्रतीकारः.

( सू. १२४ ) काय हो, येषं दा घातूपासून साधलेलें असें तकारादि उत्तरपद पुढें असतांना असा याचा अर्थ आहे किंवा तकारान्त उत्तरपद पुढें असतांना असा अर्थ आहे ?

मग यांत काय बरें फरक आहे ?

जर तकारादि उत्तरपद हा पहिला पक्ष गृहीत घरला तर नीत्ता व वीत्ता येषं दीर्घं होणार नाही. आतां तकारान्त उत्तरपद हा द्वितीय पक्ष

१ ( सू. १२३ ) काश शब्द उत्तरपद पुढें असतांना उपसर्गातील शेवटच्या शकाला दीर्घं होतो. उदा०— नीकाशः. येषं काश हा शब्द अच्—प्रत्ययान्त आहे.

१ ( सू. १२४ ) दा धातूला झालेला जो तकार तो आरंभी असलेलें उत्तरपद पुढें असतांना उपसर्गातील शेवटच्या शकाला दीर्घं होतो. उदाहरणार्थ—नीत्तम्. येषं नि उपसर्गपूर्वक दा धातूहून क्त प्रत्यय, धातूच्या आकाराला तकार ( ७।४।४७ ), दकाराला तकार

गृहीत घरला तर सुदत्तम् व प्रतिदत्तम् येषं ही दीर्घं होऊं लागेल.

मग आतां येषं तुमच्या इच्छेप्रमाणें कोणताही पक्ष असे ना. तकारादि उत्तरपद असा कां असे ना.

पण तो पक्ष घेतला तर नीत्ता व वीत्ता हीं रूपें कशीं साधावयाचीं ?

चत्वं केल्यावर दीर्घं होईल.

पण चत्वं असिद्ध असल्यामुळें दीर्घं प्राप्त होत नाही ना ?

दा-धातुसाधित तकारादि उत्तरपद असें येषं म्हटलें आहे. आणि तसें उत्तरपद चत्वांनैच तयार होणार असल्यामुळें सामर्थ्यास्तब चत्वं सिद्ध समजलें जाईल. अथवा तकारान्त उत्तरपद हा पक्ष घेतला तरी हरकत नाही.

पण तो पक्ष घेतला तर सुदत्तम् व प्रतिदत्तम् येषं दीर्घं होऊं लागेल त्याची वाट काय ?

( ८।४।५५ ), आणि नि या उपसर्गाच्या शकाराला प्रकृत सूत्रानें दीर्घं अशीं कार्ये शशीं आहेत.

२. येषं दा धातूच्या दकाराला जो तकार झाला आहे तो जरी उत्तरपदाच्या आरंभी आहे तरी असिद्ध आहे. आणि जो अकाराला तकार झाला आहे तो जरी सिद्ध आहे तरी उत्तरपदाच्या आरंभी नाही.

३. येषं दा धातूला दत् अदेश ( ७।४।४६ ) झाला आहे.

थकारान्तमेतत् ॥

[ अष्टनः संज्ञायाम् ॥ ६ । ३ ।

१२५ ॥

छन्दसि च ॥ ६ । ३ । १२६ ॥

चित्तेः कपि ॥ ६ । ३ । १२७ ॥

विश्वस्य वसुराटोः ॥ ६ । ३ । १२८ ॥

नरे संज्ञायाम् ॥ ६ । ३ । १२९ ॥

मित्रे चर्षौ ॥ ६ । ३ । १३० ॥

मन्त्रे सोमाश्वेन्द्रियविश्वदेव्य-

स्य मतौ ॥ ६ । ३ । १३१ ॥

ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम्

॥ ६ । ३ । १३२ ॥

ऋचि तुनुघमक्षुतङ्कुत्रोरुष्या-

णाम् ॥ ६ । ३ । १३३ ॥

इकः सुञि ॥ ६ । ३ । १३४ ॥

ह्यचोऽतस्तिङः ॥ ६ । ३ । १३५ ॥

निपातस्य च ॥ ६ । ३ । १३६ ॥

अन्येषामपि दृश्यते ॥ ६ । ३ ।

येथे दा घातूला केलेला आदेश दत् असा

१ ( सू. १२५ ) अष्टन् शब्दातील पुढील अकाराला उत्तरपद पुढे असतांना दीर्घ होतो. पण तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदाहरणार्थ-अष्टावक्रः.

१ ( सू. १२६ ) वेदामध्ये अष्टन् शब्दातील पुढील अकाराला उत्तरपद पुढे असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ-अष्टापदी.

१ ( सू. १२७ ) कप् प्रत्यय पुढे असतांना चिति शब्दातील शेवटच्या इकाराला दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ- प्रकचित्तीकः.

१ ( सू. १२८ ) वसु किंवा राट् हे शब्द उत्तरपद पुढे असतांना विश्व शब्दातील शेवटच्या अकाराला दीर्घ होतो. उदा०- विश्वावसुः, विश्वाराट्.

१. ( सू. १२९ ) नर शब्द उत्तरपद पुढे असतांना विश्व शब्दातील शेवटच्या अकाराला दीर्घ होतो. पण तो सामासिक शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदाहरणार्थ-विश्वानरो नाम कश्चन ऋषिः.

१. ( सू. १३० ) मित्र शब्द उत्तरपद पुढे असतांना विश्व शब्दातील शेवटच्या अकाराला ऋषि हा अर्थ गम्यमान असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ- विश्वामित्रः ऋषिः.

१ ( सू. १३१ ) सोम, अश्व, इन्द्रिय आणि विश्वदेव्य या शब्दातील शेवटच्या अकाराला मंत्रामध्ये मतुप् प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ-

तकारान्त नाही; तर दत् असा थकारान्त आहे. सोमावती.

१ ( सू. १३२ ) मंत्रामध्ये ओषधि या शब्दातील शेवटच्या इकाराला प्रथमेशिवाय इतर विभक्ति पुढे असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ-नम ओषधीभ्यः.

१. ( सू. १३३ ) तु, नु, घ, मक्षु, छित्, त, कुत्र आणि उरुथ या शब्दातील शेवटच्या अचाला ऋचेमध्ये दीर्घ होतो. उदा०- आ तु न इन्द्र. 'तस्थथ०' ( ३।४।१०१ ) याने सांगितलेला त आदेश छित् ( १।२।४ ) मानला म्हणजे तो येथे ' छित् त ' या शब्दाने घेता येतो.

१. ( सू. १३४ ) अकारेसंज्ञक सु हा निपात पुढे असतांना मागील इकाराला मंत्रामध्ये दीर्घ होतो. उदा०- अभी षु णः सखीनाम्.

१. ( सू. १३५ ) ज्यामध्ये दोन अच् आहेत अशा थकारान्त क्रियापदातील शेवटच्या अकाराला दीर्घ होतो. उदा०-विद्या हि त्वा.

१. ( सू. १३६ ) ऋचेमध्ये निपातांतील शेवटच्या अचाला दीर्घ होतो. उदा०-पवा ते, अच्छ ते.

१. ( सू. १३७ ) इतर शब्दांनाही क्वचिद् दीर्घ वृष्टीस पडतो. उदा०- केशकेशि. येथे दोन केश शब्दांचा बहुव्रीहि समास ( २।२।२७ ), समासान्त इच् प्रत्यय ( ५।४।१२७ ), आणि प्रकृत सूत्राने पूर्वपदांतील अकाराला दीर्घ अशी कायें शाही आहेत.



१३७ ॥ ]

चौ ॥ ६ । ३ । १३८ ॥

इहान्य आचार्याश्चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध-  
माहुस्तदिहापि साध्यम् । नैष दोषः । एत-  
ज्ज्ञापयति न चौ प्रत्यङ्गं भवतीति यदयं चौ  
दीर्घत्वं शास्ति ॥

संप्रसारणस्य ॥ ६ । ३ । १३९ ॥

इको ह्रस्वात्संप्रसारणदीर्घत्वं विप्रति-  
षेधेन ॥ १ ॥

इको ह्रस्वात्संप्रसारणदीर्घत्वं भवति  
विप्रतिषेधेन । इको ह्रस्वस्यावकाशः ।

( सू. १३८ ) येषं अन्य कोणी आचार्यं  
'चौ' या सूत्राच्या दृष्टीनें जें अतरंग शास्त्र  
त्याच्या प्रतिषेधाकरितां वचन पठन करतात.  
तो प्रतिषेध या शास्त्रांतही घेतला पाहिजे<sup>२</sup>.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या अर्थी हे  
आचार्य पाणिनि 'चौ' या सूत्रानें दीर्घाचें  
विधान करित आहेत त्या अर्थी या सूत्राच्या  
दृष्टीनें जें अंतरंग शास्त्र तें होत नाहीं असें ते  
सुचवीत आहेत.

( सू. १३९ वा. १ ) 'इको-ह्रस्वोऽङ्घो०'  
( ६।३।६१ ) यानें सांगितलेल्या ह्रस्वापेक्षां प्रकृत  
सूत्रानें संप्रसारणाला सांगितलेला दीर्घ विप्रति-  
षेधानें होतो. 'इको ह्रस्वो०' या -ह्रस्वाला ग्राम-  
णिकुलम् व सेनानिकुलम् येषं अवकाश आहे.  
व या संप्रसारणदीर्घाला -ह्रस्व विकल्पानें सांगि-

१. ( सू. १३८ ) अन्वु धातूच्या अकाराचा  
आणि नकाराचा लोप झाल्यानंतर त्याच्या मागील  
पूर्वपदातील शेवटच्या अचाला दीर्घ होतो. उदा०-  
दधीचः पश्य.

२. नाहीं तर दधीचः येषं अंतरंग म्हणून अगो-  
दरच दधि शब्दांनील इकाराला यण् होळें लागेल.

ग्रामणिकुलम् सेनानिकुलम् । संप्रसारण-  
दीर्घत्वस्यावकाशः । विभाषा ह्रस्वत्वं यदा  
न ह्रस्वत्वं सोऽवकाशः । ह्रस्वप्रसङ्ग उभयं  
प्राप्नोति । कारीषगन्धीपुत्रः । संप्रसारण-  
दीर्घत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥ अथेदानीं  
दीर्घत्वे कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्द्रष्टव्यं  
कस्मान्न भवति । सकृद्रतौ विप्रतिषेधे  
यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य तृतीये पादे  
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

तला असल्यामुळे ह्रस्वाभावपक्षी कौमुदगन्धीपुत्रः  
येथें अवकाश आहे. आणि -ह्रस्वपक्षी कौमुद-  
गन्धि+पुत्रः अशा स्थितीत दोषांची प्राप्ति आली  
असतां विप्रतिषेधानें संप्रसारणदीर्घ होतो. उदा-  
हरणार्थ- कारीषगन्धीपुत्रः, कौमुदगन्धीपुत्रः.

आतां येथें दीर्घ केल्यानंतर 'पुनःप्रसंग'-  
न्यायानें -ह्रस्व कां बरे होत नाहीं ?

'पूर्व आणि पर अशा दोन शास्त्रांची युगपत्  
प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें ज्याचा एकदा  
बाध केला जातो त्याचा कायमचाच तथें बाध  
होतो' या सकृद्रतिन्यायानें पुनः ह्रस्व होत नाहीं.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्या-  
याच्या तिसऱ्या पादाचें तिसरें आह्निक समाप्त  
झालें व तिसरा पादही समाप्त झाला.

तसेंच इतर ठिकाणीहि पूर्वी संधिकार्य झालें तर प्रकृत  
सूत्राळा उदाहरणच मिळणार नाहीं.

१. ( सू. १३९ ) संप्रसारणाला उत्तरपद पुढें  
असतांना दीर्घ होतो. उदा०- कारीषगन्धीपुत्रः. येषं  
प्यङ् प्रत्ययाच्या ( ४।१।७८ ) यकाराला संप्रसारण  
( ६।१।१३ ) झालें आहे.

अङ्गस्य ॥ ६ । ४ । १ ॥

आ कुतोऽयमधिकारः । आ सप्तमाध्याय-परिसमाप्तेरङ्गाधिकारः ॥ यद्या सप्तमाध्याय-परिसमाप्तेरङ्गाधिकारो गुणो यङ्लुकोः [ ७. ४. ८२ ] इति यङ्लुग्रहणं कर्तव्यम् । प्रागभ्यासविकारेभ्यः पुनरङ्गाधिकारे सति प्रत्ययलक्षणेन सिद्धम् । अस्तु

( सू. १ ) ' अङ्गस्य ' हा अधिकार कोठपर्यंत चालू राहतो ?

सातव्या अध्यायाच्या अखेरपर्यंत हा अङ्गाधिकार चालू राहतो.

जर सप्तमाध्याय संपेपर्यंत अङ्गाधिकार चालू असेल तर ' गुणो यङ्लुकोः ' ( ७।४।८२ ) येथे लुक्-ग्रहणं करावे लागणार आहे. परंतु जर ' अत्र लोपो० ' ( ७।४।५८ ) इत्यादि अभ्यासविकारांच्या पूर्वाच हा ' अङ्गस्य ' अधिकार संपत असेल तर प्रत्ययलक्षणाने निर्वाह होत असल्यामुळे लुक्-ग्रहण करावयास नको.

१. ( सू. १ ) हे अधिकारसूत्र आहे. सातवा अध्याय संपेपर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये ' अङ्गस्य ' या पदाचा संबंध होतो.

२. ' गुणो यङ्लुकोः ' ( ७।४।८२ ) येथे लुक्-ग्रहण न केले तर बोधवीति इत्यादि स्थली यळाचा लुक् ( २।४।७४ ) करून द्वित्व केले असता यद् प्रत्यय पुढे नसल्यामुळे अभ्यासाला ' गुणो यङ्लुकोः ' या सूत्राने सांगितलेला गुण होणार नाही. कारण, हा गुण ' अङ्गस्य ' या अधिकारांतील असल्यामुळे ' न कुमताऽङ्गस्य ' ( १।१।६३ ) याने प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला जात आहे. म्हणून गुण होण्याकरिता लुक्-ग्रहण करावयास पाहिजे.

३. ऋच् भ्रातृन् लिट्, तिप्, णल् व द्वित्व करून ऋच्+भ्राच्+अ अशी स्थिति असता ' लिट्यभ्यासस्यो० ' ( ६।१।१७ ) याने रेफाला संप्रसार-

तर्हि प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः ॥ यदि प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारो वद्वश्च वकारस्य संप्रसारणं प्राप्नोति । आ सप्तमाध्यायपरिसमाप्तेः पुनरङ्गाधिकारे सत्युरदत्त्वस्य स्थानिवद्भावस्य संप्रसारणे संप्रसारणम् [ ६. १. ३७ ] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । स चेदानीमपरिहारो

तर मग अभ्यासविकारांच्या सुरवातीपर्यंतच अङ्गाधिकार असो.

जर अभ्यासविकारांच्या सुरवातीपर्यंतच अङ्गाधिकार असेल तर ' वद्वश्च ' येथे वकाराला संप्रसारण प्राप्त होत आहे. आणि सातवा अध्याय संपेपर्यंत अङ्गाधिकार असेल तर ' उरत् ' ( ७।४।६६ ) याने केलेल्या अकार आदेशाला स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे ' न संप्रसारणे० ' ( ६।१।३७ ) याने संप्रसारणाचा निषेध सिद्ध होत आहे. शिवाय, ' अमीमपत् ' येथे सन्वद्भावाने अभ्यासलोप कां होत नाही

याने ऋकार आदेश केला असता ' उरत् ' ( ७।४।६६ ) याने त्या ऋकाराला अस्व करावयाचे. नंतर हलादि-शेष झाल्याने वद्वश्च असे रूप साधते. त्यानंतर ' न संप्रसारणे० ' ( ६।१।३७ ) याने निषेध झाल्यामुळे वकाराला संप्रसारण होत नाही. परंतु त्या निषेधाकरिता उरत् याने झालेला अकार हा स्थानिवद्भावाने ( १।१।५७ ) संप्रसारण आहे असे समजले पाहिजे. त्या स्थानिवद्भावाकरिता उरत् याने झालेला अकार आदेश हा पराच्या निमित्ताने झाला आहे असे समजले पाहिजे. तसे समजण्याकरिता ' उरत् ' येथे ' अङ्गस्य ' हा अधिकार येतो असे मानिले पाहिजे. कारण, ' अङ्गस्य ' हा अधिकार तेथे आला तरच अङ्ग संज्ञा ही प्रत्ययाच्या निमित्तानेच ( १।४।१३ ) होत असल्यामुळे त्या अङ्गसंज्ञेच्या द्वाराने ' उरत् ' याला पर-निमित्त आहे असे म्हणता येते.

भवति यत्तदुक्तमङ्गान्यत्वाच्च सिद्धमिति ॥  
अस्तु तर्ह्या सप्तमाध्यायपरिसमाप्तेरङ्गाधि-  
कारः । ननु चोक्तं गुणो यङ्लुकोरिति  
यङ्लुग्ग्रहणं कर्तव्यमिति । क्रियते न्यास  
एव ॥

किं पुनरियं स्थानषष्ठी । अङ्गस्य स्थान  
इति । एवं भवितुमर्हति ।

अङ्गस्येति स्थानषष्ठी चेत्पञ्चम्यन्तस्य  
चाधिकारः ॥ १ ॥

अङ्गस्येति स्थानषष्ठी चेत्पञ्चम्यन्तस्य  
चाधिकारः कर्तव्यः । अङ्गादित्यपि वक्त-  
व्यम् । अनुच्यमाने ह्यतो भिस ऐसभवती-  
त्यत इति पञ्चम्यङ्गस्येति स्थानषष्ठी तत्राशक्यं  
विविभक्तित्वादत इति पञ्चम्याङ्गं विशेष-  
यितुम् । तत्र को दोषः । अकारात्परस्य  
भिस्मात्रस्यैस्भावो भवतीतीहापि प्रसज्येत ।  
ब्राह्मणभिस्सा आंदनभिस्सटेति ॥

अवयवपष्ठ्यादीनां चाप्रसिद्धिः ॥२॥

या शंकेचा परिहार 'अङ्गान्यत्वात्' असा जो  
सांगितला आहे तोही परिहार 'अभ्यासविका-  
रांच्या सुरुवातीपर्यंतच अङ्गाधिकार आहे' या  
पक्षीं उपपन्न होत नाही.

असं आहे तर मग सातवा अध्याय संपे-  
पर्यंत अङ्गाधिकार असो.

पण, 'गुणो यङ्लुकोः' येथे लुक्-ग्रहण  
करावयास पाहिजे असं म्हटले आहे ना ?

'गुणो यङ्लुकोः' या सूत्रामध्ये 'लुक्'  
असा शब्द आचार्यांनी घातलाच आहे.

आतां अङ्गस्य ही 'स्थाने' अशा अर्थाची  
षष्ठी आहे काय ?

स्थानषष्ठी घेणे हे योग्यच आहे.

( वा. १ ) 'अङ्गस्य' ही स्थानषष्ठी

४. 'मी' या धातूहून णिच्, 'मीनातिमिनोति०'  
( ६।१।५० ) यानें आत्व, पुक् आगम ( ७।३।३६ ),  
लुङ्, तिप्, 'इतश्च' यानें लोप, च्लि, चङ्, अट्  
आगम, णिलोप, उपधाःस्त्र, द्वित्व, सन्वद्भावानें  
अभ्यामाला इत्व व त्याला दीर्घ हीं कार्ये केलीं असतां  
अमीमपत् असं रूप सिद्ध होतें. येथे सन्वद्भावानें  
( ७।४।९३ ) अभ्यासाचा लोप ( ७।४।५८ ) कां  
होत नाही या शंकेचें उत्तर 'अङ्गान्यत्वाद्वा सिद्धम्'  
( ७।४।९३ वा. ४ ) असं दिले आहे. तें उत्तर सप्तमा-  
ध्याय संपेपर्यंत अङ्गाधिकार गृहीत धरला असतां सन्व-

व्या. म. भा. ४७

असेल तर पञ्चम्यन्ताचा अधिकार केला पाहिजे.  
म्हणजे 'अङ्गात्' असंही अधिकार-सूत्र केलें  
पाहिजे. जर 'अङ्गात्' असा पंचम्यन्त  
अधिकार केला नाही तर 'अतो भिस ऐस्'  
( ७।१।९ ) येथे 'अतः' ही पञ्चमी व अङ्गस्य  
ही षष्ठी अशी दोषांची भिन्न भिन्न विभक्ति  
असल्यामुळे अतः हे अङ्गाचें विशेषण करणें  
शक्य नाही.

तसें झाल्यास काय दोष येत आहे ?

'अतो भिस ऐस्' ( ७।१।९ ) याचा अका-  
राहून पर अशा वाटेल त्या भिस् शब्दाला  
ऐस् आदेश होतो असा अर्थ होईल आणि  
ब्राह्मणभिस्सा ब्राह्मणभिस्सटा येथेही भिस् याला  
ऐस् आदेश होऊं लागेल.

झाव सागणाः-या शास्त्रामध्ये अङ्गस्य याचा संबंध हातो  
तो मनांत घेऊन दिले आहे. दिव्याच्या द्वारानें  
अभ्यास संशेला कारणीभूत चङ् प्रत्यय आहे. त्या चङ्  
प्रत्ययामुळे अङ्ग संज्ञा झालेल्याला प्रत्यक्ष सन् प्रत्यय  
केला असतां जें कार्य होतें तें चङ् प्रत्यय केला असतां  
अभ्यामाला करावें. आतां अमीमपत् येथे चङ् प्रत्यया-  
मुळे अङ्ग संज्ञा मी धातूला नाही; तर णिप्रत्ययान्त  
मी धातूला आहे. आणि प्रत्यक्ष सन् प्रत्यय केला  
असता णिप्रत्ययान्त मी धातूच्या अभ्यासाचा लोप  
कर्षीच होत नाही.

अवयवषष्ठ्यादयश्च न सिध्यन्ति । तत्र को दोषः । शास इदङ्हलोः [ ६. ४. ३४ ] इति शासेश्चान्त्यस्य स्यादुपधामात्रस्य च । ऊदुपधाया गोहः [ ६. ४. ८९ ] इति गोहेश्चान्त्यस्य स्यादुपधामात्रस्य च ॥

सिद्धं तु परस्परं प्रत्यङ्गप्रत्ययसंज्ञा-भावात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । परस्परं प्रत्यङ्ग-प्रत्ययसंज्ञे भवतः । अङ्गसंज्ञां प्रति प्रत्यय-संज्ञा प्रत्ययसंज्ञां प्रत्यङ्गसंज्ञा ॥ किमतो

यत्परस्परं प्रत्यङ्गप्रत्ययसंज्ञे भवतः ।

संबन्धषष्ठीनिर्देशश्च ॥ ४ ॥

संबन्धषष्ठीनिर्देशश्चायं कृतो भवति । अङ्गस्य यो भिस्शब्द इति । किं चाङ्गस्य भिस्शब्दः । निमित्तम् । यस्मिन्नङ्गमित्येत-द्ववति । कस्मिंश्चैतद्ववति । प्रत्यये ॥ एव-मप्यवयवषष्ठ्यादयो ऽविशेषिता भवन्ति । अवयवषष्ठ्यादयोऽपि संबन्ध एव ॥ एव-मपि स्थानमविशेषितं भवति । स्थानमपि संबन्ध एव ॥ एवमपि न ज्ञायते क स्थान-

( वा. २ ) शिवाय , अङ्गस्य ही स्थान-षष्ठी असल्यामुळे कोठेही अवयवषष्ठी किंवा दुमरी कोणतीही षष्ठी घेतां येणार नाही.

तसें झाल्यास कोणता दोष येईल ?

‘शास इदङ्०’ ( ६।४।३४ ) यानें सांगितलेलें इत्त्व शास् घातूच्या अन्त्याला व वाटेल त्याच्या उपघेला होईल. तसेंच ‘ऊदुपधाया गोहः’ ( ६।४।८९ ) यानें सांगितलेला ऊकार आदेश ‘गोह्’ घातूच्या अन्त्याला आणि वाटेल त्याच्या उपघेला होईल.

( वा. ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

प्रकृतीला अङ्गसंज्ञा होण्याला प्रत्ययाची जरूर आहे ( १।४।३३ ) आणि प्रत्यय होण्याला प्रकृतीची जरूर आहे. अशा रीतीने अङ्गसंज्ञा व प्रत्ययसंज्ञा यांना परस्परांची अपेक्षा आहे.

अङ्गसंज्ञा व प्रत्ययसंज्ञा यांना परस्परांची अपेक्षा असली म्हणून काय फायदा होत आहे ?

( वा. ४ ) ‘अङ्गस्य’ हा संबन्धसामान्यार्थक

५. अङ्गस्य ही स्थानषष्ठी ठरली असता त्याच्याशी जुळतात म्हणून शासः, गोहः इत्यादि षष्ठी ह्या स्थान-षष्ठीच ठरतील. तेव्हां त्यांच्या अन्त्य अलांचे स्थानी व वाटेल त्या घातूच्या उपघेचे स्थानी इत्त्व होतें, असा अर्थ होईल.

षष्ठीचा निर्देश केला आहे असें गृहीत धरलें म्हणजे फायदा होतो. तो असा की— ‘अतो भिस् ऐस्’ येथे अङ्गाचा संबन्धी जो भिस् शब्द असा अर्थ होतो.

भिस् शब्द हा अङ्गाचा कोण होत आहे ?

निमित्त होत आहे. कारण, जो पुढें असतांना ‘अङ्ग’ संज्ञा होते तो अङ्गाचा निमित्तभूत असा म्हटला जातो.

कोण पुढें असतांना अङ्ग संज्ञा होते ?

प्रत्यय पुढें असतांना.

तरी पण अवयवार्शी संबन्ध दाखविणारी षष्ठी ज्या शब्दापुढें आहे त्याच्याकडे अङ्गस्य याचा संबन्ध होणार नाही.

अवयवार्शी असलेला संबन्ध हा सामान्य संबन्धामध्ये अंतर्भूत आहेच.

तर मग स्थानषष्ठी असलेल्या शब्दाकडे अङ्गस्य याचा संबन्ध होणार नाही.

स्थानार्शी असलेला संबन्धही सामान्य संबन्धामध्ये अंतर्भूत आहेच.

६. तेव्हां अङ्गाचा निमित्त असा जो भिस्, म्हणजे अर्थात् प्रत्यय जो भिस्, त्याला ऐस् आदेश होतो असा सूत्राचा अर्थ होतो म्हणून ‘ब्राह्मणभिस्सा’ येथे दोष येत नाही.

षष्ठी क विशेषणषष्ठीति । यत्र षष्ठ्यन्ययोगं नापेक्षते सा स्थानषष्ठी । यत्र ह्यन्ययोगमपेक्षते सा विशेषणषष्ठी ॥

कानि पुनरङ्गाधिकारस्य प्रयोजनानि ।

**अङ्गाधिकारस्य प्रयोजनं संप्रसारणदीर्घत्वे ॥ ५ ॥**

हल उत्तरस्य संप्रसारणस्य दीर्घो भवति । हूतः जीनः संवीतः शूनः । अङ्ग-

पण अशा रीतीने 'अङ्गस्य' याचा दोन्ही ठिकाणी निरनिराळ्या प्रकाराने संबंध करतां आला तर स्थानषष्ठी कोठे ध्यावयाची व अवयवषष्ठी कोठे ध्यावयाची हा विषयविभाग समजला जाणार नाही.

ज्या ठिकाणी अन्वयाला योग्य अशा दुसऱ्या पदाच्या संनिधानामुळे षष्ठी ही त्याच्याशी संबंध होण्याकरितां त्याची अपेक्षा करते तेथे त्याचेंच विशेषण होत असल्यामुळे ती विशेषणषष्ठी होते. आणि ज्या ठिकाणी तसे संनिधान नसेल तेथे स्थानषष्ठी होते.

आतां या अङ्गाधिकाराचीं प्रयोजनें कोणतीं ?

( वा. ५ ) संप्रसारणाला होणाऱ्या दीर्घा-संबंधाने अङ्गाधिकाराचा उपयोग येत आहे. उदाहरणार्थ— हलः (६।४।२) या सूत्राने हलाहून

७. "हलः" या सूत्रामध्ये अनुवृत्त असलेल्या अङ्गस्य या पदाची आवृत्ति करून एक पद हलाहें विशेषण व दुसरे संप्रसारणाचें विशेष्य करावयाचें. त्यामुळे 'अङ्गाचा अवयव जो हल् त्याहून पर जे संप्रसारण तदन्त अङ्गाला दीर्घ होतो' असा 'हलः' या सूत्राचा अर्थ होतो. त्यामुळे हूतः इत्यादि स्थलीं दीर्घ होतो आणि निरुतम् येथें होत नाही. कारण, तेथें रेफ हा हल् उपसर्गाचा अवयव आहे; अङ्गाचा अवयव नव्हे. हूतः इत्यादि उदाहरणामध्ये हेज्, ज्या, व्येञ् आणि श्वि या धातूंहून क्त प्रत्यय ( १।२।१०२ ), संप्रसारण ( ६।१।१५, १६ ), आणि दीर्घ ( ६।४।

स्येति किमर्थम् । निरुतम् दुरुतम् ॥

**नाम्सनोश्च ॥ ६ ॥**

नाम्सनोश्च दीर्घत्वे प्रयोजनम् । नामि दीर्घो भवति । अग्नीनाम् वायूनाम् । अङ्गस्येति किमर्थम् । क्रिमिणां पश्य । पामनां पश्य ॥ सनि दीर्घो भवति । चिचीषति तुष्टुषति । अङ्गस्येति किमर्थम् । दधि सनोति । मधु सनोति ॥

पुढें असलेल्या संप्रसारणाला सांगितलेला दीर्घ हूतः, जीनः, संवीतः, शूनः इत्यादि ठिकाणी होतो. आणि अङ्गाधिकार असल्यामुळे निरुतं व दुरुतं येथें होत नाहीं.

( वा. ६ ) नाम् किंवा सन् पुढें असतांना होणाऱ्या दीर्घासंबंधाने अङ्गाधिकाराचा उपयोग होत आहे. उदाहरणार्थ— " नामि " (६।४।३) यानें सांगितलेला दीर्घ अग्नीनाम् व इन्दूनाम् येथें होतो आणि अङ्गाधिकारामुळे क्रिमिणां पश्य व पामनां पश्य येथें होत नाहीं. तसेंच " अञ्जनगमां सनि " (६।४।१६) यानें सांगितलेला दीर्घ चिचीषति व तुष्टुषति येथें होतो; आणि अङ्गाधिकारामुळे दधि सनोति व मधु सनोति येथे होत नाहीं.

२ ) ही कार्ये शाली आहेत. जीनः व शूनः येथें क्त या प्रत्ययाच्या तकाराला नकार ( ८।२।४४, ४५ ) शाला आहे.

८. क्रिमि व पामन् या शब्दांहून ' लोमादिपामादि० ' ( ५।२।१०० ) यानें 'न' प्रत्यय व 'टाप्' प्रत्यय होऊन 'क्रिमिणा' आणि 'पामना' असे स्त्रीलिङ्गी शब्द होतात. त्यांचें हें द्वितीयेचें एकवचन आहे. येथें नाम् हा प्रत्यय नाही. 'अङ्गस्य' या अधिकारामुळे अङ्गस्येचे निमित्त असे नाम्, सन्, भिस् वगैरे प्रत्ययच ध्यावयाचे आहेत.

लिङ्ग्येत्वे ॥ ७ ॥

लिङ्ग्येत्वे प्रयोजनम् । ग्लेयात् म्लेयात् ।  
अङ्गस्येति किमर्थम् । निर्यायात् निर्वायात् ॥

अतो भिस ऐस्त्वे ॥ ८ ॥

अतो भिस ऐस्त्वे प्रयोजनम् । वृक्षः  
प्लक्षैः । अङ्गस्येति किमर्थम् । ब्राह्मणभिस्मा  
ओदनभिस्सटा ॥

लुङादिष्वडाटौ ॥ ९ ॥

लुङादिष्वडाटौ प्रयोजनम् । अकार्षीत्  
ऐहिष्ट । अङ्गस्येति किमर्थम् । प्राकरोत्  
उपैहिष्ट ॥

( वा. ७ ) लिङ् पुटे असतांना होणाऱ्या  
एत्वाविपर्ययी अङ्गाधिकाराचा उपयोग होत  
आहे. उदाहरणार्थ— “वान्यस्य०” (६।४।६८)  
यानें सांगितलेले एत्व ग्लेयात् व म्लेयात् येथे  
होतें आणि अङ्गाधिकारामुळे निर्वायात् व  
निर्यायात् येथे होतें नाहीं.

( वा. ८ ) अकाराहून पर अशा भिस् प्रत्ययाचे  
स्थानीं होणाऱ्या ऐस् आदेशाविपर्ययी अवि-  
काराचा उपयोग होत आहे. उदाहरणार्थ—  
“अतो भिस ऐस्” (७।१।९) यानें सांगितलेला  
ऐस् आदेश वृक्षैः व प्लक्षैः येथें होतो. आणि  
अङ्गाधिकारामुळे ब्राह्मणभिस्सा व ब्राह्मण-  
भिस्सटा येथें होत नाहीं.

( वा. ९ ) लुङ् लङ् आणि लृङ् पुढें असतांना  
सांगितलेले अट् व आट् हे आगम अङ्गालाच  
होण्याबद्दल या अधिकाराचा उपयोग होत आहे.  
उदाहरणार्थ— अकार्षीत् व ऐहिष्ट. जर अङ्गा-  
धिकार नसेल तर प्राकरोत् व उपैहिष्ट येथें  
उपसर्गाच्या मागे अट् व आट् होऊं लागतील.

( वा. १० ) इयङ् व उवङ् हे आदेश  
अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन होत. उदाहरणार्थ—

९. निर्यायात् व निर्वायात् येथें रेफ हा उपसर्गाचा  
अवयव आहे म्हणून रेफ आणि यकार यांचा उपयोग

इयङुवङ्युष्मदस्मत्तातडामिनुडाने-  
मुकेह्रस्वयिदीर्घाभितत्वानि ॥ १० ॥

इयङुवङ्को प्रयोजनम् । श्रियौ श्रियः ।  
भ्रुवौः भ्रुवः । अङ्गस्येति किमर्थम् । इत्यर्थम्  
भवर्थम् ॥ युष्मदस्मदोः प्रयोजनम् । साम  
आकम् [ ७.१.३३ ] युष्माकम् अस्माकम् ।  
अङ्गस्येति किमर्थम् । युष्मत्साम । अस्म-  
त्साम ॥ तातङ् प्रयोजनम् । जीवताङ्गवान् ।  
अङ्गस्येति किमर्थम् । पच हि तावत्त्वम् ।  
जल्प तु तावत्त्वम् ॥ आसि नुट् प्रयोजनम् ।  
कुमारीणाम् किशोरीणाम् । अङ्गस्येति किम-

श्रियौ, श्रियः, भ्रुवौः, भ्रुवः. येथें अङ्गाधिकारा-  
मुळे अजादि प्रत्यय पुढें असतांना इयङ् व  
उवङ् होतात. जर अङ्गाधिकार नसेल तर  
इत्यर्थम् व भवर्थम् येथें अजादि प्रत्यय पुढें  
नसतांनाही ते होऊं लागतील. युष्मद् व अस्मद्  
या शब्दाचे आदेश हे या अधिकाराचें प्रयोजन  
होत आहे. उदाहरणार्थ— “साम आकम्”  
(७।१।३३) यानें सांगितलेला आकम् हा  
आदेश युष्माकम् व अस्माकम् येथें प्रत्ययालाच  
होतो. जर अङ्गाधिकार नसेल तर युष्मत्साम व  
अस्मत्साम येथेंही तो होऊं लागेल. “तुह्योस्ता-  
तडा०” (७।१.३५) यानें सांगितलेला  
तातङ् आदेश हाही या अधिकाराचें प्रयोजन होय.  
उदाहरणार्थ— जीवतु, जीवतात्. अङ्गाधिकार  
नसेल तर पच हि त्वम्, पच तु त्वम् येथे अङ्ग-  
निमित्त नसलेल्या तु व हि या शब्दांनाही तातङ्  
आदेश होऊं लागेल. आम् प्रत्ययाला सांगितलेला  
नुडागम (७।१।२४) अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन  
होतो. उदाहरणार्थ— किशोरीणाम् व कुमारी-  
णाम्. अङ्गाधिकार नसेल तर ‘कुमारी आम्  
इत्याह’ येथेही अङ्गनिमित्त नसलेल्या आम्  
हा अङ्गाधिकार नसल्यामुळे एत्व होत नाहीं.

र्थम् । कुमारी आमित्याह । किशोरी आमित्याह ॥ आने मुक् [ ७. २. ८२ ] प्रयोजनम् । पचमानः यजमानः । अङ्गस्येति किमर्थम् । प्राणः ॥ के ह्रस्वः प्रयोजनम् । किशोरिका कुमारिका । अङ्गस्येति किमर्थम् । कुमारी कायति कुमारीकः ॥ यि दीर्घः प्रयोजनम् । चीयते स्तूयते । अङ्गस्येति किमर्थम् । दधियानम् मधुयानम् ॥ भि तत्त्वं प्रयोजनम् । अद्भिः अद्भ्यः । अङ्गस्येति किमर्थम् । अब्भारः अब्भक्षः ॥  
नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । कथम् ।

शब्दाला नुडागम होऊं लागेल. “ आने मुक् ” ( ७।२।८२ ) यानें सांगितलेला मुक् आगम अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन आहे. उदाहरणार्थ— पचमानः यजमानः. जर अङ्गाधिकार नसेल तर प्राणः येथेही अङ्गनिमित्त नसलेला आन शब्द पुढें असतांना मुक् होऊं लागेल. “ केऽणः ” ( ७।४।१३ ) यानें सांगितलेला ऱ्हस्व हा अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन आहे. उदाहरणार्थ— किशोरिका व कुमारिका. येथे “ केऽणः ” यानें ऱ्हस्व होतो. जर अङ्गाधिकार नसेल तर कुमारी कायतीति कुमारीकः येथें अङ्गसंज्ञा निमित्त नसलेला ‘ क ’ शब्द पुढें असतानाही ऱ्हस्व होऊं लागेल. “ अकृत्सार्वाघातुकयोर्दीर्घः ” ( ७।४।२५ ) यानें यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेला दीर्घ अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन आहे. उदाहरणार्थ— चीयते. स्तूयते. अङ्गाधिकार नसेल तर दधियानम् येथेही अङ्गसंज्ञा निमित्त नसलेला यकारादि शब्द पुढें असतांना दीर्घ होऊं लागेल. “ अपो भि ” ( ७।४।४८ ) यानें भकारादि प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेला तकार आदेश अङ्गाधिकाराचें प्रयोजन आहे. उदाहरणार्थ— अद्भिः, अद्भ्यः. येथे तकार आदेश होतो. जर अङ्गाधिकार नसेल तर अब्भक्षः व अब्भारः येथेही अङ्गसंज्ञा निमित्त नसलेला भकारादि शब्द पुढें

अर्थवद्ग्रहणप्रत्ययग्रहणाभ्यां सिद्धम्  
॥ ११ ॥

अर्थवद्ग्रहणप्रत्ययग्रहणाभ्यामेवैतानि सिद्धानि । क्वचिदर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येत्येवं भविष्यति क्वचित्प्रत्ययाप्रत्यययोर्ग्रहणे प्रत्ययस्यैव ग्रहणं भवतीति ॥ अथवा प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमध्येष्ये । यदि प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमधीषे प्राकरोत् उपैहिष्ट उपसर्गात्पूर्वमडाटौ प्राप्नुतः । सिद्धं तु प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादितदन्तविज्ञानात् । सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स

असतांना तकार आदेश होऊं लागेल.

हीं अङ्गाधिकाराचीं प्रयोजने होऊं शकत नाहीत.

ती कशी ?

( वा. ११ ) अर्थवद्ग्रहणे० व प्रत्ययाप्रत्यययोः० ह्या परिभाषानीच अङ्गाधिकाराचीं प्रयोजनें साधत आहेत. म्हणजे या प्रयोजनांपैकी काहीं ठिकाणी ‘ अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये ’ या परिभाषेनें इष्ट नसलेलें कार्य होणार नाही; आणि काहीं ठिकाणी ‘ प्रत्यय आणि अप्रत्यय यांपैकी प्रत्ययाचेंच ग्रहण करावें, अप्रत्ययाचें ग्रहण करूं नये ’ या परिभाषेनें इष्ट नसलेलें कार्य होणार नाही.

किंवा ‘ अङ्गस्य ’ याचे ऐवजी ‘ प्रत्यय ’ असा अधिकार केला म्हणजे काम भागेल.

पण जर प्रत्यय निमित्त घरून अङ्गकार्ये पठन केलीं तर प्राकरोत् व उपैहिष्ट येथें उपसर्गाच्या मागे अट् व आट् हे आगम प्राप्त होत आहेत.

घातूच्याच मागे अट् व आट् आगम होणें हें साधत आहे.

तें कसें ?

प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असतांना तेथें ‘ तो

विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणं भव-  
तीत्येवमुपसर्गात्पूर्वमडाटौ न भविष्यतः ॥

ह्रलः ॥ ६ । ४ । २ ॥

इह कस्मान्न भवति । तृतीयः ।

अण्प्रकरणादकारस्याप्राप्तिः ।

अण्प्रकरणादकारस्य दीर्घत्वं न भवि-  
ष्यति । अण इति वर्तते । क प्रकृतम् ।  
द्वलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः [ ६. ३. १११ ]  
इति ॥ तद्वा इकः काशे [ १२३ ] इत्यनेने-  
ग्रहणेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्त-

यितुम् ।

इग्रहणस्य चाण्विशेषणत्वात् ।

अण्विशेषणमिग्रहणम् । अण इक  
इति ॥ यदि तर्ह्यण्विशेषणमिग्रहणं चौ  
दीर्घो भवतीतीह न प्राप्नोति । अवाचा  
अवाचे । नैष दोषः । अण्ग्रहणमनुवर्तत  
इग्रहणं निवृत्तम् ॥ एवमपि कर्तृचा कर्तृचे  
अत्र न प्राप्नोति । यथालक्षणमप्रयुक्ते ॥  
अथवोभयं निवृत्तम् । कस्मान्न भवति तृतीय  
इति । निपातनात् । किं निपातनम् । द्विती-

प्रत्यय ज्याहून केला जातो त्या प्रकृतीला आरंभ  
करून तो प्रत्यय शेवटीं असलेल्या अशा समुदा-  
याचें ग्रहण करावें' या परिभाषेनें उपसर्गाचे  
मागें अट् व आट् होणार नाहींत.

( सू. २ ) तृतीयः येथें प्रकृत सूत्रानें दीर्घ  
का बरें होत नाही ?

अण्प्रकरणादकारस्याप्राप्तिः म्हणजे अण्-  
प्रकरण चालू असल्यामुळे ऋकाराला दीर्घ  
होणार नाही. अण्ग्रहण येथें अनुवृत्त आहे.

तें अण्-ग्रहण कोठे केलें आहे ?

'द्वलोपे पूर्वस्य०' ( ६।३।१११ ) येथें.

पण तें अण्-ग्रहण 'इकः काशे' ( ६।३।  
१२३ ) येथील इक-ग्रहणानें विच्छिन्न झाल्या-  
मुळे अनुवृत्त करणें शक्य नाही.

इग्रहणस्य चाण्विशेषणत्वात् म्हणजे इक्  
ग्रहण अणाचें विशेषण आहे. इक् रूप जो अण्  
त्याला दीर्घ होतो असा अर्थ आहे.

१०. ' लुङ्लड्लृङ्क्ष्वडुदात्तः ' येथे ' प्रत्यये '  
हा अधिकार येतो; त्यामुळे ही परिभाषा उरस्थित होते.  
म्हणून धातूच्या मागेंच अट् व आट् आगम होतात.  
उपसर्गाच्या मागें होत नाहींत. तेव्हां प्राकरोत् वगैरे  
ठिकाणीं दोष येत नाही.

१. ( सू. २ ) अङ्गाचा अवयव अशा हलापुढील जें  
संप्रसारण तदन्त अङ्गाला दीर्घ होतो.

२. त्रि शब्दाहून तीय प्रत्यय आणि त्रि शब्दांतील

जर इक्ग्रहण अणाचें विशेषण आहे तर  
'चौ' ( ६।३।१३८ ) यानें अणाला सांगितलेला  
दीर्घ 'अवाचा' व 'अवाचे' येथें प्राप्त होतें  
नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण 'चौ' या सूत्रा-  
मध्ये अण्ग्रहण अनुवृत्त आहे आणि इक्  
ग्रहण निवृत्त आहे.

तरी देखील कर्तृचा व कर्तृचे येथें दीर्घ प्राप्त  
होणार नाही.

अप्रयुक्ताविषयीं लक्षणप्रवृत्ति न होणेंच योग्य  
आहे.

अथवा कर्तृचाः वगैरे स्थलीं दीर्घ होतोच  
असा आग्रह असेल तर 'चौ' येथें 'अणः'  
आणि 'इकः' या दोन्ही पदांची अनुवृत्ति करूं  
नये.

पण मग तृतीयः येथें दीर्घ कां होत नाही  
ही शंका कायम राहते.

रेफाला संप्रसारणानें ( ५।२।५५ ) ऋकार झाला  
आहे.

३. कारण, अव यांनील अकार हा अण् आहे, पण  
इक् नव्हे.

४. ज्या ठिकाणीं प्रामाणिक प्रयोग नाही त्या  
ठिकाणीं 'अमुक कार्यं होणार नाही' असा दोष देणें  
बरोबर नाही. कारण, तें कार्यं तेथें होतच नसतें असें  
म्हणतां येतें.



यत्तृतीयचतुर्थतुर्याण्यन्यतरस्याम् [ २. २. ३ ] इति ॥

नामि ॥ ६ । ४ । ३ ॥

किमर्थमामः सनकारस्य ग्रहणं क्रियते न आमि दीर्घ इत्येवोच्येत । केनेदानीं सनकारके भविष्यति । नुडयमाम्भक्त आम्रग्रहणेन ग्राहिष्यते ॥ अत उत्तरं पठति ।

नामि दीर्घ आमि चेत्स्यात्  
कृते दीर्घे न नुड्वेत् ।

नामि दीर्घ आमि चेत्स्यात्कृते दीर्घत्वे न

नुट् स्यात् । अग्नीनाम् इन्दूनाम् ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं क्रियतां नुडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नुट् । नित्यं दीर्घत्वम् । कृतेऽपि नुटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि । नित्यत्वाद्दीर्घत्वे कृते ह्रस्वाश्रयो नुड् प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्याहायं ह्रस्वान्तान्नुडिति न च ह्रस्वान्तोऽस्ति तत्र वचनाद्भविष्यति ॥ वचनाद्यत्र तन्नास्ति नेदं वचनान्नुड्वेत् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । यत्र दीर्घत्वं प्रति-

निपातनामुळें येथें दीर्घ होत नाही.

तें निपातन कोणतें ?

द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्याण्यन्यतरस्याम् ( २।२। ३ ) हें तें निपातन होय.

( सू. ३ ) येथें नकारसहित असें आम प्रत्ययाचें ग्रहण केले आहे तें कशाकरितां ? तें तसे करूं नये; तर आम पुढे असतांना दीर्घ होतो अशा अर्थाचें 'आमि' असेंच सूत्र करावें.

आमि असें म्हटलें तर नुट् झाल्यानंतर त्या नाम याचे आम या पदानें ग्रहण कसें बरें होईल?

नुडागम हा आमाचा अवयव आहे म्हणून आम-ग्रहणानें नाम याचें ग्रहण केलें जाईल.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात-

( श्लो. वा. १ ) नाम पुढें असतांना सांगितलेला जो दीर्घ तो आम पुढें असतांना सांगितला तर अग्नीनाम् व इन्दूनाम् येथें अग्नि+आम् अशा स्थितीमध्ये पूर्वा दीर्घ केला असता मागून न्हस्वान्त नसल्यामुळें नुट् होणार नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा की-अग्नि+आम् या स्थितीत प्रथमतः दीर्घ करावा किंवा नुट् करावा ?

यापैकीं काय बरे प्रथम करावें ?

पर असल्यामुळें प्रथमतः नुट् करावा.

पण आमि यानें सांगितलेला दीर्घ नित्य आहे. कारण नुडागम केला अथवा न केला तरी त्याची प्राप्ति आहे. तेव्हां नित्य असल्यामुळें प्रथमतः दीर्घ केला असतां न्हस्वान्ताहून सांगितलेला नुट् होणार नाही.

असें आहे तर न्हस्वान्ताहून आमाला नुट् होतो असें आचार्य विधान करित आहेत आणि नित्यत्वास्तव प्रथम दीर्घ झाल्यामुळें आम पुढें असतांना मागें न्हस्वान्त कोठेंही असूं शकत नाही. तेव्हां 'न्हस्वान्तान्नुट्' हें विधान व्यर्थ होत असल्यामुळें त्या जोरावर पूर्वी न्हस्व होतो या समजुतीनें दीर्घोत्तर नुट् होईल.

न्हस्वान्ताहून नुट् होतो या वचनावरून नुडागमाचा लाभ होणें शक्य नाही. कारण त्या विधानाला अवकाश मिळत आहे.

तो कोठें ?

ज्या ठिकाणीं दीर्घाचा निषेध केला जातो तेथें. उदाहरणार्थ- तिसृणाम्, चतसृणाम्.

न्हस्वान्ताहून आमाला नुट् सांगण्याचें हें

१. ( सू. ३ ) नाम पुढें असतांना अजन्त अंगाला दीर्घ होतो. उदा०- रामाणाम्.

२. क्लींणी चतुर् या शब्दाहून षष्ठी बहुवचन

आम् प्रत्यय व चतस्र आदेश ( ७।२।९९ ) हीं कायें केलीं असतां चतस्र+आम् या अवस्थेंत 'आमि' यानें दीर्घ प्राप्त होतो. परंतु 'न तिस्रचतस्र' ( ६।४।४ )

षिध्यते । तिसृणाम् चतसृणामिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । इह तावच्चतसृणामिति षट्चतुर्भ्यश्च [ ७. १. ५५ ] इत्येवं भविष्यति । तिसृणामिति त्रिग्रहणमपि तत्र प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । त्रेख्यः [ ५३ ] इति ॥ इदं तर्हि । त्वं नृणां नृपते जायसे श्रुचिः ॥ नैकमुदाहरणं ह्रस्वग्रहणं प्रयोजयति । तत्र वचनाद् भूतपूर्वगतिर्विज्ञास्यते । ह्रस्वान्तं यद् भूतपूर्वमिति ॥ उत्तरार्थं तर्हि सनकारग्रहणं कर्तव्यम् ।

नोपधायाश्च चर्मणाम् ॥

नोपधाया नामि यथा स्यात् । इह मा

भूत् । चर्मणाम् वर्मणामिति ॥  
नामि दीर्घ आमि चेतस्यात्  
कृते दीर्घे न नुद् भवेत् ।  
वचनाद्यत्र तन्नास्ति  
नोपधायाश्च चर्मणाम् ॥  
[ न तिसृचतसृ ॥ ६ । ४ । ४ ॥  
छन्दस्युभयथा ॥ ६ । ४ । ५ ॥  
नृ च ॥ ६ । ४ । ६ ॥  
नोपधायाः ॥ ६ । ४ । ७ ॥  
सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ ॥  
६ । ४ । ८ ॥  
वा षपूर्वस्य निगमे ॥ ६।४।९ ॥

प्रयोजनं होऊं शकत नाही. कारण येथें ' षट्चतुर्भ्यश्च ' ( ७।१।५५ ) यानें नुद् होईल. बरे, तिसृणाम् हें त्याच प्रयोजन आहे असे म्हणशील तर तेंही नाही. कारण; त्याच सूत्रामध्ये मागून त्रिग्रहणाचीही अनुवृत्ति येत आहे.

तें त्रिग्रहण कोठें प्रकृत आहे ?

त्रेख्यः ( ७।१।५३ ) येथें.

तर मग ' त्वं नृणां नृपते जायसे श्रुचिः ' हें ह्रस्वान्ताहून नुद् सांगण्याचें प्रयोजन होय.

याने त्याचा निषेध होतो. ह्रस्वान्ताहून आमाला नुद् सांगण्याच्या वचनाला चारितार्थ असल्यामुळे भूतपूर्वगतीनें नुडागमाची कल्पना करतां येणें शक्य नाही.

३. नृणाम् येथें नृ शब्दाहून आम् प्रत्यय केला असतां ' नृ+आम् या स्थितीत प्राप्त झालेल्या दीर्घाचा ' नृ च ' ( ६।४।६ ) यानें विकल्प केल्यामुळे दीर्घाच्या अभावपक्षीं ह्रस्वान्ताहून नुद् आगम सांगण्याच्या वचनाला चारितार्थ मिळतें.

४. तेवढेंच उदाहरण अग्रेसर तर आचार्यांनीं ह्रस्वशब्दाच्या घेवजीं नृ शब्दच घातला असता.

१. ( सू. ४ ) तिसृ व चतसृ या शब्दांना ' नाम् ' प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ होत नाही.

पण एकट्या नृ शब्दासाठीं ह्रस्व शब्द घालणें बरोबर नाहीं. तेव्हां त्या ह्रस्व शब्दाच्या जोरावर भूतपूर्व गति समजली जाईल. अर्थात् भूतपूर्व म्हणजे जो पूर्वी ह्रस्वान्त होता त्याहून नुद् होतो असा अर्थ होईल.

तर मग पुढें अनुवृत्ती होण्याकरितां नामि असें म्हटलें पाहिजे; व त्यामुळेच ' नोपधायाः ' यानें सांगितलेला दीर्घ नाम् पुढें असतांनाच होतो. आणि चर्मणाम् व वर्मणाम् येथें होत नाही.

१. ( सू. ५ ) वेदामध्ये नाम् पुढें असतांना अजन्त अङ्गाला विकल्पानें दीर्घ होतो.

१. ( सू. ६ ) नृ शब्दाला नाम् पुढें असतांना दीर्घ विकल्पानें होतो.

१. ( सू. ७ ) नकारान्त शब्दाच्या उपधेला नाम् पुढें असतांना दीर्घ होतो.

१. ( सू. ८ ) नकारान्त शब्दाच्या उपधेला संबुद्धिभिन्न सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ होतो.

१ ( सू. ९ ) वेदामध्ये षकाराच्या पुढील उपधेला संबुद्धिभिन्न सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें दीर्घ होतो.

सान्तमहतः संयोगस्य ॥ ६ ।

४ । १० ॥

अप्तुन्तुच्स्वसुनप्तुनेष्ट्वष्टक्ष-  
त्तुहोतृपोतृप्रशास्तृणाम् ॥ ६ । ४ ।

११ ]

इन्हन्पूर्षार्यम्णां शौ ॥ ६ । ४ ।

१२ ॥

सौ च ॥ ६ । ४ । १३ ॥

हनः क्वावुपधादीर्घत्वप्रसङ्गः ॥ १ ॥

हनः क्वावुपधालक्षणं दीर्घत्वं प्राप्नोति ।

अनुनासिकस्य क्लिप्तलोः क्लिति [ १५ ]

इति । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । वृत्रहणौ  
वृत्रहण इति ॥ नियमवचनात्सिद्धम् । इन्ह-  
न्पूर्षार्यम्णां शौ सौ चेत्येतस्मान्निग्रयमवच-

नादीर्घत्वं न भविष्यति ।

नियमवचनात्सिद्धमिति चेत्सर्वनाम-  
स्थानप्रकरणे नियमवचनादन्यत्रानियमः

॥ २ ॥

नियमवचनात्सिद्धमिति चेत्सर्वनाम-  
स्थानप्रकरणे नियमवचनादन्यत्र नियमो न  
प्राप्नोति । कान्यत्र । वृत्रहणि भ्रूणहनि ॥  
एवं तर्हि

दीर्घविधिर्य इहेन्प्रभृतीनां

तं विनियम्य सुटीति सुविद्वान् ।

दीर्घविधिर्य इहेन्प्रभृतीनां तं सर्वनाम-  
स्थाने विनियम्य । इन्हन्पूर्षार्यम्णां सर्व-  
नामस्थाने दीर्घो भवति । किमर्थमिदम् ।  
नियमार्थम् । इन्हन्पूर्षार्यम्णां सर्वनामस्थान

( सू. १२, १३ वा. १ ) वृत्रं हतवान् वृत्रहा

येषु वृत्र शब्द उपपद असतांना 'ब्रह्मभ्रूण०'  
याने इन् घातूहून् क्विप् प्रत्यय केला असतांना  
'अनुनासिकस्य क्लि०' ( ६।४।१५ ) याने उप-  
धेला दीर्घ प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध करावा.  
उदाहरणार्थ-वृत्रहणौ, वृत्रहणः.

'इन्हन्पूर्षार्यम्णां शौ' तसेच 'सौ च' या  
नियमवचनांमुळे दीर्घ होणार नाही.

( वा. २ ) नियमवचनाने सिद्ध होतें असें  
म्हटले तर सर्वनामस्थानप्रकरण चालू अस-  
ल्यामुळे सर्वनामस्थानाहून अन्य ठिकाणी  
नियम प्राप्त होत नाही.

अन्य ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

१ ( सू. १० ) सकारान्त संयोग व महत् शब्द  
यांचा जो नकार त्याच्या उपधेला संबुद्धिभिन्न सर्वनाम-  
स्थान प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो.

१ ( सू. ११ ) अप् शब्द, तुन्-प्रत्ययान्त, तुच्-  
प्रत्ययान्त, स्वस्, नप्तु, नेष्ट, त्वष्ट, क्षत्, होतु, पोतु,  
आणि प्रशास्तु या शब्दांच्या उपधेला संबुद्धिभिन्न सर्व-  
नामस्थान प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो.

व्या. म. भा. ४८

वृत्रहणि भ्रूणहनि इत्यादि ठिकाणी, तर मग

( श्लो. वा. १ ) या शास्त्रामध्ये इन् इन्  
वगैरेना जो दीर्घ होतो तो सर्वनामस्थान पुढे  
असतांनाच होतो असा त्याचा नियम करून  
म्हणजे योगविभाग करून 'इन्हन्पूर्षार्यम्णाम्'  
या पहिल्या सूत्रात 'सर्वनामस्थाने' याची अनु-  
वृत्ति केली असता 'इन् इन् वगैरेच्या उपधेला  
दीर्घ होतो सर्वनामस्थान पुढे असतांना' असा  
अर्थ होतो.

कशाकरितां हें सूत्र आहे ?

नियमार्थ आहे. तो नियम असा कीं-इन् इन्  
पुषन् व अर्यमन् यांना सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे  
असतानाच दीर्घ होतो, तद्व्यतिरिक्त प्रत्यय पुढे

१ ( सू. १२-१३ ) इन्, इन्, पुषन्, आणि  
अर्यमन् या शब्दांच्या उपधेला कोणत्याही सूत्राने दीर्घ  
कर्तव्य झाला तरी तो फक्त नपुंसक लिंगातील प्रथमा  
आणि द्वितीया यांचे बहुवचन 'शि' प्रत्यय पुढे अम-  
तांनाच करावा. तसाच प्रथमा एकवचन 'सु' प्रत्यय  
पुढे अमतांनाही करावा.

एव नान्यत्र ।

शौ नियम पुनरेव विदध्यात्

ततः शौ । शावेव सर्वनामस्थाने  
नान्यत्र । ततः सौ । सावेव सर्वनामस्थाने  
नान्यत्र ॥

भ्रूणहनीति तथास्य न दुष्येत् ॥१॥

तथास्य भ्रूणहनीति न दोषो भवति ॥

शास्मि निवस्य सुटीत्यविशेषे

शौ नियमं कुरु वाप्यसमीक्ष्य ।

अथवा निवृत्ते सर्वनामस्थानप्रकरणे ऽ-  
विशेषेण शौ नियमं वक्ष्यामि । इन्हन्पूषा-  
र्यम्णां शावेव । ततः सौ । सावेव ॥ इहापि

तर्हि नियमान्न प्राप्नोति । इन्द्रो वृत्रहायते ।

दीर्घविधेरुपधानियमान्मे

हन्त यि दीर्घविधां च न दोषः ॥ २ ॥

उपधालक्षणदीर्घत्वस्य नियमो न चैतदु-  
पधालक्षणं दीर्घत्वम् ॥

सुख्यपि वा प्रकृतेऽनवकाशः

शौ नियमो ऽप्रकृतप्रतिषेधे ।

अथवानुवर्तमाने सर्वनामस्थानग्रहणेऽ-  
नवकाशः शौ नियमोऽप्रकृतस्यापि दीर्घत्वस्य  
नियामको भविष्यति । कथम् ।

यस्य हि शौ नियमः सुटि नैतत्

तेन न तत्र भवेद्विनियम्यम् ॥ ३ ॥

असताना होत नाही.

असा नियम करून त्यानंतर 'शौ' या  
दुसऱ्या सूत्रानें नियम करावयाचा तो असा—  
शि हें सर्वनामस्थान पुढें असताना जो इन् हन्  
वगैरेंना दीर्घ होतो तो फक्त 'शि' पुढें असतांना-  
च होतो, इतर पुढें असतांना होत नाही. त्या-  
नंतर पुढें 'सौ च' यानेंही सु हें सर्वनामस्थान  
पुढें असतानाच दीर्घ होतो, अन्यत्र होत नाही  
असा नियम करावयाचा.

याप्रमाणें योगविभाग करून दोन नियम  
केल असतां भ्रूणहनि हा दोष उरत नाही.

( श्लो. वा. २ ) अथवा एकच सूत्र असूं  
दे; व त्यामध्ये सर्वनामस्थानग्रहणाची अनुवृत्ति  
करूं नये आणि सर्वनामस्थानाचें हे प्रकरण  
चालूं आहे हेंही मनात आणू नये; आणि मोघम  
नियम करावा. तो असा कीं—कोणताही प्रत्यय  
पुढें असतांना इन् हन् वगैरेंना जर दीर्घ होत  
असेल तर तो 'शि' प्रत्यय पुढें असतांनाच होतो

तसाच ' सु ' प्रत्यय पुढें असतांनाच होतो.

पण असा नियम केला तर वृत्रहायते येथेंही  
दीर्घ होणार नाही.

उपधादीर्घाचाच हा नियम केला आहे. तेव्हां  
हन् घातूहून यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना  
प्राप्त झालेला जो दीर्घ तो उपधेच्या निमित्तानें  
होणारा नसल्यामुळें त्या दीर्घाचा हा नियम होत  
नाहीं, म्हणून दोष नाही.

( श्लो. वा. ३ ) अथवा सर्वनामस्थान  
प्रकरण चालूं असल्यामुळें आणि शि प्रत्यय हा  
नपुंसकलिंगामध्येच होत असल्यामुळें ' नपुंसक-  
लिंगामध्ये फक्त शि हे सर्वनामस्थान पुढें असतां-  
नाच इन् हन् वगैरेंना दीर्घ होतो ' असा नियम  
होईल. परंतु, नपुंसकलिंगामध्ये शि प्रत्यया-  
शिवाय दुसरा सर्वनामस्थान प्रत्यय नसल्यामुळें  
नियम अनवकाश होईल आणि म्हणूनच तो त्या  
जोरावर अप्रकृत दीर्घाचाही बाध करील.

तें कसे ?

२. वृत्रहन् शब्दाहून क्यङ् प्रत्यय ( ३।१।११ ),  
पद संशा ( १।४।१५ ), न-लोप ( ८।२।७ ) आणि  
दीर्घ ( ७।४।२५ ), ही कार्ये झाली आहेत.

३. "नोपधायाः" येथून उपधा पदाची अनुवृत्ति

करून उपधेला सांगितलेला जो दीर्घ तो कोणताही  
प्रत्यय पुढें असतांना इन् हन् वगैरेंना करणें झाल्यास  
शि किंवा सु हे प्रत्यय पुढें असतांनाच करावा.

यस्य हि शिः सर्वनामस्थानं न तस्य सुट् । यस्य सुट् सर्वनामस्थानं न तस्य शिः । तत्र सर्वनामस्थानप्रकरणे नियम्यं नास्तीति कृत्वाविशेषेण शौ नियमो विज्ञास्यते ॥

दीर्घविधिर्य इहेन्द्रभृतीनां

तं विनियम्य सुटीति सुविद्वान् ।

शौ नियमं पुनरेव विदध्याद्

भ्रूणहनीति तथास्य न दुष्येत ॥ १ ॥

शास्मि निवर्त्य सुटीत्यविशेषे

शौ नियमं कुरु वाप्यसमीक्ष्य ।

दीर्घविधेरुपधानियमान्मे

हन्त यि दीर्घविधौ च न दोषः ॥ २ ॥

सुट्यपि वा प्रकृतेऽनवकाशः

शौ नियमोऽप्रकृतप्रतिषेधे ।

यस्य हि शौ नियमः सुटि नैतत् तेन न तत्र भवेद्विनियम्यम् ॥ ३ ॥

अत्वसन्तस्य चाधानोः ॥ ६ ॥

४ । १४ ॥

अत्वसन्तस्य दीर्घत्वे पित उपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

अत्वसन्तस्य दीर्घत्वे पित उपसंख्यानं कर्तव्यम् । गोमान् यवमान् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अननुबन्धकग्रहणे हि सानुबन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवं पितो न प्राप्नोति ॥ अननुबन्धकग्रहण इत्युच्यते सानुबन्धकस्येदं ग्रहणम् । एवं तर्हि तदनुबन्धकग्रहणे ऽतदनुबन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवं पितो न प्राप्नोति ॥

ज्या नपुंसकलिङ्गामध्ये शि या प्रत्ययाला सर्वनामस्थान संज्ञा आहे त्यामध्ये सुटाला सर्वनामस्थान संज्ञा (१।१।४३) नाही आणि ज्या स्त्रीलिङ्ग आणि पुलिङ्ग यांमध्ये सुट् प्रत्ययांना सर्वनामस्थान संज्ञा (१।१।४३) आहे त्यांमध्ये 'शि' प्रत्ययाला सर्वनामस्थान संज्ञा नाही. तेथे सर्वनामस्थान प्रकरणाचा संबंध गृहीत धरला असता नियमाला व्यावृत्ति संभवत नसल्यामुळे सर्व विशेष सोडून देऊन सामान्यतः शि प्रत्यय पुढे असतांनाच दीर्घ होतो इतर प्रत्यय पुढे असतांना होत नाही असा मोघम नियम समजला जाईल.

(सू. १४) 'अत्वसन्तस्य०' या सूत्राने 'अतु' प्रत्ययाला सांगितलेला जो दीर्घ त्याविषयी तो अतु प्रत्यय पित् असला तरी तेथे

१ (सू. १४) अतु आहे अन्नी ज्याच्या अशा अज्ञाच्या, तसेच, धात्ववयवभिन्न जो अस् तो आहे शेवटी ज्याच्या अशा अज्ञाच्या उपधेला संबुद्धिभिन्न सु प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो.

२. गोमान् येथे मतुप् प्रत्यय (५।२।११४) केला

दीर्घ होतो असे म्हणावे. उदाहरणार्थ- गोमान्, यवमान्.

पण येथे प्रस्तुत सूत्राने दीर्घ साधत नाही याचे काय बरे कारण ?

'अननुबन्धकाचें ग्रहण केलें असतांना तेथे सानुबन्धकाचें ग्रहण होत नाही' अशी परिभाषा आहे म्हणून पकारेत्संज्ञक अतु प्रत्ययाचें येथे ग्रहण होणार नाही.

पण 'अननुबन्धकग्रहणे' असे म्हटले आहे आणि सूत्रात तर 'अतु' हें सानुबन्धकाचें ग्रहण आहे.

तर मग 'विशिष्ट अनुबन्ध उच्चारला असता तो आणि दुसरा असे अनुबन्ध असतील तर त्या शब्दाचें ग्रहण करू नये' अशी परिभाषा आहे तो पित् आहे.

३. जेथे विलकूल अनुबन्ध नाही त्यालाच अननुबन्धक म्हणणे योग्य आहे. आणि येथे उकार हा अनुबन्ध उच्चारला आहे. त्यामुळे हें अननुबन्धकाचें ग्रहण होत नाही.

तत्तद्भ्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । पकारलोपे कृते नातुबन्तं भवत्यत्वन्तमेव । यथैव तर्हि पकारलोपे कृते नातुबन्तमेवमुकारलोपे ऽपि कृते नात्वन्तम् । ननु च भूतपूर्वगत्या भविष्यत्यत्वन्तम् । यथैव तर्हि भूतपूर्वगत्यात्वन्तमेवमनुबन्तमपि । एवं तर्ह्याश्रीयमाणे भूतपूर्वगतिरत्वन्तं चाश्रीयते नातुबन्तम् ॥ न सिध्यति । इह हि व्याकरणे सर्वेष्वेव सानुबन्धकग्रहणेषु रूपमाश्रीयते यत्रास्यैतद्रूपमिति । रूपनिर्ग्रहश्च शब्दस्य नान्तरेण

लौकिकं प्रयोगम् । तस्मिंश्च लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते । कोऽसौ । उपदेशो नाम । उपदेशे चैतदतुबन्तं नात्वन्तम् ॥

यदि पुनरशब्दं गृहीत्वा दीर्घत्वमुच्येत । नैवं शक्यम् । इहापि प्रवक्ष्येत । जगत् जनगत् । अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येत्येवमेतस्य न भविष्यति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । कृतवान् भुक्तवानिति । क तर्हि स्यात् । पचन् यजन् । न वा अत्रेष्यते ॥

आहे. म्हणून पकारेत्संज्ञक 'अतु' प्रत्ययाचें येथें ग्रहण होणार नाही.

तर मग तसें वचन करावयास पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण, पकाराचा लोप केला असतांना हें (पद) अतुबन्त होत नाही, तर अत्वन्तच होतें.

पण जसें पकारलोप केला असतांना अतुबन्त होत नाही तसें उकारलोप केला असतां हें अत्वन्तही होत नाही.

तर मग भूतपूर्वगतीनें हें अत्वन्त समजलें जाईल.

पण, जर भूतपूर्वगतीनें हें अत्वन्त होत आहे तर त्याप्रमाणें भूतपूर्वगतीनें हें अतुबन्तही होत आहे.

होत आहे खरें. पण सूत्रामध्ये उकार उच्चारला असल्यामुळें त्याविषयी भूतपूर्वगति समजली जाते. आणि प्रकृत स्थलीं तर अतु असें उच्चारलें आहे; अतुप् असें उच्चारलें नाही.

तरी पण, पिताला दीर्घ साधत नाही. कारण

४. सूत्रामध्ये अतु असें म्हटलें आहे. पण उकाराचा लोप होत असल्यामुळें अतु असें स्वरूप कोठेंच दृष्टी पडत नाही. म्हणून सामर्थ्यास्तव भूतपूर्वगतीनें

या व्याकरणशास्त्रामध्ये सानुबन्धकाचे उच्चारण केलें असेल अशा सर्वच ठिकाणीं एक प्रकारच्या शब्दस्वरूपाचा आश्रय केला जातो. पण अमक्या शब्दाचे असुक रूप आहे, असा निश्चय लौकिक प्रयोगावाचून होणे अशक्य आहे. आणि त्या लौकिक प्रयोगामध्ये पहावें तर सानुबन्धकाचा प्रयोगच दिसत नाही. तेव्हां त्याच्याच दुसऱ्या स्वरूपाचा हा प्रयोग आहे असें समजलें जातें. ते दुसरें स्वरूप कोणतें म्हणाल तर उपदेश म्हणून ज्याला म्हणतात तेंच तें होय. आतां त्या उपदेशामध्ये तर हें अतुबन्त आहे अत्वन्त नाही.

आतां जर ह्या सूत्रामध्ये अतु शब्दाच्या ऐवजीं अत् शब्द उच्चारला तर हें साधेल; पण असें करणें शक्य नाही. कारण, जगत् व जनगत् येथेही दीर्घ होऊं लागेल.

'अर्थवान् शब्दाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' या परिभाषेनें जगत् व जनगत् येथें दीर्घ होणार नाही.

पण असें म्हटलें तर कृतवान् व भुक्तवान्

अतु म्हणजे अत्वन्त असें येथें समजावयाचें आहे. तेव्हां मतुपातील उकाराचा लोप झाला तरी भूतपूर्वगतीनें अत्वन्त असें म्हणतां येतें.

अनिष्टं च प्राप्नोति । इष्टं च न सिध्यति ।  
तस्मादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥

[ अनुनासिकस्य किञ्चलोलोः  
किति ॥ ६।४।१५ ]

अञ्जनगमां सनि ॥ ६।४।१६ ॥

गमेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

गमेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । इङ्गमे-  
रिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । संजिगंसते  
वत्सो मात्रेति ॥

अग्रहणे ह्यनादेशस्यापि दीर्घप्रसङ्गः  
॥ २ ॥

अक्रियमाणे हीङ्ग्रहणेऽनादेशस्यापि

दीर्घत्वं प्रसज्येत । संजिगंसते वत्सो  
मात्रेति ॥

न वा छन्दस्यनादेशस्यापि दीर्घत्व-  
दर्शनादिङ्ग्रहणानर्थक्यम् ॥ ३ ॥

न वेङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । किं कारणम् ।  
छन्दस्यनादेशस्यापि दीर्घत्वदर्शनात् ।  
छन्दस्यनादेशस्यापि गमेर्दीर्घत्वं दृश्यते ।  
स्वर्गं लोकं संजिगांसत् । छन्दस्यनादेशस्यापि  
गमेर्दीर्घत्वं भवत्येवं भाषायामपि प्राप्नोति ।  
तस्मादिङ्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् ।  
योगविभागः करिष्यते । अचः सनि ।  
अजन्तानां सनि दीर्घो भवति । ततो हनि  
गम्योः । हनिगम्योश्च सनि दीर्घो भवति ।

येथेही दीर्घं होणार नाही.

तर मग कोठे बरे दीर्घ होईल ?

पचन् व यजन् येथे दीर्घ होईल.

पण येथे दीर्घ होणे इष्ट नाही. तेव्हां अनिष्ट  
प्रसक्त होतें व इष्ट साधत नाही. एकंदरीत  
'पित उपसंख्यानम्' असे वचन केलें पाहिजे.

( सू. १६ वा. १ ) गम् घातूला सांगित-  
लेल्या दीर्घाविषयी इङ्गाचें ग्रहण करावें. म्हणजे  
इङ् घातूचे स्थानी आदेश झालेल्या गम् घातूला  
अशा अर्थाचे 'इङ्गमेः' असे म्हणावें. कारण  
संजिगंसते वत्सो मात्रा येथे दीर्घ न झाला  
पाहिजे.

( वा. २ ) इङ्ग्रहण न केलें तर आदेश  
नव्हे अशाही गम् घातूला दीर्घ होऊं लागेल.  
उदाहरणार्थ संजिगंसते वत्सो मात्रा.

१. ( सू. १५ ) अनुनासिकान्त अङ्गाच्या उपथेला  
कि प्रत्यय, तसाच झलादि कित् किंवा कित् प्रत्यय पुढें  
असतांना दीर्घ होतो. उदा०—प्रशान्, प्रशान्तः.

१. ( सू. १६ ) अजन्त धातु, हन् धातु आणि  
अचाचे स्थानी आदेश झालेला असा गम् धातु यांना  
झलादि सन् प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ होतो.

२. सन् उपसर्ग पूर्वी असलेल्या गम् धातूहून

( वा. ३ ) इङ्ग्रहण करावयास नको.

काय करण ?

वेदामध्ये आदेश नव्हे अशाही गम् घातूला  
दीर्घ केल्याच दृष्टीस पडत आहे. उदाहरणार्थ—  
'स्वर्गं लोकं संजिगांसत्.' तेव्हां इङ्ग्रहण  
अनर्थक होत आहे.

तर जसे वेदामध्ये आदेश नव्हे अशाही  
गम् घातूला दीर्घ होतो त्याप्रमाणे भाषेमध्येही  
प्राप्त होत आहे तो नव्हावा म्हणून इङ्ग्रहण  
केले पाहिजे.

तरी पण इङ्ग्रहण करावयास नको. कारण,  
योगविभाग करण्यात येईल. तो असा—'अचः  
सनि' म्हणजे अजन्त धातूंना सन् पुढें असतांना  
दीर्घ होतो. त्यानंतर 'हनिगम्योः'; येथे अचः  
हें अनुवृत्त आहे. तेव्हां अचाचे स्थानी जो गम्

आत्मनेपद ( १।१।२९ ) सांगितले असल्यामुळे 'पूर्व-  
वत्मनः' ( १।१।६८ ) यानें सन्ननाहून आत्मनेपद  
झाले आहे.

३. आणि तें गम् धातूचें विशेषण आहे. इङ्  
धातूच्या डकाराला इत्संश होऊन लोप झाल्यानंतर  
इकाराला गम् आदेश होतो तो अचाचे स्थानी झालेला  
गम् हाय.

अच इत्येव । अचः स्थाने यौ हनिगमी ॥  
अथोपधाम्रहणमनुवर्तत उताहो न । किं  
चातः ।

सनि दीर्घ उपधाधिकारश्चेद्व्यञ्जन-  
प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

सनि दीर्घ उपधाधिकारश्चेद् व्यञ्जनस्य  
प्रतिषेधो वक्तव्यः । चिचीषति तुष्टूषतीत्ये-  
वमर्थम् ॥ एवं तर्हि निवृत्तम् ।

अनधिकार उक्तम् ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । हनिगमिदीर्घेष्वज्रहण-  
मिति ॥ नैष दोषः । उक्तमेतद्ग्रस्वो दीर्घः

घातु व हन् घातु त्यांना सन् पुढें असतांना  
दीर्घ होतो असा अथ होतो.

आतां येथें मागून चालूं असलेलें उपधाम्रहण  
अनुवृत्त होतें किंवा नाही ?

त्यांत काय बर विशेष आहे ?

( वा. ४ ) सन् पुढें असतांना दीर्घ सांग-  
णाऱ्या या शास्त्रामध्ये उपधा हें पद अनुवृत्त  
असेल तर व्यंजनाला दीर्घाचा प्रतिषेध केला  
पाहिजे. कारण चिचीषति व तुष्टूषति येथे व्यंज-  
नाला दीर्घ न झाला पाहिजे.

असें आहे तर उपधाम्रहण निवृत्त झालें असें  
समजावें.

( वा. ५ ) निवृत्त समजलें तर सांगितलेच आहे.  
तें काय सांगितलें आहे ?

हन् आणि गम् यांना सांगितलेल्या दीर्घा-

१. ( सू. १७ ) तन् धातूच्या उपधेला झलादि  
सन् प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें दीर्घ होतो. उदा०  
तितांसति, तितसति.

१. ( सू. १८ ) कम् धातूच्या उपधेला झलादि  
क्र्वा प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें दीर्घ होतो. उदा०  
क्रान्वा, क्रन्वा.

१. ( सू. १९ ) सतुक् छकार व वकार यांचे  
स्थानी अनुनासिकादि प्रत्यय, कि प्रत्यय किंवा झलादि

प्लुत इति यत्र ब्रूयादच इत्येतत्त्रोपस्थितं  
द्रष्टव्यमिति ॥

[ तनोतेर्विभाषा ॥ ६।४।१७ ॥

क्रमश्च क्त्वि ॥ ६।४।१८ ॥ ]

च्छ्वोः शूडनुनासिके च ॥ ६ ।

४ । १९ ॥

अथ ऊडादिः कस्मान्न भवति ।  
आदिर्द्रवतीति प्राप्नोति । कस्य पुन-  
रादिः । वकारस्य । अस्तु । वकारस्य का  
प्रतिपत्तिः । लोपो व्योर्वलि [ ६. १. ६६ ]  
इति लोपो भविष्यति । नैवं शक्यम् ।

विषयीं अच् ग्रहण केलें पाहिजे. ( १।२।२८ वा.  
१ ).

हा दोष येत नाही. कारण, न्हस्व दीर्घ अथवा  
प्लुत होतो असें जेथें सांगितलें आहे तेथें 'अचः'  
असें षष्ठ्यन्त पद उपस्थित होतें.

( सू. १९ ) हा ऊट् आदि असा कां बरें होत  
नाहीं ? टित् हा आद्यावयव होतो ( १।१।४६ )  
असें सांगितलें आहे म्हणून हा ऊट् आदि असा  
प्राप्त होतो.

पण हा कोणाचा बरें आदि होणार ?

वकाराचा.

ऊट् वकाराचाच आदि होत असेल तर  
होऊं दे. त्यांत काय होणार आहे ? 'लोपो व्यो-  
र्वलि' ( ६।१।६६ ) यानें लोप होईल.

असें करणें शक्य नाही. कारण येथें इष्ट असें

क्त् किंवा डित् प्रत्यय, पुढें असतांना क्रमानें श व  
ऊट् असे आदेश होतात. उदा०-विश्वः, प्रश्वः, स्योनः;  
अक्षच्चूः, चूतः.

२. 'छ्वोः शूडनु०' येथें सूत्रामध्ये जश्वानें ( ८।  
२।३९ ) 'ड'कार झाला आहे. मूळचा तो 'ठ'कार  
आहे. आतां तो मूळचा 'ट'कार आहे असें गृहीत  
धरून ही शंका केली आहे.



ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवामुपधायाश्च [ ६. ४. २० ] इति द्वावूटौ स्याताम् ॥ एवं तर्हि नैष टित् । कस्तर्हि । ठित् । यदि तर्हि ठित् धौतः पट इत्येत्येधत्यूट्सु [ ६. १. ८९ ] इति वृद्धिर्न प्राप्नोति । चर्त्वं कृते भविष्यति । असिद्धं चर्त्वं तस्यासिद्धत्वान्न प्राप्नोति । आश्रयात्सिद्धत्वं भविष्यति । असत्यन्यस्मिन्नाश्रयात्सिद्धत्वं स्यादस्ति चान्यः सिद्धो वाह ऊडिति । एषोऽपि

ठित्करिष्यते । तत्रोभयोश्चर्त्वं कृत आश्रयात्सिद्धत्वं भविष्यति ॥

अथ किुद्ग्रहणमनुवर्तत उताहो न । किं चातः ।

शूट्वे किुदधिकारश्चेच्छः षत्वम्  
शूट्वे किुदधिकारश्चेच्छः षत्वं वक्तव्यम् । प्रष्टा प्रष्टुम् प्रष्टव्यम् ॥

तुक्प्रसङ्गश्च ।

तुक् च प्राप्नोति ॥ निवृत्तेऽपि वै

काम झालें तरी ' ज्वरत्वर० ' ( ६।४।२० ) या सूत्रानें वकाराच्या पूर्वी एक आणि उपधेच्या पूर्वी एक असे दोन ऊट् होऊ लागतील.

तर मग हा ऊट् टित् नव्हे, तर ठितच आहे.

जर हा ऊट् ठित् आहे तर धौतः पटः येथें ' एत्येधत्यूट्सु ' ( ६।१।८९ ) यानें वृद्धि प्राप्त होत नाही.

ऊटाच्या ठकाराला चर्त्वं ( ८।४।५५ ) केलें असता मागून वृद्धि होईल.

चर्त्वं असिद्ध आहे म्हणून वृद्धि प्राप्त होत नाही.

पण ज्या अर्थी ऊट् पुढे असतांना वृद्धि सांगितली आहे आणि ऊट् तर चर्त्वांशिवाय मूळचा कोठेंच नाही त्या अर्थी चर्त्वं सिद्ध समजले जाईल.

मूळचाच टकार असलेला असा दुसरा ऊट् नसेल तर वृद्धीला ऊट् असा निमित्त घरला आहे त्याच्या जोरावर चर्त्वं सिद्ध समजलें

जाईल. पण ' वाह ऊट् ' हा मूळचाच टकार-विशिष्ट असा ऊट् आहे.

हाही टित्च केला जाईल. तेव्हां दोन्ही ऊटांच्या ठकाराला चर्त्वं केलें असता वृद्धीला ऊट् असा निमित्त घरला आहे त्याच्या जोरावर चर्त्वं सिद्ध समजलें जाईल.

आतां या प्रकृतसूत्रामध्ये ' अनुनासिक० ' ( ६।४।१५ ) या सूत्रांतून ' क्किति ' या पदाची अनुवृत्ति आहे किंवा नाही ?

यांत काय बरे विशेष आहे ?

( श्लो. वा. १ ) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या शकार आणि ऊट् यांविषयी क्किति या पदाची अनुवृत्ति असेल तर छकाराला षत्व ( ८।२।३६ ) सांगितले पाहिजे. उदाहरणार्थ— प्रष्टा प्रष्टुम् प्रष्टव्यम् .

शिवाय, तुगागमाचा प्रसङ्ग येईल.

पण किुद्-ग्रहणाची निवृत्ति मानिली तरीही तुक्

३. ' एत्येधत्यूट्सु ' येथें ' ऊट् ' असा टकारान्त शब्द उच्चारला आहे असें गृहीत धरून हें विचारलें आहे. ' धावु ' या धातूहून क्त प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें वकाराला ऊट् होऊन वृद्धि झाली आहे.

४. येथें किुत् ग्रहणाची अनुवृत्ति असेल तर किुत् नव्हेत असे तुजादि प्रत्यय पुढें असतांना प्रष्टा इत्यादि स्थली शकार आदेश प्राप्त होत नाही. म्हणून छकाराला षत्व होण्याकरितां ' ब्रश्चभ्रसज० ' ( ८।२।३६ )

या सूत्रामध्ये छग्रहण करावें लागत आहे. आणि किुत् ग्रहण अनुवृत्त नसेल तर किुत् आणि अकिुत् पुढें असतांना या सूत्रानें छकाराला शकार होत असल्यामुळे ' ब्रश्चभ्रसज० ' या सूत्रामध्ये शकाराहून निराळें छग्रहण करावें लागत नाही. शिवाय, ' ब्रश्चभ्रसज० ' या सूत्रामध्ये छग्रहण केलें तरीही छकाराला केलेंलें षत्व असिद्ध असल्यामुळे तुक् आगम केला असतांना प्रष्टा असें रूप प्राप्त होतें. आणि या सूत्रानें शकाराचे विधान केलें असतां तो सिद्ध असल्यामुळे तुक् होत नाही.

क्विद्ग्रहणेऽवश्यमत्र तुगभावार्या यत्नः कर्तव्यः । अन्तरङ्गत्वाद्धि तुक्प्राप्नोति । च्छोरिति संनिपातग्रहणं विज्ञायते । ननु चैवमप्यन्त्यस्य प्राप्नोति । संनिपातग्रहण-सामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति । एवमप्यङ्गस्य प्राप्नोति । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ती-त्येवमङ्गस्य न भविष्यति ॥ यद्येवमुत्पुच्छ-

यतेरप्रत्यय उत्पुडिति प्राप्नोति उत्पुडिति चेष्ट्यते । तथा वाञ्छतेरप्रत्ययो वान् वांशौ वांश इति न सिध्यति । यथालक्षणम-प्रयुक्ते ॥ तत्र त्वेतावान्विशेषः । अनुवर्त-माने क्विद्ग्रहणे छः षत्वं वक्तव्यं तत्र चापि संनिपातग्रहणं विज्ञेयम् ।

न होण्याकरितां यत्न करणें जरूर आहेच. कारण, अन्तरंग असल्यामुळे ह्या सूत्रानें शकार करण्या-पूर्वीच तुक् प्रसक्त होत आहे.

येथें ' च्छोः ' असें तुगागमासहित त्छ या समुदायाचें ग्रहण केलें आहे.

सतुक् छकाराचें ग्रहण समजलें तरी अन्त्य छकाराला शकार प्राप्त होत आहे.

तकारविशिष्ट छकाराचें ग्रहण केलें असल्यानें त्या जोरावर समुदायाचे स्थानीं शकार आदेश होईल.

तरी पण अङ्गाचे स्थानीं आदेश प्राप्त होत आहे.

' सूत्रोच्चारिताचे स्थानीं आदेश करावे ' अशी परिभाषा असल्यामुळे सर्व अङ्गाला आदेश होणार नाही

५. तेव्हां तुक् अगोदर झाला तरी त्छ या दोन व्यंजनांच्या समुदायाला मिळून शकार झाला म्हणजे दोष येत नाही. सूत्रामध्ये तकाराला चकार ( ८।४।४० ) होऊन च्छ असे झालें आहे.

६. समुदायाला सांगितला असला तरी ' अलोऽ-न्त्यस्य ' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनें केवळ छकाराला शकार झाला असतांना प्रत्या असेच रूप प्राप्त होतें.

७. सतुक् छकार अङ्गाचें विशेषण होऊन त्छ हा समुदाय शेवटी असलेल्या अङ्गाला शकार आदेश होतो असा अर्थ होतो. तेथें अलोऽन्त्यस्य ही परिभाषा आली नाही तर अर्थात्तच सर्व अङ्गाला आदेश प्राप्त होत आहे.

८. पुतं गृह्यस्थानं छादयतीति पुच्छम् असा येथें मूळचाच तकार आहे; तुक् भागमाचा नव्हे. येथें त्या 'त'काराला इत्त्वानें चकार झाला आहे. सूत्रामध्ये

तकारासहित छकाराचें ग्रहण केलें तर उत् मार्गे असतां पुच्छ या शब्दाहून णिङ् प्रत्यय (३।१।२०) करून पुटे क्विप् प्रत्यय केला असतांना उत्पुट् असें रूप प्राप्त होते आणि उत्पुत् असें तर इष्ट आहे. तसेंच वाञ्छ घातूहून क्विप् प्रत्यय केला असतां वान् वांशौ वांशः हीं रूपे साधत नाहीत. अपयुक्त शब्दाविषयीं सूत्राच्या अनुरोधानें जसें रूप बनेल तसेंच करावें.

आतां येथें एवढा विशेष समजावा कीं, क्विद्ग्रहणाची येथें अनुवृत्ति केली तर प्रष्टा इत्यादि उदाहरणांमध्ये यानें शकार आदेश प्राप्त होत नसल्यामुळे तेथें षत्व होण्याकरितां ' ब्रश्च० ' या सूत्रामध्ये छकार ग्रहण ठेवावे लागेल. आणि तेथेंही तें तकारासहित अशा छकाराचें ग्रहण समजावें लागेल.

'त'कारासहित 'छ'काराचा निर्देश केला तर येथें तकारविशिष्ट छकाराला शकार करून त्याला षत्व ( ८।२।३६ ) आणि जश्व ( ८।२।३९ ) केलें असतां उत्पुट् असें रूप होऊं लागेल. आणि केवळ छकाराला शकार होऊन त्याचा संयोगान्तलोप ( ८।२।२३ ) झाला म्हणजे उत्पुत् असें रूप होत असतें. तसेंच वान्छ घातूच्या छकाराला प्रकृत सूत्रानें शकार होऊन त्याचा संयोगान्तलोप होऊन वान्, वांशौ, वांशः अशीं रूपे होतात. जर तकारासहित छकाराचा निर्देश केला तर येथें छकाराच्या मार्गे तकार नसल्यामुळे शकार होणार नाही, असा दोष येतो.

९. तेव्हां उत्पुट्, वान्, वाञ्छी, वाञ्छः, अशीं च रूपे होतात असें समजावें; अथवा अशा प्रयोगांचें अनभिधानच मानावें.

निवृत्ते दिव ऊद्भावः

निवृत्ते दिव ऊद्भावः प्राप्नोति ।  
द्युभ्याम् द्युभिः । अस्तु । कथं द्युभ्याम्  
द्युभिरिति । ऊठि कृते दिव उत् [ ६. १.  
१३१ ] इत्युत्त्वं भविष्यति । न सिध्यति ।  
आन्तयेतो दीर्घस्य दीर्घः प्राप्नोति ।

तदर्थं तपरः कृतः ॥

एवमर्थं तपरः क्रियते ॥

क पुनः क्ङित्ग्रहणं प्रकृतम् । अनुना-  
सिकस्य किञ्जलोः क्ङिति [ १५ ] इति ।  
यदि तदनुवर्ततेऽञ्जनगमां सनि [ १६ ]  
किञ्जलोश्चेति किञ्जलोरपि दीर्घत्वं

प्राप्नोति ॥ झलि तावन्न दोषः । सन्  
झल्ग्रहणेन विशेषयिष्यामः । सनि झलादा-  
विति । कावप्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानेन  
कौ दीर्घत्वं भवतीति यदयं किञ्चि-  
प्रच्छयायतस्तुकटप्रुजुश्रीणां दीर्घोऽसंप्र-  
सारणं चेति दीर्घत्वं शास्ति ॥

[ ऊवरत्वरस्त्रिव्यविमवामुप-  
धायश्च ॥ ६।४।२० ॥

रांलोपः ॥ ६।४।२१ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे प्रथ-  
ममाह्निकम् ॥

आता ते क्ङित्ग्रहण निवृत्त झाले तर द्युभ्यां  
द्युभिः वैगरे उदाहरणामध्ये दिव् शब्दाला ऊठ्  
आदेश होऊं लागेल.

झाला तर होऊं दे.

मग द्युभ्याम् द्युभिः इत्यादि उदाहरणं कशीं  
बरे साधतील ?

अगोदर ऊठ् केला असतां मागाहून ' दिव  
उत् ' ( ६।१।१३१ ) यानें उत्त्व होईल.

उत्त्व होऊन साधणार नाही. कारण, साट-  
इयामुळे दीर्घच ( १।१।५० ) दीर्घाला प्राप्त  
होत आहे.

दीर्घालाही ऱ्हस्वच व्हावा म्हणून तर तेथें  
तपरग्रहण केलें आहे.

पण हें क्ङित्-ग्रहण मागें कोठें बरें लेकें  
आहे ?

' अनुनासिकस्य किञ्जलोः क्ङिति ' ( ६।४।  
१५ ) येथें.

तें क्ङित् ग्रहण येथें अनुवृत्त आहे तर मध्ये

१. ( सू. २० ) ज्वर, त्वर, स्त्रिवि, अव, आणि  
मव् या धातूंची उपधा आणि वकार यांचे स्थानीं ऊठ  
असा आदेश कि, अनुनासिकादि प्रत्यय व झलादि

' अञ्जन० ' ( ६।४।१६ ) येथेही ते अनुवृत्त  
असल्यामुळे कि आणि झलादि प्रत्यय पुढें  
असतांनाही दीर्घ होऊं लागेल.

' झलादि प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होईल '  
हा दोष येत नाही. कारण, झल्ग्रहण सनाचें  
विशेषण आह्मी करीत आहों. त्यामुळे झलादि  
सन् प्रत्यय पुढें असताना असा अर्थ होतो.  
' क्ङिप् प्रत्यय पुढें असताना दीर्घ होईल ' हाही  
दोष येत नाही. कारण ज्या अर्थी आचार्य हे  
' किञ्चिप्रच्छया० ' ( ३।२।१७८ वा. २ )  
इत्यादि वचनानें क्ङिप् प्रत्यय पुढे असतांना  
दीर्घाचें विधान करीत आहेत त्या अर्थी क्ङिप्  
प्रत्यय पुढें असतांना ' अञ्जनगमाम्० ' या  
सूत्रानें दीर्घ होत नाही असें ते सुचवीत आहेत.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलि ऋषींनी रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्या-  
याच्या चौथ्या पादांतील पहिले आन्धिक समाप्त  
झाले.

प्रत्यय पुढे असतांना होतो.

१. ( सू. २१ ) रेफाहून पुढें असलेल्या तकाराम-  
हिन छकाराचा आणि वकाराचा कि, झलादि प्रत्यय,  
आणि अनुनासिकादि प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

अ० ६ पा० ४ आ० १ समाप्त.

असिद्धवदत्रा भात् ॥ ६ । ४ ।

२२ ॥

असिद्धवचनं किमर्थम् ।

असिद्धवचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं षत्वतुको-  
रसिद्धवचनमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्ग-  
लक्षणभावार्थं चेति । इहाप्यसिद्धवचनमा-  
देशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्गलक्षणभावार्थं च ।  
आदेशलक्षणप्रतिषेधार्थं तावत् । आगहि  
जहि । गतः गतवानिति । अनुनासिकलोपे

जभावे च कृते ऽतो लोपः [ ६. ४. ४८ ]  
अतो हेः [ १०५ ] इति च प्राप्नोति ।  
असिद्धत्वात् भवति । उत्सर्गलक्षणभावार्थं  
च । एधि शाधीति । अस्तिशास्त्योरेत्व-  
शाभावयोः कृतयोर्लक्षणं धित्वं न  
प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥

अथात्रग्रहणं किमर्थम् ।

अत्रग्रहणं विषयार्थम् ॥ २ ॥

विषयः प्रतिनिर्दिश्यते । अत्रैतस्मिन्ना  
भाच्छास्त्र आ भाच्छास्त्रमसिद्धं यथा

( सू. २२ ) असिद्ध सागणारे ह्ये वचन कशा-  
करितां केल्ले आहे ?

( वा. १ ) असिद्ध सांगणान्या वचनासंबं-  
धाने मागे सांगितलेच आहे.

ते काय सांगितले आहे ?

“ षत्वतुकोरसिद्धः ” ह्ये वचन आदेशप्रयुक्त  
कार्यांच्या प्रतिषेधाकरितां आणि स्थानि-  
प्रयुक्त कार्यांच्या प्रवृत्तीकरितां केल्ले आहे असे  
म्हटले आहे. त्याप्रमाणे येथेही असिद्ध वचन ह्ये  
आदेश-प्रयुक्त कार्यांच्या प्रतिषेधाकरितां आणि  
स्थानि-प्रयुक्त कार्यांच्या प्रवृत्तीकरितां आहे. त्यांत  
आदेश-प्रयुक्त कार्यांच्या प्रतिषेधाचे उदाहरण-  
आगहि, जहि; गतः व गतवान्. येथे अनुनासि-  
कलोप ( ६।४।३७ ) व ज आदेश ( ६।१।३६ )  
केले असतां ‘ अतो लोपः ’ ( ६।४।४८ ) हा  
अकाराचा लोप आणि ‘ अतो हेः ’ ( ६।४।

१०५ ) हा ‘ हि ’ प्रत्ययाचा लुक् हे प्राप्त  
होतात. परंतु अनुनासिकलोप व ज आदेश  
असिद्ध असल्यामुळे ते होत नाहीत.

स्थानि-प्रयुक्त कार्यांच्या प्रवृत्तीचे उदाहरण-  
एधि, शाधि. येथे अस् व शास् या घातूंना  
क्रमाने एत्व ( ६।४।११९ ) आणि शा आदेश  
( ६।४।३५ ) केले असतां झलन्त अङ्ग नसल्या-  
मुळे झलन्तापुढील ‘ हि ’ या प्रत्ययाला सांगितलेला  
‘ धि ’ आदेश ( ६।४।१०१ ) प्राप्त होत नाही.  
पण एत्व व शा आदेश हे असिद्ध असल्यामुळे  
धि आदेश होतो.

आतां येथे ‘ अत्र ’ शब्द घातला आहे तो  
कशाकरितां ?

( वा. २ ) अत्रग्रहणाने ह्ये प्रकृत वचन  
कोणते शास्त्र कर्तव्य असतांना प्रवृत्त होतें तें  
ठरविले आहे. येथून ‘ भस्य ’ हा अधिकार

१. ( सू. २२ ) समानाश्रय आभीयशास्त्र कर्तव्य  
असतांना समानाश्रय आभीयशास्त्र असिद्ध समजावे.  
ह्या सूत्रापासून हा पाद संपेपर्यंत जी शास्त्र आहेत  
त्यांना ‘ आभीयशास्त्र ’ असे म्हणतात.

२. आङ्-उपसर्ग-पूर्वक गम् धातूहून लोट्, सिप्,  
हि आदेश ( ३।४।८७ ), ‘ बहुलं छन्दसि ’ ( २।४।७३ )  
याने शपाचा लुक् व अनुनासिकलोप होऊन आगहि.  
हन्, धातूहून लोट्, सिप्, हि आदेश, अदादित्वा-

स्तव शपाचा ( २।४।७२ ) लुक्, ‘ हन्तेजः ’ याने  
ज आदेश होऊन जहि. गम् धातूहून क्त, व क्तवतु  
प्रत्यय व अनुनासिकलोप होऊन गतः व गतवान्.

३. अस् आणि शाम् या धातूहून लोट्, सिप्,  
हि आदेश, शपाचा लुक्. नंतर ‘ एधि ’ येथे सका-  
राला एत्व ( ६।४।११९ ) केल्ले आहे; आणि ‘ शाधि ’  
येथे ‘ शा ’ ( ६।४।३५ ) आदेश केला आहे.

स्यात् । इह मा भूत् । अभाजि रागः उप-  
बर्हणमिति ॥

कानि पुनरस्य योग्यं प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं शैचं धित्वे ॥ ३ ॥

शाभाव एत्वं च धित्वे प्रयोजनम् ।  
एधि शाधीति । अस्तिशास्त्योरेत्त्वशा-  
भावयोः कृतयोर्झलक्षणं धित्वं न प्राप्नोति ।  
असिद्धत्वाद्भवति ॥ शाभावस्तावन्न प्रयो-

जयति । एवं वक्ष्यामि शास् हौं शा  
हाविति । यत्वभूतः सकारस्तत्र साद्धित्वं  
धि च [ ८. २. २५ ] इति सकारस्य  
लोपः । अथवा आ हाविति वक्ष्यामि ।  
एवमपि सकारस्य प्राप्नोति । उपधाया इति  
वर्तते । उपधाया आत्वे कृते साद्धित्वं धि  
चेति सकारलोपः । अथवा न हाविति  
वक्ष्यामि । तत्रेत्त्वे प्रतिषिद्धे साद्धित्वं धि

संपेपर्यंत कोणतेही शास्त्र आभीय समजले जातें.  
तें आभीय शास्त्र, दुसरें आभीय शास्त्र कर्तव्य  
असतांनाच असिद्ध व्हावें याकरितां 'अत्र'  
शब्द घातला आहे. आणि म्हणूनच अर्भाजि,  
रागः, व उपबर्हणम् येथें आभीय शास्त्र असिद्ध  
होत नाही.

आतां ह्या सूत्राचीं प्रयोजनें कोणतीं ?

( वा. ३ ) शा आदेश आणि एत्व हीं कायें  
धि आदेश कर्तव्य असताना असिद्ध होतात हें  
या सूत्राचें प्रयोजन होय. उदाहरणार्थ— एधि,  
शाधि. येथें अस् व शास् याना एत्व व शा  
आदेश केले असताना मागील अंग झलन्त  
नसल्यामुळें झलन्तापुढील हि प्रत्ययाला सांगित-  
लेला धि आदेश प्राप्त होत नाही. पण, एत्व  
आणि शा आदेश हे असिद्ध असल्यामुळें तो होतो.

शाभाव म्हणजे शा आदेश तर या सूत्राचें  
प्रयोजन होत नाही. कारण, 'शास् घातूला शास्'

४. भञ्ज धातूहून कर्मणि लुङ्, त, च्लि, चिण् (३।  
१।६६); 'भञ्जेश्च०' (६।४।३३) यानें नकाराचा  
लोप, आणि उपधावृद्धि ( ७।२।११६ ) होऊन  
अभाजि असें रूप होतें. रञ्ज धातूहून घञ् प्रत्यय,  
नकाराचा लोप ( ६।४।२७ ) व उपधावृद्धि होऊन  
राग शब्द सिद्ध होतो. येथें 'अत्र' शब्द नसेल तर  
आभीय नकाराचा लोप ह्या असिद्ध झाल्यामुळें उपधा-  
वृद्धि होणार नाही; आणि अत्रग्रहण केलें असतां  
आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांनाच आभीय शास्त्र असिद्ध

आदेश होतो हि पुढे असतांना 'असाच 'शा  
हौ' या सूत्राचा अर्थ करता येईल. सूत्रामध्ये  
शास् असेंच मूळचें उच्चारण आहे. त्यातील  
सकाराला एत्व ( ८।२।६६ ) यत्व  
( ८।३।१७ ) आणि यकाराचा लोप  
( ८।३।१९ ) झाल्यामुळें शा हौ असें उच्चारण  
आहे. तेथें सकाराहून पुढील हि प्रत्ययाला धि  
आदेश होऊन 'धि च' ( ८।२।२५ ) यानें  
सकाराचा लोप होईल. किंवा 'आ हौ' असें  
सूत्र करावें.

पण तसें सूत्र केलें तर सकाराला आत्व होऊं  
लागेल.

'अनिदिताम्०' येथून 'उपधायाः' हें पद  
अनुवृत्त येत आहे. अर्थात् शास् घातूच्या उप-  
धेला आत्व केल्यानंतर सकाराहून पुढील हि  
प्रत्ययाला धि आदेश होऊन 'धि च' यानें  
सकाराचा लोप होईल. अथवा 'न हौ' असें सूत्र  
होतें असा अर्थ झाल्यामुळें दोष येत नाही. कारण  
उपधावृद्धि ही आभीय नव्हे. तमेंच, उपबर्हणम् येथें  
गुण ( ७।३।८६ ) हा आभीय नसल्यामुळें त्याला  
नकाराचा लोप ( ६।४।२४ वा. २ ) असिद्ध होत  
नाहीं.

५. 'शास् इद्ङ०' ( ६।४।३४ ) यानें उपधेला  
प्राप्त झालेल्या इत्वाच्या बाधाकरितां शास् धातूला  
शास् असाच आदेश सांगितला आहे. तेव्हां सकार  
कायम असल्यामुळें झलन्तत्वामुळें धि आदेश होईल.

चेति सकारलोपः ॥ एत्वमपि लोपापवादो  
विज्ञास्यते न च सकारस्य लोपः प्राप्नोति ॥

हिलोप उच्चे ॥ ४ ॥

हिलोप उच्चे प्रयोजनम् । कुर्वित्यत्र  
हिलोपे कृते सार्वधातुकपर उकार इत्युत्त्वं  
न प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥ एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यति तत्र सार्वधातुक-  
ग्रहणस्य प्रयोजनं सार्वधातुके भूतपूर्वमात्रे-

ऽपि यथा स्यादुत्त्वम् ॥

तास्तिलोपेयणादेशा

अडाड्विधौ

॥ ५ ॥

तलोपोऽस्तिलोप इणश्च यणादेशोऽ-  
डाड्विधौ प्रयोजनम् । अकारि एहीति ।  
तलोपे कृते लुङीत्यडाटौ न प्राप्नुतः ।  
असिद्धत्वाद्भवतः । अस्तिलोप इणश्च यणा-  
देशः प्रयोजनम् । आसन् आयन्निति ।

करण्यांत येईल. त्या सूत्रानें हि पुढें असतांना  
'शास इदङ्' ( ६।४।३४ ) यानें प्राप्त झाले-  
ल्या इत्वाचा निषेध झाल्यानंतर सकाराच्या  
पुढील हि प्रत्ययाला धि आदेश होऊन 'धि च'  
यानें सकाराचा लोप होईल.

एत्वसुद्धां 'असोरलोपः' या लोपाचा अपवाद  
समजला जाईल. आणि तो लोप तर सकाराला  
प्राप्त होत नाही.

( वा. ४ ) कृ धातूला उत्त्व कर्तव्य असतां-  
ना हिलोप असिद्ध होतो हें असिद्धवत्सूत्राचें  
प्रयोजन होय. कुर्वँ येष 'उतश्च प्रत्ययात्' ( ६।४।  
१०६ ) यानें हि प्रत्ययाचा लोप केला असतां  
सार्वधातुक पुढें असतांना कृ धातूच्या अकारा-  
ला सांगितलेलें उत्त्व ( ६।४।११० ) प्राप्त होत  
नाहीं. हिलोप असिद्ध असल्यामुळें उत्त्व होतें.

हेंही प्रयोजन नाही. कारण, 'अत उत्सार्व-

६. तेव्हां अर्थात् त्या लोपाचा अपवाद एत्व हें  
अकाराचे स्थानीच होतें. तेव्हां सकार कायम असल्या-  
मुळें झलन्तत्वामुळेंच धि आदेश साधत आहे.

७. कृ धातूहून लोट्, सिप्, हि आदेश, उ  
प्रत्यय व गुण हा रपर झाल्यानंतर कर्-उ-हि असें  
असतांना ' उतश्च प्रत्ययात् ' यानें हि प्रत्ययाचा  
लुक्. मागून ' अत उत्सार्वधातुके ' यानें करोतीच्या  
अकाराला उत्त्व झाले म्हणजे कुरु असें रूप साधतें.

८. कृ धातूहून कर्मणि लुङ्, त आदेश, च्लि,  
चिण्, व वृद्धि होऊन कारिन्त असें असतां लुक् हा

धातुके' ( ६।४।११० ) येथील सार्वधातुक ग्रहणाचें  
प्रयोजन असें सांगण्यांत येणार आहे कीं लुक्  
झाल्यानंतर सार्वधातुक पुढें नसलें तरी पूर्वीं  
सार्वधातुक पुढें होतें त्याचा आश्रय करून उत्त्व  
व्हावें याकरितां सार्वधातुकग्रहण केलें आहे.

( वा. ५ ) तलोप, अस्तिलोप व इण्-  
स्थानिक यणादेश हे अट् व आट् कर्तव्य अस-  
तांना असिद्ध होतात हें या सूत्राचें प्रयोजन  
होय. उदाहरणार्थ— अर्कारि, ऐहि. येष ' चिणो  
लुक् ' ( ६।४।१०४ ) यानें त शब्दाचा लोप  
केला असतां लुङ् पुढें असतांना सांगितलेले अट्  
व आट् ( ६।४।७१, ७२ ) प्राप्त होत नाहीत.  
त प्रत्ययाचा लोप असिद्ध असल्यामुळें होतात.

तसेच, अस्तिलोप व इण्स्थानिक यणा-  
देश यांचीं उदाहरणें आसन् व आयन्. येष  
' असोरलोपः ' यानें अस् धातूच्या अकाराचा  
नित्य असल्यामुळें ' चिणो लुक् ' ( ६।४।१०८ )  
यानें त शब्दाचा लुक्, व अट् आगम ही कार्ये झालीं  
आहेत. ऐहि हें ईह् धातूचें रूप आहे. येष आट्  
आगम झाला आहे.

९ अस् धातूहून लुङ्, झि, अन्तोदेश, इतश्च यानें  
इकाराचा लोप, शप्-लुक्, ' असोर० ' ( ६।४।१११ )  
यानें अकाराचा लोप, व आट् आगम हीं कार्ये झालीं  
आहेत. आयन् येष इण् धातूला ' इणो यण् ' ( ६।  
४।८१ ) यानें यण् झाला आहे.

इणस्त्योर्यण्लोपयोः कृतयोरनजादित्वादाङ्गु प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥ अस्तिलोप-  
स्तावन्न प्रयोजयति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञाप-  
यति लोपादाङ्गुलीयानिति यद्यं श्रसोर-  
ल्लोपः [ ६. ४. १११ ] इति तपरकरणं  
करोति ॥ इण्यणादेशश्चापि न प्रयोजयति ।  
यणादेशे योगविभागः करिष्यते । इणो

यणभवति । तत एरनेकाचः । एश्चानेकाच  
इणो यणभवति । ततोऽसंयोगपूर्वस्य यणभ-  
वति । एरनेकाच इत्येव ॥ सर्वेषामेष  
परिहारः । उपदेश इति वर्तते तत्रोपदेशा-  
वस्थायामेवाडाटौ भवतः । अथवार्धधातुक  
इति वर्तते । अथवा लुङ्लङ्लङ्क्ष्वडिति  
द्विलकारको निर्देशः । लुङादिषु लकारादि-

लोप केला असतांना व ' इणो यण् ' ( ६।४।८१ )  
यानें इण् धातूला यण् आदेश केला असतांना  
धातु अजादि नसत्यानं ' आङजादीनाम् ' यानें  
आट् आगम प्राप्त होत नाही. यण् आणि लोप  
हे असिद्ध असल्यामुळे तो होतो.

अस्तिलोप हा असिद्ध होतो ह असिद्ध-  
वत्सूत्राचें प्रयोजन होत नाही. कारण, ज्याअर्थी  
आचार्य हे ' श्रसोरल्लोपः ' येथें तपरकरण करीत  
आहेत त्याअर्थी अस्तिलोपापेक्षां आडागम बल-  
वत्तर आहे असे ते सुचवीत आहेत.

यण् आदेश असिद्ध होतो हेंही असिद्धवत्सू-  
त्राचें प्रयोजन होत नाही. कारण, यणादेशाविषयी  
योगविभाग करण्यात येईल. तो असा— " इणो  
यण् " ( ६।४।८१ ) इण् धातूला यण् होतो;

१०. आस्ताम् आमन् वगैरे ठिकाणी आट् आगम  
केल्यानंतर त्या दीर्घ आकाराचा लोप न व्हावा म्हणून  
' श्रसोरल्लोपः ' येथें तपरकरण केलें आहे. तेथें जर  
आट् आगमापेक्षा पूर्वी तकाराचा लोप होईल तर  
मागून अजादि नसल्यामुळे आट् आगमाची प्राप्तीच  
येणार नाही. तेव्हां त्याचा लोप न होण्याकरितां तपर-  
करण करावयास नको. ज्याअर्थी तें केलें आहे, त्या-  
अर्थी लोपापेक्षां अगोदर आट् होतो असें सूत्रकार  
सुचवीत आहेत.

११. या योगविभागानें अनेकाच् इण् धातूला  
यणाचें विधान केलें आहे. आतां ' इणो यण् ' यानेंच  
काम भागन आहे. तेव्हां या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
ज्या ठिकाणी इण् धातु अनेकाच् होण्याचा संभव  
असेल त्या ठिकाणी अनेकाच् होतो, तोपर्यंत ' इणो

त्याच्या पुढें " एरनेकाचः " एवढेच सूत्र कर-  
ण्यांत येईल; अनेकाच् जो इण् त्याच्या इकाराला  
यण् होतो; त्याच्या पुढें " असंयोगपूर्वस्य " सूत्र  
करण्यांत येईल व तेथें ' एरनेकाचः ' हें अनु-  
वृत्त आहेच.

अथवा अकारि वगैरे सर्वच उदाहरणामध्ये  
असा परिहार समजावा कीं ' स्यसिच्० '  
( ६।४।६२ ) या सूत्रांतून उपदेशग्रहणाची  
अनुवृत्ति करावी. म्हणजे लुङ् वगैरे प्रत्यय  
करण्यापूर्वी उपदेशावस्थेमध्येच अट् व आट्  
होतील.

अथवा आर्धधातुकाधिकाराची अनुवृत्ति येत  
आहे. त्यामुळेच काम भागेल.

किंवा " लुङ्लङ्लङ्क्ष्वडुदात्तः " येथें लकार-  
यण् ' या सूत्रानें यण् होत नाही. इण् धातु हा द्वित्वानें  
किंवा आट् आगमाने अनेकाच् होतो. त्यांपैकी द्वित्वा-  
च्या उदाहरणामध्ये द्वित्वापूर्वी यण् न होणें हें काम  
' द्विवचनेऽचि ' ( १।१।२९ ) यानेंच साधनं. तेव्हां  
आट् आगमाचें पूर्वी यण् न होणें हाच त्याचा उप-  
योग ठरतो.

१२. आर्धधातुकसंज्ञक लुङ्, लङ्, व लङ् हे  
पुढें असतांना असा अर्थ झाला म्हणजे तिप् वगैरे  
आदेश करण्याच्या पूर्वी लकारावस्थेमध्येच अट् व  
आट् होतील.

१३. तिन्ही ठिकाणी लकाराच्या पूर्वी आणखी एक  
लकार मळांत उच्चारला आहे. त्याचा लोप ( ८।  
४।६४ ) झाला आहे. ' मयतेरिदन्व० ' ( ६।४।७० ) यद्

ष्विति ॥ सर्वथा ऐज्यत औप्यतेति न सिध्यति । वक्ष्यत्येतदजादीनामटा सिद्धमिति ॥

अनुनासिकलोपो हिलोपाल्लोपयोर्जभावश्च ॥ ६ ॥

अनुनासिकलोपो हिलोपाल्लोपयोर्जभावश्च प्रयोजनम् । आगहि जहि । गतः गतवा-

निति । अनुनासिकलोपे कृते जभावे चातो हेरतो लोप इति च लोपः प्राप्नोति । असिद्धत्वान्न भवति ॥ अनुनासिकलोपस्ता-  
वन्न प्रयोजयति । अल्लोप उपदेश इति वर्तते । यद्युपदेश इति वर्तते धिनुतः कृणुतः अत्र न प्राप्नोति । नैष दोषः । नोपदेश-  
ग्रहणेन प्रकृतिरभिसंबध्यते । किं तर्हि ।

द्वयषटित निर्देश कला आहे. त्यामुळे लकार रूपी लुङ् वगैरे पुढें असतांना असा अर्थ होईल.

आतां या तिन्ही परिहारपक्षीं ऐज्येत व औप्यत हीं रूपे साधत नाहीत.

असा दोष येतो खरा, पण 'अजादि धातूना अडागम केल्याने काम भागते' असे पुढें (६।४।७४ श्लो. वा. १) वार्तिककार सांगणार आहेत; त्यामुळेच तो दोष जाईल.

( वा. ६ ) हि प्रत्ययाचा लोप आणि ऱ्हस्व अकाराचा लोप कर्तव्य असतांना अनुनासिक-लोप असिद्ध होतो; तसेंच हि प्रत्ययाचा लोप कर्तव्य असतांना ज आदेश असिद्ध होतो. हें या सूत्राचें प्रयोजन होय. उदाहरणार्थ— आगहि, जहि, गतः, गतवान्. येथें "अनुदात्तोपदेश०"

मागील सूत्राला जोडून हे सूत्र म्हटलें म्हणजे त्या सूत्राच्या शेवटी असलेला अनुस्वार ( ८।३।२३ ) हा ( ह्यवरट् वा. ७ प्रमाणें ) हल् समजून लुङ् याच्या पूर्वीच्या लकाराचा लोप करता येईल.

१४. यज् व वप् या धातूंहून कर्मणि लङ्, त, यक्, "वचिस्वपि०" ( ६।१।१५ ) यानें संप्रसारण, आट् आगम न "आटश्च" ( ६।१।१० ) यानें वृद्धि हीं कार्ये झालीं आहेत. तिन्ही पक्षीं लकारावस्थे-मध्ये अट् आगम होऊं लागेल; आट् होणार नाही. आणि, त्या अवस्थेमध्ये ते धातू अजादि नसल्या-मुळे वृद्धि होणार नाही.

१५. आडजादीनाम् ( ६।४।७२ ) हें सूत्र करा-

( ६।४।३७ ) यानें अनुनासिक-लोप आणि 'हन्तेर्जः' ( ६।४।३६ ) याने ज आदेश हीं कार्ये केलीं असतांना 'हि' या प्रत्ययाचा लोप ( ६।४।१०५ ) आणि ऱ्हस्व अकाराचा लोप ( ६।४।४८ ) हे प्रसक्त होत आहेत. पण प्रकृत सूत्रानें ज आदेश व अनुनासिकलोप हे असिद्ध असल्यामुळे ते होत नाहीत.

अनुनासिक-लोप तर असिद्ध समजण्याचा कांहीं उपयोग होत नाही. कारण, "अतो लोपः" येथें उपदेशग्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे.

जर उपदेशग्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे तर धिनुतः व कृणुतः येथें अकाराचा लोप होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण, उपदेश या पदाशीं वयाम नको. तर अजादि धातूंनाहि 'लुङ्लङ्०' या पूर्वसूत्रानें अडागमच होऊं दे. वृद्धि होण्याकरितां 'आटश्च' ( ६।१।१० ) याने ऐवजी 'अटश्च' असे सूत्र करावे.

१६ तेन्हां गम् धातू उपदेशी अकारान्त नसल्या-मुळे अकाराचा लोप होत नाही.

१७. धिक् आणि कृव् या धातूंना नुम् आगम ( ७।१।१५८ ), पुढें लट्, तस्, 'धिन्विकृण्व्यो र च' ( ३।१।८० ) यानें धातूच्या वकाराला अकार आदेश, आणि पुढें 'उ' हा विकरण प्रत्यय झाला आहे. नंतर त्या अकाराचा लोप झाला आहे तो होणार नाही. कारण, हे धातू उपदेशी अकारान्त नाहीत.



आर्धधातुकमभिसंबध्यते । आर्धधातुको-  
पदेशे यदकारान्तमिति ॥ जभावश्चापि न  
प्रयोजयति । हिलोपे योगविभागः करि-  
ष्यते । अतो हेः । तत उतश्च । उतश्च  
हेर्लुग्भवतीति । ततः प्रत्ययात् । प्रत्यया-  
दित्युभयोः शेषः ॥ अथ किमर्थमनुनासिक-  
लोपो हिलोपालोपयोर्जभावश्चेत्युच्यते  
नानुनासिकलोपजभावावलोपहिलोपयोरित्ये-

वोच्येत । संख्यातानुदेशो मा भूदिति ।  
अनुनासिकलोपो हिलोपे प्रयोजयति ।  
मण्डूकि ताभिरागहि । रोहिदश्च इहागहि ।  
मरुद्भिरम आगहि ॥

संप्रसारणमवर्णलोपे ॥ ७ ॥

संप्रसारणमवर्णलोपे प्रयोजनम् । मघोः  
पश्य । मघोना मघोने । संप्रसारणे कृते  
यस्येति लोपः प्राप्नोति । असिद्धत्वात्

प्रकृतीचा संबंध करावयाचा नाही; तर आर्ध-  
धातुकग्रहणाचा संबंध करावयाचा आहे.  
त्यामुळे आर्धधातुकाच्या उपदेशकाली जें  
अकारान्त असा अर्थ होतो.

तसेच ज आदेश होणे हाही असिद्ध समज-  
ण्याचा उपयोग नाही. कारण, हिलोपाविषयी योग-  
विभाग करण्यांत येईल. तो असा— प्रथम ‘ अतो  
हेः ’ हें सूत्र; त्याचें पुढें ‘ उतश्च ’ एवढेंच सूत्र  
होईल. उकारान्ताहूनही पुढील हि प्रत्ययाचा लुक्  
होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या पुढें  
‘ प्रत्ययात् ’ हें सूत्र ‘ अतो हेः ’ व ‘ उतश्च ’ या  
दोन्ही सूत्राचा शेष होईल.

आता आचार्यांनी ‘ अनुनासिकलोपो हिलो-  
पालोपयोर्जभावश्च ’ असें कशींकरितां बरें म्हटलें

१८. धिनुतः येथे धातूच्या वकाराला अकार आदेश  
आणि पुढें उ प्रत्यय हीं दान्दी कार्यें “ धिन्विष्णुष्यो-  
र च ” ह्या एकाच सूत्रानें होतात. त्यामध्ये सुद्धां  
अकार आदेश पूर्वी होतो आणि नंतर पुढें उ प्रत्यय  
होतो. कारण, सूत्रामध्ये अगोदर अ उच्चारून नंतर  
त्याच्या पुढें उ या प्रत्ययाचा संबंध दाखविणारा ‘ च ’  
शब्द उच्चारला आहे. तेव्हां उ हा आर्धधातुक प्रत्यय  
करतांना त्याच्या मागे अकारान्त शब्दस्वरूप होतें;  
म्हणून जरी धातु अकारान्त नसला तरी लोप होण्यास  
हरकत नाही.

१९. ‘ असंयोगपूर्वात् ’ हें पद ‘ उतश्च ’ याच  
सूत्रांत घालावयाचें आहे.

२०. प्रत्ययात् हें सूत्र स्वतंत्र विधायक नव्हे; तर

आहे ? तसें म्हणूं नये; तर ‘ अनुनासिकलोपज-  
भावावलोपहिलोपयोः ’ असें सरळच म्हणावें.

क्रमानें संबंध आहे असें मनांत येईल, तें न  
यावें याकरितां तसें म्हटलें आहे. कारण, अनु-  
नासिकलोप हा एक अलोप कर्तव्य असतांनाच  
होतो असें नाही; तर हि या प्रत्ययाचा लोप कर्तव्य  
असतानाहीं तो असिद्ध समजला जातो. उदा-  
हरणार्थ— “ मण्डूकि ताभिरागहि; ” “ रोहिदश्च  
इहाऽऽगहि; ” “ मरुद्भिरम आगहि ”.

( वा. ७ ) अकाराचा लोप कर्तव्य असतांना  
संप्रसारण असिद्ध होतें, हा प्रकृत सूत्राचा उप-  
योग आहे. उदाहरणार्थ— ‘ मघोः, मघोना,  
मघोने. येथें संप्रसारण केलें असतांना ‘ यस्ये-  
‘ अतो हेः ’ आणि ‘ उतश्च० ’ या दोहोंचा शेष होय.  
तेव्हां पूर्वीच्या दोन सूत्रानी जो अकार व उकार  
यांच्या पुढील हि प्रत्ययाचा लुक् भागितला आहे तो  
ते अकार व उकार प्रत्ययाचे असतील तरच करावा  
असा त्याचा अर्थ होईल. ते-हां जहि येथें प्रत्ययाचा  
अकार नमल्यामुळे लुक् होत नाही.

२१. ह्या वार्तिकामध्ये ‘ हिलोपालोपयोः ’ हा  
जसा समास केला आहे तसा अनुनासिकलोप आणि  
जभाव यांचा समास कां केला नाही असें तात्पर्य.

२२. हा वैदिक प्रयोग आहे. येथें शप् प्रत्ययाचा  
लुक् ( २।४।७३ ) झाला आहे.

२३. मघ शब्दाहून मत्वर्थी ‘ छन्दसीवनिपौ च ’  
( ५।२।१०९ वा. २ ) या वचनानें वनिप् प्रत्यय,

भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्ये-  
तन्मघवन्शब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति ॥

रेभाव आल्लोपे ॥ ८ ॥

रेभाव आल्लोपे प्रयोजनम् । किं स्विद्र्भं  
प्रथमं दध्न आपः । रेभावे कृत आतो लोप  
इटि च [ ६. ४. ६४ ] इत्याकारलोपो न  
प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥ एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । छन्दसो रेभावो लिट्  
च च्छन्दसि सार्वधातुकमपि भवति । तत्र

ति च' ( ६।४।१४८ ) हा लोप प्राप्त होत आहे;  
पण प्रकृत सूत्रानें संप्रसारण असिद्ध असल्या-  
मुळें तो होत नाही.

हेही प्रयोजन नाही. कारण, मघवन् हें  
अव्युत्पन्न प्रातिपदिक आहे ( ४।१।७२ भाष्य,  
भाग ४ पृ. २९ ) अमें सांगण्यांत येणार आहे.

( वा. ८ ) आकाराचा लोप कर्तव्य असतांना  
रे आदेश असिद्ध होतो हें प्रकृतसूत्राचें प्रजो  
जन होय. उदाहरणार्थ— प्रथमं दध्न आपः. येथें  
रे आदेश केला असतां “आतो लोप इटि च”  
याने अकारलोप प्राप्त होत नाही. रे आदेश  
असिद्ध असल्यामुळें तो होतो.

हेही प्रयोजन नाही. कारण, रे आदेश हा

त्याहून द्वितीया बहुवचन शस्, ‘ श्वयुवमघोनाम्०, ’  
( ६।४।१३३ ) यानें संप्रसारण व आद्गुण केला  
असतां मघोनः इत्यादि रूपे साधतात. येथें वनिप्  
प्रत्ययाच्या वकाराला संप्रसारण झाल्यानंतर तो  
अजादि प्रत्यय होतो. म्हणून मागील ‘मघ’ शब्दाला  
असंज्ञा होईल व अकाराचा लोप होईल.

२४. अमुक प्रकृतीला अमुक प्रत्यय लागून हे  
प्रातिपदिक तयार झालें अशी कल्पना ज्या प्रातिपदिका-  
संबंधानें नाही तें अव्युत्पन्न प्रातिपदिक होय.

२५. धा धातूहून लिट् प्रत्यय, झ आदेश, त्याला  
श्रे आदेश ( ३।४।८१ ) हीं कार्ये झालीं आहेत.

सार्वधातुकमपिन्डिद्रवतीति डित्त्वं श्राभ्य-  
स्तयोरातः [ ६. ४. ११२ ] इत्याकारलोपो  
भवति ॥

यदि तर्ह्ययं योगो नारभ्यते

उत्तु कृञः कथमोर्विनिवृत्तौ

इह कुर्वः कुर्मः कुर्यादित्युकारलोपे कृते  
सार्वधातुकपर उकार इत्युत्त्वं न प्राप्नोति ॥  
णोरपि चेति कथं विनिवृत्तिः ।

वैदिक प्रयोगामध्ये होतो. आणि तेथें तर “ छन्द-  
स्युभयथा ” ( ३।४।११७ ) यानें लिटाला  
सार्वधातुक संज्ञाही होते. तेव्हां ‘सार्वधातुकमपित्’  
( १।२।४ ) यानें तो रे आदेश डित् समजला  
जाईल; आणि नंतर ‘श्राभ्यस्तयोरातः’ ( ६।  
४।११२ ) यानें आकारलोप होईल.

पण जर हें सूत्र केलें नाहीं तर—

( श्लो. वा. १ ) कुर्वः, कुर्मः, कुर्यात् येथें  
उकाराची लोपानें ( ६।४।१०७ ) निवृत्ति  
झाल्यानंतर सार्वधातुक पुढें असलेला उ-  
कार पुढे असतांना कृञ् धातूच्या अकाराला  
सांगितलेलें उत्त्व ( ६।४।११० ) प्राप्त होत  
नाहीं.

तसेंच णिप्रत्ययान्त ‘कृ’ धातूच्या कारि-  
ष्यते या उदाहरणामध्ये इट् आगम ( ६।४।६२ )  
नंतर त्या श्रे आदेशाला ‘श्रयो रे’ ( ६।४।७६ )  
यानें रे आदेश झाला आहे. तो असिद्ध असल्यामुळें  
हा श्रे असा अजादि प्रत्ययच पुढें आहे अशा सम-  
जुनीने आकाराचा लोप ( ६।४।६४ ) केला असतां दध्न  
असें रूप होतें.

२६. ‘अत उत्सर्व०,’ ( ६।४।११० ) या सूत्रा-  
मध्ये ‘उतश्च प्रत्ययाद्०’ ( ६।४।१०६ ) या सूत्रा-  
तून उतः याची अनुवृत्ति आहे. त्याचा सप्तम्यन्त-  
त्वानें विपरिमाण केला आहे. उकारान्त कृ धातु अस

इह च कारयतेः कारिष्यते णेरनिटि  
[ ६. ४. ५१ ] इति णिलोपो न प्राप्नोति ॥

अब्रुवतस्तव योगमिमं स्यात्  
लुक् चिणो नु कथं न तरस्य ॥

इह च अकारितराम् अहारितरामिति  
चिण उत्तरस्य तरस्य लुक्कथं न स्यात् ॥

चं भगवान्कृतवांस्तु तदर्थं  
तेन भवेदिति णेर्वीनिवृत्तिः ।

इह स्यसिचसीयुद्तासिषु भावकर्मणो-  
रुपदेशेऽज्ज्ञानग्रहदृशां वा चिण्वदिट् च  
[ ६. ४. ६२ ] । किं च । णिलोपश्च ॥

म्बोरपि ये च तथाप्यनुवृत्तौ

इहापि कुर्वः कुर्मः कुर्यादिति म्बोर्ये  
चेत्येतदप्यनुवर्तिष्यते ॥

चिण्लुकि च क्ति एव हि लुक्स्यात् ॥

चिण्लुक्वपि प्रकृतं क्तिप्रहणमनु-

ज्ञात्यानंतर 'णेरनिटि' ( ६।४।१११ ) यानि  
णिलोप प्राप्त होत नाहीं.

तसेंच, हें सूत्र न करणाऱ्या तुझ्या मतीं  
'अकारितराम्' व 'अहारितराम्' येथें चिण्  
प्रत्ययाहून पुढील अशा 'तर' प्रत्ययाचा लुक्  
( ६।४।१०४ ) कां बरें होणार नाही ?

( श्लो. वा. २ ) 'स्यसिचसीयुट्' ( ६।  
४।६२ ) ह्या सूत्रामध्ये भगवान् सूत्रकारांनीं  
णिलोपाकरितां इट् शब्दाच्या पुढें च शब्द  
घातला आहे; त्यामुळें इट् आगम केल्यानंतर

अन्वय संभवत नाही, कारण, कृ घातु उकारान्त  
नाहीं, या आशयानें उकार पुढें असतांना असें म्हटलें  
आहे. कुर्वः व कुर्मः येथे कृ घातून लट्, वप् व  
मस्, उ प्रत्यय ( ३।१।७९ ), गुण, 'नित्यं करोतेः'  
( ६।४।१०८ ) यानें उकारलोप, व 'अत उत्सार्व-  
धातुके' यानें उत्त्व हीं कार्ये झाली आहेत. कुर्यात् येथें  
'ये च' ( ६।४।१०९ ) यानें उकारलोप झाला आहे.

२७. प्रकृत सूत्र केले असतां 'स्यसिच' या  
सूत्रानें झालेला इट् आगम असिद्ध असल्यामुळें णिलोप  
होतो आणि कारिष्यते असें रूप तयार होतें.

२८. अकारितराम् येथें 'कृ' घातून कर्मणि  
लुक्, त, च्लि, चिण्, अट् आगम, वृद्धि, त या प्रत्य-  
याचा 'चिणो लुक्' यानें लुक्, 'तिड्क्' ( ५।३।५६ )  
यानें तरप्, तदन्ताहून आम् ( ५।४।११ ) हीं कार्ये  
होतात. चिणाहून पुढील प्रत्ययाचा लुक् होतो पवडाच  
सूत्राचा अर्थ आहे. 'त शब्दाचा' हें म्हणणें असि-

व्या. म. भा. ५०

णि प्रत्ययाची निवृत्ति होईल. 'इट् च' याचा  
अर्थ इट् आगम होतो आणि दुसरें कांहीं तरी  
होतें असा आहे. आतां तें दुसरें कोणतें तर  
णिलोप होय.

तसेंच 'म्बोः' आणि 'ये च' या दोन्ही पदांची  
अनुवृत्ति 'अत उत्' ( ६।४।११० ) येथें  
केली असतां कुर्वः, कुर्मः व कुर्यात् येथें उत्त्व  
होईल.

'चिणो लुक्' येथें मागून क्ति प्रहण  
अनुवृत्तीनें येत आहे.

द्ववत्सूत्रामुळें फलित होतें. येथें 'चिणो लुक्' या  
सूत्रानें तर प्रत्ययाचा लुक् कर्तव्य असतांना त्याच  
सूत्रानें पूर्वी केलेला 'त' या प्रत्ययाचा लुक् प्रकृत  
सूत्रानें असिद्ध आहे. म्हणून 'तर' या प्रत्ययाचा  
लुक् होत नाही.

२९. 'लोपश्चास्यान्य' ( ६।४।१०७ ) येथून  
'म्बोः' या पदाची आणि 'ये च' ( ६।४।१०९ )  
येथून 'ये' या पदाची 'अत उत्सार्व' ( ६।४।११० )  
येथें अनुवृत्ति करून वाक्यभेदानें मकारादि, वका-  
रादि व यकारादि सार्वधातुक पुढें असतांना कृष्  
धातुच्या अकाराला उत्त्व होतें असा स्वतंत्र अर्थ केला  
असतां कुर्वः, कुर्मः, कुर्यात्, येथें असिद्धवत् सूत्रा-  
वांचूनच उत्त्व होईल.

३०. चिण् प्रत्ययाच्या पुढील क्ति अथवा डित्  
प्रत्ययाचा लुक् होतो असा अर्थ ज्ञात्यामुळें 'तर'  
प्रत्ययाचा लुक् होत नाही. सबब, असिद्धवत्सूत्रानें  
हेंही प्रयोजन नाही.

वर्तते । क प्रकृतम् । गमहनजनखनघसां  
लोपः क्लित्यनञि [ ६. ४. ९८ ] इति ।  
तद्वै सप्तमीनिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः ।  
चिण इत्येषा पञ्चमी क्लृतीति सप्तम्याः  
षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [ १.  
१. ६७ ] इति ॥

उत्तु कृञः कथमोर्विनिवृत्तौ  
गेरपि चेति कथं विनिवृत्तिः ।  
अब्रुवतस्तत्र योगमिमं स्यात्  
लुक् च चिणो नु कथं न तरस्य ॥  
चं भगवान्कृतवांस्तु तदर्थं  
तेन भवेदिति गोर्विनिवृत्तिः ।  
म्बोरपि ये च तथाप्यनुवृत्तौ

चिण्लुकि च क्लृत् एव हि लुक्स्यात् ॥

आरभ्यमाणेऽप्येतस्मिन्योगे  
सिद्धं वसुसंप्रसारणमज्विधौ ॥ ९ ॥

वसोः संप्रसारणमज्विधौ सिद्धं वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । पपुषः पश्य ।  
तस्थुषः पश्य । निन्युषः पश्य । चिच्युषः  
पश्य । लुलुवुषः पश्य । पुपुवुषः पश्येति ।  
वसोः संप्रसारणे कृते ऽचीत्याकारलोपादीनि  
यथा स्युरिति । किं पुनः कारणं न  
सिध्यन्ति ।

बहिरङ्गलक्षणत्वादसिद्धत्वाच्च ॥१०॥

बहिरङ्गलक्षणं चैव हि वसुसंप्रसारणम-  
सिद्धं च ॥

तै क्लृत् ग्रहण मार्गे कोठे बरें आहे ?

‘ गमहनजनखनघसाम्० ’ ( ६।४।९८ )

येथें आहे.

पण तें तेथें ‘ क्लृति ’ असें सप्तमी विभक्तीनें  
निर्दिष्ट आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्तीनें  
निर्दिष्ट ‘ क्लृत्:’ असें पाहिजे.

चिणः ही पंचमी क्लृति या सप्तमीला ‘तस्मा-  
दित्यु०’ ( १।१।६७ ) या परिभाषेच्या साहाय्यानें  
षष्ठीची कल्पना करतां येईल.

आतां हें सूत्र केलें असतांनाही—

( वा. ९ ) ‘ वसोः संप्रसारणम् ’ ( ६।४।  
१३१ ) यानें सांगितलेलें संप्रसारण अचाच्या  
निमित्तानें होणारें कार्य कर्तव्य असतांना सिद्ध

होतें असें वचन केले पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

पपुषः पश्य, तस्थुषः पश्य, निन्युषः पश्य,  
चिच्युषः पश्य, लुलुवुषः पश्य, पुपुवुषः पश्य या  
ठिकाणीं संप्रसारण केलें असतांना त्या अचाला  
मानून आकारलोप यण् वगैरे कार्यें होतात हें  
प्रयोजन होय.

पण पपुषः वगैरे उदाहरणांमध्ये हीं कार्यें  
कां बरें साधत नाहीत ?

( वा. १० ) ‘ वसोः संप्रसारणम् ’ यानें  
केलेलें संप्रसारण बहिरंग आहे आणि आभीय  
असल्यामुळे असिद्धही आहे म्हणून साधत  
नाहींत.

संप्रसारण हें प्रकृत सूत्रानें असिद्ध समजले तर आका-  
राचा लोप यण् आणि उवङ् हीं कार्यें होणार नाहीत.

३२. आकाराचा लोप वगैरे कार्यांना शस् प्रत्य-  
याची जरूर नाही. म्हणून तीं कार्यें अंतरंग होत.  
आणि शस् प्रत्ययाला मानून होणारें संप्रसारण हें बहि-  
रंग होय. तेव्हां ‘ अंतरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग  
असिद्ध समजावें ’ या परिभाषेनें तें असिद्ध होईल व  
प्रकृत सूत्रानेंही तें असिद्ध होईल.

३१. ‘ पा ’ व ‘ स्था ’ या धातूंहून लिट् त्याला कसु  
आदेश ( ३।२।१०७ ), द्वित्व, वगैरे कार्यें झाल्यानंतर  
पपावस् या प्रातिपदिकाहून द्वितीया बहुवचन शस् केला  
आहे. नंतर ‘ वसोः संप्रसारणम् ’ ( ६।४।१३१ ) यानें  
वस् यांतील वकाराला संप्रसारण झाल्यानंतर उस् हा  
अजादि प्रत्यय आहे म्हणून पा आणि स्था या धातूंच्या  
आकाराचा लोप ( ६।४।८४ ) होतो, नी, व चि या  
धातूंच्या शकाराला यण् ( ६।४।८२ ) होतो, आणि ल  
व पू या धातूंच्या उकाराला उवङ् ( ६।४।७७ ) होतो.

आत्वं यलोपाल्लोपयोः पशुषो न वाजान् चाखायिता चाखायितुम् ॥११॥

आत्वं यलोपाल्लोपयोः सिद्धं वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । पशुषो न वाजान् । पशुष इत्यात्त्वस्यासिद्धत्वादातो धातोः [ ६. ४. १४० ] इत्याकारलोपो न प्राप्नोति । चाखायिता चाखायितुमित्यात्त्वस्यासिद्धत्वादात्तस्य हलः [ ६. ४. ४९ ] इति यलोपः प्राप्नोति ॥

समानाश्रयवचनात्सिद्धम् ॥ १२ ॥

( वा. ११ ) यलोप व आल्लोप कर्तव्य असतांना आत्व सिद्ध होतें असें वचन केलें पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

पशुषो न वाजान्. 'पशुषः' येथें आत्व ( ६।४।४१ ) असिद्ध असल्यामुळें 'आतो धातोः' ( ६।४।१४० ) यानें आकारलोप होणार नाही. तसेंच चाखायिता व चाखायितुम् येथें आत्व ( ६।४।४३ ) असिद्ध असल्यामुळें 'यस्य हलः' ( ६।४।४९ ) याने यलोप होऊं लागेल.

( वा. १२ ) समानाश्रय आभीय शास्त्र असिद्ध होतें आणि प्रकृत कार्यें तर विभिन्नाश्रय आहेत. उदाहरणार्थ— 'पपुषः पश्य', 'तस्थुषः

३३. पशुशब्दपूर्वक 'सन्' धातूहून विट् प्रत्यय ( १।२।६७ ), नकाराला आत्व, पुढें शस् प्रत्यय, नंतर 'आतो धातोः' ( ६।४।१४० ) यानें आकारलोप व सनोत्तरनः' ( ८।३।१०८ ) यानें षत्व होऊन 'पशुषः' हें रूप तयार होतें.

३४. खन् धातूहून 'धानोरेकाचो०' ( ३।१।२२ ) यानें यङ्, 'ये विभाषा' ( ६।४।४३ ) यानें आत्व, द्वित्व वगैरे कार्यें ज्ञात्वानंतर 'चाखाय' या यङन्त धातूहून तृच् किंवा तुमुन् प्रत्यय, आणि त्याला इट् आगम व अकाराचा लोप ( ६।४।४८ ) अशीं कार्यें

समानाश्रयमसिद्धं भवति व्याश्रयं चैतत् । इह तावत्पपुषः पश्य तस्थुषः पश्य निन्युषः पश्य चिच्युषः पश्य ललुवुषः पश्य पुपुवुषः पश्येति वसावाकारलोपादीनि वखन्तस्य विभक्तौ संप्रसारणम् । पशुष इति विट्यात्वं विङन्तस्य विभक्तावाकारलोपः । चाखायिता चाखायितुमिति यङ्यात्वं यङन्तस्य चार्धधातुके लोप इति ॥ किं वक्तव्यमेतम् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । अत्रग्रहणसामर्थ्यात् ॥ ननु

पश्य', 'निन्युषः पश्य', 'चिच्युषः पश्य', 'पुपुवुषः पश्य', 'ललुवुषः पश्य'. येथें वसु प्रत्यय पुढें असतांना आकारलोप वगैरे कार्यें होतात; आणि विभक्ति पुढें असतांना वखन्ताला संप्रसारण होतें. तसेंच पशुषः येथें विट् प्रत्यय पुढें असतांना आत्व होतें आणि विट्-प्रत्ययान्ताला विभक्ति पुढें असतांना आकारलोप होतो. तसेंच, चाखायिता व चाखायितुम् येथें यङ् पुढें असतांना आत्व होतें आणि यङन्त धातूहून आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर यकाराचा लोप होणार आहे.

मग काय ह्या सूत्रामध्ये 'समानाश्रय' असें म्हटलें पाहिजे ना ?

तसें म्हणावयास नको.

तसें म्हटलें नाही तर समानाश्रय हा अर्थ

झाली आहे.

३५. आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांना आभीय शास्त्र असिद्ध होतें; पण त्या दोन्ही आभीय शास्त्रांचा आश्रय एक असला पाहिजे. पपुषः वगैरे उदाहरणांमध्ये आकारलोप वगैरे कार्यांना कारण असलेला प्रकृतिप्रत्यय-समुदाय आणि संप्रसारणाला कारण असलेला प्रकृतिप्रत्ययसमुदाय हे दोन्ही समान नाहीत; तर, कमज्यास्त आहेत म्हणून ही आभीय शास्त्रे व्याश्रय असल्यामुळे त्यांविषयी आभीयासिद्धत्वसूत्र प्रवृत्त होत नाही.

षान्यदत्रग्रहणस्य प्रयोजनमुक्तम् । किमु-  
क्तम् । अत्रग्रहणं विषयार्थमिति । अधि-  
कारादप्येतत्सिद्धम् ॥

इह पपुषः चिच्युषः लुलुवुषः द्वौ हेतू  
व्यपदिष्टौ बहिरङ्गलक्षणत्वं चासिद्धत्वं

चेति । तत्र भवेदसिद्धत्वं प्रत्युक्तं बहिरङ्ग-  
लक्षणं तु नैव प्रत्युक्तम् ! नैष दोषः । बहि-  
रङ्गमन्तरङ्गमिति च प्रतिद्वन्द्विभाविनावेता-  
वर्थौ । कथम् । सत्यन्तरङ्गे बहिरङ्गं सति च  
बहिरङ्गेऽन्तरङ्गम् । न चात्रान्तरङ्गबहिरङ्ग-

कसा मनांत येईल ?

येथें ' अत्र ' हा शब्द घातला आहे त्या-  
वरून मनांत येईल.

पण अत्र शब्दाचा उपयोग पूर्वी निराळाच  
दाखविला आहे ना ?

तो कोणता ?

' अत्रग्रहणं विषयार्थम् ' ( वा. २ ) असा  
दाखविला आहे.

असिद्धवदत्राभात् ' हा अधिकार समज-  
ल्यानेही हें अत्रग्रहणाचें प्रयोजन सिद्ध होत  
आहे.

३६. असिद्धवदत्राऽऽभात् हें स्वतंत्र सूत्र आहे.  
येथें असिद्धवत् याचें उद्देश्य ' आभात् ' हें आहे.  
म्हणजे, आभीय शास्त्र असिद्ध होते; तें केव्हां असिद्ध  
होतें तो विषय ' अत्र ' या शब्दानें दाखविला आहे.  
अत्र या ' इदं '-शब्दानें आभीय शास्त्राचा परामर्श केला  
आहे. तेव्हां ' आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांना आभीय  
शास्त्र असिद्ध होते ' असा अर्थ होतो. हें मनांत घेऊन  
पूर्वी वार्तिककारांनी ' अत्रग्रहणं विषयार्थम् ' ( वा. २ )  
असें म्हटलें आहे. आतां येथें भाष्यकारांनी ' असिद्ध-  
वदत्राभात् ' हें अधिकारसूत्र आहे असें गृहीत धरलें  
आहे. त्यामुळें याचा स्वदेशी वाक्यार्थ नाही. असिद्ध-  
वत् अत्र आणि आभात् या तिन्ही पदांचा पुढील  
सूत्रांमध्ये संबंध होऊन प्रत्येक सूत्रांमध्ये निराळा  
वाक्यार्थ होतो. उदा०- ' हन्तेर्जः ' सूत्र ध्या. हि पुढें  
असतांना हन् धातूला ' ज ' आदेश होतो असा त्याचा  
अर्थ झाल्यानंतर दुसरा वाक्यार्थ तेथेंच करावयाचा. तो  
असा- असिद्धवत् याचें उद्देश्य ' ज ' हा आदेश होय;  
आभात् यानें त्याचा विषय दाखविला आहे, आभात्

आतां पपुषः, चिच्युषः, लुलुवुषः येथें संप्र-  
सारण केलें असतांना आकाराचा लोप वगैरे  
कार्ये प्राप्त होत नाहीत याबद्दल दोन हेतू  
दाखविले आहेत. एक बहिरंगामुळें असिद्धत्व व  
दुसरें आभीयासिद्धत्व. त्यांत आभीयासिद्धत्वाचें  
निराकरण झालें पण बहिरंगामुळें आलेल्या असि-  
द्धत्वाचें निराकरण केलें नाही.<sup>३७</sup>

हा दोष येत नाही. कारण बहिरंग आणि  
अंतरंग हे दोन अर्थ परस्परसपेक्ष आहेत.

ते कसे ?

अंतरंग असेल तर त्याच्यामुळें बहिरंगाला

म्हणजे आभीयशास्त्र कर्तव्य असतांना; त्या आभीय  
शास्त्राकडे ' अत्र ' याचा संबंध आहे; अत्र यांतील  
इदम् शब्दानें ज आदेशाच्या उद्देश्याचा म्हणजे हि पुढें  
असतांना हन् धातूचा परामर्श केला आहे. एकंदर  
अर्थ असा होतो की, हि प्रत्यय पुढें असतांना हन्  
धातूला ' ज ' हा आदेश होतो, आणि हि प्रत्यय पुढें  
असतांना जो हन् धातू त्याचे आश्रयानें प्राप्त झालेले  
आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांना तो ' ज ' हा आदेश  
असिद्ध होतो.

३७. अर्थात् समानाश्रय आभीय कार्ये कर्तव्य अस-  
तांना समानाश्रय आभीय कार्ये अस्सिद्ध होते असा अत्र  
ग्रहणावरून अर्थ होतो; त्यामुळें प्रकृत सूत्रानें संप्रसारण  
असिद्ध होत नाही; तरी पण तें संप्रसारण बहिरंग अस-  
ल्यामुळें असिद्ध होणारच. तेव्हां दोष कायमच राहतो.

३८. उदाहरणार्थ— पिता व पुत्र. पिता असेल  
तर पुत्र, आणि पुत्र असेल तर पिता. हे दोन पर-  
स्परांवर अवलंबूनच आहेत; घट किंवा पट यांप्रमाणें  
स्वभावसिद्ध नव्हेत, तसेंच हें होय.

योर्धुगपत्समवस्थानमस्ति । नानभिनिर्वृत्ते बहिरङ्गे ऽन्तरङ्गं प्राप्नोति । तत्र निमित्तमेव बहिरङ्गमन्तरङ्गस्य ॥

ह्रस्वलोपाल्लोपाश्वायादेशे ल्यपि

॥ १३ ॥

ह्रस्वलोपाल्लोपाश्वायादेशे ल्यपि सिद्धा वक्तव्याः । प्रश्मय्य गतः प्रतमय्य गतः ।

प्रबेभिदय्य गतः प्रचेच्छिदय्य गतः । प्रस्तनय्य गतः प्रगदय्य गतः । ह्रस्वयलोपाल्लोपानामसिद्धत्वाल्ल्यपि लघुपूर्वात् [ ६. ४. ५६ ] इत्यादेशो न प्राप्नोति ॥ अत्राप्येष परिहारः समानाश्रयवचनात्सिद्धमिति । कथम् । णावेते विभयो णेर्य्ययादेशः ॥

वुग्युटावुवड्यणोः ॥ १४ ॥

बहिरंग असें म्हणतां येते; आणि बहिरंग असेल तर त्याच्यामुळे अंतरंगाला अंतरंग असें म्हणतां येते. आतां 'पपुषः' इत्यादि उदाहरणामध्ये पहावें तर अंतरंग व बहिरंग यांची बरोबर प्राप्तीच येत नाही. कारण बहिरंग केल्यावाचून अंतरंग प्राप्त होत नाही. उलट येथे बहिरंग हे अंतरंगाला उपजीव्यच होत<sup>९</sup> आहे.

( वा. १३ ) -ह्रस्व, यलोप आणि अल्लोप हे ल्यप्-निमित्तक अयादेश कर्तव्य असतांना सिद्ध होतात, असें वचन करावें. उदाहरणार्थ-प्रश्मय्य, प्रतमय्य, प्रबेभिदय्य, प्रचेच्छिदय्य,

३९. एकंदरीत, अंतरंग आणि बहिरंग या दोन शाखांची बरोबर प्राप्ति नसल्यामुळे येथे अंतरंग-परिभाषा प्रवृत्त होत नाही असें सिद्ध होते. आतां अंतरंग कर्तव्य असतांना पूर्वी झालेले बहिरंग असिद्ध होतें अशा अर्थाने ही परिभाषा प्रवृत्त झाली असतांना दोष येतो खरा, पण तशा अर्थाची परिभाषा 'वाह ऊट्' ( ६।४।१३२ ) येथे शापित होते, म्हणून ती आभीय आहे. तेव्हां तिच्या दृष्टीने आकाराचा लोप वगैरे अंतरंग शाखेंच प्रकृत सूत्रानें असिद्ध होतात. म्हणून तशा अर्थाची परिभाषा येथे प्रवृत्त होत नाही.

४०. शम् आणि तम् या धातूंहून णिच्, उपधावृद्धि, व 'मितां -ह्रस्वः' ( ६।४।९२ ) यानें -ह्रस्व हीं कार्ये झालीं आहेत. बेभिय आणि चेच्छिष या यङन्त धातूंहून णिच्, यङन्त्या अकाराचा लोप ( ६।४।४९ ) आणि यकाराचा लोप ( ६।४।४८ ) हीं कार्ये झालीं आहेत. तसेंच स्तन या अकारान्त धातूंहून णिच् प्रत्यय

प्रस्तनय्य, प्रगदय्य गतः. येथे ह्रस्व, यलोप आणि अल्लोप हे प्रकृत सूत्रानें असिद्ध असल्यामुळे 'ल्यपि लघुपूर्वात्' ( ६।४।५६ ) यानें अय् आदेश होणार नाही.

येथेही 'समानाश्रयवचनात्सिद्धम्' हा परिहार समजावा.

तो कसा ?

णि पुढें असतांना -ह्रस्व वगैरे कार्ये होतात, आणि 'णि'ला ल्यप् पुढें असतांना अय् आदेश होतो; तेव्हां त्यांचा आश्रय एक नाही.

( ३।१।२५ ) व अकाराचा लोप ( ६।४।४८ ) हीं कार्ये झालीं आहेत. ह्या सर्व ठिकाणीं णिच्-प्रत्ययान्त धातूंहून क्त्वा प्रत्यय ( ३।४।२१ ), त्याच्याशीं प्र या उपसर्गाचा समास, नंतर क्त्वाचे स्थानीं ल्यप् ( ७।१।३७ ) होऊन णि प्रत्ययाला अय् आदेश ( ६।४।५६ ) झाला आहे. येथे -ह्रस्व, यलोप आणि अकाराचा लोप हे प्रकृत सूत्रानें असिद्ध होत असल्यामुळे अय् आदेश होणार नाही. कारण, लघु अच् पूर्वी असलेल्या अशा व्यंजनापुढें अव्यवहित णिच् असेल तर अय् आदेश होत असतो. प्रश्मय्य येथे -ह्रस्व असिद्ध असल्यामुळे मकाराच्या मागे लघु अच् नाही. प्रबेभिदय्य येथे यलोप असिद्ध असल्यामुळे इकाराला गुरु संज्ञा ( १।४।११ ) होते म्हणून दकाराच्या मागे लघु नाही व प्रस्तनय्य येथे अल्लोप असिद्ध असल्यामुळे नकाराहून अव्यवहित णिच् घडत नाही.

वुग्युटावुङ्घणोः सिद्धौ वक्तव्यौ । बभू-  
वतुः बभूवुः । वुकोऽसिद्धत्वादुवङ्घादेशः  
प्राप्नोति । उपदिदीये उपदिदीयाते । युटोऽ-  
सिद्धत्वाद्यणादेशः प्राप्नोति ॥ वुकस्तावन्न  
वक्तव्यम् । वुकं न वक्ष्यामि । एवं वक्ष्यामि  
भुवो लुङ्लिटोरुदुपधाया इति । अत्रोवङ्घा-  
देशे कृते योपधा तस्या ऊत्त्वं भविष्यति ॥  
एवमपि कुतो नु खल्वेतदुवङ्घादेशे कृते  
योपधा तस्या ऊत्त्वं भविष्यति न पुनः  
सांप्रतिकी योपधा तस्याः स्याद्भकारस्येति ।

नैष दोषः । ओरिति वर्तते तेनोवर्णस्य  
भविष्यति ॥ भवेत्सिद्धं बभूवतुः बभूवुः इदं  
तु न सिध्यति बभूव बभूविथेति । किं कार-  
णम् । गुणवृद्धयोः कृतयोरुवर्णाभावात् ।  
नात्र गुणवृद्धी प्राप्नुतः । किं कारणम् ।  
क्विति च [ १. १. ५ ] इति प्रतिषेधात् ।  
कथं कित्त्वम् । इन्धिभवतिभ्यां च [ १.  
२. ६ ] इति । तद्वै वयं कित्त्वं प्रत्याचक्ष्महे  
वुका । इह तु कित्त्वेन वुकप्रत्याख्यायते ।  
किं पुनरत्र न्याय्यम् । वुग्वचनमेव

( वा. १४ ) 'उवङ् व यण् कर्तव्य असतांना  
अनुक्रमेण वुक् व युट् हे सिद्ध होतात' असे  
वचन करावे. उदाहरणार्थं बभूवतुः बभूवुः. येथे  
वुक् आगम ( ६।४।८८ ) असिद्ध असल्यामुळे  
उवङ् ( ६।४।७७ ) होऊं लागेल. तसेंच, उपे-  
दिदीये व उपदिदीयाते येथे युट् आगम ( ६।४।  
६३ ) असिद्ध असल्यामुळे यण् ( ६।४।८२ )  
होऊं लागेल.

वुक् आगम सिद्ध आहे असें तर सांगावयास  
नकोच. कारण, वुक् आगमाचें विधानच करा-  
वयाचें नाही. 'भुवो लुङ्लिटोरुदुपधायाः'  
असें सूत्र करावे. तेव्हां, उवङ्घादेश केला  
असतां जी उपधा तिला उकार आदेश होईल.

पण उवङ् केला असतांना उकाररूपी उप-  
धेला उकार आदेश होईल, आणि उवङ् कर-  
ण्याचे पूर्वी जी भकाररूपी उपधा तिला होणार  
नाहीं हे कशावरून ?

हा दोष येत नाही. कारण, 'ओः सुपि'  
( ६।४।८३ ) येथून 'ओः' या पदाची अनु-  
वृत्ति येत आहे. त्यामुळे उकाररूपी उपधेला  
उकार आदेश होईल.

४१. भू धातूची लिट् प्रथमपुरुष द्विवचन व बहु-  
वचनाचीं हीं रूपे आहेत.

४२. 'दीह् क्षथे' या धातूचें आत्मनेपद प्रथमपुरुष

अशा रीतीनें बभूवतुः व बभूवुः हीं रूपे  
साधतील; पण बभूव व बभूविथ हीं रूपे साध-  
णार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं तेथे उवङ्घाचा बाध करून  
गुण व वृद्धि केलीं असतांना उवर्णच असत  
नाहीं.

पण तेथे गुण व वृद्धि होऊं शकत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'क्विति च' हा त्यांचा प्रति-  
षेध आहे.

पण येथे लिटाला कित्त्व कशानें ?

'इन्धिभवतिभ्यां च' ( १।२।६ ) या सूत्रानें.

पण त्या कित्त्वाचें आह्मी वुक् आगमाच्या  
योगानें प्रत्याख्यान करिते<sup>३</sup> आहो; आणि प्रकृत  
स्थळीं तर 'इन्धिभवत्' ( १।२।६ ) या कित्त्वाच्या  
योगानें वुक् आगमाचें प्रत्याख्यान केलें जात  
आहे.

मग यांत न्याय्य तरी कोणतें ?

वुक् आगम सांगणें हेंच न्याय्य होय. कारण  
'इन्धिभवति०' ( १।२।६ ) हें कित्त्ववचन

एकवचनाचें हें रूप आहे.

४३. कारण, गुण व वृद्धि यांचा वुक् आगमानेंच  
बाध होत आहे.



न्याय्यम् । सत्यपि हि कित्त्वे स्यातामेवात्र गुणवृद्धी । किं कारणम् । इग्लक्षणयोगुण-वृद्धयोः स प्रतिषेधो न चैषेग्लक्षणा वृद्धिः ॥ एवं तर्हि नार्थो वुका नापि कित्त्वेन । स्तामत्र गुणवृद्धी गुणवृद्धयोः कृतयोरवाचोश्च कृतयोर्योपधा तस्या उत्त्वं भविष्यति । कथम् । ओरित्यत्रावर्णमपि

प्रतिनिर्दिश्यते । इहापि तर्हि प्राप्नोति । कीलालपः पश्य । शुभंयः पश्येति । लोपोऽत्र बाधको भविष्यति । इह तर्हि प्राप्नोति । कीलालपौ कीलालपा इति । एवं तर्हि व्योरिति वर्तते तेनोवर्ण विशेष-यिष्यामः । ओव्योरिति । इहेदानीमोरित्यनु-वर्तते व्योरिति निवृत्तम् ॥ युटश्चापि न

असल्ले तरीही येथें गुण व वृद्धि होतीलच.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'किति च' ( १।१।६ ) हा इग्लक्षण अशा गुणवृद्धीचा निषेध आहे. आणि बभूव येथें प्राप्त झालेली 'अचो ङिति' ( ७।२।११५ ) ही वृद्धि तर इग्लक्षण नाहीं.

असे आहे तर मग वुक् आगमाचें विधान करण्यांतही अर्थ नाही, आणि कित्त्वन करण्यांतही अर्थ नाही. बभूव आणि बभूविष्य येथें गुण व वृद्धि होवोत; ते झाल्यानंतर त्यांना अच् आणि आव् आदेशही केले असता जी अकाररूपी उपधा तिला उकार आदेश होईल.

तो कसा ?

ओः येथें अवर्णाचाही निर्देश केला आहे म्हणून.

जर ओः येथें अकाराचाही निर्देश आहे तर कीलालपः पश्य, शुभंयः पश्य येथेंही 'ओः सुपि'

४४. येथें गुण व वृद्धि होतीलच, असे जरी म्हटले आहे तरी फक्त वृद्धीविषयीच तात्पर्य आहे.

४५. 'इको गुणवृद्धी' ( १।१।३ ) या परिभाषेने इकः असें षष्ठ्यन्त पद उपस्थित होऊन ज्या गुणवृद्धीचें विधान केले जाते ते गुण व वृद्धि हे इग्लक्षण होत. 'अचो ङिति' ( ७।२।१५ ) येथें स्थानीचा निर्देश असल्यामुळे इक् हें पद उपस्थित होत नाही. तेव्हां बभूव येथें त्या वृद्धीचा निषेध नसल्यामुळे तो वृद्धि झाली असता उपधाभूत उकार नाही. म्हणून उच्च होणार नाही. तेव्हां, वुक् आगमाचें विधान केलेंच पाहिजे.

( ६।४।८३ ) यानें आकाराला यण् होऊं लागेल.

पण येथें 'आतो घातोः' ( ६।४।१४० )

हा लोप परत्वास्तव यणाचा बाध करील.

तर मग कीलालपौ व कीलालपाः येथें यण् होऊं लागेल.

असें आहे तर मग 'अचिश्नु०' ( ६।४।७७ ) येथून व्योः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. त्या व्योः या शब्दाचा ओः या शब्दाकडे संबंध करूं. तो असा— व्योः ओः इति. म्हणजे, उकार किंवा इकाररूपी जो अकार किंवा उकार त्याला यण् होतो अजादि सुप् पुढें असताना असा अर्थ होईल. आणि अकाराला यण् होणार नाही. 'भुवो लुङ्लिटो-रुद्रुपघायाः' येथें मात्र फक्त ओः या पदाचीच अनुवृत्ति आहे, आणि व्योः या पदाची निवृत्ति आहे असें सर्वेजाचें. युट् आगमालाही सिद्धत्व सांगावयास नको. कारण, दिदीये येथें युट् केल्या-

४६. ओः ही षष्ठी उ या वर्णाची आहे असें समजून नये. तर, येथे अकार आणि उकार यांचा 'आद् गुणः' याने गुण करून त्या ओ या वर्णाची ओः ही षष्ठी आहे. तेव्हां अकार व उकार यांचे स्थानी असा ओः या षष्ठ्यन्ताचा अर्थ होतो.

४७. व्योः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. तीच येथें व्योः या पदानें ध्यावयाची आहे.

४८. तेव्हां लुङ् व लिट् यांसंबंधी अच् पुढें असताना भू धातूच्या उपपेला जो अकार किंवा उकार त्याचे स्थानी उकार होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ होतो;

वक्तव्यम् । युद्धचनसामर्थ्यान्न भवि-  
ष्यति । अस्त्यन्ययुद्धचने प्रयोजनम् । किम् ।  
द्वयोर्यकारयोः श्रवणं यथा स्यात् । न व्यञ्ज-  
नपरस्यानेकस्यैकस्य वा यकारस्य श्रवणं  
प्रति विशेषोऽस्ति ॥

किं पुनः प्राग्भादसिद्धत्वमाहोस्वित्सह  
तेन । कुतः पुनरयं संदेहः । आङ्गायं  
निर्देशः कियत आङ्ग पुनः संदेहं जनयति ।

नंतर त्याच्या असिद्धत्वास्तव जर यण् होईल  
तर युट् आगमाचें विधान व्यर्थ होईल. त्या  
जोरावर युट् आगम केल्यानंतर यण् होणार नाही.  
पण युट् आगमाचें विधान करण्याचें दुसरें  
प्रयोजन आहे.

तें कोणतें ?

दिदीये येथें दोन यकारांचें श्रवण व्हावें हें  
होय.

व्यंजनाहून पर अशा एक किंवा अनेक  
यकारांचें श्रवणांत कांहीं फरक दिसत नाही.

आतां येथें आभीय पदानें जीं यापुढील  
शास्त्रें ध्यावयाचीं तीं काय भस्य ( ६।४।१२९ )  
या अधिकाराच्या पूर्वीचीं ध्यावयाचीं किंवा हा  
अधिकार संपेपर्यंतचीं ध्यावयाचीं ?

पण काय म्हणून बरें हा संशय येत आहे ?

‘ आङ् ’ शब्द घालून हा प्रस्तुत सूत्रा-

म्हणून गुण व वृद्धि होतील. तेथें अ व आव् आदेश  
ज्ञानानंतर त्यांतील अकार किंवा आकार यांना उकार  
होतो आणि उवङ् होईल तेथे त्यांतील उकाराला उकार  
होतो. अतुस् बगैरे प्रत्ययांना कित्त्वं ( १।२।५ ) अत-  
व्यामुळें गुण होत नाही; म्हणून तेथें उवङ् होतो.

४९. आङ् याचे मर्यादा आणि अभिविधि असे  
दोन अर्थ आहेत. ‘ त्यावांचून ’ ही मर्यादा. व ‘ त्या-  
सहित ’ हा अभिविधि होय. उदाहरणार्थ—आ मुक्तेः  
संसारः असें म्हटलें अतर्ता मुक्तीच्या पूर्वक्षणापर्यंत  
संसार असा अर्थ प्रतीत झाल्यामुळें मुक्ति ही संसाराची  
मर्यादा ठरते. आ बालेभ्यः हरिभक्तिः असें म्हटलें अतर्ता

तद्यथा । आ पाटलिपुत्राद् वृष्टो देव इति  
संदेहः किं प्राक्पाटलिपुत्रात्सह तेनेति ।  
एवमिहापि संदेहः प्राग्भात्सह तेनेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

प्राग्भादिति चेच्छुनामघोनाभूगुणेषूप-  
संख्यानम् ॥ १५ ॥

प्राग्भादिति चेच्छुनामघोनाभूगुणेषूप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । शुनः पश्य । शुना

मध्ये निर्देश केला आहे; आणि तो आङ् तें  
संशय उत्पन्न करीत आहे. उदाहरणार्थ—  
‘आ पाटलिपुत्रात् वृष्टो देवः’ असें म्हटले असतां  
पाटलिपुत्राच्या अलीकडील प्रदेशांत पर्जन्य  
पडला कीं पाटलिपुत्रांतसुद्धां पडला असा संशय  
येतो; त्याप्रमाणें येथेंही ‘ भस्य ’ या अधि-  
काराच्या पूर्वीचींच शास्त्रें असिद्ध होतात किंवा  
त्या अधिकारांतील शास्त्रें सुद्धां असिद्ध होतात  
असा संशय येतो.

यांत काय बरें फरक होत आहे ?

( वा. १५ ) ‘ भस्य ’ या अधिकाराच्या  
पूर्वीचींच शास्त्रे आभीय पदानें ध्यावयाचीं  
असें गृहीत धरलें तर शुना मघोना आणि भुगुण  
यांविषयीं असिद्ध होण्याबद्दल निराळें वचन करा-  
वयास पाहिजे. उदाहरणार्थ— शुनः, शुना, शुने-  
येथें ‘ श्वयुव० ’ ( ६।४।१३३ ) यानें संप्रसा-

बालांसुद्धां सर्वांना हरिभक्ति आहे असा बोध होतो,  
त्यावरून बालासकट असा अभिविधीहि आङ्गाचा अर्थ  
ठरतो. आ भात् येथें आङ्गाचा प्रयोग असल्यामुळें हा  
संशय येत आहे. अर्थात् आ भात् येथें आङ्गाचा मर्यादा  
हा अर्थ आहे किंवा अभिविधि हा अर्थ आहे ?

५०. श्व् शब्दाहून शस्, टा व डे हे प्रत्यय  
करून ‘ श्वयुव० ’ ( ६।४।१३३ ) यानें संप्रसारण,  
व ‘ संप्रसारणाच्च ’ ( ६।१।१०८ ) यानें पूर्वरूप वेलें  
असतां शुनः, शुना व शुने अशीं रूपे तयार होतात.  
हे दोष सिद्धान्त्यानें दाखविले आहेत.

शुने । संप्रसारणे कृतेऽल्लोपोऽनः [ ६. ४. १३४ ] इति प्राप्नोति । यस्य पुनः सह तेनासिद्धत्वमसिद्धत्वात्तस्य न संयोगाद्-मन्तात् [ १३७ ] इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥ यस्यापि प्राग्भादसिद्धत्वं तस्याप्येष न दोषः । कथम् । नास्त्यत्र विशेषोऽल्लोपेन वा निवृत्तौ सत्यां पूर्वत्वेन वा ॥ अयमस्ति विशेषः । अल्लोपेन निवृत्तौ सत्यामुदात्त-निवृत्तिस्वरः प्रसज्येत । नात्रोदात्तनिवृत्ति-

स्वरः प्राप्नोति । किं कारणम् । न गोश्व-न्साववर्ण [ ६. १. १८२ ] इति प्रतिषेधात् । नैष उदात्तनिवृत्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । कस्य तर्हि । तृतीयादिस्वरस्य । यत्र तर्हि तृतीयादिस्वरो नास्ति । शुनः पश्येति । एवं तर्हि न वयं लक्षणस्य प्रतिषेधं शिष्यः । किं तर्हि । येन केनचिद्भ्रूणेन प्राप्तस्य विभक्तिस्वरस्यायं प्रतिषेधः । यत्र तर्हि विभक्तिस्वरो नास्ति । बहुशुनीति ॥ यदि

रण केलें असतां ' अल्लोपोऽनः ' ( ६।४।१३४ ) यानें अल्लोर होऊं लागेल आणि ज्याच्या मतीं भस्य या अधिकारांतील शास्त्रांनासुद्धां आभीय म्हणावयाचें त्याच्या मतीं संप्रसारण असिद्ध अस्यामुळे ' न संयोगाद्मन्तात् ' ( ६।४।१३७ ) यानें अल्लोपाचा निषेध होईल.

ज्याच्या मतीं ' भस्य ' या अधिकाराच्या पूर्वाचीच शास्त्रें आभीय आहेत त्यालाही हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

ज्या अकाराचा लोप होऊं लागेल असा दोष दाखविला त्या अकाराची पूर्वरूपानें ( ६।१।१०८ ) तरी निवृत्ति होणारच. मग, अकाराची निवृत्ति लोपानें झाली काय, आणि पूर्वरूपानें झाली काय त्यांत कांहींच फरक दिसत नाही.

फरक आहे तर. अल्लोपानें अकाराची निवृत्ति झाली तर उदात्त-निवृत्तिस्वर ( ६।१।१६१ ) होऊं लागेल<sup>५२</sup>.

५१. हें वादी म्हणजे पूर्वपक्षी म्हणत आहे.

५२. सिद्धान्ती फरक दाखवीत आहे. लोप झाला असतां ' अनुदात्तस्य च० ' ( ६।१।१६१ ) याने शसाला उदात्त झाल्यामुळे अन्तोदात्त पद होईल आणि संप्रसारण व पूर्वरूप हीं केलीं असतां ' एकादेश० ' ( ८।२।५ ) यानें एकादेश उदात्त झाल्यानें आधुदात्त पद होत असतें.

व्या. म. भा. ५१

येथें उदात्त-निवृत्तिस्वर प्राप्त होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ' न गोश्वन्० ' ( ६।१।१८२ ) यानें त्याचा निषेध केला आहे.

' न गोश्वन्० ' हा उदात्तनिवृत्तिस्वराचा प्रतिषेध नव्हे.

तर मग कोणाचा ?

' सावेकाच० ' ( ६।१।१६८ ) या तृतीयादि-स्वराचा. शिवाय जेथें तृतीयादि-स्वर नाही, उदाहरणार्थ- शुनः पश्य, तेथें अर्थात् उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊं लागेल.

असें आहे तर ' न गोश्वन्० ' हा निषेध ' सावेकाच० ' या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या स्वराचाच आहे असें आम्ही म्हणत नाही; तर कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या विभक्ति-स्वराचा न गोश्वन्० हा निषेध होय.

तर मग जेथें विभक्तिस्वर नाही, उदाहर-

५३. पूर्वपक्षी आपल्या मताचें समर्थन करीत आहे.

५४. हें सिद्धान्ती म्हणत आहे.

५५. पूर्वपक्षा पुनः आपल्या मताचें प्रस्थापन करीत आहे.

५६. ' सावेकाच० ' येथून ' न गोश्वन्० ' येथें विभक्तिग्रहणाची अनुवृत्ति गृहीत धरली आहे.

पुनरयमुदात्तनिवृत्तिस्वरस्यापि प्रतिषेधो विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इहापि प्रसज्येत । कुमारीति ॥ एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नोदात्तनिवृत्तिस्वरः शुन्यवतरतीति यदयं श्वन्शब्दं गौरादिषु पठति । अन्तोदात्तार्थं यत्नं करोति । सिद्धं हि स्यान्डीपैव ॥ मघोनः पश्य । मघोना मघोने । संप्रसारणे

कृते यस्येति लोपः प्राप्नोति । यस्य पुनः सह तेनासिद्धत्वमसिद्धत्वात्तस्य न भविष्यति ॥ यस्यापि हि प्राग्भादसिद्धत्वं तस्याप्येष न दोषः । कथम् । वक्ष्यत्येतन्मघवन्शब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति ॥ भूगुणः । भूयान् । भूभावे कृत ओर्गुणः प्राप्नोति । यस्य पुनः सह तेनासिद्धत्वमसिद्धत्वात्तस्य

णार्थ- ब्रह्मशुनी, तेथें दोष येईल त्याची वाट काय ? शिवाय, ' न गोश्वन्० ' हा निषेध उदात्तनिवृत्तिस्वराचाही आहे असें म्हणतां पण हें शक्य नाही. कारण कुमारी येथेंही उदात्तनिवृत्तिस्वराचा निषेध होऊं लागेल.

असें आहे तर 'उदात्तनिवृत्तिस्वर श्वन् शब्दाविषयीं प्रवृत्त होत नाही' असें आचार्यांचा व्यवहार सुचवीत आहे. कारण, आचार्य हे गौरादि गणामध्ये (४।१।४१) श्वन् शब्दाचा पाठ करीत आहेत, व तो अन्तोदात्त होण्याकरितां करीत आहेत. जर उदात्तनिवृत्तिस्वर येथें साषावयाचा असेल तर तो अन्तोदात्त डीपानेंही साधत आहे.

मघोनः पश्य, मघोना, मघोने, येथें श्वयुव० ( ६।४।१३३ ) यानें संप्रसारण केलें असतां ' यस्येति च ' यानें अकारलोप होऊं

५७. बहवः श्वानो यस्याम् सा बहुशुनी, असा बहुव्रीहि समास आहे, येथें अलोपानें अकारनिवृत्ति झाली तर ' अन उपधालोपिनो० ' ( ४।१।२८ ) यानें विकल्पानें डीप् होऊं लागेल. आणि ' बहोनेव्० ' ( ६।२।१७५ ) यानें उत्तरपदाला अन्तोदात्त झाला असल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वरही होऊं लागेल.

५८. कुमार शब्दांतील शेवटचा अकार उदात्त आहे. डीप् हा अनुदात्त ईकार पुढें असतांना त्या उदात्त अकाराचा लोप ( ६।४।१४८ ) झाल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वरानें डीप् प्रत्ययाच्या ईकाराला उदात्त होतो त्याचा निषेध होईल. कारण कुमार हें सुप्रत्यय

लागेल; व ज्याच्या मतीं भस्य हा अधिकार संपेपर्यंत आभीयासिद्धत्व आहे त्याच्या मतीं संप्रसारणाला असिद्धत्व असल्यामुळे ' यस्येति च ' हा लोप होत नाही.

ज्याच्या मतीं भस्य या अधिकाराच्या पूर्वीच असिद्धत्व आहे त्यालाही हा दोष नाही.

तो कसा ?

मघवन् शब्द अव्युत्पन्न प्रातिपदिक आहे असें सांगावयाचें आहे.

भूगुणाचें उदाहरणः- भूर्याने येथें ' बहोलोपो० ' ( ६।४।१५८ ) यानें ' भू ' आदेश केला असतां ' ओर्गुणः ' ( ६।४।१४६ ) यानें गुण होऊं लागेल. आणि ज्याच्या मतीं ' भस्य ' हा अधिकार संपेपर्यंत आभीयासिद्धत्व आहे त्याच्या मतीं भू आदेश असिद्ध असल्यामुळे ' ओर्गुणः ' यानें गुण होणार नाही.

पुढे असतांना अवर्णान्त आहे.

५९. श्वन् शब्दाहून डीप् प्रत्यय झाला म्हणजे प्रत्ययस्वरानें ( १।१।३ ) उदात्त होतो. परंदर शब्द अन्तोदात्त होतो.

६०. ' भस्य या अधिकाराच्या पूर्वीच्याच शाखांना आभीय म्हणावयाचें ' या मतावर दुसरा दोष येथून दाखवीत आहेत. मार्गे वार्तिक ७ पहा.

६१. बहु शब्दाहून ईयसुन् प्रत्यय ( ५।१।७ ) ' बहोलोपो० ' ( ६।४।१५८ ) यानें ईयस् प्रत्ययाच्या ईकाराचा लोप, व बहुशब्दाला भू आदेश अर्शा कार्यें झालीं आहेत.

न भविष्यति ॥ यस्यापि प्राग्भादसिद्धत्वं तस्याप्येष न दोषः । कथम् । दीर्घोच्चारण-सामर्थ्यान्न भविष्यति । अस्यन्यदीर्घोच्चारणस्य प्रयोजनम् । किम् । भूमेति । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । बहोर्नञ्चवदुत्तरपदभूमिन् [ ६. २. १७५ ] इति ॥ अथवा पुनरस्तु सह तेनेति ।

आ भादिति चेद्वसुसंप्रसारणयलोप-प्रस्थादीनां प्रतिषेधः ॥ १६ ॥

ज्याच्या मती 'भस्य' या अधिकाराच्या पूर्वाच असिद्धत्व आहे त्यालाही हा दोष नाही. तो कसा ?

गुण होईल तर भू आदेशाचे ठिकाणी दीर्घोच्चारण सांगितलेले होणार नाही; म्हणून दीर्घोच्चारणाच्या जोरावर गुण होणार नाही.

भू आदेश दीर्घ सांगण्याचे दुसरे प्रयोजन आहे.

ते कोणते ?

भूमि.

निपातनावरून भूमा येथे दीर्घ साधत आहे.

ते निपातन कोणते ?

'बहोर्नञ्चवदुत्तरपदभूमिन्' ( ६।२।१७५ ) हे निर्पातन होय.

अथवा 'भस्य' हा अधिकार संपेपर्यंत आभीयासिद्धत्व असो.

'भस्य' हा अधिकार संपेपर्यंत आभीया-

६२. बहु शब्दाहून 'पृथ्वादिभ्य०' ( ५।१।१२२ ) याने इमनिच् प्रत्यय, 'बहोर्लोपो०' याने इमनिच् प्रत्ययाच्या इकाराचा लोप आणि बहु शब्दाला भू आदेश होऊन भूमा असे रूप होते. येथे भ संज्ञा नसल्यामुळे गुणाची प्राप्ती येत नाही.

६३. येथे भूमि असे दीर्घोच्चारण केले असल्यामुळे हस्वान्त भु असा आदेश केला असताही भूमा येथे दीर्घ होईल.

आ भादिति चेद्वसुसंप्रसारणयलोपप्रस्थादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । पपुषः पइय तस्थुषः । निन्युषः चिच्युषः । लुलुवुषः पुपुवुष इति । वसुसंप्रसारणे कृते तस्यासिद्धत्वादचीत्याकारलोपादीनि न सिध्यन्ति ॥ नैष दोषः । उक्तमेतत्समानाश्रयवचनात्सिद्धमिति । कथम् । वसावाकारलोपादीनि वस्वन्तस्य विभक्तौ संप्रसारणमिति ॥ यलोपः । सौरी बलाका । योऽसावण्यकारो

सिद्धत्व असले तर वसुसंप्रसारण, यलोप आणि प्र, स्थ वगैरे आदेश यांविषयी आभीयासिद्धत्व प्रवृत्त होत नाही असे निषेधाकरिता वचन केले पाहिजे. उदाहरणार्थ-पपुषः, निन्युषः, लुलुवुषः. येथे संप्रसारण केले असता त्या अचाला मानून होणारी आकारलोप वगैरे कार्ये संप्रसारण असिद्ध समजले तर होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही.

कारण, समानाश्रय आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांना समानाश्रय आभीय शास्त्र असिद्ध होते असे पूर्वी सांगितले आहे.

पण येथे भिन्नाश्रयत्व कसे ?

वसु प्रत्यय पुढे असताना आकारलोप वगैरे कार्ये होतात, आणि वस्वन्ताला विभक्ति पुढे असतांना संप्रसारण होते.

यलोपाविषयीचे उदाहरण सौरी बलाका.

येथे अण् पुढे असतांना जो हा अकाराचा लोप

६४. सूर्येण एकदिक् सौरी. सूर्यशब्दाहून 'तेनैकदिक्' ( ४।३।१२२ ) याने अण् प्रत्यय 'यस्येति च' ( ६।४।१४८ ) याने आकाराचा लोप. त्या अण्वन्ताहून 'टिढागञ्०' ( ४।१।१५ ) याने डीप्. पुनः 'यस्येति च' याने अकाराचा लोप; 'सूर्येतिथ्या०' ( ६।४।१४९ ) याने यकाराचा लोप अशी कार्ये झाली आहेत.

लुप्यते तस्यासिद्धत्वादीतीति यलोपो न प्राप्नोति ॥ अत्राप्येष एव परिहारः समानाश्रयवचनात्सिद्धमिति । कथम् । अप्यकारलोपोऽणन्तस्येति यलोपः ॥ प्रस्थादिषु । प्रेयान् स्थेयान् । प्रस्थादीनामसिद्धत्वात्प्रकृत्यैकाच् [ ६. ४. १६३ ] इति प्रकृतिभावो न प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । यथैव प्रस्थादीनामसिद्धत्वात्प्रकृतिभावो न प्राप्नो-

त्येवं टिलोपो ऽपि न भविष्यति ॥

**श्रान्नलोपः ॥ ६ । ४ । २३ ॥**

अथ किमर्थं श्रमः सशकारस्य ग्रहणं क्रियते न नान्नलोप इत्येवोच्येत । नान्नलोप इतीयत्युच्यमाने नन्दिता नन्दक इत्यत्रापि प्रसज्येत ॥ एवं तर्ह्येवं वक्ष्यामि । नान्नलोपोऽनिदिताम् । ततो हल उपधायाः कृति । अनदितामिति । नैवं शक्यम् ।

ज्ञाला आहे तो असिद्ध असल्यामुळे 'सूर्य-तिष्या०' या सूत्राने ईकार पुढे असतांना सांगितलेला यलोप प्राप्त होत नाही.

येथेही 'समानाश्रय आभीय असिद्ध होतें' या म्हणण्यानेच इष्ट साधत आहे.

पण येथे भिन्नाश्रयत्व कसे ?

अण् पुढे असतांना अकाराचा लोप ज्ञाला आहे; आणि डीप् पुढे असतांना जे अण्-प्रत्ययान्त त्याच्या यकाराचा लोप होणार आहे.

प्र, स्थ वगैरे आदेशांची उदाहरणे-प्रेर्यान् स्थेयान् वगैरे. येथे प्र, स्थ, वगैरे आदेश असिद्ध असल्यामुळे 'प्रकृत्यैकाच्' ( ६।४।१६३ ) याने प्रकृतिभाव होणार नाही.

हा दोष येत नाही कारण, प्र स्थ वगैरे

६५. प्रिय व स्थिर शब्दांहून ईयसन् प्रत्यय 'प्रिय स्थिर०' ( ६।४।१५७ ) याने अनुक्रमे प्र व स्थ आदेश ज्ञालानंतर एकाच् असल्यामुळे प्रकृतिभाव ( ६।४।१६३ ) होतो म्हणून टिलोप ( ६।४।१५५ ) होत नाही. नंतर गुण ( ६।१।८७ ) होऊन प्रेयस् व स्थेयस् असे शब्द सिद्ध होतात. त्यांहून प्रथमा एकवचन केले असतां प्रेयान् व स्थेयान् अशीं रूपे होतात.

६६. कारण, टिलोप आभीय असल्यामुळे त्याच्या वृष्टीने प्र स्थ वगैरे आदेश असिद्धच आहेत.

१. ( स. २३ ) 'श्र' प्रत्ययाहून पुढे असलेल्या नकाराचा लोप होतो.

२. ' न शब्दाहून पुढे असलेल्या नकाराचा लोप

आदेश असिद्ध असल्यामुळे जसा प्रकृतिभाव होणार नाही तसा टिलोपही होणार नाही.

( सू. २३ ) येथे 'श्रात्' असे शकार लावून श्रम् या प्रत्ययाचे ग्रहण केले आहे ते कशाकरिता ? तसे करू नये. 'नान्नलोपः' असेच म्हणावे.

पण नान्नलोपः एवढेच म्हटले तर नन्दिता व नन्दकः येथेही नलोप होऊं लागेल.

असे आहे तर 'नान्नलोपोऽनिदिताम्' असा सूत्राचा विभाग करावा. त्याच्या नंतर 'हल उपधायाः कृति' असे पुढील सूत्र होईल. तेथे अनदिताम् हे अनुवृत्तीने येईल.

असे करणे शक्य नाही. हिरेति येथे लोप होणार नाही म्हणून तसे करणे शक्य नाही.

होतो' असा अर्थ. 'टुनदि सप्तद्वौ' हा धातु, 'इदितो नुम्०' ( ७।१।५८ ) याने नुमागम, तृच्, इट् भागम, नन्दिता, ण्वल् व अक आदेश केले असतां नन्दकः असे रूप होतें.

३. पुढील सूत्रातील 'अनिदिताम्' हे पद याच सूत्रांत घालावे. म्हणजे इहस्व इकार ज्याचा इत्संज्ञक नाही, अशा अंगातील न शब्दाहून पुढील नकाराचा लोप होतो असा अर्थ होईल. नदि धातूचा इकार इत्संज्ञक असल्यामुळे नकाराचा लोप होणार नाही.

४. द्विसि द्विसायाम्, 'इदितो नुम्०' याने नुम्, लट्; िप्, 'रुधादिभ्यः०' ( ३।१।७८ ) याने श्रम्; श्रम् हा मित् असल्याने अन्य अचाहून पुढे होतो,

इह हि न स्यात् । हिनस्ति । तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवं नन्दिता नन्दक इति प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि क्तितीति वर्तते । एवमपि हिनस्तीत्यत्र न प्राप्नोति । नैषा परसप्तमी । का तर्हि । सत्सप्तमी । क्किति सति । एवमपि नन्दमान इत्यत्रापि

प्राप्नोति । एवं तर्हि नशब्द एवात्र क्कुत्त्वेन विशेष्यते क्कुञ्जेनशब्दो भवतीति । एवमपि यज्ञानाम् यत्नानामित्यत्र प्राप्नोति । दीर्घत्वमत्र बाधकं भविष्यति । इहमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं क्रियतां नलोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नलोपः । तस्मात्सशका-

पण तसें न केले तर नन्दिता व नन्दकः येथेही नलोप होऊं लागेल हा दोष शिल्लक राहतो.

असे आहे तर पुढील सूत्रातील 'क्किति' हे पद येथे घालतां येईल.

तर मग हिनस्ति येथे नलोप होणार नाही.

क्किति ही परसप्तमी नव्हे.

तर कोणती सप्तमी आहे ?

क्कित् व डित् असतांना अशा अर्थाची ही सति-सप्तमी आहे.

असें म्हटले तर नन्दमानः येथेही नलोप प्राप्त होत आहे.

प्रकृत सूत्राने नलोप केल्याने द्विनस्ति असें रूप होतें. येथे न्हस्व-इकारेत्संज्ञक अङ्ग असल्याने नलोप होणार नाही. म्हणून 'नात्रलोपोऽनिदिताम्' असें सूत्र करणे शक्य नाही.

५. नन्दिता नन्दकः येथे तृच् किंवा ष्युल् हे प्रत्यय कित्ही नाहीत आणि डित्ही नाहीत. म्हणून दोष येत नाही.

६. 'हिनस्ति' येथे पुढील तिप् हा प्रत्यय डित् नसला तरी श्रम् प्रत्ययच डित् ( १२।४ ) असल्यामुळे लोप होईल. आणि नन्दिता व नन्दकः या उदाहरणामध्ये कित् किंवा डित् प्रत्यय कोठेच नसल्यामुळे लोप होत नाही.

७. नद् धातु इकारेत्संज्ञक असल्यामुळे नुम् आगम ( ७।१।५८ ), पुढे चानश् ( ३।२।११९ ), शप्, आनें मुक् ( ७।२।८२ ) याने मुक् आगम केल्यानंतर

तसें ज्ञात्यास येथे क्कित् याचा संबंध न या शब्दाकडे केला जाईल. त्यामुळे कित् किंवा डित् असा जो 'न' हा शब्द त्याच्या पुढील नकाराचा लोप होतो असा अर्थ होतो.

तरीही यज्ञानाम् व यत्नानाम् येथे नलोप प्राप्त होत आहे.

तेथे 'नामि' ( ६।४।३ ) हा दीर्घ नलोपाचा बाध करील.

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो कीं- प्रथमतः दीर्घ करावा किंवा नलोप करावा ?

मग यापैकी काय बरे करावें ?

परं असल्यामुळे नकाराचा लोपच अगोदर नन्दमानः असें रूप होतें. येथे क्किति ही सत् सप्तमी गृहीत धरली तर चानश् हा डित् प्रत्यय आहे म्हणून नलोप होऊं लागेल.

८. यच् धातूहून 'यजयाचयत०' ( ६।३।९० ) याने नङ् प्रत्यय, इच्छुन्वाने नकाराला अकार, नंतर जन्नेर्षः. अशा रीतीने यश् शब्द तयार होतो. यत् धातूहून नङ् प्रत्यय केला म्हणजे यत्न शब्द तयार होतो. या दोन्ही शब्दांहून षष्ठी बहुवचन आम्, नुद्, व 'नामि' ( ६।४।३ ) याने दीर्घ केला म्हणजे यज्ञानाम् व यत्नानाम् अशी रूपे होतात. येथे नङ् प्रत्यय हा डित् असल्यामुळे नुदागमाच्या नकाराचा लोप होऊं लागेल.

९. अग्नीनाम् येथे 'नामि' या दीर्घाला अवकाश आहे; व हिनस्ति येथे नलोपाला अवकाश आहे. आणि यज्ञानाम् इत्यादि स्थलीं दोहोंची प्राप्ति असतां परत्वास्तव नलोप प्रसक्त होत आहे.

रस्य ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ अथ क्रियमाणेऽपि सशकारग्रहण इह कस्मान्न भवति । विश्रानाम् । प्रश्नानामिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेत्येषं न भविष्यति ॥

अनिदितां हल उपधायाः

कृति ॥ ६ । ४ । २४ ।

अनिदितां नलोपे लङ्गिकम्प्योरुपताप-  
शरीरविकारयोरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

करावा लागेल.

तर मग शकाराचें ग्रहण केलेंच पाहिजे असें अर्थांतच ठरतें.

आतां शकाराचें ग्रहण केलें असतांही विश्रानाम् व प्रश्नानाम् येथें कां बरें नलोप होत नाही ?

‘लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त यांमध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें’ अशा अर्थाची ‘लक्षणै-  
प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्’ अशी परिभाषा असल्यामुळें तेथें नलोप होणार नाही.

( सू. २४ वा. १ ) ‘अनिदिताम्’ या प्रकृत सूत्रानें नकाराचा लोप सांगितला आहे तेथें लङ् व कम्प या धातूमधील नकाराचा लोप होतो अनुक्रमें उपताप व शरीरविकार हे

१०. विच्छ् व प्रच्छ् या धातूंहून ‘यजयाच०’ (३।३।९०) यानें नङ् प्रत्यय, ‘द्योः शृङ०’ (६।४।१९) यानें सतुक् छकाराचे स्थानीं शकार होऊन विश्व व प्रश्न शब्द साधनात. पुढें षष्ठी बहुवचन आम् प्रत्यय झाला आहे.

११. ‘श्रात्रलोपः’ येथें श्र शब्दानें साक्षात् उच्चारित आणि म्हणूनच शीघ्रोपस्थितिक असा श्रम् प्रत्ययच ध्यावयाचा. शास्त्रानुसंधानानें कल्पित व म्हणूनच विलंबोपस्थितिक असा विश्व इत्यादि शब्दामधील श्र शब्द ध्यावयाचा नाही.

( सू. २४ ) ज्यांचा ह्रस्व इकार इत्संशक नाही, अशा ह्रन्त अङ्गाच्या उपधाभूत नकाराचा कित् किंवा डित् वचन पुढें असतांना लोप होतो.

अनिदितां नलोपे लङ्गिकम्प्योरुपताप-  
शरीरविकारयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । विल-  
गितः विकपितः । उपतापशरीरविकारयो-  
रिति किमर्थम् । विलङ्गितः विकम्पितः ॥  
बृहेरच्यनिटि ॥ २ ॥

बृहेरच्यनिट्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
निबर्हयति निबर्हकः । अचीति किमर्थम् ।  
निबृह्यते । अनिटीति किमर्थम् । निबृहिता

अर्थ गम्यमान असतांना असें म्हणावें. उदाहरणार्थ— विलगितः, विकपितः.

उपताप व शरीरविकार हे अर्थ गम्यमान असतांना असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

विलङ्गितः व विकम्पितः येथे नलोप न झाला पाहिजे.

( वा. २ ) इट् आगम झाल्याशिवाय जो अजादि प्रत्यय तो पुढें असतांना बृह् या धातूमधील नकाराचा लोप होतो असें म्हणावें. उदाहरणार्थ— निबर्हयति, निबर्हकः

‘अच् पुढे असतांना’ असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

निबृह्यते येथें नलोप न व्हावा म्हणून.

२. अर्थात् लङ्ग व कम्प धातूंच्या नकाराचा लोप होतो असें वचन करावें असें तात्पर्य आहे.

३. लगि व कपि असे मूळचे इकार-इत्संशक धातू आहेत म्हणून सूत्रानें सिद्धि होत नाही. त्यांना नुम् आगम, (७।१।५८), पुढें गत्यर्थकर्मक० (३।४।७२) यानें कर्त्तरि क्त प्रत्यय, इट् आगम, प्रकृत वार्तिकानें नलोप, विलगितः, विकपितः, ‘संकटांन प्राप्त झालेला’ असा विलगित याचा अर्थ आहे. विकपितः म्हणजे व्याधित.

४. गत आणि चलित असे येथें क्रमानें अर्थ आहेत.

५. बृहि अमा मूळचा इकार-इत्संशक असलेला धातू आहे. त्याला नुम् आगम, पुढें णिच् प्रत्यय, व ण्वल् प्रत्यय करून प्रकृत वार्तिकानें नकाराचा लोप झाला आहे.



निवृंहितुम् ॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । बृहिः प्रकृत्यन्तरम् । कथं ज्ञायते । अचीति लोप उच्यते ऽनजादावपि दृश्यते । निवृह्यते । अनिटीत्युच्यते इडादावपि दृश्यते । निवर्हितुम् । अजादावित्युच्यते ऽ-जादावपि न दृश्यते । निवृंहयति निवृंहकः ॥

रञ्जैर्णौ मृगरमणे ॥ ३ ॥

‘ इट् आगमाशिवाय ’ असं कशाकरितां म्हटलें आहे ?

निवृंहिता व निवृंहितुम् येथें नलोप न व्हावा म्हणून.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण वृह् असा

निराळा धातु आहे.

बृह् धातूपेशां निराळा वृह् धातु आहे हें कशावरून ?

अजादि प्रत्यय पुढें असतांना नलोप सागितला आहे; आणि हलादि प्रत्यय पुढें असतांनाही तो दिसतो. उदाहरणार्थ— निवृह्यते. तसेंच इट् आगमाशिवाय असं म्हटलें आहे आणि इट् आगम पुढें असतांनाही तो दिसतो. उदाहरणार्थ— निवर्हिता निवर्हितुम्. वरें; कांहीं ठिकाणीं अजादि प्रत्यय पुढें असतांनाही नलोप दिसत नाही. उदाहरणार्थ— निवृंहयति, निवृंहकः.

( वा. ३ ) णि प्रत्यय पुढें असतांना रञ्ज् धातूतील नकाराचा लोप होतो मृगरमण हा अर्थ

६. तेव्हां निवर्हयति वगैरे उदाहरणें त्या धातूचीच होतील.

७. एकंदरीत वृह् धातु निराळा मानिल्याशिवाय गत्यन्तर नाही. तेव्हां त्यानेच काम भागत असल्यामुळे हें वार्तिक नको.

८. रञ्ज् धातूहून णिच्, बार्त्तिकानें नलोप, उधा-वृद्धि. ‘ जनीजूष ० ’ या वचनानें मित्सेंशा व ‘ मिनां

रञ्जैर्णौ मृगरमण उपसंख्यानं कर्तव्यम् । रजयति मृगान् । मृगरमण इति किमर्थम् । रञ्जयति वस्त्राणि ॥

घिनुणि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । रागी ।

घिनुणि निपातनात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

किं निपातनम् । त्यजरजेति ॥ अशक्यं धातुनिर्देशे निपातनं तन्त्रमाश्रयितुम् । इह हि दोषः स्यात् । दशनहः करणे । दंष्ट्रा ।

गम्यमान असतांना असं म्हणावें. उदाहरणार्थ— रजयति मृगान्.

‘ मृगरमण हा अर्थ गम्यमान असतांना ’ असं कशाकरितां म्हटलें आहे ?

रञ्जयति वस्त्राणि येथें नलोप न व्हावा म्हणून.

घिनुण् प्रत्यय पुढें असतांनाही रञ्ज् धातूच्या नकाराचा लोप होतो असं म्हणावें. उदाहरणार्थ— रागी.

( वा. ४ ) घिनुण् प्रत्यय पुढें असतांना निपातनावरून नलोप सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

‘ संपृचानुरुधा० ’ ( ३१२।१४२ ) या घिनुण् सागणाच्या सूत्रामध्ये ‘ त्यजरज ’ असं नलोप करून ‘ रञ्ज् ’ धातूचें ग्रहण केलें आहे तें निपातन.

धातुनिर्देशस्थलीं निपातन मानणें शक्य नाही. कारण ‘ दाम्नीशस० ’ ( ३।३।१८२ ) या सूत्रामध्ये ‘ दशनह ’ असं नलोप करून

‘ दहस्वः ’ ( ६।४।९२ ) याने दहस्व झाला आहे. येथें मृगरमण याचा शिकार असा अर्थ कोणी करतात; परंतु ‘ रजयांचकार विरजाः स मृगान् ’ या भारविप्रयोगावरून मृगमनोरञ्जन असाच अर्थ प्रतीत होतो; म्हणूनच भाष्यकारांनी ‘ रजयति वस्त्राणि ’ असं प्रत्युदाहरण दिलें आहे असं भाष्यतत्त्ववेत्ते म्हणतात.

नैतद्घातुनिपातनम् । किं तर्हि । प्रत्ययान्तस्यै-  
तद्रूपं तस्मिन्नास्य प्रत्यये लोपो भवति दंश-  
सञ्जस्वञ्जां शपि [ ६. ४. २५ ] इति ॥

रजकरजनरजःसूपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
रजकः रजनम् रज इति ।

रजकरजनरजःसु कित्वात्सिद्धम् ॥५॥

कित एवैत औणादिकाः । तद्यथा ।

रुचकः भुवनम् शिर इति ॥

[ दंशसञ्जस्वञ्जां शपि ॥ ६।४।  
२५ ॥

रञ्जेश्च ॥ ६ । ४ । २६ ॥

घञि च भावकरणयोः ॥ ६ ।

४ । २७ ॥

स्यदो जवे ॥ ६ । ४ । २८ ॥

अवोदैधौद्मप्रश्रथहिमश्रथाः ॥

६ । ४ । २९ ॥

नाञ्चैः पूजायाम् ॥ ६।४।३० ॥

कित्व स्कन्दिस्वन्दोः ॥ ६ । ४ ।

३१ ॥

जान्तनशां विभाषा ॥ ६ । ४ ।

३२ ॥

भञ्जेश्च चिणि ॥ ६।४।३३ ॥ ]

दंश् घातूचैं ग्रहण केलें असत्यामुळें दंष्ट्रा येथें  
दोष येईल.

‘ दशनहः ’ हें केवळ दंश् घातूचैं निपातन  
नव्हे. तर दंश् घातूहून शप् प्रत्यय करून त्या  
शप्-प्रत्ययान्ताचें दंश हें रूप आहे. तो शप्  
प्रत्यय पुढें असतांना ‘ दंशसञ्ज० ’ ( ६।४।  
२५ ) यानें नलोप झाला आहे.

९. रजकः येथें रञ्ज् घातूहून ‘ वयुन् शिल्पि  
संज्ञयोः ’ ( उणा० २।३७ ) यानें औणादिक वयुन्  
प्रत्यय, रजनम् येथें ‘ रञ्जेः वयुन् ’ ( उणा. २।८० )  
यानें वयुन् प्रत्यय व तो बहुलग्रहणानें टिट् होतो. रजः  
येथें ‘ भूरञ्जिभ्याम्० ’ ( उणा० ४।२१९ ) यानें  
असन् प्रत्यय. हे सर्व औणादिक प्रत्यय कित् असल्यानें  
‘ अनिदिताम्० ’ या प्रकृत सूत्रानेंच नलोप साधत  
आहे.

१. ( सू. २५ ) दंश्, सञ्ज व स्वञ्ज यांच्या  
उपधानकाराचा शप् प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

१. ( सू २६ ) रञ्ज् घातूच्याही उपधानकाराचा  
शप् पुढें असतांना लोप होतो.

१. ( सू. २७ ) भाव किंवा करण या अर्थाचा घञ्  
प्रत्यय पुढें असतांना रञ्ज् घातूच्या उपधानकाराचा  
लोप होतो.

१. ( सू. २८ ) घञ् प्रत्यय पुढें असतांना स्यन्द

रजक, रजन आणि रजस् या शब्दांमध्ये रञ्ज्  
घातूच्या नकाराचा लोप होतो असें वचन करावें.  
उदाहरणार्थ— रजकः. रजनम्. रजः.

( वा. ५ ) रजक, रजन आणि रजस् या  
तीन शब्दांचे ठिकाणीं औणादिक प्रत्यय केले  
आहेत व ते कित् आहेत. उदाहरणार्थ—रुचकः,  
भुवनम्, शिरः.

घातूच्या नकाराचा लोप करून वृद्धि न करतां स्यद  
असें निपातन वेग हा अर्थ गम्यमान असतांना केले  
आहे.

१. ( सू. २९ ) अवोद, एघ, ओञ्ज, प्रश्रथ आणि  
हिमश्रथ या शब्दांचें निपातन केलें आहे.

१. ( सू. ३० ) पूजार्थक अञ्च् घातूच्या उपाधान-  
काराचा लोप होत नाही.

१. ( सू. ३१ ) स्कन्द् आणि स्यन्द् घातूच्या उप-  
धानकाराचा क्त्वा प्रत्यय पुढें असतांना लोप होत  
नाहीं.

१. ( सू. ३२ ) जकारान्त घातु आणि नश् घातु  
यांच्या नकाराचा क्त्वा प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें  
लोप होतो.

१. ( सू. ३३ ) भञ्च् घातूच्या नकाराचा विकल्प-  
करण चिण् पुढें असतांना लोप होतो.

शास इदङ्हलोः ॥ ६।४।३४ ॥

शास इत्त्व आशासः कौ ॥ १ ॥

शास इत्त्व आशासः क्वावुपसंख्यानं कर्तव्यम् । आशीरिति । किं पुनरिदं नियमार्थमाहोस्विद्विध्यर्थम् । कथं च नियमार्थं स्यात्कथं वा विध्यर्थम् । यदि तावच्छासिमात्रस्य ग्रहणं ततो नियमार्थम् । अथ हि यस्माच्छासेरङ्घ्रितस्तस्य ग्रहणं ततो विध्यर्थम् । यद्यपि शासिमात्रस्य ग्रहणमेवमपि

विध्यर्थमेव । कथम् । अङ्हलोरित्युच्यते न चात्र हलार्दि पश्यामः । ननु च किबेव हलादिः । किपो लोपे कृते हलाद्यभावान्न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । किञ्चलोपः क्रियतामङ्हलोरित्त्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्दङ्हलोरित्त्वम् । नित्यः किञ्चलोपः । कृतेऽप्यङ्हलोरित्त्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । नित्यत्वात्किञ्चलोपे कृते हलाद्यभावान्न प्राप्नोति । एवं तर्हि प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । वर्णा-

( सू. ३४ वा. १ ) शाम् घातूला इत्त्व सांगणान्या या प्रकृत सूत्रामध्ये ' कि ' प्रत्यय पुढें असतांना आङ्पूर्वक शाम् घातूच्या उपधेला इत्त्व होतें असें वचन करावें, उदाहरणार्थ— आशीः.

पण काय हो हें वचन नियमार्थ समजावयाचें किंवा विध्यर्थ समजावयाचें ?

तें नियमार्थ कसें आणि विध्यर्थ कसें ?

जर सूत्रांतील शाम् पदानें दोन्ही शाम् घातूंचें ग्रहण केलें तर हे वचन नियमार्थ होतें; आणि जर परस्मैपदी अशा ज्या शाम् घातूहून अङ् प्रत्यय ( ३।१।५६ ) सांगितला आहे त्याच शाम् घातूंचें येथें ग्रहण केलें तर हें वचन विध्यर्थ होतें.

पण जरी दोन्ही शाम् घातूंचें येथे ग्रहण केलें तरीही हें वचन विध्यर्थच होणार आहे.

तें कसें बरे ?

असें कीं—अङ् किंवा हलादि प्रत्यय पुढें

१. ( सू. ३४ ) अङ् प्रत्यय किंवा हलादि कित् किंवा कित् प्रत्यय पुढें असतांना शाम् घातूच्या उपधेला -ह्रस्व इकार आदेश होतो.

२. शाम् अनुशिष्टो परस्मैपदी, आडः शाम् इच्छायाम् आत्मनेपदी, असे दोन्ही शाम् घातू दुमन्या गणांत आहेत. आतां प्रकृत सूत्रामध्ये दोन्ही शाम् घातूंचें ग्रहण केलें तर ' आशासः कौ ' हें वचन निय-

व्या. म. भा. ५२

असतांना असें येथें म्हटलें आहे. आणि आशीः येथें अङ् तर नाहीच, पण हलादि प्रत्ययही दिसत नाही.

पण येथें किप् हाच हलादि प्रत्यय आहे ना ?

किपाचा लोप केला असतां हलादि प्रत्यय नसल्यामुळें इत्त्व प्राप्त होत नाही.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं—शाम् घातूहून किप् प्रत्यय केला असतां प्रथमतः किपाचा लोप ( ६।१।६७ ) करावा किंवा ' शाम् इदङ् ' यानें इत्त्व करावें.

मग यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें इत्त्व करावें.

पण किपाचा लोप नित्य आहे. इत्व केलें अथवा न केलें तरीही तो प्राप्त होत आहे. तेव्हां नित्य असल्यामुळें प्रथमतः किपाचा लोप केला असतां पुढे हलादि प्रत्यय नसल्यामुळें इत्त्व प्राप्त होत नाही.

असें आहे तर मग प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।

मार्थ होतें: आङ्-पूर्वक शाम् घातूला जर प्रकृत सूत्रानें इत्व होईल तर फक्त कि प्रत्यय पुढें असतांनाच होईल असा तो नियम होतो. आतां, येथे शाम् पदानें परस्मैपदी शाम् घातूंचेंच ग्रहण केलें तर आत्मनेपदी शाम् घातूला इत्व प्राप्त होत नसल्यामुळें कि प्रत्यय पुढें असतांना त्या शाम् घातूला इत्व होण्याकरितां ' आशासः कौ: ' हें वचन विध्यर्थ होतें.

अये नारित प्रत्ययलक्षणम् । यदि वा कानि-  
चिद्वर्णाश्रयाण्यपि प्रत्ययलक्षणेन भवन्ति  
तथा चेदमपि भविष्यति ॥ अथवैवं  
वक्ष्यामि । शास इदङ्हलोः । ततः कौ ।  
कौ च शास इद्वति । आर्यशीः मित्रशीः ।  
तत आङ् । आङ्पूर्वाच्च कौ शास इद्व-  
वति । आशीरिति । इदमिदानीं किमर्थम् ।  
नियमार्थम् । आङ्पूर्वाच्चशासेः कावेव । क

मा भूत् । आशास्यते आशास्यमान इति ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अविशेषेण  
शास इद्ववतीत्युक्तत्वा ततोऽङ्गीति वक्ष्यामि ।  
तन्नियमार्थं भविष्यति । अङ्ग्येवाजादौ  
नान्यस्मिन्नजादाविति । इहापि तर्हि  
नियमादित्त्वं प्राप्नोति । आशास्यते आशा-  
स्यमान इति । यस्माच्चशासेरङ्ङिहितस्तस्य  
ग्रहणं न चैतस्माच्चशासेरङ्ङिहितः । कथमा-

६२ ) इत्व होईल.

पण वर्णाश्रय कार्याविषयी प्रत्ययलक्षण होत  
नाहीं ना ?

वर्णावर अवलंबून असलेलीही कांहीं कायें  
प्रत्ययलक्षणानें होत असतात त्याप्रमाणें हेंही  
होईल.

अथवा अशी व्यवस्था करावी— ' शास  
इदङ्हलोः.' त्यानंतर ' कौ ' असें म्हणावें. कि  
प्रत्यय पुढें असतांनाही शास् घातूला इत्व  
होतें. उदाहरणार्थ—आर्यशीः मित्रशीः. त्यानंतर  
' आङ्.' असें म्हणावें. आङ्पूर्वक शास्  
घातूच्या उपघेला किप् पुढें असतांना इत्व होतें.  
उदाहरणार्थ—आशीः.

आतां, ' आङ्.' हें वचन कशाकरितां ?

नियमाकरितां. तो नियम असा कीं—कि  
प्रत्यय पुढें असतांनाच आङ्पूर्वक शास् घातूच्या  
उपघेला इत्व होतें.

या नियमानें कोठें होत नाही ?

३. येथे प्रत्ययलक्षणानें हलादि प्रत्यय पुढें आहे  
अशी कल्पना करावयाची आहे. इल् हें विशेषण आहे;  
आणि तें तर वर्णग्रहण आहे.

४. अ. २ पा. ४. सूत्र. ६२ टीप १९ पहा. एक-  
दरीत प्रत्ययलक्षणानें किप् प्रत्यय पुढें असल्यामुळें इत्व  
सिद्ध होतें. सूत्रामधील शास् पदानें दोन्ही शास् घातू  
घेतले असतां वार्तिक नियमार्थ होतें, आणि एकच शास्  
घातू घेतला तर विध्वर्थ होतें असें सिद्ध झालें.

५. आतां येथून वार्तिक-प्रत्याख्यान मार्ग सुरू

आशास्यते व अशास्यमानः येथें.

तर मग तशी व्यवस्था केली पाहिजे.

तशी व्यवस्था करावयास नको. कारण कांहीं  
एक निमित्त न घरतां शास् घातूला इत्व  
होतें असें मोघम सांगून पुढें ' अङ् ' असें  
म्हणावें. तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा  
कीं—अजादि प्रत्यय पुढें असतांना शास् घातूला  
इत्व करणें झाल्यास अङ् प्रत्यय पुढें असतां-  
नाच करावें. अर्थात् अङ्-भिन्न अजादि प्रत्यय  
पुढें असतांना करूं नये.

तरी पण, या नियमामुळें आशास्यते व  
आशास्यमानः येथेंही इत्व प्राप्त होत आहे.

ज्या शास् घातूहून अङ् प्रत्यय सांगितला  
आहे ( ३।१।५६ ) त्याच शास् घातूचें ग्रहण  
करावयाचें; आणि पूर्वोक्त उदाहरणातील शास्  
घातूहून अङ् प्रत्यय सांगितला नाही; म्हणून  
पूर्वोक्त उदाहरणामध्ये इत्व होणार नाही.

केला आहे.

६. मोघम सांगण्यानें किप् प्रत्यय केला असतां  
प्रत्ययलक्षणशिवायच इत्व होईल.

७. या नियमामुळें अङ् प्रत्ययाशिवाय इतर अजादि  
पुढें असतांना इत्व होणार नाही हें खरें; पण आत्मने-  
पदी शास् घातूला हलादि प्रत्यय पुढें असतांना इत्व  
होऊं लागेल हा दोष राहतोच. सूत्रामध्ये शास् घातूचें  
ग्रहण होत आहे असें या शंकाकाराला वाटत आहे.

शीरिति । निपातनात्सिद्धम् । किं निपा-  
तनम् । श्लियाशीःप्रैषेषु तिङ्काकाङ्क्षम् [ ८.

२. १०४ ] इति ॥

[ शा हौ ॥ ६ । ४ । ३५ ॥

हन्तेर्जः ॥ ६ । ४ । ३६ ॥ ]

अनुदात्तोपदेशवनतितनोत्या-  
दीनामनुनासिकलोपो झलि क्किति

॥ ६ । ४ । ३७ ॥

अनुदात्तोपदेशेऽनुनासिकलोपो ल्यपि  
च ॥ १ ॥

अनुदात्तोपदेशेऽनुनासिकलोपो ल्यपि

चेति वक्तव्यम् । प्रत्यय प्रत्यय ॥ ततो

वामः ॥ २ ॥

वाम इति वक्तव्यम् । प्रत्यय प्रत्ययम् ।  
प्रत्यय प्रत्ययम् । प्रणत्य प्रणम्य ॥

[ वा ल्यपि ॥ ६ । ४ । ३८ ॥

नं क्तिचि दीर्घश्च ॥ ६ । ४ ।  
३९ ॥ ]

गमः कौ ॥ ६ । ४ । ४० ॥

गमादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा  
स्यात् । परीतत्सहकण्ठिका । संयत् सुन-  
दिति ॥

तर मग आशीः या उदाहरणामध्ये इत्त्व  
कसे ?

येथे निपातनावरून इत्त्व साधत आहे.

ते निपातन कोणते ?

‘ श्लियाशीःप्रैषेषु तिङ्काकाङ्क्षम् ’ ( ८।२।  
१०४ ) हे होय.

( सू. ३७ वा. १ ) अनुदात्तोपदेश इत्यादि  
धातूँविषयी ल्यप् पुढे असतांनाही अनुनासि-  
काचा लोप होतो असे वचन करावे. उदाहरणार्थ—  
प्रमत्य, प्रतत्य.

१. ( सू. ३५ ) शास् धातूंचे स्थानी हि प्रत्यय  
पुढे असतांना ‘ शा ’ असा आदेश होतो.

१. ( सू. ३६ ) हन् धातूला हि प्रत्यय पुढे असतांना  
‘ ज ’ असा आदेश होतो.

१. ( सू. ३७ ) अनुनासिकान्त असे जे अनुदात्त धातू,  
तसेच तनोत्यादिक धातू आणि वन् धातु यांच्या शेवटी  
असलेल्या अनुनासिकवर्णाचा झलादि कित् किवा डित्  
प्रत्यय पुढे असतांना लोप होतो.

२. ‘ अनुदात्तोपदेश० ’ या प्रकृत सूत्राच्या पुढे  
‘ वा ल्यपि ’ असे मूळचे सूत्र आहे. त्यामुळे  
ह्या प्रकृत सूत्रातील सर्वच धातूंना ल्यप् पुढे  
असतांना विकल्प प्राप्त होतो, तो इष्ट नाही. तर,  
त्यापैकी अमन्त धातूंना विकल्प आणि तद्यतिरिक्त

त्यानंतर—

( वा. २ ) ‘ वामः ’ असे वचन करावे.  
त्याचा अर्थ— अनुदात्तोपदेश इत्यादिकापैकी  
अमन्त धातूंच्या अनुनासिकाचा ल्यप् पुढे अस-  
तांना विकल्पाने लोप होतो. उदाहरणार्थ प्रत्यय,  
प्रत्यय्य; प्ररत्य, प्ररम्य; प्रणत्य, प्रणम्य.

( सू. ४० ) ‘ गमः कौ ’ येथे ‘ गमः ’ याचे  
ऐवजी ‘ गमादीनाम् ’ असे म्हणावे. कारण,  
परीतत्सहकण्ठिका, संयत्, सुनत्, येथेही अनु-  
नासिकाचा लोप झाला पाहिजे.

धातूंना नित्य लोप इष्ट आहे. ही व्यवस्था सिद्ध होण्या-  
करिता हे वचन केले आहे.

१. ( सू. ३८ ) ल्यप् पुढे असतांना अनुदात्तो-  
पदेश वन् व तनोत्यादिक धातूंच्या अनुनासिकाचा लोप  
विकल्पाने होतो.

१. ( सू. ३९ ) क्तिच् प्रत्यय पुढे असतांना अनु-  
दात्तोपदेश वन् व तनोत्यादिक धातूंच्या अनुनासिकाचा  
लोप होत नाही आणि दीर्घही होत नाही.

१. ( सू. ४० ) कि प्रत्यय पुढे असतांना गंम्  
धातूंच्या अनुनासिकाचा लोप होतो.

२. येथे परि उपसर्ग पूर्वक तन् धातूहून किप्,  
अनुनासिकलोप, तुक् आगम ( ६।१।७१ ), ‘ नहि-  
वृति० ’ ( ६।३।११६ ) याने पूर्वपदाला दीर्घ ही कार्ये

ऊङ् च गमादीनामिति वक्तव्यम् ।  
अग्नेः भ्रूः ॥

[ विड्वनोरनुनासिकस्याऽऽत् ॥

६ । ४ । ४१ ॥ ]

जनसनखनां सञ्जलोः ॥ ६ ।

४ । ४२ ॥

अथ किमयं समुच्चयः । सनि च  
झलादौ चेति । आहोस्वित्सन्विशेषणं झल्प्र-  
हणम् । सनि झलादाविति । किं चातः ।

गम् वगैरे घातूना ऊङ् असा आदेशही  
होतो असे वचन करावे, अर्थात् अनुनासिक-  
लोपही होतो. उदाहरणार्थ— अग्नेः भ्रूः

( सू. ४२ ) काय, येथे ' सन्जलोः '  
म्हणजे सन्ही पुढे असतांना व झलादीही पुढे  
असताना असा समुच्चय समजावयाचा, किंवा  
झलादि सन् पुढे असतांना असे सनाचे विशेष-  
षण झल्-ग्रहण समजावयाचे ?

यांत काय विशेष आहे ?

जर समुच्चय समजावा तर, सिसनिषति, जिज-  
निषते, चिखनिषति, येथे सन् प्रत्यय झलादि  
नसतांनाही आत्व होऊं लागेल. आतां जर झल्  
ग्रहण सनाचे विशेषण समजावे तर जातें, जात-

झाली आहेत. संयत् येथे सन्-उपसर्गपूर्वक यम्  
धातूहून किप्, अनुनासिकलोप, व तुक् ही कार्ये झाली  
आहेत. सुनत् येथे सु-उपसर्ग-पूर्वक नम् धातूहून किप्.  
इतर कार्ये पूर्वीप्रमाणें.

३. अग्ने गच्छतीति अग्नेः. अग्ने असे सप्तम्येकवच-  
नान्त उपपद असतांना गम् धातूहून किप् व अनुनासिक-  
ोप केल्यानंतर अकाराला ऊङ्, ' तत्पुरुषे कृति० '  
( ६।३।१४ ) याने सप्तमीचा अलक्. अग्नेः भ्रूः येथेही  
असेच समजावे.

१. ( सू. ४१ ) विट् आणि वन् प्रत्यय पुढे अस-  
तांना अङ्गाच्या शेवटी असलेल्या अनुनासिक वर्णाला  
आ असा आदेश होतो.

यदि समुच्चयः सन्यझलादावपि प्राप्नोति ।  
सिसनिषति जिजनिषते चिखनिषति । अथ  
सन्विशेषणं झल्ग्रहणं जातः जातवानित्यत्र  
न प्राप्नोति ॥ यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु  
तावत्समुच्चयः । ननु चोक्तं सन्यझलादा-  
वपि प्राप्नोतीति । नैष दोषः । प्रकृतं झल्प्र-  
हणमनुवर्तते तेन सनं विशेषयिष्यामः ।  
सनि झलादाविति । अथवा पुनरस्तु सन्वि-  
शेषणम् । कथं जातः जातवानिति । प्रकृतं

वान् येथे आत्व प्राप्त होत नाही.

तुझ्या मनास येईल तसे असे; समुच्चय  
कां असे ना.

पण सन् प्रत्यय झलादि नसतांनाही आत्व  
होऊं लागेल असे आतांच सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण ' अनुदात्तोप० '  
( ६।४।३७ ) येथून झल्ग्रहण अनुवृत्त आहे;  
ते सन् प्रत्ययाचे विशेषण करू म्हणजे झलादि  
सन् पुढे असतांना असा अर्थ होईल.

किंवा सूत्रातील झल्-ग्रहण हें सनाचे विशेष-  
षण केले तरी हरकत नाही.

तसें केले तर जातः व जातवान् येथे आत्व  
कसें होईल ?

१. ( सू. ४२ ) जन्, सन्, व खन्, या धातूंच्या  
नकाराला झलादि सन् किंवा किच् अथवा डित् प्रत्यय  
पुढे असतांना आ असा आदेश होतो.

२. येथे जन् धातूहून सन् प्रत्यय, द्वित्व, इट्  
आगम, वगैरे कार्ये झाली आहेत. सिसनिषति येथे  
सन् धातूहून सन् ' सनीवन्तर्ध० ' ( ७।२।४९ ) याने  
पाक्षिक इट् आगम, ' स्तौतिण्योः ( ८।३।६१ ) या  
नियमाने षत्व होत नाही.

३. येथे जन् धातूहून क्त आणि क्तवतु प्रत्यय ( ३ )  
२।१०२ ), इट् आगमाचा निषेध. ( ७।२।१५।  
आणि प्रकृत सूत्राने आत्व ही कार्ये झाली आहेत.

झलि क्कृतीत्यनुवर्तते ॥ यद्येवं नार्थो झलप्रहणेन । योगविभागः करिष्यते । जन-सनखनामनुनासिकस्याकारो भवति झलि क्कृति । ततः सनि । सनि च जनसनख-नामनुनासिकस्याकारो भवति झलीत्येव । तस्मान्नार्थो झलप्रहणेन ॥

सनोतेरनुनासिकलोपादात्त्वं विप्रति-षेधेन ॥ १ ॥

सनोतेरनुनासिकलोपादात्त्वं भवति विप्रतिषेधेन । सनोतेरनुनासिकलोपस्याव-काशोऽन्ये तनोत्यादयः । आत्त्वस्यावकाशोऽन्ये जनादयः । सनोतेरनुनासिकस्योभयं

प्राप्नोति आत्त्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । न हि सनोतेरनुना-सिकलोपस्यान्ये तनोत्यादयोऽवकाशः । सनोतेर्यस्तनोत्यादिषु पाठः सोऽनवकाशः । न खल्वप्यात्त्वस्यान्ये जनादयोऽवकाशः । सनोतेर्यदात्त्वे ग्रहणं तदनवकाशं तस्यानव-काशत्वादयुक्तो विप्रतिषेधः ॥ एवं तर्हि तनोत्यादिषु पाठस्तावत्सावकाशः । कोऽव-काशः । अन्यानि तनोत्यादिकार्याणि । तना-दिभ्यस्तथासोः [ २. ४. ७९ ] इति । आत्त्वेऽपि ग्रहणं सावकाशम् । कोऽवकाशः । सनि ये विभाषा [ ६. ४. ४३ ] च ।

‘ अनुदात्तोपदेश० ’ येषून ‘ झलि क्कृति ’ हीं दोन्ही पर्दे अनुवृत्तीनें आणावीं म्हणजे तें आत्वाचें स्वतंत्र निमित्त समजलें जाईल.

असं आहे तर मग येथें झलग्रहण मुळींच करावयास नको. फक्त योगविभाग केला म्हणजे झाले, तो असा— ‘ जनसनखनाम् ’ म्हणजे जन्, सन् व खन् यांच्या अनुनासिकाला आ आदेश होतो झलारि क्त् किंवा क्त् प्रत्यय पुढें अस-तांना असा त्याचा अर्थ होईल. त्यानंतर ‘ सनि ’ हें सूत्र. येथें ‘ झलि ’ हें अनुवृत्त आहेच. झलादि सन् प्रत्यय पुढे असतांना जन् सन् आणि खन् यांच्या अनुनासिकाला आ आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होईल. तेव्हां येथें झलग्रहण करण्यांत कांहीं अर्थ नाही.

( वा. १ ) सन् घातूला, विप्रतिषेध असल्यामुळें अनुनासिकलोपापेक्षा परत्वास्तव आत्व होतें. उदाहरणार्थ— अनुनासिकलोपाला सन् घातूहून अन्य जन् व खन् हे अवकाश आहेत. पण सातः व सातैवान् येथें सन् घातूच्या नकाराला दोन्ही प्राप्त होत आहेत. तेथें विप्रतिषेध

असल्यामुळें परत्वास्तव आत्व होतें.

हा विप्रतिषेध योग्य नाही. कारण, सन् घातू-संबंधी जो अनुनासिकलोप त्याला अन्य तन् वगैरे घातू अवकाश होऊं शकत नाहीत. तेव्हां, सनोति घातूचा तनोत्यादिकांमध्ये पाठ केला आहे तो अनवकाशच होत आहे. तसेंच आत्वालाही अन्य जन् व खन् घातू अवकाश होत नाहीत. म्हणून आत्त्वविभाषायांमध्ये सन् घातूचें ग्रहण केले आहे तें अनवकाशच होत आहे. म्हणून, विप्रतिषेध अयोग्य होय.

तर मग तनोत्यादिकांमध्ये सनोतीचा जो पाठ केला आहे त्यालाही अवकाश आहे.

तो कोणता ?

अनुनासिकलोपाहून अन्य अर्शा ‘ तनादि-भ्यस्तथासोः ’ ( २।४।८९ ) इत्यादि शास्त्रांनी सांगितलेलीं कांहीं तीं अवकाश होत. तसेंच, आत्व सांगणाऱ्या शास्त्रांमध्ये जें सन् घातूचें ग्रहण केले आहे त्यालाही अवकाश आहे.

तो कोणता ?

सन् पुढें असतांना आत्व होणें; तसेंच ‘ ये

४. सन् घातूहून क्त व क्तवतु. ‘ यस्य विभाषा ’ ( ७।२।१५ ) यानें इट् आगमाचा निषेध आणि प्रकृत सूत्राने आत्व हीं कांहीं झाली आहेत.

५. इत्यादि शब्दाने ‘ तनादिकृद्भ्य उः ’ ( ३। १। ७९ ) हें शास्त्र ध्यावे.

उभयोः सावकाशयोर्युक्तो विप्रतिषेधः ॥  
 एवमप्ययुक्तो विप्रतिषेधः । पठिष्यति  
 ह्याचार्यः पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽ-  
 भावाद्दुस्तरस्येति । एकस्य हि नामाभावे  
 विप्रतिषेधो न स्यात्किं पुनर्यत्रोभयं  
 नास्ति ॥ नैष दोषः । भवतीह विप्रति-  
 षेधः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथ-  
 मनुच्यमानं गंस्यते । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञाप-

यति भवतीह विप्रतिषेध इति यदयं घुमा-  
 स्थागापाजहातिसां हलि [ ६. ४. ६६ ]  
 इति हल्ग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञाप-  
 कम् । हल्ग्रहणस्यैतत्प्रयोजनं हलादावीत्त्वं  
 यथा स्यादिह मा भूत् गोदः कम्बलद् इति ।  
 यदि चात्र विप्रतिषेधो न स्याद्धल्ग्रहणमन-  
 र्थकं स्यात् । अस्वत्रेत्त्वम् । ईत्त्वस्यासिद्ध-  
 त्वालोपो भविष्यति । पश्यति त्वाचार्यो

विभाषा ' या पुटील सूत्राने विकल्पाने आत्व  
 ह्येणे हा अवकाश होय. तेव्हां दोघांनाही अव-  
 काश असल्यामुळे विप्रतिषेध योग्यच आहे.

तरीही विप्रतिषेध योग्य नाही. कारण,  
 ' पूर्वत्रासिद्धम् ' ( ८।२।१ ) या अधिकारा-  
 मध्ये उत्तरसूत्राचा अभाव असल्यामुळे विप्रति-  
 षेध घडत नाही ( ८।२।१ वा. १ ) असे  
 आचार्य सांगणार आहेत. तेव्हां जर तेथे एका-  
 चाच अभाव असतांनाही विप्रतिषेध संभवत  
 नाही, तर मग जेथे दोघांचाही अभाव आहे  
 तेथे विप्रतिषेध संभवत नाही हे निराळे सांग-  
 ण्यांचे कारणच नाही.

हा दोष येत नाही. कारण ' असिद्धवद० '  
 ( ६।४।२२ ) या अधिकारामध्ये विप्रतिषेध  
 आहे.

' असिद्धवदत्राऽऽभात् ' या अधिकारामध्ये  
 विप्रतिषेध आहे असे वचन करावयाचे कीं  
 काय ?

नाहीं.

६. सनोति इत्यादि उदाहरणामध्ये उ प्रत्यय व  
 असात इत्यादि उदाहरणामध्ये सिच् प्रत्ययाचा लुक्  
 होण्याने तनोत्यादि गणामध्ये सन् धातूचा पाठ चरि-  
 तार्थ आहे. तसेच, सिषासति व सायात् येथे आत्व  
 होण्याने प्रकृत सूत्रांतील सन्प्रहणही चरितार्थ आहे.  
 असे निरनिराळे चारितार्थ असल्यामुळे विप्रतिषेध घेणे  
 योग्य आहे.

तर मग तसे प्रत्यक्ष सांगितल्यावांचून कसे  
 असे समजतां येईल ?

ज्याअर्थी आचार्य हे ' घुमास्थागा० '  
 ( ६।४।६६ ) येथे हल्ग्रहण करीत आहेत  
 त्याअर्थी ' असिद्धवद० ' ( ६।४।२२ ) या  
 अधिकारामध्ये विप्रतिषेध आहे असे ते ज्ञापन  
 करीत आहेत.

ते ज्ञापन कसे ?

' घुमास्था० ' येथे हल्ग्रहण करण्याचे हे  
 प्रयोजन आहे कीं— हलादि प्रत्यय पुढे असतांनाच  
 ईत्व व्हावे; आणि गोदः व कम्बलदः, येथे  
 अजादि प्रत्यय पुढे असतांना न व्हावे. तेव्हां,  
 जर ' असिद्धवदत्रा० ' या अधिकारामध्ये  
 विप्रतिषेध नसेल तर तेथील हल्ग्रहण अनर्थक  
 होईल. ते असे कीं— गोदः व कम्बलदः येथे  
 ईत्व होऊं दे. ते ' असिद्धवदत्रा० ' याने असिद्ध  
 असल्यामुळे ' आतो लोप० ' ( ६।४।६४ ) याने  
 लोप होऊन रूप साधेल. तेव्हां ' असिद्धवदत्रा-  
 भात्० ' या अधिकारामध्ये विप्रतिषेध आहे असे

७. एका शाखाला असिद्धत्व असतांना जर त्याला  
 सिद्ध शाखाशी स्पर्धा करतां येत नाही, तर जेथे  
 दोघांनाहि एकमेकाच्या वृष्टीने असिद्धत्व आहे तेथे  
 स्पर्धेचे नांवच काढावयास नको. आणि येथे आत्व आणि  
 अनुनासिकलोप हीं दोन्ही शाखे आभीय असल्यामुळे  
 एकमेकाच्या वृष्टीने असिद्ध आहेत. ( ६।४।२२ ).



भवतीह विप्रतिषेधस्ततो हल्प्रहणं करोति ॥  
नैतदस्ति ज्ञापकम् । व्यवस्थार्थमेतत्स्यात् ।  
ह्लादावीत्त्वं यथा स्यादजादौ मा भूदिति ।  
किं च स्यात् । इयङ्गादेशः प्रसज्येत । ननु  
चासिद्धत्वादेवेयङ्गादेशो न भविष्यति । न  
शक्यमीत्त्वभियङ्गादेशे ऽसिद्धं विज्ञातुम् ।

इह हि दोषः स्यात् धियौ धियः पियौ पिय  
इति । नैतदीत्त्वम् । किं तर्हि । ध्याप्योः  
संप्रसारणमेतत् । समानाश्रयं स्वल्पव्यसिद्धं  
भवति व्याश्रयं चैतत् । कथम् । कावीत्त्वं  
क्विवन्तस्य विभक्ताभियङ्गादेशः ॥ व्यव-  
स्थार्थमेव तर्हि हल्प्रहणं कर्तव्यम् । कुतो

आचार्य मनात् घरुनच हल्प्रहणं करोति आहृत.

हैं हल्प्रहणं ज्ञापक होऊं शकत नाही. कारण  
ह्लादि प्रत्यय पुढें असतांना ईत्त्व व्हावें आणि  
अजादि प्रत्यय पुढें असतांना न व्हावें या  
व्यवस्थेकरितां हा हल् शब्द पाहिजे.

पण अजादि प्रत्यय पुढें असतांना ईत्त्व  
ज्ञात्यास कोणता दोष येईल ?

जर अजादि प्रत्यय पुढें असतांनाही ईत्त्व  
होईल तर तेथें इयङ् आदेश होऊं लागेल.

पण ईत्त्व हें आभीय असिद्ध असल्यामुळेंच  
इयङ् आदेश होणार नाही.

इयङ् आदेश कर्तव्य असतांना ईत्त्व असिद्ध  
समजणें शक्य नाही. कारण, तसें समजलें तर  
धियौ, धियः, पियौ, पियः; येथें दोष येतो.

८. गो व कम्बल हे शब्द उपपद असतांना दा  
धातूहून क प्रत्यय ( ३।२।३ ) व ' आतो लोपः '  
( ६।४।६६ ) यानें आकाराचा लोप झाला आहे.  
त्यामुळें गोदः व कम्बलदः हीं रूपे साधतात. येथें दा+  
अ असें असतां ' घुमास्था० ' ( ६।४।६६ ) येथें हल्-  
प्रहण नसेल तर तें इत्त्व आणि आकाराचा लोप हीं  
बरोबरच प्राप्त होत आहेत. परंतु, आभीयासिद्धत्वा  
विषयीं विप्रतिषेध नसल्यामुळें प्रथमतः ईत्त्व होतें तें  
परत्वास्तव न होतां प्रतिपदोक्तत्वास्तव होईल; व  
मागाहून ईत्वाचे असिद्धत्वास्तव आलोप केला म्हणजे  
काम भागत असल्यामुळें हल्प्रहण व्यर्थ होतें. त्या-  
वरून आभीयासिद्धत्वाविषयीं विप्रतिषेध असल्याचें ठरतें.  
अर्थात् युगपत्प्राप्तिस्थली असिद्धत्व नाही. तेव्हां पर-  
त्वास्तव प्रथमतः आलोपाचा बाध करून ईत्त्व केलें  
असतां मागाहून सकृदतिन्यायानें आलोप होणार नाही.

धियौ वगैरे उदाहरणामध्ये ईत्त्व झालेंच नाही.

तर मग ते शब्द कसे साधले आहेत ?

' ध्याप्योः संप्रसारणम्० ' ( उणा. ४।१।१४ )  
यानें संप्रसारण केलें आहे. शिवाय, धियौ वगैरे  
उदाहरणामध्ये ईत्त्व गृहीत घरलें तरीही समाना-  
श्रयच शास्त्र असिद्ध होतें. आणि हें ईत्त्व तर  
विभिन्नाश्रय आहे.

तें कसें ?

तें असें कीं—कि प्रत्यय पुढें असतांना ईत्त्व  
होतें; आणि क्विवन्ताला विभक्ति पुढें असतांना  
इयङ् आदेश होतो.

तरी पण व्यवस्थेकरितांच हल्प्रहण कराव-  
यास पाहिजे. कारण, ईत्त्व करून तें असिद्ध  
असल्यामुळें लोप करून उदाहरण साधावयाचें.

सबब ईत्त्व न होण्याकरितां हल्प्रहण केलें तें बरो-  
बरच आहे.

९. तेव्हां गोदः येथें ईत्त्व झालें तरी तें आभीय-  
असिद्ध असल्यामुळें ' हा आकारच आहे ' अशा सम-  
जुनीने त्याचा लोप होऊन रूप साधेल असें म्हणतां  
येत नाही.

१०. धा व पा या धातूहून किप् प्रत्यय, ईत्त्व ( ६।  
४।६६ ), पुढें औ प्रत्यय, नंतर इयङ् ( ६।४।७७ ) हीं  
कार्ये शाली आहेत.

११. तात्पर्य, ईत्वाविषयीं आभीयासिद्धत्व येत  
नाहीं असें मानण्याचें कारण नाही. तेव्हां गोदः श्ल्यादि  
स्थली ईत्त्व व इयङ् हे समानाश्रय होत असल्यामुळें  
इयङ् कर्तव्य असतांना ईत्त्व असिद्ध होणार; म्हणून  
इयङ् होणार नाही. तेव्हां ज्ञापक कायम होत आहे.

ह्येतदीच्वस्यासिद्धत्वालोपो न पुनर्लोपस्या-  
सिद्धत्वादीच्वमिति । तत्र चक्रकमव्यवस्था  
प्रसज्येत । नास्ति चक्रकप्रसङ्गः । न ह्यव्य-  
वस्थाकारिणा शास्त्रेण भवितव्यम् । शास्त्रतो  
नाम व्यवस्था । तत्रेच्वस्यासिद्धत्वालोपो  
लोपेनावस्थानं भविष्यति । न खल्वपि  
तस्मिन्स्तदेवासिद्धं भवति ॥ व्यवस्थार्थमेव  
तर्हि हल्ग्रहणं कर्तव्यम् । हलादावीच्वं यथा  
स्यादजादौ मा भूदिति । कुतो ह्येतदीच्वस्या-  
सिद्धत्वालोपो लोपेनावस्थानं भविष्यति न

पुनर्लोपस्यासिद्धत्वादीच्वमीत्त्वेन व्यव-  
स्थानं स्यात् । तदेव खल्वपि तस्मिन्नसिद्धं  
भवति । कथम् । पठिष्यति ह्याचार्यश्चिणो  
लुकि तप्रहणानार्थक्यं संघातस्याप्रत्ययत्वात्त-  
लोपस्य चासिद्धत्वादिति । चिणो लुक्चिणो  
लुक्येवासिद्धो भवति ॥ एवं तर्हि यदि  
व्यवस्थार्थमेतत्सग्नैवायं हल्ग्रहणं कुर्वीत ।  
अविशेषेणायमीत्त्वमुत्त्वा तस्याजादौ लोप-  
मपवादं विदधीत । इदमस्ति । आतो लोप  
इटि चेति । ततो घुमास्थागापाजहातिसाम् ।

परंतु, असाच क्रम कशावरून घ्यावा कीं  
अगोदर ईच्व करून तें असिद्ध समजून लोप होतो,  
अगोदर लोप करून तो असिद्ध समजून ईच्व होतें  
असें कां समजूं नये ? शिवाय, ईच्व करून  
तें असिद्ध समजून लोप झाला तरी पुनः ईच्व  
होणारच; कारण लोप आणि पूर्वी झालेलें ईच्व  
हीं दोन्ही कार्यें ईत्वाच्या दृष्टीनें असिद्ध आहेत;  
तेव्हां चक्रक येतें.

असें चक्रक मात्र येत नाही. कारण शास्त्र  
कांहीं अव्यवस्थेकरितां केलें नाही. शास्त्रानें  
व्यवस्थाच झाली पाहिजे. ती अशी कीं—ईच्व  
करून तें असिद्ध समजून लोप केला म्हणजे  
व्यवस्था होत आहे. पुनः ईच्व मात्र होणार  
नाहीं. कारण ईच्व हें आभीय आहे.

हें सर्व खरें; पण तें आपणच आपल्याला  
असिद्ध असें कसें म्हणतां येईल ?

तरी पण व्यवस्थेकरितांच हल्ग्रहण केलें  
पाहिजे. हलादि प्रत्यय पुढें असतांनाच ईच्व व्हावें,  
अजादि प्रत्यय पुढें असतांना होऊं नये. कारण,  
ईच्व करून, तें असिद्ध असल्यामुळें लोप झाला  
म्हणजे तेथेंच शास्त्रप्रवृत्ति यांजून व्यवस्था  
होईलच. आणि लोप करून तो असिद्ध असल्या-  
मुळें ईच्व झालें म्हणजे तेथें शास्त्रप्रवृत्ति न

थावतां अव्यवस्था होईल असें कशावरून ?  
कारण, आभीयशास्त्र हें आपणच आपल्याला  
असिद्ध होणारच.

तें कसें ?

आचार्य पुढें असें सांगणार आहेत कीं—  
'चिणो लुक्' या लुकाविषयी 'त' शब्दाचें  
ग्रहण करावयास नको. कारण, संघात हा  
प्रत्यय नव्हे; आणि तलोप हा असिद्ध आहे  
( ६।४।१०४ वा. १, २ ). तेव्हां जसा अका-  
रितराम् येथें 'चिणो लुक्' यानें झालेला 'त'  
या प्रत्ययाचा लुक् हा पुनः त्याच सूत्रानें 'तर'  
या प्रत्ययाचा लुक् कर्तव्य असतांना असिद्ध होतो  
तसें येथेंही घेतां येईल.

तर मग एकंदरीत जर व्यवस्थेकरि-  
तांच हें हल्ग्रहण केलें पाहिजे असें असतें  
तर येथें हल्ग्रहण मुळींच केलें नसतें.  
तर घु, मा, स्था इत्यादिकांना मोषमच  
कित् अथवा डित् पुढें असतांना ईत्वाचें  
विधान करून फक्त अजादि कित् अथवा डित्  
पुढें असतांना त्या ईत्वाचा अपवाद म्हणून  
आकाराचा लोप सांगितला असता.

तो कसा ?

"आतो लोप इटि च" ( ६।४।६४ ) असें

लोपो भवतीति चाजादौ क्तितीति । किमर्थं पुनरिदम् । ईत्त्वं वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । तत ईत् । ईच्च भवति ध्वादीनाम् । तत एलिङि । वान्यस्य संयोगादेः । न ल्यपि । मयतेरिदन्यतरस्याम् । ततो यति । यति चेद्भवति । सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे सति यद्ब्रह्महणं करोति गरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवतीह विप्रतिषेध इति ॥

[ 'ये विभाषा ॥ ६ । ४ । ४३ ॥

सूत्र आहच त्याचे पुढें 'घुमास्थागापाजहाति-साम्' एवढेंच सूत्र करावें. अजादि कित् डित् किंवा इट् पुढें असतांना सूत्रामध्ये सांगितलेल्या घातूच्या आकाराचा लोप होतो असा त्याचा अर्थ होईल.

पूर्वसूत्रानें रूपसिद्धि होत असतां कशाकरितां बरें पुनः ह्या सूत्रानें लोप सांगितला आहे ?

घु मा स्था इत्यादिक घातूंना सूत्रकार ईत्त्वाचें विधान करणार आहेत. त्याचे अपवादादाखल हें सूत्र केलें आहे. त्याचे पुढें 'ईत्' असें सूत्र करावें. घु मा स्था इत्यादिक घातूंना कित् अथवा डित् प्रत्यय पुढें असतांना ईत्व होतें असा त्याचा अर्थ होईल. त्याचे पुढें 'एलिङि', 'वाऽन्यस्य संयोगादेः', 'न ल्यपि', 'मयतेरि-दन्यतरस्याम्' अशीं ओळीनें चार सूत्रें घालून त्यानंतर 'यति' असें सूत्र करावें. यत् प्रत्यय पुढें असतांना आकाराला ईत्त्व होतें असा त्याचा अर्थ होईल. अशा रीतीनें सूत्रें फिरवून योडक्यांत काम भागत असतां ज्या अर्थी आचार्य हल्-ग्रहण करून गुहभूत यत्न आरंभीत

१. (सू. ४३) जन्, सन् व खन् यांच्या 'न'-काराला यकारादि कित् किंवा डित् प्रत्यय पुढें असतांना 'आ'कार आदेश होतो.

१. (सू. ४४) यक् प्रत्यय पुढें असतांना तन् व्या. म. भा. ५३

तनोतेर्यकि ॥ ६ । ४ । ४४ ]

सनः क्तिचि लोपश्चास्यान्यतर-स्याम् ॥ ६ । ४ । ४५ ॥

इहान्यतरस्यांप्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । सनः क्तिचि लोपश्च । आत्त्वं च विभाषेति ॥

अपर आह । सर्व एषायं योगः शक्योऽ-वक्तुम् । कथम् । इह लोपोऽपि प्रकृत आत्त्वमपि प्रकृतं विभाषाप्रहणमपि प्रकृतम् । तत्र केवलमभिसंबन्धमात्रं कर्तव्यम् ।

आहेत त्या अर्थी 'असिद्धवदत्रा०' या अधि-कारामध्ये युगपत्प्राप्तिस्थलीं असिद्धत्वाचा वाध करून विप्रतिषेध होतो असें ते सुचवीत आहेत.

(सू. ४५) येथें अन्यतरस्याम् हा शब्द घातला नाही तरी चालेल.

तें कसें ?

'सनः क्तिचि लोपश्च' एवढेंच सूत्र करावें. म्हणजे सन् घातूच्या नकाराला क्तिच् पुढें असतांना लोप आणि आत्व विकल्पानें होतात असा अर्थ होईल.

येथें दुसऱ्या एकाचें असें म्हणणें आहे कीं 'सनः क्तिचि' या दोन पदांवांचून सगळेंच हें सूत्र करावयास नको.

ते कसें ?

'अनुदात्तोपदेश०' (६।४।३७) येथें लोप हा शब्दही आहे; तसाच आत् हाही शब्द मागें (६।४।४१) आहे. आणि विभाषा ग्रहणही मागें (६।४।४३) आहे. तेव्हां या तिन्ही शब्दांची 'सनः क्तिचि' येथें अनुवृत्ति

घातूच्या नकाराला 'आ'कार आदेश विकल्पानें होतो.

१. (सू. ४५) क्तिच् प्रत्यय पुढें असतांना सन् घातूच्या नकाराला आकार आदेश विकल्पानें होतो आणि सन् घातूच्या नकाराचा लोपही विकल्पानें होतो.

सनः क्तिच् लोपश्चात्त्वं च विभाषेति ॥

आर्धधातुके ॥ ६ । ४ । ४६ ॥

कानि पुनरार्धधातुकाधिकारस्य प्रयो-  
जनानि ।

अतो लोपो यलोपश्च

णिलोपश्च प्रयोजनम् ।

आल्लोप ईचमेत्वं च

चिण्वद्भावश्च सीयुटि ॥ १ ॥

अतो लोपः [ ६. ४. ४८ ] चिकीर्षिता

चिकीर्षितुम् । आर्धधातुक इति किमर्थम् ।  
चिकीर्षति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अस्त्वत्र  
सनोऽकारलोपः शपो ऽकारस्य श्रवणं भवि-  
ष्यति । शप एव तर्हि मा भूदिति । एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
नानेन शबकारस्य लोपो भवतीति यदयम-  
दिप्रभृतिभ्यः शपो लुक् शस्ति । नैतदस्ति  
ज्ञापकम् । कार्यार्थमेतत्स्यात् । वित्तः मृष्ट  
इति । यत्तर्ह्यकारान्तेभ्यो लुक् शस्ति ।

करून केवळ संबंध केला म्हणजे झाले. तो  
संबंध असा— सन् घातूला क्तिच् पुढें असतांना  
लोप आणि आत्व विकल्पानें होतात.

( सू. ४६ ) या आर्धधातुकाधिकारार्ची  
प्रयोजनें कोणती ?

‘अतो लोपः’ ( ६।४।४८ ) यानें सांगित-  
लेला अकाराचा लोप चिकीर्षिता चिकीर्षितुम्  
येथें होतो आणि आर्धधातुक पुढें असतांना असें  
म्हटलें असल्यामुळें चिकीर्षति येथे होत नाही.

हें प्रयोजन नाही. कारण, चिकीर्षति येथें  
सन् प्रत्ययाच्या अकाराचा लोप झाला तरी  
शपाच्या अकाराचें श्रवण होईल.

तर मग, शपाच्याच अकाराचा लोप होऊं

१. ( सू. ४६ ) हें अधिकारसूत्र आहे. येथून  
पुढील सूत्रांमध्ये ‘आर्धधातुके’ या पदाचा संबंध  
होतो. हा अधिकार ‘न ल्यपि’ ( ६।४।६९ ) येथ-  
पर्यन्तच समजावा.

२. कृ घातूहून सन् प्रत्यय; धातु अनुदात्त अस-  
ल्यामुळें सनाला इट् आगम होत नाही; ‘इको झल्’  
( १।२।१९ ) यानें क्तिच्, ‘क्ति च’ यानें गुणाचा  
निषेध, ‘अञ्जन०’ ( ६।४।१६ ) यानें दीर्घ, ‘ऋतु इत्०’  
( ७।१।१०० ) यानें इत्स्व, ‘सन्त्यडोः’ यानें द्वित्व,  
अभ्यासह्रस्व, वगैरे कार्ये येथें झाली आहेत.

३. विद् व मृष्ट, धातूहून लट्, तस्, शप्, शब्-  
लुक्, ‘क्ति च’ ( १।१।५ ) यानें गुणाचा ( ७।१।

लागेल; तो न व्हावा म्हणून हा अधिकार  
पाहिजे.

हेंही प्रयोजन नाही. कारण, ज्या अर्थी  
आचार्य हे ‘अदिप्रभृतिभ्यः०’ ( २।४।७२ )  
या सूत्रानें शपाच्या लुकाचें विधान करीत  
आहेत त्या अर्थी शपाच्या अकाराचा लोप या  
सूत्रानें होत नाही असें ते सुचवीत आहेत.

हें ज्ञापक होत नाही. तर वित्तः व मृष्टः येथें  
प्रत्ययलक्षणनिषेधाकरितां लुक् सांगितला पाहिजे.

तर मग जें आकारान्त घातूहून शपाच्या  
लुकाचें याति, वाति वगैरे ठिकाणीं आचार्य  
विधान करीत आहेत तें शपकें होईल. तसेंच,  
अस् घातूहूनही शपाच्या लुकाचें अस्ति स्तः वगैरे

८६ ) आणि वृद्धीचा ( ७।२।११४ ) निषेध झाल्यामुळें  
वित्तः व मृष्टः हीं रूपे साधतात. येथें ‘अतो लोपः’  
यानें शपाच्या अकाराचा लोप केला असतां प्रत्यय-  
लक्षणानें गुण व वृद्धि प्रवृत्त होतील. आणि लुक्-  
विधान केलें असतां ‘न लुमता०’ ( १।१।६३ )  
यानें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध झाल्यामुळें गुण व वृद्धि  
होत नाहीत.

४. याति, वाति, अस्ति, अस्ति इत्यादि स्थलीं शपाचा  
लुक् केला काय किंवा ‘अतो लोपः’ यानें अकाराचा  
लोप केला काय त्यांत कांहीं विशेष नाही. कारण, येथें  
गुण व वृद्धि यांचा प्रसंगच नाही. तेव्हां अशा धातूंचा  
अदादि गणामध्ये पाठ करण्यांत काय मतलब आहे ?

याति वाति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । वृक्षस्य  
प्लक्षस्य । अतो लोपः प्राप्नोति ॥ यलोपोऽ-  
पि प्रयोजनम् । बेभिदिता चेच्छ्रिता ।  
आर्धधातुक इति किमर्थम् । बेभिद्यते  
चेच्छ्रियते ॥ णिलोपः । पाच्यते याज्यते ।  
आर्धधातुक इति किमर्थम् । पाचयति याज-

यति ॥ आलोपः । ययतुः ययुः । ववतुः  
ववुः । आर्धधातुक इति किमर्थम् । यान्त  
वान्त ॥ ईत्त्वम् । दीयते धीयते । आर्ध-  
धातुक इति किमर्थम् । अदाताम् अधा-  
ताम् ॥ एत्वम् । ग्लेयात् म्लेयात् । आर्ध-  
धातुक इति किमर्थम् । स्नायात् ॥ चिण्व-

ठिकाणीं विधान करीत आहेत तेंही शापक  
होईलें.

तर मग, आर्धधातुकाधिकाराचें हें प्रयोजन  
समजावें कीं, वृक्षस्य व प्लक्षस्य येथें 'अतो  
लोपः' याने लोप प्राप्त होतो तो होत नाही.

'यस्य हलः' ( ६।४।४९ ) याने सांगित-  
लेला जो यकाराचा लोप तेथेंही आर्धधातुका-  
धिकाराचा उपयोग होत आहे. उदाहरणार्थ-  
बेभिदिता चेच्छ्रिता.

आर्धधातुके हें कशाकरिता ?

बेभिद्यते चेच्छ्रियते येथें यकाराचा लोप न  
व्हावा म्हणून.

'णेरनिटि' ( ६।४।५१ ) याने सांगित-  
लेला जो णिलोप तेथेंही आर्धधातुके या अधि-  
काराचा उपयोग होत आहे. जलें-पाच्यते,  
याज्यते; कारणा, हारणा.

आर्धधातुके हें कशाकरिता ?

सबब, त्यांचा भ्वादि गणामध्ये पाठ करणें उचित असतां  
ज्याअर्थी शबलुक् ह्योप्याकरितां अदादि गणामध्ये पाठ  
केला आहे त्याअर्थी शपाचा 'अतो लोपः' याने लोप  
होत नाही असे अनुमान निघते.

५. " याति वाति ॥ अस्तेश्च । अस्तेश्च शपो लुक्  
शास्ति—अस्ति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । " हा काशी  
मुद्रित प्रतीतील पाठ घेऊन भाषांतर केलें आहे.

६. मिद् व छिद् या धातूंहून यच् प्रत्यय ( ३।१।  
२२ ) केला असतां बेभिद्य व चेच्छ्रिय हे यङन्त धातू  
( ३।१।३२ ) होतात. त्यांहून तुच् प्रत्यय ( ३।१।  
१३३ ) केला आहे.

७. पच् व यच् धातूंहून णिच् प्रत्यय करून पुढें  
कर्मेणि लट् प्रत्यय झाला आहे. यक् हा आर्धधातुक-

पाचयति, याजयति, येथे णिलोप न व्हावा  
म्हणून.

'आतो लोप इटि च' ( ६।४।  
६४ ) याने सांगितलेला जो आकाराचा  
लोप तेथेंही या अधिकाराचा उपयोग होतो.  
उदाहरणार्थ—ययतुः, ययुः; ववतुः, ववुः.

आर्धधातुके हें कशाकरिता ?

यान्त वान्त येथें आलोप न व्हावा म्हणून.  
'धुमास्था०' ( ६।४।६६ ) याने सांगितलेलें  
जें ईत्त्व तेथेंही या अधिकाराचा उपयोग होत  
आहे. उदाहरणार्थ—दीयते, धीयते.

आर्धधातुके हें कशाकरिता ?

अदाताम्, अधाताम् येथे इत्त्वन व्हावें म्हणून.  
'वाऽन्यस्य०' ( ६।४।६८ ) याने सांगित-  
लेलें जें एत्व तेथेंही या अधिकाराचा उपयोग  
होत आहे. उदाहरणार्थ—म्लेयात्, म्लेयात्.

आर्धधातुके हें कशाकरिता ?

प्रत्यय पुढें असत्यामुळें णिच् प्रत्ययाचा 'नेरनिटि'  
( ६।४।५१ ) याने लोप झाला आहे तसेच कारणा  
व हारणा येथें कृ व हृ या धातूंहून णिच् प्रत्यय केव्या-  
नंतर 'ण्यानश्रथो०' ( ३।३।१०७ ) याने युच्  
प्रत्यय झाला. आहे.

८. दा आणि धा या धातूंहून तस् प्रत्यय, त्याला  
ताम् आदेश, णि, सिच्, अट्, 'गातिस्था०'  
( २।४।७७ ) याने सिच् प्रत्ययाचा लुक् अशां कार्यें  
झाली आहेत.

९. म्ले व म्लै या धातूंना आत्व करून पुढें आशी-  
ल्लिच्, तिप्, इकाराचा लोप, याद्यट्, सुट्, दोन्ही  
सकारांचा लोप ( ८।२।२९ ) 'वाऽन्यस्य०' याने  
पच हीं कार्यें झाली आहेत.

द्वावश्च सीयुटि । चिण्वद्वावे सीयुटि किमु-  
दाहरणम् । कारिषीष्ट हारिषीष्ट । आर्ध-  
धातुक इति किमर्थम् । क्रियेत ह्रियेत ।  
नैतदुदाहरणम् । यका व्यवहितत्वान्न भवि-  
ष्यति । इदं तर्ह्युदाहरणम् । प्रस्नुवीत । इदं  
चाप्युदाहरणम् । क्रियेत ह्रियेत । ननु चोक्तं  
यका व्यवहितत्वान्न भविष्यतीति । यक  
एव तर्हि मा भूदिति । किं च स्यात् ।

वृद्धिः । वृद्धौ कृतायां युक्प्रसज्येत ॥

अस्जो रोपघयो रमन्यतरस्याम्  
॥ ६ । ४ । ४७ ॥

अयं रस्त्रेफस्य स्थाने कस्मान्न भवति ।  
मिदचोऽन्यात्परः [ १. १. ४७ ] इत्य-  
नेनाचामन्यात्परः क्रियते । रेफस्य तर्हि  
श्रवणं कस्मान्न भवति । षष्ठ्युच्चारणसाम-  
र्थ्यात् ॥

स्नार्यात् स्नायाताम् येथे एत्व न व्हावे  
म्हणून.

‘स्यसिच्०’ ( ६।४।६२ ) याने सीयुट्  
पुढें असताना सांगितलेला जो चिण्वद्भाव तेथेही  
या अधिकाराचा उपयोग होत आहे. उदाहरणार्थ-  
कारिषीष्ट हारिषीष्ट.

आर्धधातुके हे कशाकरिता ?

क्रियेत<sup>२</sup> ह्रियेत येथे चिण्वद्भाव न व्हावा  
म्हणून.

क्रियेत वगैरे चिण्वद्भावाची उदाहरणे होऊं  
शकत नाहीत. कारण, यक् प्रत्ययानें व्यवधान  
असल्यामुळे चिण्वद्भाव होणार नाही.

तर मग प्रस्नुवीत हे उदाहरण घ्यावे.

क्रियेत, ह्रियेत हींही उदाहरणे होतात.

पण यक् प्रत्ययानें व्यवधान असल्यामुळे  
चिण्वद्भाव होणार नाही असे आतांच सांगितले  
आहे ना ?

१०. ‘ष्णा शौचे’ धात्वादेः षः सः’ ( ६।४।६४ )

यानें स आदेश, पुढें विधिलिङ्, तिप्, यासुट्, सुट्,  
नंतर ‘लिङः सलोपो०’ ( ७।२।७९ ) यानें दोन्ही  
सकारांचा लोप झाला आहे.

११. कृ व ह धातू. कर्मणि आशीर्लिङ्, त,  
सीयुट्, सुट्, ‘स्यसिच्०’ यानें चिण्वद्भाव झाल्यामुळे  
वृद्धि आणि इट् आगम झाले आहेत.

१२. कृ व ह धातूंहून कर्मणि विधिलिङ्, त, यक्,  
रिङ्, सीयुट्, सुट्, दोन्ही सकारांचा लोप आणि गुण

तर मग क्रियेत इत्यादि स्थली यक् प्रत्ये-  
यालाच चिण्वद्भाव न व्हावा यासाठी आर्ध-  
धातुकाधिकाराचा उपयोग होत आहे.

यक् प्रत्ययाला चिण्वद्भाव झाला असता काय  
दोष येईल ?

वृद्धि होईल; आणि वृद्धि झाली असतां  
‘आतो युक्०’ ( ७।३।३३ ) यानें युक्  
आगम होऊं लागेल.

( सू. ४७ ) हा रम् आगम रेफाचे स्थानीं  
कां बरें होत नाही ?

मकारेसंशक हा अच्-समुदायांतील शेवटच्या  
अचाहून पुढें करावा या अर्थाच्या ‘मिदचो०’  
( १।१।४० ) या परिभाषेनें अच्-समुदायांतील  
शेवटच्या अचाहून पुढें तो केला जातो.

तर मग अस्ज् येथील रेफाचें श्रवण कां बरें  
होत नाही ?

‘रोपघयोः’ येथें षष्ठी ( १।१।४९ ) उच्चा-

ही कार्ये झाली आहेत.

१३. हा कर्मकर्तार प्रयोग आहे. येथें यक् प्रत्य-  
याचा निषेध ( ३।१।८९ ) झाला आहे.

१४. कारण, यक् प्रत्यय हाच उपदेशी अजन्त  
आहे.

१. ( सू. ४७ ) अस्ज् धातूच्या रेफ आणि उपधा  
यांचे स्थानीं आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना रम् आगम  
विकल्पकरून होतो.

भारद्वाजीयाः पठन्ति । अस्जो रोपधयो-  
र्लोप आगमो रम्बिधीयत इति ॥

अस्जादेशात्संप्रसारणं विप्रतिषेधेन ॥१॥

अस्जादेशात्संप्रसारणं भवति विप्रति-  
षेधेन । अस्जादेशस्यावकाशः । भर्ष्ठा भ्रष्टा ।  
संप्रसारणस्यावकाशः । भृज्जति । इहोभयं  
प्राप्नोति । भृष्टः भृष्टवानिति । संप्रसारणं

भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रति-  
षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । रसोर्वर्बचना-  
त्सिद्धम् । रसोर्वा ऋ भवतीति वक्ष्यामि ।

रसोर्वर्बचने सिचि वृद्धेर्भ्रस्जादेशः  
॥ २ ॥

रसोर्वा ऋवचने सिचि वृद्धेर्भ्रस्जादेशो  
वक्तव्यः । वृद्धौ कृतायामिदमेव रूपं स्यात् ।

रिली आहे म्हणून होत नाही.

भारद्वाजीयै वैयाकरण-भ्रस्ज् घातूच्या रेफाचा  
व उपघेचा लोप होतो, आणि त्याला रम् आगम  
होतो असा सूत्रार्थ वर्णन करतात.

( वा. १ ) पूर्वविप्रतिषेध असल्यामुळे  
भ्रस्ज् घातूसंबंधी आदेशाचा बाध करून प्रथ-  
मतः संप्रसारण होतें. अस्जादेशाला अवकाश  
भर्ष्ठा व भर्ष्टुम् येथें आहे; आणि संप्रसारणाचा  
अवकाश भृज्जति येथें आहे. पण भृष्टः व भृष्ट-  
वान् येथें दोन्ही बरोबर प्राप्त होत आहेत.  
तेव्हां पूर्वविप्रतिषेध असल्यामुळे संप्रसारण होतें.

तर मग तें पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास  
पाहिजे.

२. रम् आगम मित् असल्यामुळे अन्य अचाहून  
पुढें होतो. तेव्हां रेफ आणि उपधा यांची निवृत्ति न  
मानली तर रोपधग्रहण व्यर्थ होईल.

३. यांच्या मतीं येथें मागून (६।४।४५) 'लोपः'  
या पदाची अनुवृत्ति आहे.

४ अस्ज् घातूहून वृच् व तुमुन् प्रत्यय, 'एकाच  
उपदेशे' ( ७।२।१० ) यानें इट् आगमाचा निषेध,  
आणि प्रकृत सूत्रानें रेफ व उपधा यांची निवृत्ति, आणि  
अकाराहून पुढें रम् आगम. नंतर जकाराचा षकार झाला  
आहे ( ८।२।१६ ) आणि प्रत्ययाच्या तकाराचा टकार  
( ८।४।४१ ) झाला आहे. भृज्जति येथें संप्रसारण  
( ६।१।१६ ) झाल्यानंतर सकाराला शकार ( ८।४।  
४० ) आणि त्या शकाराला जकार ( ८।४।५३ )  
झाला आहे.

५. अस्ज् घातूहून क्त व क्तवतु प्रत्यय; संप्रसारण,

पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास नको.

कारण-रसोर्वर्बचनात्सिद्धम् म्हणजे अस्ज्  
घातूमधील र शब्द आणि सकार यांचे  
स्थानी विकल्पानें ' ऋ ' असा आदेश होतो  
असें येथें सांगितलें म्हणजे भृष्टः इत्यादि उदाह-  
रणें साध्नील.

( वा. २ ) अस्ज् घातूच्या र शब्द आणि  
सकार यांचे स्थानी ' ऋ ' आदेशाचें विधान  
केलें तर सिच् पुढें असतांना हलन्तलक्षण  
वृद्धीचा बाध करून पूर्वविप्रतिषेधानें प्रथमतः  
हा ऋ आदेश होतो असें वचन करावयास  
पाहिजे. कारण वृद्धि केली असतां अर्भाक्षीत्  
पूर्वरूप, सकाराचा लोप ( ८।२।२९ ) घत्व व छत्व  
ही कार्यें झालीं आहेत.

६. रसोः, वा, ऋवचनात् अशी पदें आहेत.

७. र शब्दासहित सकाराला ऋ आदेश केल्या  
असतां कित्-डित्-मित् पुढें असतांना गुण झाल्या-  
मुळे भर्ष्ठा हें रूप साधतें. आणि ऋकाराचे अभावपक्षीं  
अष्टा हें सिद्ध होतें; व कित् डित् पुढें असतांना ऋकार  
आदेश केल्यावेळीं भृष्टः इत्यादि साधत आहेत.  
ऋकारादेशाच्या अभावपक्षींही संप्रसारणानें तसेच रूप  
होतें. तेव्हां पूर्वविप्रतिषेधवचन करण्याचा उपयोग  
होत नाही.

८. ऋकार आदेशाचा परत्वास्तव बाध करून ' वद-  
व्रज० ' ( ७।२।३ ) यानें वृद्धि केली असतां ' र '  
नसल्यामुळे ऋ आदेश होणार नाही. तेव्हां अर्भाक्षीत्  
असें एकच रूप होईल. आणि पूर्वविप्रतिषेधवचन केलें

अभ्राक्षीत् । इदं न स्यात् । अभाक्षीदिति ॥ सर्वथा वयं पूर्वविप्रतिषेधान् मुच्यामहे । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं भ्रस्जादेशात्संप्रसारणं विप्रतिषेधे-  
नेति । इदमिह संप्रधार्यम् । भ्रस्जादेशः क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद् भ्रस्जादेशः । नित्यत्वात्संप्रसारणम् । कृतेऽपि भ्रस्जादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । भ्रस्जादेशोऽपि नित्यः । कृतेऽपि संप्रसा

रणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । कथम् । योऽसावृकारे रेफस्तस्य चोपधायाश्च कृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्यो भ्रस्जादेशो न हि कृते संप्रसारणे प्राप्नोति । किं कारणम् । न हि वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते । अथापि गृह्यन्त एवमप्यनित्यः । कथम् । उपदेश इति वर्तते । तच्चावश्यमुपदेशग्रहण-  
मनुवत्यं बरीभृज्यत इत्येवमर्थम् ॥

असैच एक रूप होईल, आणि अभाक्षीत् हें होणार नाहीं. एकंदरीत सूत्रन्यास कसाही असला तरी पूर्वविप्रतिषेधवचनांतून सुटका होत नाहीं. शिवाय, ऋ आदेश सांगावयाचा म्हणजे मूळचा सूत्रन्यास बदलावा लागणार आहे.

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असूंदे.

पण या रम् आगमाचा पूर्वविप्रतिषेधानें बाध करून संप्रसारण प्रथमतः होतें असें वचन केले पाहिजे असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

अगोदर येथे असा विचार उत्पन्न होतो कीं, भ्रस्ज् धातूला हा रम् आगम पूर्वी करावा किंवा संप्रसारण पूर्वी करावें.

मग यात काय बरें पूर्वी करावें ?

पर असल्यामुळें भ्रस्जादेश म्हणजे रम् आगम हा प्रथमतः करावा.

पण नित्य असल्यामुळें संप्रसारण पूर्वी करावें. कारण भ्रस्जादेश केला अथवा न केला तरीही संप्रसारण प्राप्त होतें.

भ्रस्जादेशही नित्य आहे. कारण संप्रसारण केलें

असतां वृद्धीचा बाध करून ऋ आदेश केल्यानंतर वृद्धि होऊन अभाक्षीत् हें रूप साधने; तसेंच, ऋ आदेशाच्या अभावपक्षां अकाराला वृद्धि होऊन अभ्राक्षीत् हेंही रूप साधने.

९. भ्रस्ज् धातूहून यङ्, संप्रसारण, द्वित्व, 'रीगृदुपध०' ( ७।४।९० ) यानें अभ्यासाला रीक् आगम, बरीभृज्यते. येथे तन्मध्यपतितन्यायानें रीक्

अथवा न केलें तरीही तो प्राप्त होत आहे.

संप्रसारण केल्यानंतर रेफ नसल्यामुळें भ्रस्जादेश कसा बरें प्राप्त होतो ?

संप्रसारणानें ऋकार केल्यानंतर त्या ऋकारामध्ये जो हा रेफ आहे त्याला आणि उपधेला हा भ्रस्जादेश म्हणजे रम् आगम प्राप्त होत आहे.

भ्रस्जादेश अनित्य होय. कारण संप्रसारण केल्यानंतर तो प्राप्त होत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं— वर्णातील एकदेश हे वर्ण समजले जात नाहीत, आतां जरी ते स्वतंत्र वर्णासारखे वर्ण समजले तरीही भ्रस्जादेश अनित्यच होय.

तो कसा ?

' अनुदात्तोपदेश० ' ( ६।४।३७ ) येथून उपदेशग्रहणाची अनुवृत्ति येत आहे. आणि तें तर बरीभृज्यते येथे रम् आगम न होण्याकरितां अवश्य अनुवृत्त केलेंच पाहिजे.

आगमाचा रेफ भ्रस्ज् धातूसंबंधी असल्यामुळें रम् आगम प्राप्त होत आहे. परंतु हा रेफ उपदेशकाली नसल्यामुळें होत नाहीं. याकरितां उपदेशग्रहणाची अनुवृत्ति कारणे जरूर आहे. त्यामुळें संप्रसारण केल्यानंतर त्या ऋकारातील रेफ धातूच्या उपदेशकाली नसल्यामुळें रम् आगमाची प्राप्ति येत नाही; म्हणून तो अनित्य आहे. तेव्हां पूर्वविप्रतिषेधाची जरूर नाहीं.



अतो लोपः ॥ ६ । ४ । ४८ ॥

ण्यल्लोपावियङ्गुणवृद्धिदीर्घत्वेभ्यः

पूर्वविप्रतिषेद्धम् ॥ १ ॥

ण्यल्लोपावियङ्गुणवृद्धिदीर्घत्वेभ्यो भवतः पूर्वविप्रतिषेधेन । णिलोपस्यावकाशः । कार्यते हार्यते । इयङ्गादेशस्यावकाशः । श्रियौ श्रियः । इहोभयं प्राप्नोति । आटिटत् आशिशत् । ननु चात्र यणादेशेन भवितव्यम् । इदं तर्हि । अततक्षत् अररक्षत् ॥ यणादेशस्यावकाशः । निन्यतुः

निन्युः । णिलोपस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । आटिटत् आशिशत् ॥ वृद्धेरवकाशः । सखायौ सखायः । णिलोपस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । कारयतेः कारकः । हारयतेर्हारकः ॥ गुणस्यावकाशः । चेता स्तोता । णिलोपस्यावकाशः । आटिटत् आशिशत् । इहोभयं प्राप्नोति । कारणा हारणा ॥ दीर्घत्वस्यावकाशः । चीयते स्तूयते । णिलोपस्यावकाशः । कारणा हारणा । इहोभयं प्राप्नोति । कार्यते

( सू. ४८ वा. १ ) णिलोप व अल्लोप हे इयङ्, यण्, गुण, वृद्धि आणि दीर्घ यांचा पूर्व-विप्रतिषेधाने बाध करून होतात. उदाहरणार्थ— णिलोपाला अवकाश कार्यते हार्यते येथे आहे; इयङ् आदेशाला श्रियौ श्रियैः येथे अवकाश आहे; आणि आटिटत् व आशिशत् येथे दोघांची युगपत् प्राप्ति येत आहे.

पण येथे इयङ् आदेशाचा बाधक 'एरनेका०' ( ६।४।८७ ) हा यण् आदेश प्राप्त होत आहे ना ?

तर मग अततक्षत् व अररक्षत् हीं इयङ्गा-पेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने णिलोप होतो याची उदा-हरणें समजावी.

यणादेशाला निन्यतुः निन्युः येथे अवकाश आहे; व णिलोपाला कार्यते हार्यते इत्यादि ठिकाणीं

१. ( सू. ४८ ) आर्षधातुकाच्या उपदेशकाली जे अकारान्त त्याच्या अकाराचा आर्षधातुक प्रत्यय पुढे असतांना लोप होतो.

२. कृ व हृ या धातूंहून णिच् प्रत्यय करून त्या कारि व हारि या णिजन्त धातूंहून कर्मणि लट् केला आहे. येथे अच् पुढे नसल्यामुळे इयङ् आदेशाची प्राप्ति नाही. तेव्हा हा णिलोपाला अवकाश आहे.

३. येथे णिलोपाची प्राप्ति नाही. तेव्हा येथे इयङ् आदेशाला अवकाश आहे.

४. येथे क्ष हा संयोग पूर्वी असल्यामुळे यणाची प्राप्ति

अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण आटिटत् व आशिशत् येथे दोघांची युगपत्-प्राप्ति येत आहे.

वृद्धीला ( ७।२।११५ ) सखायौ सखायः येथे अवकाश आहे व णिलोपाला पूर्वी दाखविलाच आहे. पण कारि व हारि या णिजन्त धातूंहून णुल् प्रत्यय केल्यानंतर कारकः व हारकः येथे दोघांची युगपत्-प्राप्ति येत आहे.

गुणाला ( ७।३।८४ ) चेता व स्तोता येथे अवकाश आहे, व णिलोपाला आटिटत् आशिशत् येथे अवकाश आहे. पण कारणा व हारणा येथे दोघांची युगपत् प्राप्ति येत आहे.

'अकृत्सार्व०' ( ७।४।२५ ) या दीर्घाला चीयते व स्तूयते येथे अवकाश आहे व णिलोपाला अवकाश दाखविलाच आहे. पण कार्यते

नाही. तेव्हा येथे इयङ्गाचा बाध करून णिलोप होतो.

५. तेव्हा येथे पूर्वविप्रतिषेधाने यणाचा बाध करून णिलोप होतो.

६. तेव्हा येथे पूर्वविप्रतिषेधाने वृद्धीचा बाध करून णिलोप होतो.

७. कारि व हारि या णिजन्त धातूंहून 'ण्यास-अन्धो युच्' ( ३।३।१०७ ) याने युच्. येथे पूर्व-विप्रतिषेधाने गुणाचा बाध करून णिलोप होतो.

८. येथे पूर्वविप्रतिषेधाने दीर्घाचा बाध करून णिलोप होतो.

हार्यते । णिलोपो भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । सन्त्वत्रैते विधय एतेषु विधिषु कृतेषु स्थानिवद्भावाणिग्रहणेन ग्रहणाणिलोपो भविष्यति । नैवं शक्यम् । इयङ्देशे हि दोषः स्यात् । अन्त्यस्य लोपः प्रसज्येत ॥ अल्लोपस्येयङ्घणोश्च नास्ति संप्रधारणा ॥

व हार्यते येथें दोषांची युगपत् प्राप्ति येत आहे.

तेव्हां या सर्व ठिकाणी पूर्वविप्रतिषेधामुळें णिलोप होतो.

तर मग तें पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास पाहिजे.

पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास नको. कारण, या सर्व उदाहरणामध्ये णि प्रत्ययाला इयङ् वगैरे कायें होवोत; तीं ज्ञाल्यानंतर स्थानिवद्भावानें ( १।१।५६ ) णिप्रत्यय आहे असें समजून लोप होईल.

हें म्हणणें शक्य नाही. कारण, इयङ् आदेशाविषयीं दोष येतो.

तो कसा ?

अलोऽन्त्यस्य या परिभाषेनें अन्त्य यकाराचा लोप प्रसक्त होईल.

९. अततक्षत् येथे परस्वास्तव इयङ् केला तर तो स्थानिवद्भावानें णि आहे असें समजून णिलोप होईल. पण ' अलोऽन्त्यस्य ' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनें अन्त्य यकाराचा लोप होऊं लागेल.

१०. आतांपर्यंत इयङ् वगैरेपेक्षां णिलोप पूर्वीं होतो अशी उदाहरणे दाखविली. आतां त्या इयङ् वगैरेपेक्षां अल्लोप पूर्वीं होतो अशी उदाहरणे दाखवावयाचीं, पण, त्यांत अल्लोपाची इयङ् आदेश आणि यण् आदेश यांच्या बरोबर कोठें गाठच पडत नाही. कारण, अल्लोप हा ऱ्हस्व अकाराचा आणि इयङ् व अण् हे इकाराबा होणारे आहेत.

११. प्रिय शब्दाहून ' प्रातिपदिकाडात्वर्थे० ' (चुरा-

वृद्धेरवकाशः । प्रियमाचष्टे प्रापयति । अल्लोपस्यावकाशः । चिकीर्षिता चिकीर्षितुम् । इहोभयं प्राप्नोति । चिकीर्षकः जिहीर्षकः ॥ गुणस्याल्लोपस्य च नास्ति संप्रधारणा ॥ दीर्घत्वस्यावकाशः । अपि काकः श्येनायते । अल्लोपस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चिकीर्ष्यते जिहीर्ष्यते । अल्लोपो

अल्लोप आणि इयङ्-यण् यांची स्पर्शा संभवत नाही.

"अचो ङिति" ( ७।२।११५ ) या वृद्धीला प्रियमाचष्टे प्रापयति येथें अवकाश आहे; व अल्लोपाला चिकीर्षिता, चिकीर्षितुम् येथें अवकाश आहे. पण चिकीर्षकः<sup>१</sup> व जिहीर्षकः येथें दोन्ही युगपत् प्राप्त होतात.

गुण व अल्लोप यांची परस्पराशीं स्पर्शा संभवत नाही.

' अकृत० ' ( ७।४।२५ ) या दीर्घाला अपि काकः श्येनायते येथें अवकाश आहे; व अल्लोपाला अवकाश पूर्वीं दाखविलाच आहे. आणि चिकीर्ष्यते व जिहीर्ष्यते येथें दोन्ही प्राप्त होतात. तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें सर्व ठिकाणीं अल्लोप होतो.

दिगणसूत्र ) याने णिच्, ' प्रियस्थिर० ' ( ६।४।१५७ ) याने प्र आदेश, वृद्धि, पुक्; येथें धातूहून णिचाचें विधान नसल्यामुळें त्याला आर्धधातुक संज्ञा नाही म्हणून ' अतो लोपः ' ( ६।४।४८ ) यानें अल्लोप प्राप्त होत नाही.

१२. चिकीर्ष या सन्-प्रत्ययान्त धातूहून ण्वल् प्रत्यय केला आहे. येथें पूर्वविप्रतिषेधानें वृद्धीचा बाध करून अल्लोप झाला आहे.

१३. श्येन या शब्दाहून ' कर्तुः क्यङ्० ' ( ३।१।११ ) यानें क्यङ् प्रत्यय आणि ' अकृत० ' ( ७।४।२५ ) यानें दीर्घ झाला आहे.

भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रति-  
षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्टवाची  
परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

यस्य हलः ॥ ६ । ४ । ४९ ॥

किमिदं यलोपे वर्णग्रहणमाहोस्वित्संघात-  
ग्रहणम् । कश्चात्र विशेषः ।

यलोपे वर्णग्रहणं चेद्धात्वन्तस्य प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

यलोपे वर्णग्रहणं चेद्धात्वन्तस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । शुच्यता शुच्यितुम् ॥ अस्तु  
तर्हि संघातग्रहणम् । यदि संघातग्रहण-  
मन्त्यस्य लोपः प्राप्नोति । सिद्धोऽन्त्यस्य  
पूर्वणैव तत्रारम्भसामर्थ्यात्सर्वस्य भवि-  
ष्यति ॥ एवमपि तेनातिप्रसक्तमिति कृत्वा  
नियमो विज्ञायेत । यस्य हल एव नान्यतः ।  
क मा भून् । लोद्धयिता पोपूयिता । कैमर्थ-  
कयान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति

तर मग णिलोप आणि अह्लोप याविषयी  
पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण ' विप्रतिषेधे  
परम् ' ( १।४।२ ) येथे पर हा शब्द इष्ट  
अशा अर्थाचा वाचक आहे. तेव्हा विप्रतिषेध  
असतां जे इष्ट असेल ते कार्य होतें.

( सू. ४९ ) काय ह्या सूत्रामध्ये 'यस्य' हें  
वर्णाचे ग्रहण आहे किंवा समुदायाचें ग्रहण आहे ?

या दोन तऱ्हांमध्ये काय बरे फरक आहे ?

यलोपाविषयी ' य ' हें वर्णग्रहण गृहीत  
धरलें तर घातूच्या शेवटीं असलेल्या यकाराच्या  
लोपाचा प्रतिषेध करावयास पाहिजे. उदाहर-  
णार्थ— शुच्यता, शुच्यितुम्.

तर मग समुदायाचें ग्रहण असो.

जर समुदायाचें ग्रहण असेल तर ' अलोऽ-  
न्त्यस्य ' ( १।४।२ ) या परिभाषेनें अन्त्य

१. ( सू. ४९ ) इलाहून पुढील अशा य शब्दां-  
तील यकाराचा आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना  
लोप होतो.

२. जर उच्चारणार्थ अकार लावून ' यस्य ' हा  
निर्देश केला आहे असें गृहीत धरलें तर यस्य हें  
वर्णाचें ग्रहण होतें; आणि अकार विवक्षित आहे असें  
गृहीत धरलें तर यस्य हें समुदायाचें ग्रहण होतें.

३. शुच्य या धातूहून त्च् प्रत्यय झाला आहे व  
त्याला इट् आगम झाला आहे.

व्या. म. भा. ५४

अकाराचा लोप प्राप्त होत आहे.

अन्त्य अकाराचा लोप ' अतो लोपः ' या  
पूर्वसूत्रानेंच साधत आहे म्हणून या सूत्राचा  
आरंभ केल्याचे जोरावर सगळ्या 'य' शब्दाचा  
लोप होईल.

तरी पण ' अतो लोपः ' यानें सर्वत्र  
लोप होऊं लागेल म्हणून त्याच्या व्यावृत्तीकरितां  
प्रकृत सूत्र नियमार्थ समजलें जाईल. तो नियम  
असा— य शब्दांतील अकाराचा ' अतो लोपः '  
यानें लोप करणें झाल्यास तो य शब्द हलाहून  
पुढें असेल तरच करावा. तद्व्यतिरिक्ताहून पर  
असतां करूं नये.

ह्या नियमानें कोठें बरें ' य ' शब्दांतील  
अकाराचा लोप होणार नाही ?

लोद्धयिता पोपूयिता येथें.

जेथे कांहीं अपूर्व विधेय नसल्यामुळें एखादें  
सूत्र अगदींच फुकट जाऊ लागलें तर तेथें

४. सूत्राचा आरंभ केल्याचे जोरावर अलोऽन्त्यस्य  
या परिभाषेचा वाध करून समुदायाचा लोप होईल असें  
म्हटलें; पण, सिद्ध असतांना आरंभ केला आहे त्या  
अर्था नियम केल्यानेंही ' यस्य हलः ' हें चरितार्थ  
होत आहे.

५. ल् आणि पू या धातूहून यच् प्रत्यय, पुढें त्च्,  
इट् आगम, आणि यत्ताच्या अकाराचा लोप हीं कार्यें  
शाली आहेत.

कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । अन्यस्य लोपः प्राप्तः स सर्वस्य विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः । एवमप्यन्यस्य प्राप्नोति । किं कारणम् । न हि लोपः सर्वापहारी । ननु च संघातग्रहणसामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति ।

संघातग्रहणं चेत्क्यस्य विभाषायां दोषः ॥ २ ॥

संघातग्रहणं चेत्क्यस्य विभाषायां दोषो

नियम होत असतो. आणि येथे तर अपूर्व विधेय आहे.

ते कोणते ?

अन्य अकाराचा लोप प्राप्त होत आहे, तो सगळ्या 'य' शब्दाचा होतो असे विधान येथे करता येते.

आतां अपूर्वविधि करावा किंवा नियम करावा अशी आशंका आली असतां अपूर्व-विधीच योग्य ठरेल नियम ठरणार नाही.

तरीही अन्य अकाराचा लोप प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

लोप हा लुकाप्रमाणे सगळ्या स्थानीला खाणारा नव्हे.

पण समुदायाचे ग्रहण केले आहे त्या जोरावर सगळ्या 'य' शब्दाचा लोप होईल.

( वा. २ ) ' यस्य ' हें समुदायाचे ग्रहण असेल तर ' क्यस्य विभाषा ' ( ६।४।५० ) याने सांगितलेल्या वैकल्पिक यलोपाविषयी दोष येत आहे. उदाहरणार्थ—समिधिता समिधियता. येथे जेव्हां लोप करावयाचा असा पक्ष घेतला

भवति । समिधिता समिधियता । यदा लोपस्तदा सर्वस्य लोपः । यदालोपस्तदा सर्वस्यालोपः प्राप्नोति ॥

आदेः परवचनात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

हल इति पञ्चमी । तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [ १. १. ६७; ५४ ] इति यकारस्यैव भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु वर्णग्रहणम् । ननु चोक्तं यलोपे वर्णग्रहणं चेद्धत्वन्तस्य प्रतिषेध इति । नैष दोषः । अङ्गादिति हि वर्तते । न वा अङ्गादिति पञ्चम्यस्ति ।

तेव्हा सर्वांचा लोप होईल आणि जेव्हां लोप करावयाचा नाही असा पक्ष घेतला तेव्हां सर्वच 'य' शब्द राहू लागेल.

( वा. ३ ) येथे ' हलः ' ही पंचमी असल्याने ' पंचम्यन्ताहून पुढच्याला सांगितलेले कार्य अव्यवहित अशा त्याच्या आद्यावयवाला करावे ' अशा अर्थाच्या ' तस्मादित्यु० ' ( १।१।६७ ) ' आदेः परस्य ( १।१।५४ ) या परिभाषांनी यकाराचाच लोप होईल; अर्थात् विकल्पाने होईल. आणि अकाराचा लोप अनित्य होईल.

किंवा यस्य हें वर्णग्रहण असो.

पण यस्य हें वर्णग्रहण असेल तर घातूच्या शेवटी असलेल्या यकाराचा लोप प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध करावयास पाहिजे, असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण अङ्गात् असे पद अनुवृत्त आहे.

पण अङ्गात् अशी पंचमी तेथे नाही, तर षष्ठी आहे.

असे आहे तर, अङ्गस्य ही संबन्धार्थक षष्ठी

६. नियम करणे झाल्याम परार्थकल्पना, प्राप्तबाध वगैरे दोष येतात. त्यामुळे विधि आणि नियम हे दोन्ही जेथे संभवतील तेथे विधि मानणेच योग्य होय.

७. अंगाहून पुढील अशा यकाराचा लोप होतो असा सूत्राचा अर्थ झाल्यामुळे शुच्यता येथे यकाराचा लोप होणार नाही.

एवं तर्ह्यङ्गस्येति संबन्धषष्ठी विज्ञास्यते । अङ्गस्य यो यकारः । किं चाङ्गस्य यकारः । निमित्तम् । यस्मिन्नङ्गमित्येतद्भवति । कस्मिन् श्रैतद्भवति । प्रत्यये ॥

[ क्यस्य विभाषा ॥ ६।४।५० ॥ ]

णेरनिटि ॥ ६।४।५१ ।

अथानिटीति किमर्थम् । कारयिता कारयितुम् ॥ अनिटीति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति । कारयिता कारयितुम् । निष्ठायां सेटि [ ६. ४. ५२ ] इत्येतन्नि- यमार्थं भविष्यति । निष्ठायामेव सेटि

णेलोपो भवति नान्यत्र । क मा भूत् । कार- यिता कारयितुम् ॥ अथवोपरिष्ठायोग विभागः करिष्यते । इदमस्ति । निष्ठायां सेटि [ ५२ ] जनिता मन्त्रे [ ५३ ] शमिता यङ्गे [ ५४ ] । ततः अय् । अयादेशो भवति णेः सेटि । तत आमन्तात्वाद्ये त्विन्विष्णुषु । अयभवतीत्येव ॥

निष्ठायां सेटि ॥ ६।४।५२ ॥

अथ सेड्ग्रहणं किमर्थम् । निष्ठायां सेड्ग्रहणमनिटि प्रतिषेधार्थम् । निष्ठायां सेड्ग्रहणं क्रियते ऽनिटि प्रतिषेधो यथा

समजली जाईल. ती अशी- अङ्गाचा संबंधी जो यकार.

अंगाशी संबंध असलेला यकार कोणता ?

जो यकार पुढें असतांना अङ्गसज्ञा होते तो.

कोण पुढें असतांना अंगसंज्ञा होते ?

प्रत्यय पुढें असतांना.

( सू. ५१ ) येथें इट् आगम न झालेला प्रत्यय पुढें असतांना असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

कारयिता व कारयितुम् येथें णिलोप न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

तसें नाहीं म्हटलें तरी चालेल.

तर मग कारयिता व कारयितुम् येथें णिलोप कां बरें होत नाहीं ?

‘निष्ठायां सेटि’ हें सूत्र नियमार्थं होईल. तो नियम असा:- इट् आगम झालेला आर्ष- घातुक प्रत्यय पुढें असतांना णिलोप करणें झाल्यास तशा प्रकारचा फक्त निष्ठाप्रत्यय

पुढें असतांनाच करावा. इतर तसा आर्ष- घातुक प्रत्यय पुढें असतांना करूं नये.

इतर कोठें णिलोप न झाला पाहिजे ?

कारयिता कारयितुम् इत्यादि ठिकाणीं.

अथवा पुढें योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा- ‘निष्ठायां सेटि’, ‘जनिता मन्त्रे’, ‘शमिता यङ्गे’ असा सूत्रपाठ आहे. त्याच्या- पुढे ‘अय्’ असें सूत्र करावे. णि प्रत्ययाचे स्थानीं इट् आगम झालेला आर्षघातुक प्रत्यय पुढे असतांना अय् असा आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या पुढें ‘आमन्तात्वा- य्येत्त्विष्णुषु’ असें दुसरें सूत्र पूर्वीप्रमाणें अय् आदेश सागणारें आहेच.

( सू. ५२ ) येथे इट् आगम झालेला असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

‘निष्ठायां सेटि’ या सूत्रामध्ये सेटि हा शब्द घातला आहे तो इडागम न झालेला निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना णिलोपाचा प्रतिषेध

१. ( सू. ५० ) हलाहून पुढें असलेल्या क्यच् आणि क्यङ् यांतील यकाराचा आर्षघातुक प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें लोप होतो.

१. ( सू. ५१ ) ज्याला इट् आगम झालेला नाहीं

असा आर्षघातुक प्रत्यय पुढें असतांना णि या प्रत्ययाचा लोप होतो.

१. ( सू. ५२ ) इट् आगम झालेला निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना णि या प्रत्ययाचा लोप होतो.

स्यादिति । संज्ञपितः पशुरिति ॥

निष्ठायां सेड्ग्रहणमनिटि प्रतिषेधार्थ-  
मिति चेत्तत्सिद्धमनिडभावात् ॥ १ ॥

निष्ठायां सेड्ग्रहणमनिटि प्रतिषेधार्थ-  
मिति चेदन्तरेणापि सेड्ग्रहणं तत्सिद्धम् ।  
कथम् । अनिडभावात् ॥ ननु च यस्य  
विभाषा [ ७. २. १५ ] इति ज्ञपेरिट्प्रति-  
षेधः ।

एकाचो हि प्रतिषेधः ॥ २ ॥

एकाचो हि स प्रतिषेधो ज्ञपिश्चानेकाच्च ॥

इड्भावार्थं तु तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य  
॥ ३ ॥

इड्भावार्थं तर्हि सेड्ग्रहणं क्रियते । कथं  
पुनः सेटीत्यनेनेट् शक्यो भावयितुम् ।  
तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य । नात्राकृत इटि णिलो-  
पेन भवितव्यम् । किं कारणम् । सेटीत्यु-  
च्यते ॥

अवचने हि णिलोप इट्प्रतिषेध-  
प्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अक्रियमाणे हि सेड्ग्रहणे णिलोपे कृत

व्हावा म्हणून घातला आहे. उदाहरणार्थ- संज्ञ-  
पितः पशुः.

( वा. १ ) इडागम न झालेला निष्ठाप्र-  
त्यय पुढे असतांना णिलोप होऊं नये याकरितां  
सेड्ग्रहण केलें आहे असें म्हणणें असेल तर तें  
सेट्ग्रहण केल्यावांचूनही साधत आहे.

तें कसें ?

इडागम न झालेला असा निष्ठाप्रत्यय नाही  
म्हणून.

पण “ यस्य विभाषा ” ( ७।२।१५ ) यानें  
ज्ञपि घातूहून निष्ठा प्रत्ययाला इट् आगमाचा  
प्रतिषेध होत आहे ना ?

( वा. २ ) एकौच् घातूहून निष्ठाप्रत्ययाला  
तो इट् आगमाचा निषेध होतो. आणि ज्ञपि  
घातू तर अनेकाच्च आहे.

२. झा घातूहून णिच्, पुक्, ' मितं ह्रस्वः ' यानें  
ह्रस्व, त्रिवा चुरादि गणांतील ज्ञप् घातूहून णिच्  
( ३।१।२५ ), वृडि आणि ह्रस्व; पुढे क्त प्रत्यय,  
त्याला इट् आगम होत नाही. कारण ' सनीवन्वर्ध० '  
( ७।२।४९ ) यानें ज्ञपि घातूहून सनाळा इडागमाचा  
विकल्प सांगितला असल्यामुळे ' यस्य विभाषा ' ( ७।२।  
१५ ) यानें निषेध होत आहे असें शंकाकारानें गृहीत  
घरलें आहे.

३. ' यस्य विभाषा ' येथें ' एकाच उपदेशेऽनुदा-

( वा. ३ ) तर मग, पयन्ताहून निष्ठाप्रत्य-  
याला इट् आगम होण्याकरितां सेड्ग्रहण केलें  
आहे.

पण सेड्ग्रहण केल्यानें निष्ठाप्रत्ययाला इट्  
आगम कसा बरे करता येईल ?

निष्ठाप्रत्ययाला इट् आगम करणें हें णिलो-  
पाचें निमित्तच घरलें आहे. तेव्हा अर्थात् जो-  
पर्यंत इट् आगम केला नाही तोपर्यंत णिलोप  
होतच नाही.

काय कारण ?

' सेटि ' म्हणजे इडागम झालेला निष्ठा प्रत्यय  
पुढें असतांना असे म्हटलें आहे म्हणून.

( वा. ४ ) मेड्ग्रहण न केलें तर कारितम्  
व हारितम् येथें नित्यत्वास्तव पूर्वी णिलोप केला  
असतां ' एकाच उपदेशे० ' ( ७।२।१० )

त्तात्' येथून ' एकाचः ' या पदाची अनुवृत्ति करावयाची  
आहे. ती न केली तर ' तनिपि० ' या वचनानें  
दरिद्रा घातूहून सन् प्रत्ययाला इट् आगमाचा विकल्प  
सांगितला असल्यामुळे दरिद्रितः येथें ' यस्य विभाषा '  
यानें इट् आगमाचा निषेध होईल.

४. इट् आगम झाल्यानंतरच णिलोप व्हावा,  
अगोदर होऊं नये असा णिलोप प्रवृत्तीचा काळ ठर-  
विण्याकरितां सेट्-ग्रहण केलें आहे.

एकाच इतीट्प्रतिषेधः प्रसज्येत । कारितम् हारितम् ॥

एवं तर्हि नार्थः सेड्प्रहणेन नापि सूत्रेण । कथम् । सप्तमे योगविभागः करिष्यते । इद-  
मस्ति । निष्ठायां नेड् भवति । ततो णेः ।  
ण्यन्तस्य निष्ठायां नेड् भवति । कारितम्  
हारितम् । ततो वृत्तम् । वृत्तमिति च निपा-  
त्यते । किं निपात्यते । णेर्निष्ठायां लोपो  
निपात्यते । किं प्रयोजनम् । नियमार्थम् ।  
अत्रैव णेर्निष्ठायां लोपो भवति नान्यत्र ।

क मा भूत् । कारितम् हारितम् । इहापि  
तर्हि प्राप्नोति । वर्तितमन्नम् । वर्तिना  
भिक्षेति । ततः अध्ययने । अध्ययने  
चेद् वृत्तिर्वर्तत इति ॥

वृधिरभिगृधीनामुपसंख्यानं सार्व-  
धातुकत्वात् ॥ ५ ॥

वृधिरभिगृधीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
किं कारणम् । सार्वधातुकत्वात् । वर्धन्तु  
त्वा सुष्ठुतयो गिरो मे । वर्धयन्त्वित्येवं  
प्राप्ते । वृद्धस्पतिष्ठा सुम्ने रम्णातु । रमय-

याने इट् आगमाचा निषेध होऊं लागेल.

असें आहे तर सेड्प्रहण करण्याचाही उप-  
योग होत नाही. आणि निष्ठायां सेटि हे सूत्र  
करण्याचाही काही उपयोग नाही.

तो कसा ?

सप्तमाध्यायामध्ये योगविभाग करावा. तो  
असा:- निष्ठेला इडागम होत नाही असें प्रकरण  
चालू असतांना 'णेरध्ययने वृत्तम्' (७।२।२७)  
येथे 'णेः' असें पृथक् सूत्र करावे. 'ण्यन्ताहून  
निष्ठेला इट् आगम होत नाही' असा त्याचा  
अर्थ होईल. उदाहरणार्थ-कारितम्, हारितम्.  
त्याचें पुढें 'वृत्तम्' असे सूत्र करावे. 'वृत्त'  
या रूपाचें निपातन केलें आहे असा त्याचा  
अर्थ होईल.

तेथें काय निपातन केलें आहे ?

निष्ठा प्रत्यय पुढे असतांना णिलोपाचें निपा-  
तन केलें आहे.

निपातनाचें काय प्रयोजन ?

नियम करणें हें प्रयोजन होय, तो नियम

५. 'निष्ठायां सेटि' हें सूत्र आहे त्या वेळीं कारि-  
तम् येथें इकार इट् आगमाचा आहे, आणि सूत्र-प्रत्या-  
ख्यान पक्षीं तो इकार णि या प्रत्ययाचा आहे. कसाही  
असला तरी कारित शब्द साधला म्हणजे झालें.  
आतां त्या णि प्रत्ययाचा पूर्वसूत्रानें लोप होऊं लागेल  
तो 'वृत्तम्' या सूत्रानें नियम केल्यामुळें होत नाही.

असा- निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना 'णेरनिटि'  
यानें णिलोप करणे झाल्यास 'वृत्त' या शब्दा-  
मध्येच करावा अन्यत्र करू नये.

निष्ठा पुढें असतांना कोठे णिलोप होऊं नये ?

कारितम् हारितम् इत्यादि ठिकाणीं.

तर मग वर्तितमन्नम्, वर्तिता भिक्षा येथेही  
णिलोप होऊन वृत्त असेंच रूप होईल.

त्याच्या पुढें 'अध्ययने' हा तिसरा योग-  
विभाग करावा. अध्ययन होईल तेव्हां वर्तित-  
मन्नम् येथें वृत्त धातु अध्ययनार्थक नसल्यामुळें  
णिलोप होत नाही. अर्थात् 'निष्ठायां सेटि' हें  
सूत्र करण्यात फायदा नाही.

(वा.५) वृध्, रम आणि शृध् या धातूंपुढील  
णि या प्रत्ययाचा लोप होतो असें वचन करावे ?

काय कारण ?

कारण असें कीं-सार्वधातुक प्रत्यय पुढें आहे.

उदाहरणार्थ-'वर्धन्तु त्वा' येथें वर्धयन्तु असें  
रूप प्राप्त आहे. तसेंच, 'वृद्धस्पतिष्ठा सुम्ने रम्णातु'

६. वर्धन्तु इत्यादि प्रयोगांमध्ये लटाचे रक्षानीं  
झालेल्या तिड् प्रत्ययांना सावधातुक संज्ञा होत असल्या-  
मुळें 'णेरनिटि' यानें णिलोप प्राप्त होत नाही;  
म्हणून हें वचन प्रवृत्त झालें आहे. रम्णातु येथें व्यत्य-  
यानें (१।१।८५) आ हा विकरण केला आहे.

त्वित्येवं प्राप्ते । अग्ने शर्ध महते सौभगाय ।  
शर्धयेति प्राप्ते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न  
वक्तव्यम् । वृधिरमिश्रधीनामार्धधातुकत्वा  
त्सिद्धम् । कथमार्धधातुकत्वम् । अन्येऽपि  
हि धातुप्रत्यया उभयथा छन्दसि दृश्यन्ते ॥

[ अनिता मन्त्रे ॥ ६।४।५३ ॥

शमिता यज्ञे ॥ ६।४।५४ ॥ ]

अयामन्तालवार्येतिवृष्णुषु ॥

६।४।५५ ॥

येथें रमयतु असें प्राप्त आहे. त्याप्रमाणेंच ' अग्ने  
शर्ध महते सौभगाय ' येथें शर्धय असें प्राप्त  
होत आहे.

तर मग तसें उपसंख्यान केले पाहिजे.

उपसंख्यान करावयास नको. कारण—

वर्धन्तु इत्यादि उदाहरणामध्ये प्रत्ययांना  
आर्धधातुक संज्ञा केली म्हणजे पूर्वसूत्रानेच  
णिलोप होईल.

वर्धन्तु इत्यादि प्रयोग वैदिक आहेत; आणि  
वेदामध्ये तर ह्याच प्रत्ययांना काय, धातूहून  
केलेल्या इतर प्रत्ययांना सुद्धा वाटेल त्या ठिकाणीं  
सार्वधातुक व आर्धधातुक ह्या संज्ञा होतात.  
कांहीं ठिकाणीं दोन्ही संज्ञा होतात असें दृष्टीस  
उडते ( ३।४।११७ ).

( सू. ५५ ) गदयित्नुः आणि स्तनयित्नुः येथें  
गदि आणि स्तनि या णिप्रत्ययान्त धातूहून कर्तुं

१. ( सू. ५३ ) वेदामध्ये जनिता येथे इडादि तृच्  
प्रत्यय पुढे असतांना णिलोपाचे निपातन केले आहे.

१ ( सू. ५४ ) यज्ञकर्मांमध्ये शमिता येथें इडादि  
तृच् प्रत्यय पुढे असतांना णिलोपाचे निपातन केले आहे.

१. ( सू. ५५ ) आम्, अन्त, आळु, आर्य,  
इत्नु, आणि इष्णु हे प्रत्यय पुढे असतांना णि या प्रत्य-  
याचे स्थानी अय् अया आदेश होतो.

२. ' स्तनिहृषिपुषिगदिमदिभ्यो णरित्नुच् ' ( उणा.  
पू. ३।२९ ) या सूत्रानें क्तु प्रत्यय सांगावा म्हणजे  
याच्या पुढील ' कृहनिभ्यां क्तुः ' या सूत्रामध्ये

किं पुनरयं क्तुराहोस्विदित्नुः । क्श्चात्र  
विशेषः ।

क्त्नाविटि णेर्गुणवचनम् ॥ १ ॥

क्तनौ सतीटि णेर्गुणो वक्तव्यः । गद-  
यित्नुः स्तनयित्नुः ॥ अस्तु तर्हीत्नुः ।

इत्नौ प्रत्ययान्तरकरणम् ॥ २ ॥

यदि तर्हीत्नुः प्रत्ययान्तरं कर्तव्यम् ॥

अयादेशे चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

अयादेशे चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥

प्रत्यय करून त्याला इट् आगम झाला आहे  
किंवा इत्नु असाच प्रत्यय केला आहे ?

यांत काय बरें फरक आहे ?

( वा. १ ) क्तु प्रत्यय ' स्तनिहृषि० ( उ.  
सू. ३।२९ ) यानें करून त्या क्तु प्रत्ययाला  
इट् आगम केला तर तेथें णिप्रत्ययाला गुणाचें  
विधान केलें पाहिजे, म्हणजे स्तनयित्नुः व  
गदयित्नुः अशीं रूपे होतील.

तर मग इत्नु असाच प्रत्यय तेथें घ्यावा.

( वा. २ ) जर तेथे ' इत्नु ' असा प्रत्यय  
घ्यावयाचा असेल तर ' स्तनिहृषि० ' या उणादि-  
सूत्राने इत्नु अशा निराळ्याच प्रत्ययाचें विधान  
केले पाहिजे.

( वा. ३ ) शिवाय, अय् आदेश सांगणाऱ्या  
प्रकृत सूत्रामध्ये इत्नु प्रत्ययाचा पाठ केला  
पाहिजे.

निराळें क्तुः असें उच्चारवायास नको, अमें गृहीत  
धरले आहे.

३. जर ' स्तनिहृषि० ' या सूत्रानें क्तु प्रत्ययाचें  
विधान केलें तर त्याला इट् आगम केला असतां ' णेर-  
निटि ' येथे अनिटि असे म्हटलें असल्यामुळे णिलोप  
येळू शकत नाही. पण, कित्त्वामुळे गुणनिषेध प्राप्त  
होत आहे. त्याकरितां गुणाचें विधान करावयास पाहिजे.

४. ' स्तनिहृषि० ' येथें इत्नु असा प्रत्यय असेल  
तर अनुवृत्तीचा सभब नसल्यामुळे ' कृहनि० ' या  
सूत्रामध्ये क्तु ग्रहण केलें पाहिजे.



उभयं क्रियते न्यास एव ॥

ल्यपि लघुपूर्वस्य ॥ ६।४।५६ ॥

ल्यपि लघुपूर्वस्येति चेद्व्यञ्जनान्तेषूप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

ल्यपि लघुपूर्वस्येति चेद्व्यञ्जनान्तेषूप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रशमय्य गतः । प्रत-  
मय्य गतः ॥

अल्लोपे च गुरुपूर्वात्प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अल्लोपे च गुरुपूर्वात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

प्रचिकीर्ष्य गतः ॥

ल्यपि लघुपूर्वादिति वचनात्सिद्धम् ३ ॥

ल्यपि लघुपूर्वादिति वक्तव्यम् ॥ एव-  
मपि ह्रस्वलोपालोपानामसिद्धत्वाल्ल्यपि  
लघुपूर्वादित्ययादेशो न प्राप्नोति । प्रशमय्य  
गतः प्रतमय्य गतः । प्रबेभिमदय्य गतः  
प्रचेच्छिदय्य गतः । प्रगदय्य गतः प्रस्त-  
नय्य गतः ।

ह्रस्वादिषु चोक्तम् ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । समानाश्रयवचनात्सिद्ध-

ह्या दोन्ही गोष्ठी<sup>१</sup> सूत्रामध्ये करून ठेवि-  
ल्याच आहेत.

( सू. ५६ वा. १ ) लघु आहे पूर्वी ज्याहून  
अशा णि प्रत्ययाला ल्यप् प्रत्यय पुढे असताना  
अयादेशाचें विधान असेल तर व्यञ्जनान्त  
धातूचें पुढील णि प्रत्ययाचे स्थानी ' अय् '  
आदेश होतो असें वचन केलें पाहिजे. उदाहर-  
णार्थ-प्रशमय्य गतः, प्रतमय्य गतः

( वा. २ ) शिवाय, अल्लोप केल्यानंतर  
ज्या व्यजनाच्या पूर्वी गुरु आहे त्या व्यंजनाच्या  
पुढील णि या प्रत्ययाला अय् आदेश होत नाही  
असें वचन केले पाहिजे. उदाहरणार्थ-प्रति-  
चिकीर्ष्य गतः.

( वा. ३ ) ' ल्यपि लघुपूर्वात् ' असें सूत्र

५. ' अयामन्ना० ' येथे ह्नु प्रत्ययाचा पाठ  
आणि ' कुहनि० ' येथे ननु प्रहण.

१. ( सू. ५२ ) लघु आहे पूर्वी ज्याहून अशा  
वर्णाहून पुढे असलेल्या णि या प्रत्ययाचे स्थानी ल्यप्  
प्रत्यय पुढे असतांना अय् असा आदेश होतो.

२. लघुपूर्वस्य असा पाठ धेऊत हें वार्तिक प्रवृत्त  
झालें आहे. लघुपूर्वस्य हें ' णेः ' याचे विशेषण होय.  
ज्याच्या पूर्वी लघु आहे अशा णि या प्रत्ययाला अय्  
आदेश होतो असा अर्थ आहे. विगणय्य अशीं अका-  
रान्त धातूचीं उदाहरणें आहेत. येथें ' अतो लोपः '  
याचा बाध करून अगोदर अय् आदेश झाल्यानंतर

पठन करावे म्हणजे सर्व सिद्ध होत आहे.

तरीही ह्रस्वें, यलोप आणि अल्लोप यांना  
आभीय असिद्धत्व असल्यामुळें लघुपूर्वात् असें  
सूत्र केलें असतांना अय् आदेश प्राप्त होत नाही.  
उदाहरणार्थ-प्रशमय्य, प्रतमय्य, प्रबेभिमदय्य,  
प्रचेच्छिदय्य, प्रगदय्य, प्रस्तनय्य, गतः.

( वा. ४ ) ह्रस्व वर्गैरेविषयीं पूर्वी सांगि-  
तलेच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

' समानाश्रयवचनात्सिद्धम् ' ( ६।४।२२ वा.  
१२ ) समानाश्रय आभीय असिद्ध होते; आणि  
येथें तर आभीय शास्त्रे व्याश्रय आहेत.

तीं व्याश्रय कशीं ?

मागाहून लोप होतो.

३. उप-उपसर्ग-पूर्वक शम् आणि नम् धातूहून णिच्,  
उपधावृद्धि, ह्रस्व ( ६।४।९२ ), पुढें क्वा प्रत्यय,  
त्याला ल्यप् आदेश आणि प्रकृत सूत्रानें अय् आदेश  
हीं कार्यें होत अमतात. येथें णि प्रत्ययाच्या मार्गे  
व्यंजन आहे; लघु नाही. सबब अय् आदेश होणार  
नाहीं म्हणून वचन करावयास पाहिजे.

४. चिकीर्ष या स्त-प्रत्ययान्त धातूहून णिच् केला  
आहे. विगणय्य याप्रमाणें येथे अय् आदेश होऊं लागेल  
त्याचा निषेध केला पाहिजे.

५. मार्गे ( ६।४।२२ वा. १३ ) पहावें.

मिति । कथम् । णावेते विधयो णेल्यप्यया-  
देशः ॥

विभाषाऽऽपः ॥ ६ । ४ । ५७ ॥

इडादेशस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । अध्याप्य  
गतः ।

आपः सानुबन्धकनिर्देशादिङि सिद्धम्

॥ १ ॥

आपः सानुबन्धकस्य निर्देशः करिष्यते ।

आप्ल इति । तेनेडादेशस्य न भविष्यति ॥  
स तर्हि सानुबन्धकनिर्देशः कर्तव्यः । न

कर्तव्यः । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-  
स्यैवेत्येवं न भविष्यति ॥

[ युप्लुवोर्दीर्घश्छन्दसि ॥ ६ ।

४ । ५८ ॥

क्षियः ॥ ६ । ४ । ५९ ॥

निष्ठायामण्यदर्थे ॥ ६।४।६० ॥

वाऽऽक्रोशदैन्ययोः ॥ ६।४।६१ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठ्याध्यायस्य चतुर्थे पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥

णि या प्रत्ययामुळें ह्रस्व वगैरे कार्ये झालीं  
आहेत; आणि ल्यप् या प्रत्ययामुळें अय् आदेश  
प्राप्त होत आहे.

( सू. ५७ ) इड् धातूला आदेश होऊन  
जें आप् असें रूप होतें त्याहून पुढील णि या  
प्रत्ययाला अय् आदेश होत नाही असे वचन  
करावें. उदाहरणार्थ—अध्याप्य गतः.

( वा. १ ) विभाषाऽऽपः येथें आपः याचे  
ऐवजी आप्ल असा इत्संज्ञक लृकार लावून  
निर्देश केला म्हणजे त्यामुळें इडादेश जो आप्  
त्याहून पुढील णि या प्रत्ययाला अय् आदेश  
होणार नाही.

तर मग तसा लृकार लावून निर्देश केला

१. ( सू. ५७ ) आप् धातूहून पुढें अप्लेत्या णि  
प्रत्ययाचे स्थानी ल्यप् प्रत्यय पुढें असतांना अय् आदेश  
विकल्पेकरून होतो.

२. ' इड् अध्ययने ' या धातूहून णिच्, ' क्रीड्-  
जीना० ' ( ६।४।४८ ) यानें आत्व, ' अर्तिही० ' ( ७।३।३६ ) यानें पुक्, पुढें क्वा प्रत्यय आणि  
त्याला ल्यप् आदेश हीं कार्ये झाली आहेत अध्याप्य  
गतः येथेंही आप् असें स्वरूप झालें असल्यामुळें अय्  
आदेश प्राप्त होतो. त्याच्या निषेधाकरितां वार्तिकाची  
प्रवृत्ति झाली आहे.

१. ( सू. ५८ ) यु व प्लु या धातूंना ल्यप् प्रत्यय  
पुढें असतांना दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ वियूय, परिप्ल्य.

पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको.

नाहीं केला तर अध्याप्य गतः येथें कां बरे  
अय् आदेश होत नाही ?

लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त यांमध्ये प्रतिपदोक्ता-  
चेंच ग्रहण करावें असें सांगणाऱ्या ' लक्षण-  
प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् ' या परि-  
भाषेनें अध्याप्य गतः येथें अय् आदेश होणार  
नाहीं.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरण—महाभाष्याच्या सहाव्या अध्या-  
याच्या चवथ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त  
झालें.

१. ( सू. ५९ ) क्षि धातूला ल्यप् पुढें असतांना  
दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ—प्रक्षीय.

१. ( सू. ६० ) भाव किंवा कर्म यांहून अन्य  
अर्थाचा निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना क्षि धातूला आक्रोश  
विंवा दैन्य हे अर्थ गम्यमान असतांना विकल्पानें दीर्घ  
होतो. उदाहरणार्थ—क्षितायुरेधि; क्षीणायुरेधि; क्षिणोऽयं  
तपस्वी; क्षीणोऽयं तपस्वी.

१. ( सू. ६१ ) ण्यत् प्रत्ययाचा अर्थ जो भाव  
किंवा कर्म त्याहून अन्य अर्थी विद्यमान जो निष्ठा प्रत्यय  
तो पुढें असतांना क्षि धातूला दीर्घ होतो. उदाहरणार्थ—  
प्रक्षीणः

अध्याय ६ पाद ४ आ. २ समाप्त.

स्यसिञ्सीयुट्तासिषु भाव-  
कर्मणोरुपदेशेऽज्जनग्रहहशां वा  
चिण्वदिट् च ॥ ६ । ४ । ६२ ॥

भावकर्मणोरिति कथमिदं विज्ञायते ।  
भावकर्मणोर्ये स्यादय इति । आहोस्विद्भाव-  
कर्मवाचिनि परतो ये स्यादय इति । किं  
चातः । यदि विज्ञायते भावकर्मणोर्ये  
स्यादय इति सीयुट् विशेषितः स्यसिञ्चा-

सयोऽविशेषिताः । अथ विज्ञायते भावकर्म-  
वाचिनि परतो ये स्यादय इति स्यसिञ्चा-  
सयो विशेषिताः सीयुट् विशेषितः । उभ-  
यथा चिण्वद्भावोऽविशेषितः ॥ यथेच्छसि  
तथास्तु । अस्तु तावद्भावकर्मणोर्ये स्यादय  
इति । ननु चोक्तं सीयुट् विशेषितः स्यसि-  
ञ्चासयोऽविशेषिता इति । स्यसिञ्चासयश्च  
विशेषिताः । कथम् । भावकर्मणोर्यग्भवती-

( सू. १ ) काय, येथें भाव किंवा कर्म या  
अर्थी विद्यमान जे स्य वगैरे प्रत्यय असा अर्थ  
आहे, अथवा भावकर्मवाचक प्रत्यय पुढें अस-  
तांना जे स्य वगैरे प्रत्यय असा आहे ?

यांत काय बरें फरक आहे ?

जर भाव किंवा कर्म या अर्थी विद्यमान जे  
स्य वगैरे प्रत्यय असा अर्थ असेल तर ' भाव-  
कर्मणोः ' हे विशेषण फक्त सीयुटालाच लागू  
पडतें; आणि स्य, सिच् व तासि यांना लागू  
पडत नाहीं.

आतां, जर भाव किंवा कर्म या अर्थांचा  
वाचक प्रत्यय पुढें असतांना जे स्य वगैरे प्रत्यय  
असा अर्थ असेल तर भावकर्मणोः हें विशेषण  
स्य, सिच् आणि तास् यांना लागू पडतें पण  
सीयुटाला लागू पडत नाहीं. तेव्हां, कोणतीही  
तन्हा घेतली तरी स्य, सिच् वगैरे चौघांकडे

१. ( सू. ६२ ) उपदेशी अच् शेवटीं असलेले  
तसेच इन्, ग्रह् व दृश् हे जे धातू त्यांना णिच् प्रत्यय  
पुढें अस्तांना जे कार्य होतें तें कार्य स्य सिच् सीयुट्  
आणि तासि हे प्रत्यय पुढें असतांना होतें, आणि त्या  
स्य वगैरे प्रत्ययांना इट् भागम होतो; हें सर्व विकल्पानें  
होतें; भावे प्रयोग किंवा कर्मणि प्रयोग मात्र असला  
पाहिजे.

२. क्रियापदामध्ये धातूच्या पुढें होणारा लकार  
हा भाव या अर्थी केला तर भावे प्रयोग म्हण-  
व्या. म. भा. ५५

' भावकर्मणोः ' याचा संबन्ध जमत नमल्यामुळें  
त्या स्य, सिच् इत्यादिकांच्या द्वारानें चिण्वद्भाव-  
वाचा विषय ठरवावयाचा असल्यास तो ठरत  
नाहीं.

दोन तन्हांपैकीं तुझ्या इच्छेप्रमाणें कोणतीही  
तन्हा असो. भाव किंवा कर्म या अर्थी विद्यमान  
जे स्य वगैरे प्रत्यय असा कां अर्थ असे ना ?

पण ही तन्हा घेतली तर भावकर्मणोः हे विशे-  
षण फक्त सीयुटालाच लागू पडतें आणि स्य,  
सिच्, तासि यांना लागू पडत नाहीं असें सांगि-  
तलें आहे ना ?

स्य, सिच् आणि तासि यांनाही ' भाव-  
कर्मणोः ' हें विशेषण लागू होतें.

तें कसे ?

भाव व कर्म या अर्थी सार्वधातुक प्रत्यय  
पुढें असतांना यक् होतो असें ' सार्वधातुके यक् '  
तान; तसाच कर्म या अर्थी केला तर कर्मणि प्रयोग  
म्हणतात; आणि कर्ता या अर्थी केला तर कर्तरि प्रयोग  
म्हणतात. सीयुट् हा लिट् प्रत्ययाचा आगम होत अस-  
ल्यामुळें सीयुटाला भाव व कर्म हे अर्थ आहेत असें  
म्हणतां येतें; आणि लृट् किंवा लृट् पुढें असतांना  
धातूच्या पुढें मध्ये होणारा स्य प्रत्यय, तसाच लृट् पुढें  
असतांना मध्ये होणारा तास् प्रत्यय, आणि लृट् पुढें  
असतांना मध्ये होणारा सिच् प्रत्यय यांना भाव व कर्म  
हे अर्थ आहेत असें म्हणतां येत नाहीं.

त्यत्र स्यादयोऽप्यनुवर्तिष्यन्ते । अथवा पुनरस्तु भावकर्मवाचिनि परतो ये स्यादय इति । ननु चोक्तं स्यसिचतामयो विशेषिताः सीयुडविशेषित इति । सीयुट् च विशेषितः । कथम् । भावकर्मवाचिनि परतः सीयुड् नास्तीति कृत्वा भावकर्मवाचिनि सीयुटि कार्यं विज्ञास्यते ॥

अथेत् चेत्युच्यते कस्यायमिड् भवति । अङ्गस्येति वर्तते । यद्येवमादित इट् प्राप्नो-

त्यडाड्वत् । तद्यथाडाटौ टित्त्वादादितो भवतस्तद्वत् ॥ एवं तर्हि स्यादीनामेव भविष्यति । एवमपि षष्ठ्यभावात् प्राप्नोति । ननु च भावकर्मणोरित्येषा षष्ठी । नैषा षष्ठी । किं तर्हि । अर्थनिर्देश एषा सप्तमी । भावे चार्थे कर्मणि चेति । एवं तर्हि भावकर्मणोरित्येषा सप्तमी स्यादिष्विति मप्रम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १ ६६ ] इति । एवमपि न मिध्यति ।

याने विधानं करुन तेथे स्य वगैरेची अनुवृत्ति करण्यांत येईल.

अथवा भावकर्मवाचक प्रत्यय पुढें असतांना जे स्व वगैरे प्रत्यय असा कां अर्थ असे ना ?

पण ही तन्हा घेतली असता स्य, सिच् व तास् याना भावकर्मणोः हे विशेषण लागू पडतें पण स युटाला लागू पडत नाही असे म्हटलें आहे ना ?

सीयुटालाही तें विशेषण लागू पडतें.

तें कसे ?

भावकर्मवाचक प्रत्यय पुढे असतांना जो सीयुट् असें विशेषण सभवत नाही; म्हणून भावकर्मवाचक जो सीयुट् असें विशेषण लावून तो पुढें असतांना तें कार्य समजलें जाईल.

आतां येथे इट् आगम होतो असें म्हटलें आहे; तो इट् आगम कोणाला बरें होतो ?

३ ' सार्वधातुके यक् ' ( ३।१।६७ ) येथे ' भावकर्मणोः ' याचा सार्वधातुक प्रत्ययाशी संबंध आहे तो आतां यक् प्रत्ययाशी संबंध करावयाचा. तेव्हां भाव व कर्म या अर्थी सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना यक् होतो असा अर्थ होतो. तेथे ' स्यतासी लृ० ' ( ३।१।३३ ) ' छेः सिच् ' ( ३।१।४४ ) येथून स्य वगैरेची अनुवृत्ति करून वाक्यभेदानें संबंध करावयाचा.

अङ्ग हा अधिकार अनुवृत्तीने येत आहे.

असें आहे तर मग अंगाचा आद्यावयव इट् आगम होऊं लागेल. जसे अट् व आट् ( ६।४।७१, ७२ ) हे आगम अंगाचे आद्यावयव होनात तसाच येथेही इट् आगम आद्यावयव होईल.

तर मग स्य वगैरे प्रत्ययांना इट् आगम होतो असा अर्थ करतां येईल.

' स्यसिच्सीयुट्तासिषु ' येथे षष्ठी नसल्यामुळें तसा अर्थ करता येणार नाही.

पण ' भावकर्मणोः ' ही षष्ठी आहे ना ?

ही षष्ठी नव्हे; तर, भावकर्म या अर्थी अशा अर्थाची ही सप्तमी आहे.

असें आहे तर ' भावकर्मणोः ' ही सप्तमी स्यसिच्सीयुट्तासिषु या सप्तमीला ' तस्मिन्निति निर्दिष्टे० ' ( १।१।६६ ) या परिभाषेच्या साहाय्याने षष्ठी बनवील.

तरीही स्य वगैरेना इडागम साधत नाही.

तो असा-स्य वगैरे जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते भाव व कर्म या अर्थी होतात असें विधान केल्याने सीयुट्-प्रमाणें स्य, सिच् आणि तास् यांनाहि भावकर्मवाचकत्व येतें.

४. तेव्हां भाववाचक अथवा कर्मवाचक प्रत्यय पुढें असतांना जे स्य, सिच्, सीयुट् आणि तास् त्यांना इट् आगम होतो असा अर्थ होईल.

किं कारणम् । न ह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्ति । अर्थेऽसंभवात्तद्वाचिनि शब्दे कार्यं विज्ञा-  
स्यते । एवमपि सीयुटो न प्राप्नोति ॥ एवं  
तर्हि सप्तमे योगविभागः करिष्यते । आर्ध-  
धातुकस्येड् । यावानिड् नाम स सर्व आर्ध-  
धातुकस्येड् भवति । ततो वलादेः । वलादे-

रार्धधातुकस्येड् भवतीति ॥ यद्येवं स्यसि-  
न्सीयुट्तासिष्विड् भवति चिष्वद्भावोऽ-  
विशेषितो भवति । तत्र को दोषः । स्यसि-  
न्सीयुट्तासिष्विड् भवत्यङ्गानप्रहृष्टां वा  
चिष्वदिति क्वचिदेव चिष्वद्भावः स्यात् ।  
एवं तर्हि स्यादीनेवापेक्षिष्यामहे । स्यसि-

काय कारण ?

कारण असे की- भाव आणि कर्म हे अर्थ  
आहेत. 'ते अर्थ पुढे असताना जे स्य वगैरे  
प्रत्यय 'असे कस म्हणता येईल ? अर्थाबरोबर  
शब्दाचे पौर्वापर्य कधीच असत नाही.

तर मग अर्थाबरोबर पौर्वापर्य सभवत  
नसल्यामुळे भावकर्मवाचक शब्द पुढे असताना  
जे स्य, मिच् वगैरे त्यांना इट् आगम होतो  
असे समजले जाईल.

तरी देखील सीयुटाला इट् आगम प्राप्त  
होत नाहीच.

तर मग, आतां सप्तमाध्यायामध्ये योग-  
विभाग करण्यांत येईल, तो असा- ' आर्धधा-  
तुकस्येड् ' ( ७।२।३५ ) एवढेच एक सूत्र होय.  
जेवढा इडागम म्हणून सांगितला आहे तो सर्व

५. जसे भावकर्मवाचक प्रत्यय स्य, मिच् आणि  
तास् या प्रत्ययांच्या पुढे आहेत असे म्हणतां येते, तसे  
भावकर्मवाचक प्रत्यय सीयुटाच्या पुढे आहेत असे  
म्हणतां येत नाही. कारण सीयुट् हा भावकर्मवाचक  
प्रत्ययाचा अवयव आहे

६. जेथे इट् आगम सांगितला असेल तेथे ' आर्ध-  
धातुकस्य ' हें पद उपस्थित होते अशी पदोपस्थापक  
परिभाषाही आहे. तेव्हां ' स्वमिच्सीयुट्तासिषु '  
या सप्तमोला पृष्ठीची कल्पना केली नाही तरी स्य,  
सिच् वगैरेंना इट् आगम होईल, तसेच भावकर्म-  
वाचक प्रत्यय सीयुटाच्या पुढे नसला तरी तो असला  
म्हणजे सीयुटाला इट् आगम होईल. कारण भाव  
अथवा कर्म हा अर्थ गम्यमान असताना आणि स्य  
सिच् सीयुट् किंवा तास् हे असताना आर्धधातुकाला

आर्धधातुकाला होतो असा त्याचा अर्थ सम-  
जावा. त्यानंतर ' वलादेः ' असे दुसरे सूत्र होय.  
वलादि आर्धधातुकाला इट् आगम होतो असा  
त्याचा पूर्वीप्रमाणेच अर्थ आहे.

अशा रीतीने स्य, सिच्, सीयुट् आणि तास्  
याना इट् आगम होऊ शकतो, पण कोणता  
प्रत्यय केला असताना चिष्वद्भाव करावा तो  
विशिष्ट प्रत्यय काही समजत नाही.

मग तसें झाल्यास कोठें दोष येत आहे ?

स्य, सिच्, सीयुट् आणि तास् हे असताना  
इट् आगम होतो व अजन्त, हन्, ग्रह् आणि  
दृश् या धातूना चिष्वद्भाव विकल्पाने होतो  
असा अर्थ झाल्यामुळे त्या धातूना कोणताही  
प्रत्यय केला तरी तेथे चिष्वद्भाव होऊं लागेल.

असे आहे तर या चिष्वद्भावाविषयीही स्य,  
इट् आगम होतो असा अर्थ होतो. आतां, आर्धधातुक  
प्रत्यय कोणता अशी आकाक्षा उत्पन्न झाली असताना  
अथांतच स्य, सिच्, सीयुट् व तास् हेच आर्धधातुक  
घेतां येतील.

७. ह्या सूत्राने इट् आगम आणि चिष्वद्भाव अशीं  
दोन विधाने केली आहेत. इट् आगमामुळे आर्धधातु-  
कस्य हें पद उपस्थित झालें. व तें आर्धधातुक प्रत्यय  
कोणते ते दाखविण्याच्या कामी ' स्य सिच् सीयुट्  
आणि तास् हे असताना आर्धधातुकाला इट् आगम  
होतो ' अशा अर्थानें ' स्वमिच्सीयुट्तासिषु ' हें पद  
खर्ची पडलें; तेव्हां त्याचा चिष्वद्भावाकडे संबंध होणार  
नाहीं. म्हणून ' भाव किंवा कर्म अर्थ गम्यमान असताना  
उपदेशी अजन्त आणि हन् ग्रह् व दृश् या धातूना  
चिष्वद्भाव होतो, आणि स्य सिच् वगैरे प्रत्यय अस-

चसीयुद्तासिष्विड् भवति । अञ्जनग्रहदृशां वा चिष्वत्स्यादिष्विति ॥

अथ के पुनरिममिटं प्रयोजयन्ति । येऽनुदात्ताः । अथ य उदात्तास्तेषां कथम् । सिद्धं तेनैव परत्वात् ॥ उदात्तेभ्योऽपि वा अनेनैवेडेषितव्यः । किं प्रयोजनम् । कारयतेः कारिष्यते । हारयतेर्हारिष्यते । इटोऽसिद्धत्वाण्णेरनिटि [ ६. ४. ५१ ] इति

णिलोपो यथा स्यात् । कथं पुनरिच्छतापि भवतोदात्तेभ्यो ऽनेनैवेड् लभ्यो न पुनरनेनास्तु तेन वेति तेनैव स्याद्विप्रतिषेधेन । ननु च नित्योऽयम् । कृतेऽपि तस्मिन्प्राप्तोऽय-कृतेऽपि प्राप्नोति । न त्वस्मिन्कृतेऽपि स प्राप्नोति । किं कारणम् । अवलादित्वात् । तस्मादनेनैव भविष्यतीद् ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।

सिच् वगैरे प्रत्ययांची अपेक्षा घरता येईल; म्हणजे चिष्वद्वावाकडेही त्याचा संबध करण्यांत येईल. तो असा-स्य सिच् वगैरेना इट् होतो, व अजन्त, हन्, ग्रह आणि दृश् या घातूना स्य सिच् वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें चिष्वद्भाव होतो.

आतां, येथें अजन्त, हन्, ग्रह, आणि दृश् यांपैकी कोणत्या घातूकरितां नर इट् आगमाचें विधान करावें लागत आहे ?

जे घातू अनुदात्त आहेत त्यांकरितां.

आता या घातूमध्ये जे उदात्त घातू आहेत त्यांच्या संबधानें काय व्यवस्था आहे ?

त्यांच्या संबधाने वलादेः ( ७. २. ३५ ) या सामान्य सूत्रानेच इट् आगम सिद्ध आहे; आणि तेथें प्रकृत सूत्रानें इट् आगम प्राप्त झाला तरी परत्वास्तव त्याचा बाध करून सामान्य सूत्रानेंच तेथें इट् आगम करावा लागणार आहे.

पण उदात्त घातू असले तरी तेथेही प्रकृत सूत्रानेंच इट् आगम होणें इष्ट आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं कृ घातूहून णिच् प्रत्यय करून सिद्ध झालेल्या कारि या णिजन्त घातूहून कर्मणि लृट् प्रत्यय केला असतांना कारिष्यते असें रूप होतें. तसेंच, ह् घातूचें हारि-

तील तेषां त्यांना इट् आगम होतो' असा अर्थ होईल, आणि बाटेल तो प्रत्यय केला तरी तेथें चिष्वद्भाव होऊं लागेल.

ष्यते असें रूप होतें. येथें प्रकृत सूत्रानें इट् आगम झाला असतां त्याला आभीयासिद्धत्व असल्यामुळें " णेरनिटि " ( ६. ४. ५१ ) यानें णिलोप होतो तो झाला पाहिजे.

तेथें प्रकृत सूत्रानें इट् आगम व्हावा अशी इच्छा खरी, पण व्हावा कसा ? यानेही होईल व त्यानेही होईल असें कां होणार नाही ? विचारच केला तर पर असल्यामुळें ' वलादेः ' यानेंच इट् होईल.

पण, प्रकृत सूत्रानें प्राप्त झालेला इट् आगम नित्य आहे. कारण ' वलादेः ' या सामान्य सूत्रानें इट् आगम केला अथवा न केला तरीही प्रकृत सूत्रानें इट् आगम प्राप्त होतो. आणि प्रकृत सूत्रानें इट् आगम केला असतां ' वलादेः ' यानें मात्र इट् आगम प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं प्रकृत सूत्रानें इट् आगम झाल्यानंतर स्य सिच् वगैरे प्रत्यय वलादि असत नाहीत. तेव्हां कारिष्यते इत्यादि उदाहरणामध्ये उदात्त घातू असले तरी तेथें स्य वगैरे प्रत्ययांना प्रकृत सूत्रानेंच इट् आगम इष्ट असलेला साधत आहे.

आतां या सूत्राची उदाहरणें कोणतीं बरें ?

८. अनुदात्त घातू कोणते ते " षकाच० " ( ७. २. ११० ) या सूत्रावरील भाष्यामध्ये सांगितले आहेत.

वृद्धिश्चिण्वद्युक् च हन्तेश्च घत्वं  
दीर्घश्चोक्तो यो मितं वा चिणीति ।

वृद्धिः प्रयोजनम् । चेष्यते चायिष्यते ॥  
युक् च प्रयोजनम् । ग्लायस्यते ग्लायिष्यते ॥  
हन्तेश्च घत्वं प्रयोजनम् । हनिष्यते घानि-  
ष्यते ॥ दीर्घश्चोक्तो यो मितं वा चिणीति  
स च प्रयोजनम् ; शमिष्यते शामिष्यते ।  
तमिष्यते तामिष्यते ॥

इट् चासिद्धस्तेन मे लुप्यते णि-

नित्यश्चायं वलिनमित्तो विधाती ॥

इटोऽसिद्धत्वाणेरनिटि [ ६. ४. ५१. ]  
इति णिलोपो यथा स्यात् । कथं पुनरयं  
नित्यः । कृताकृतप्रसङ्गित्वात् । कृनेऽपि  
तस्मिन्निटि साप्तमिक आर्धघातुकस्येव  
वलादेः [ ७. २. ३५ ] इति पुनरयं भवति ।  
अस्मिन्स्तु विहिते वलादित्वस्य निमित्तस्य  
विहतत्वात्साप्तमिको न भवति ॥

अथोपदेशग्रहणं किमर्थम् ।

( श्लो वा. १ ) “ अचो ङिति ” ( ७।  
२।११५ ) या सूत्राने सांगितलेली वृद्धि होणे हें  
या सूत्राचे प्रयोजन होय. उदाहरणार्थ—चेष्यते,  
चायिष्यते.

“ आतो युक्० ” ( ७।३।३३ ) या सूत्राने  
युक् आगम होणे हें चिण्वद्भावाचें प्रयोजन होय.  
उदाहरणार्थ—ग्लायस्यते, ग्लायिष्यते.

“ हो हन्तेः० ” ( ७।३।५४ ) या सूत्राने  
सांगितलेले कुत्व म्हणजे येथे घकार आदेश होणे  
हें चिण्वद्भावाचें प्रयोजन होय. उदाहरणार्थ—  
हनिष्यते, घानिष्यते.

“ चिण्णमूलोः० ” ( ६।४।९३ ) याने चिण्  
पुढें असतांना विकल्पांने मित्संज्ञकाना सांगित-  
लेला जो दीर्घ तोही या सूत्राचें प्रयोजन होय.  
उदाहरणार्थ—शमिष्यते, शामिष्यते; तमिष्यते  
तामिष्यते.

प्रकृत सूत्राने सांगितलेला इट् आगम हा  
आर्धाय असल्यामुळे असिद्ध आहे; म्हणून “ णेर-  
निटि ” ( ६।४।५१ ) या सूत्राने णिलोप होतो

९. चि धातूहून कर्मणि लृट्, त एव, स्य, चिण्व-  
द्भावाने वृद्धि, इट् आगम व अय् आदेश हीं कायें  
शाली आहेत.

१०. ग्लै धातूहून भावे लृट् त वगैरे कायें शाली  
आहेत व चिण्वद्भावामुळे ‘ आतो युक्० ’ याने युक्  
आगम शाला आहे.

११. हन् धातूहून कर्मणि लृट् वगैरे, हन्+स्य+न्ते

हेही या सूत्राचें प्रयोजन होय. येथे प्रकृत सूत्राने  
सांगितलेला इट् आगम हाच होतो. कारण तो  
नित्य आहे; आणि वलादि म्हणून होणारा इट्  
आगम अनित्य आहे.

प्रकृत सूत्राने सांगितलेला इट् आगम हा  
नित्य कसा ?

सातव्या अध्यायातील ‘ आर्धघातुकस्येड्० ’  
( ७।२।३५ ) या सूत्राने इट् आगम केला  
अथवा न केला तरी पुनः प्रकृत सूत्राने इट्  
आगम प्राप्त होत आहे. आणि हा इट् आगम  
केला म्हणजे मात्र वलादित्व हें त्या इट् आग-  
माचें निमित्त नष्ट होत असल्यामुळे त्याची प्राप्ति  
येत नाही; हा इट् आगम केल्याने त्याचें निमित्त  
वलादित्व हें नष्ट होतें. तेव्हां हा त्याच्या निमि-  
त्ताचा नाश करणारा आहे म्हणूनच हा नित्य  
आहे. तो इट् आगम झाला तरी तो ह्या इट्  
आगमाचें निमित्त नष्ट करीत नाही.

आता येथें ‘ उपदेशे ’ असे कशाकरितां  
म्हटले आहे ?

असे असतां चिण्वद्भावाने वृद्धि व ‘ होहन्तेः ’ ( ७।३।  
५४ ) याने घत्व आणि इट् आगम हीं कायें शाली आहेत.

१२. शम् धातूहून णिच्; उग्रावृद्धि; मितं ह्रस्वः,  
लृट् वगैरे; शमिष्यते असे असतां चिण्वद्भावामुळे  
‘ चिण्णमूलोः ’ याने पाक्षिक दीर्घ इट् व णिलोप हीं  
कायें शाली आहेत.

चिण्वद्भाव उपदेशवचनमृकारगुण-  
बलीयस्त्वात् ॥ १ ॥

चिण्वद्भाव उपदेशवचनं क्रियत ऋकार-  
गुणस्य बलीयस्त्वात् । कारिष्यते । परत्वाद्  
गुणे कृते रपरत्वे चानजन्तत्वाच्चिण्वद्भावो  
न प्राप्नोति । उपदेशग्रहणाद्भवत्यिति ॥

वधिभावात्सीयुटि चिण्वद्भावो  
विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

वधिभावात्सीयुटि चिण्वद्भावो भवति

विप्रतिषेधेन । वधिभावस्यावकाशः ।  
वध्यात् वध्यास्ताम् वध्यासुः । चिण्वद्भाव-  
स्यावकाशः । घानिष्यते अघानिष्यत ।  
इहोभयं प्राप्नोति । घानिषीष्ट घानिषीया-  
स्ताम् घानिषीरन् । चिण्वद्भावो भवति  
विप्रतिषेधेन ॥ अथेदानीं चिण्वद्भावे कृते  
पुनः प्रमङ्गविज्ञानाद्बधिभावः कस्मान्न  
भवति । सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्बधितं तद्वा-  
धितमेवेति ॥

( वा. १ ) चिण्वद्भाव सागणान्या ह्या  
प्रकृत सत्रामध्ये 'उपदेशे' अमे जे म्हटले  
ते ऋकाराला होणारा गुण बलवान् आहं म्हणून  
म्हटले आहं. उदाहरणार्थ— कारिष्यते. येथें  
परत्वास्तव ऋकाराला गुण होतो तो रपर केला  
असतांना अजन्त अंग नसल्यामुळे चिण्वद्भाव  
प्राप्त होत नाही; आणि उपदेश—ग्रहण केलें अस-  
तांना सध्यां अजन्त नसलें तरी उपदेशीं अजन्त  
असल्यामुळे चिण्वद्भाव होतो.

( वा. २ ) सीयुट् पुढे असतांना विप्रतिषेध  
असल्यामुळे वध आदेशाचा ( २।४।४२ ) बाध  
करून प्रथमतः चिण्वद्भाव होतो. उदाहरणार्थ—  
वध आदेशाला वर्ध्यात् वध्यास्तां वध्यासुः येथें  
अवकाश आहे; व चिण्वद्भावाला घानिष्यते

१३. कृ धातूहून कर्मणि लृट् वगैरे; कृन्म्यते अशी  
स्थिति असतांना या प्रकृत सत्रानें चिण्वद्भाव आणि गुण  
( ७।३।८४ ) यांची प्राप्ति येते त्यामध्ये गुण अगोदर केला  
तर अजन्त नसल्यामुळे चिण्वद्भावानी प्राप्ति नाही. तसेंच  
चिण्वद्भाव केला तर गुणाची प्राप्ति येत नाही; कारण  
वृद्धीनें ( ७।२।११५ ) बाध होत आहे. तेव्हां दोन्ही  
अनित्य असल्यामुळे परत्वास्तव गुण होईल. चि सु  
वगैरे शकारान्त व उकारान्त धातूंना प्राप्त होणारा गुण  
अनित्य असल्यामुळे बलवान् नाही; कारण, चिण्वद्भाव  
नित्य आहे गुण केला तरी अजन्तत्व नष्ट होत नाही

अघानिष्यत येथें अवकाश आहे. पण घानि-  
षीष्ट<sup>५</sup> घानिषीयास्ताम् येथें दोघांची युगपत्  
प्राप्ति येते; तेव्हा तेथे पर असल्यामुळे चिण्व-  
द्भाव होतो.

आतां, घानिषीष्ट येथें चिण्वद्भाव केल्यानंतर  
पुनः प्रसंगविज्ञानन्यायानें वध आदेश कां बरें  
होत नाही ?

पूर्व व पर शास्त्रांची युगपत् प्राप्ति आली  
असतांना पर शास्त्रानें ज्याचा एकदां बाध केला  
त्याचा बाधच कायम होतो, अर्थात् तशा  
ठिकाणीं पूर्वशास्त्राची पुनः प्रवृत्ति करावयाची  
नाहीं असें 'सकृद्गतौ विप्रतिषेधेन यद्बधितं  
तद्बधितमेव' ही परिभाषा सागत आहे.

म्हणून येथें ऋकाराचें उदाहरण घेतलें आहे.

१४. इन् धातूला आर्षधातुकविवक्षा असल्यानें  
अगोदर वध आदेश करून नंतर आशीर्लिङ्, तिप्,  
इतश्च यानें लोप, यासुट्, सुट्, अचा लोप, 'रकोः०'  
यानें दोन्ही सकारांचा लोप हीं कार्यें झालीं आहेत.

१५. इन् धातूहून कर्मणि आशीर्लिङ्, त, सीयुट्,  
सुट् हीं कार्यें झालीं आहेत. येथें 'इनो वध०' ( २।  
४।४२ ) यानें वध आदेश येतो. पण परत्वास्तव  
चिण्वद्भावानें त्याचा बाध होतो.



हनिणिडादेशप्रतिषेधश्च ॥ ३ ॥

हनिणिडादेशानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
हनिष्यते घानिष्यते । एष्यते आयिष्यते ।  
अध्येष्यते अध्यायिष्यते । लुङीति हनि-  
णिडादेशः प्राप्नुवन्ति ॥

अङ्गस्येति तु प्रकरणादाङ्गशास्त्राति-  
देशात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

आङ्गं यत्कार्यं तत्प्रतिनिर्दिश्यते न च  
हनिणिडादेशा आङ्गा भवन्तीति ॥

[ दीङो युङचि क्ति ॥ ६ ।

( वा. ३ ) इन्, इण् व इङ् या घातूना  
सांगितल्ले आदेश चिण्वद्भावाने होत नाहीत  
असे वचन करावे. उदाहरणार्थ—हनिष्यते;  
घानिष्यते; एष्यते, आयिष्यते; अध्येष्यते,  
अध्यायिष्यते. येथे “ लुङि च ” ( २।४।४३ ),  
“ इणो गा० ” ( २।४।४५ ), “ विभाषा  
लुङ्लुङोः ” ( २।४।५० ), या सूत्रानीं लुङ्  
पुढे असताना सांगितल्ले वध, गा, आणि गाङ्  
हे आदेश चिण्वद्भावामुळे प्राप्त होत आहेत.

( वा. ४ ) ‘ अङ्गस्य ’ असा अधिकार  
येथे चालू असल्यामुळे अङ्गस्य या अधिकारामध्ये

१६. आर्धधातुके ( २।४।३५ ) या अधिकारांन  
सांगितल्ले जे इन् वगैरेचे आदेश ते, चिण् हा प्रत्यय  
आर्धधातुके असल्यामुळे चिण् पुढे असताना होणारे  
आहेत; म्हणून चिण्वद्भावाने प्राप्त होत आहेत.

१. ( स. ६३ ) दीङ् धातूहून पुढे असलेल्या  
अजादि कित् अथवा क्त्वि आर्धधातुके प्रत्ययां युट्  
आगम होतो. उदा०—दित्रीये.

१. ( सू. ६४ ) अजादि आर्धधातुके कित् किंवा  
क्त्वि प्रत्यय किंवा इट् आगम पुढे असताना आकाराचा  
लोप होतो.

२. या प्रकृत सूत्रामध्ये ‘ इटि च ’ असा जो इटि  
याच्या पुढील ‘ च ’ शब्द आहे त्याने मागील सप्तम्य-  
न्ताचा समुच्चय करावयाचा आहे. आर्धधातुके हे सप्त-

४।६३ ॥ ]

आतो लोप इटि च ॥ ६।४।  
६४ ॥

अथेङ्ग्रहणं किमर्थम् ।

इङ्ग्रहणमक्विदर्थम् ॥ १ ॥

इङ्ग्रहणं क्रियतेऽक्त्विति लोपो यथा  
स्यात् । पपिथ तस्थियेति ।

सार्वधातुके चादीत्यार्धधातुकाधि-  
कारादुपसंख्यानम् ॥ २ ॥

सार्वधातुके चादीत्यार्धधातुकाधिकारा-

जे काय सांगितले आहे त्याचाच चिण्वद्भावाने  
अतिदेश केला जात आहे. आणि इन् इण् व  
इङ् यांचे आदेश तर अंगाधिकारामधील नाहीत.

( स. ६४ ) येथे इट् पुढे असताना असे  
कशाकरिता म्हटले आहे ?

( वा. १ ) पपिथ, तस्थिय, वगैरे उदाहर-  
णांमध्ये कित् किंवा क्त्वि पुढे असतानाही आका-  
राचा लोप व्हावा म्हणून इट् पुढे असताना  
असे स्वतंत्र निमित्त घरले आहे.

( वा. २ ) ‘ औदि ’ येथे आकाराचा लोप  
होण्याकरिता ‘ सार्वधातुके इट् पुढे असतानाही

म्यन्त आहे खरे, पण ते दूर आहे. त्यापेक्षा पूर्वीच्या  
सूत्रातील सप्तम्यन्ताचा समुच्चय करणे योग्य आहे.  
आतां पूर्वसूत्रांत पहावे तर तेथे अचि आणि क्त्वि  
अशीं दोन सप्तम्यन्त पदे आहेत त्या दोहोमध्ये जे  
विशेष्य त्याचाच समुच्चय ‘ च ’ शब्दाने होणे योग्य  
आहे. तेथे क्त्वि हे विशष्य आहे. अर्थात् क्त्वि आणि  
इट् पुढे असताना असे म्हटले म्हणजे क्त्वि नव्हे  
असा इट् येथे इट् शब्दाने घेतां येतो; तसेच, आर्ध-  
धातुके हेही क्त्वि आणि इटि या दोघांना लागते.

३. दा धातूहून लङ्, उत्तम पुरुष एकवचन इट्  
प्रत्यय. वेदांतील प्रयोग असल्यामुळे शपाचा लुक्  
( २।४।७३ ) व आट् आगम ( ६।४।७३ ), ही  
कार्ये झाली आहेत. येथे आर्धधातुके संज्ञा नसल्यामुळे

दुपसंख्यानं कर्तव्यम् । इषमूर्जमहमित  
आदि ॥ ननु च क्कृतीति वर्तमाने यथै-  
वेद्ग्रहणमक्कृदर्थमेवमार्धधातुक इत्यपि  
वर्तमान इद्ग्रहणं सार्वधातुकार्थं भविष्यति ।  
न सिध्यति । किं कारणम् । न हि क्कृता-  
ञ्चिशेष्यते । अचि भवति कतरस्मिन्  
क्कृतीति । किं तर्हि । अचा क्कृद्विशे-  
ष्यते । क्कृति भवति कतरस्मिन् अचीति ।  
किं पुनः कारणमचा क्कृद्विशेष्यते । यथे-

डप्यग्रहणेन विशेष्येत । अस्ति चेदानीं  
क्कृदिदडनजादिर्यदर्थो विधिः स्यात् ।  
अस्तीत्याह । दासीय धासीय ॥ तत्तर्हुप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आर्ध-  
धातुकत्वात्सिद्धम् । कथमार्धधातुकत्वम् ।  
उभयथा छन्दसीति वचनात् । अन्येऽपि  
धातुप्रत्यया उभयथा छन्दसि दृश्यन्ते ॥

[ 'ईद्यति ॥ ६ । ४ । ६५ ॥ ]

आकाराचा लोप होतो ' असे वचन करावे.  
उदाहरणार्थ— इषमूर्जमहमित आदि.

पण जसे क्कृति या पदाची अनुवृत्ति अस-  
ल्यामुळे इद्-ग्रहण हे क्कृदभिन्न पुढे असतांना  
आकारलोपाकरिता ठरते, तसे ' आर्धधातुके '  
याचीही अनुवृत्ति असल्यामुळे हे इद्ग्रहण  
सार्वधातुक पुढे असतांना आकारलोपाकरिता ठरेल.  
हे म्हणणे सिद्ध होत नाही.

काय कारण ?

कारण असे कीं— कित् किंवा क्कृत् असा  
अच् पुढे असतांना असे ' क्कृति ' हे अचि  
याचे विशेषण केले जात नाही. तर, अजादि  
असा कित् किंवा क्कृत् पुढे असतांना असे  
' अचि ' हे क्कृति याचे विशेषण केले जात आहे.

पण अचि हे क्कृति याचे विशेषण आहे  
याचे काय बरे कारण ?

प्रकृत सूत्राने आकाराचा लोप होणार नाही म्हणून  
हे वचन केले आहे.

४. ' दीक्षो युञ्चि क्कृति ' या पूर्वसूत्रामध्ये  
अचि क्कृति याचे विशेष्य असेल तर त्याचा समुच्चय  
येथील ' च ' शब्दाने प्राप्त होतो. परंतु तो संभवत  
नाही. कारण, अच् नव्हे असा इट् कोठेच नाही.  
जेव्हा दुसऱ्या कोणाचा तरी समुच्चय केला पाहिजे.

क्कृताप्रमाणे ' इटि ' याचेही ' अचि ' हे  
विशेषण व्हावे.

पण अजादि नव्हे असा इट् कोठेतरी आहे  
कां की ज्याच्या व्यावृत्तीकरिता इटि याचे अचि  
हे विशेषण करण्याचा उपयोग होईल ?

होय, अजादि नव्हे असा इट् आहे असे  
म्हणतो. उदाहरणार्थ— दासीय, धासीय.

एकंदरीत, सार्वधातुक इट् पुढे असतांना  
आकाराचा लोप होतो असे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण ' आदि '  
या उदाहरणामध्ये इट् हा आर्धधातुक असल्या-  
मुळे सूत्रानेच लोप साधत आहे.

तेथे आर्धधातुक संज्ञा कशी बरे होईल.

वेदामध्ये दोन्ही संज्ञा होतात ( ३।४।१७ )  
असे सांगितले आहे म्हणून होईल. वेदामध्ये  
सार्वधातुक आणि आर्धधातुक ह्या संज्ञा वाटेल  
त्या ठिकाणी झालेल्या दृष्टीस पडतात.

अशी स्थिति प्राप्त झाली असता जर आर्धधातुके याचा  
येथील च शब्दाने समुच्चय होईल तर आर्धधातुक  
नव्हे असा इट् पुढे असतांना प्रकृत सूत्राने आकाराचा  
लोप करता येईल.

१. (सू. ६५) यत् प्रत्यय पुढे असतांना अंगाच्या  
शेवटच्या आकाराला रकार आदेश होतो.

धुमास्थागापाजहातिसां हलि ॥

६ । ४ । ६६ ॥

ईत्वे वकारप्रतिषेधो घृतं घृतपावान  
इति दर्शनात् ॥ १ ॥

ईत्वे वकारे प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं  
प्रयोजनम् । घृतं घृतपावान इति दर्शनात् ।  
इह मा भूत् । घृतं घृतपावानः पिबत वसां  
वसापावानः पिबतेति ॥ यदि तर्हि वकारे  
प्रतिषेध उच्यते कथं धीवरी पीवरीति ।

धीवरी पीवरीति चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । नैतदीत्वम् किं तर्हि ध्याप्यो-  
रेतत्संप्रसारणमिति ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न  
वक्तव्यः । वनिषेध भविष्यति न कनिषिति ॥

[ एर्लिङि ॥ ६ । ४ । ६७ ॥

वाऽन्यस्य संयोगादेः ॥ ६ ।  
४ । ६८ ॥

नं ल्यपि ॥ ६ । ४ । ६९ ॥

मयतेरिदन्यतरस्याम् ॥ ६ ।  
४ । ७० ॥

लुङ्लृङ्क्ष्वकुदात्तः ॥ ६ ।  
४ । ७१ ॥

आडजादीनाम् ॥ ६ । ४ । ७२ ॥

( सू. ६६ वा. १ ) वकारादि प्रत्यय पुटें  
असतांना ईत्व होत नाही असें वचन करावें.

काय प्रयोजन ?

प्रयोजन असें कीं— ' घृतं घृतपावानः  
पिबत', तसेंच ' वसां वसापावानः पिबत ' येथें  
ईत्व झालेलें दृष्टीस पडत नाही.

जर वकारादि प्रत्यय पुटें असतांना ईत्वाचा  
प्रतिषेध केला तर धीवरी व पीवरी हीं रूपें कशीं  
साधतील ?

धीवरी व पीवरी यांविषयीं मागें सांगितलेंच

१. ( सू. ६६ ) घुसंज्ञक धातू ( दा आणि धा )  
तसेंच, मा, स्था, गा, पा, जहाति आणि सा हे धातू  
यांच्या आकाराला हलादि कित् किंवा डित्  
आर्धधातुक पुटें असतांना ईकार आदेश होतो.

२. वेदांमध्ये जसे प्रयोग दृष्टीस पडतात तसेच ते  
बरोबर आहेत असें समजून ते साधावे लागतात. तेव्हां  
तें काम वनिप् प्रत्ययानें भागतें म्हणून वार्तिक नको.

१. ( सू. ६७ ) घुसंज्ञक ( दा आणि धा )  
धातूंना तसेंच मा, स्था, गा, पा, जहाति व सा या  
धातूंना आर्धधातुक कित् लिङ् पुटें असतांना एत्व होतें  
उदाहरणार्थ— देयात्.

१. ( सू. ६८ ) धुमास्थादिकांहून अन्य असून  
संयोगादि आकारान्त जो धातु त्याला आर्धधातुक कित्

व्या. म. भा. ५६

आहे ( ६।४।४२ भाष्य पहा. )

तें काय सांगितलें आहे ?

येथें ईत्व केलेलें नाही; तर ' ध्याप्योः संप्र-  
सारणं च ' ( उणा. ४।१।१४ ) यानें संप्रसा-  
रण झालें आहे.

तर मग, तें विप्रतिषेधवचन केलें पाहिजे.

विप्रतिषेधवचन करावयास नको. कारण,  
घृतपावानः इत्यादि उदाहरणांमध्ये वनिप् प्रत्यय  
केला आहे; कनिप् नव्हे.

लिङ् पुटें असतांना एत्व विकल्पानें होतें. उदाहरणार्थ—  
ग्लेयात्, ग्लयात्.

१. ( सू. ६९ ) ल्यप् पुटें असतांना धु मा रथा  
वगैरे धातूंना ईत्व होत नाही. उदाहरणार्थ प्रदाय.

१. ( सू. ७० ) मेङ् धातूच्या आकाराला ल्यप्  
पुटें असतांना ऱ्स्व इकार आदेश विकल्पानें होतो  
उदाहरणार्थ अपमित्य, अपमाय.

१. ( सू. ७१ ) लुङ् लृङ् आणि कृङ् पुटें अस-  
तांना अंगाला अट् असा आगम होतो, व तो उदात्त  
होतो. उदाहरणार्थ अभूत्.

१. ( सू. ७२ ) अजादि धातूंना लङ् कृङ्  
अथवा लृङ् पुटें असतांना आट् असा आगम होतो.  
उदाहरणार्थ वेक्षिष्ट.

ऊन्दस्यपि दृश्यते ॥ ६।४।७३ ॥ ]

न माड्योगे ॥ ६ । ४ । ७४ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः । आटः प्राप्नोति । अटोऽपीष्यते । तत्तर्ह्यटो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । लुङ्लृङ्क्ष्वडुदात्तः [ ६. ४. ७१ ] इति । यदि तर्हि तदनुवर्तत आडजादीनाम् [ ७२ ] अट् चेत्यडपि प्राप्नोति । अस्तु । अटि कृते पुनराड् भविष्यति । इहापि तर्ह्यटि

कृते पुनराट् प्राप्नोति । अकार्षीत् अहार्षीत् । अड्वचनाम्न भविष्यति । इहापि तर्ह्यड्वचनाम्न स्यात् । ऐहिष्ट ऐक्षिष्ट । आड्वचनाद्भविष्यति । इहापि तर्ह्यड्वचनात्प्राप्नोति । अकार्षीत् अहार्षीत् । अकृतेऽटि योऽजादित्येवमेतद्विज्ञास्यते । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । अड्वचनसामर्थ्यात् । यदि कृतेऽटि योऽजादिस्तत्र स्यादजग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥ अथवोपदेश इति

( सू. ७४ ) हा निषेध कोणाचा ?

जवळ असल्यामुळे आट् आगमाचाच निषेध होणार आहे, पण अट् आगमाचाही हा निषेध झाला पाहिजे, तेव्हां येथें अट्ग्रहण केलें पाहिजे.

अट्ग्रहण करावयास नको. कारण मागून अनुवृत्तीनें येत आहे.

तें अड्ग्रहण मागें कोठें आहे ?

लुङ्लृङ्क्ष्वडुदात्तः ( ६।४।७१ ) येथें आहे.

जर तेथून अड्ग्रहण अनुवृत्तीनें येत आहे तर “ आडजादीनाम् ” या मधल्या सूत्रामध्येही त्याचा संघ करवा लागेल; आणि अजादि घातूना अट् आगमही होऊं लागेल.

होईल तर होऊं दे. तो केल्यानंतर पुनः आट् करूं म्हणजे झालें.

तर मग अकार्षीत् अहार्षीत् इत्यादि ठिकाणीं-ही अट् केल्यानंतर पुनः आट् करावा लागेल.

अट् केल्यानंतर जर आट् होईल तर अड्विधान व्यर्थ होईल; तेव्हां त्या जोरावर अट् केल्यानंतर पुनः आट् होणार नाही.

तर मग, त्याप्रमाणेंच ऐहिष्ट व ऐक्षिष्ट

१. ( सू. ७३ ) वेदामध्ये हलादि घातूंनाही लुङ् वगैरे पुढें असतांना आट् आगम झालेला दिखून येतो. उदाहरणार्थ सुरुचो वेन आवः.

१. ( सू. ७४ ) माड् शब्दाचा योग असतांना अट् व आट् आगम होत नाहींत, उदाहरणार्थ मा

येथेही अट् केल्यानंतर आट् प्रवृत्त होणार नाही.

अट् केल्यानंतर जर आट् प्रवृत्त होणार नाही तर आड्विधान व्यर्थ होईल. म्हणून आड्विधानाचे जोरावर अट् केल्यानंतर पुनः आट् प्रवृत्त होईल.

तर मग त्याप्रमाणेंच अकार्षीत् व अहार्षीत् येथेही अट् केल्यानंतर आट् प्राप्त होत आहे.

अट् केल्यावांचूनच जो अजादि त्याला आट् होतो असें समजण्यांत येईल.

तर मग ‘ अट् केल्यावांचून जो अजादि ’ अशा अर्थाचें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको.

तर मग वचनाशिवाय कसें बरें हें लब्ध होत आहे ?

अजविधानाचे जोरावर लब्ध होत आहे. जर अट् केल्यानंतर जो अजादि बनतो तेथे आट् होईल तर अट् आगम मुळींच सांगावयास नको असें होईल.

अथवा ‘ स्यसिचू ’ ( ६।४।६२ ) येथून भवान् कार्षीत्.

२. तेव्हां अर्थातच अट् आगम केल्यावांचून जो अजादि त्यालाच आट् आगम होतो असें समजकें जाईल.

वर्तते । अथवाार्धधातुक इति वर्तते । अथवा  
लुङ्लङ्लृङ्क्ष्वडिति द्विलकारको निर्देशः ।  
लुङादिषु लकारादिषु योऽजादिरिति ॥  
सर्वथा ऐज्यत औप्यतेत्येतन्न सिध्यति ॥  
एवं तर्हि

**अजादीनामटा सिद्धम्**

अजादीनामटैव सिद्धं नार्थ आटा ॥  
एवं तर्हि वृद्धपर्यमाड् वक्तव्यः ।  
**वृद्धपर्यमिति चेदटः ।**

अटो वृद्धि वक्ष्यामि ॥ यदि तर्ह्यटो  
वृद्धिरुच्यते

अस्वपो हसतीत्यत्र

वृद्धिः प्राप्नोति रोरुच्ये कृते ॥

**धातौ वृद्धिमटः स्मरेत् ॥ १ ॥**

धातावटो वृद्धि वक्ष्यामि ॥ तत्तर्हि धातु-  
ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । योग-  
विभागः करिष्यते । अटोऽपि वृद्धिर्भवति ।  
तत उपसर्गादिति वृद्धिर्भवति । ततो धातौ ।

उपदेशे याची अनुवृत्ति येत आहे. तेव्हां उप-  
देशी जो अजादि त्याला आट् होतो.

किंवा, आर्धधातुके हा अधिकार अनुवृत्तीनें  
येत आहे.

अथवा ' लुङ्लङ्लृङ्क्ष्वडुदात्तः ' असा हा  
द्विलकारक निर्देश आहे. त्यामुळे लकारावस्थे-  
तील लुङ् वगैरे पुढें असतांना जो अजादि त्याला  
आट् होईल.

पण कांहीं झालें तरी, ऐज्यत व औप्यत  
इत्यादि रूपें साधत नाहीत.

असें आहे तर—

( श्लो. वा १ ) अजादि घातूना अट् आगम  
केल्यानेंच ऐज्यत औप्यत इत्यादि सर्व रूपें  
साधत आहेत; तेव्हां आट् आगम हा मुळींच  
सांगावयास नको. अजादि घातूना अट् केला  
तर ' आटश्च ' ( ६।१।९० ) ही वृद्धि होणार  
नाहीं म्हणून आट् सांगितलाच पाहिजे.

आटश्च याने वृद्धि हांप्याकरितां आट्

३. लुङ्, लङ् व लृङ् यांना लकार-अवस्थेमध्ये  
आर्धधातुक संज्ञा आहे. तेव्हां त्या आर्धधातुक प्रत्ययाच्या  
उत्पत्तीच्या वेळीं जो अजादि धातु त्यालाच आट् आगम  
होईल.

४. येथें यज् आणि वप् या धातूना संप्रसारण  
( ६।१।१५ ) केल्यानंतर ते अजादि होतात. तेव्हां हे  
उपदेशी अजादि नाहीत, आर्धधातुक प्रत्ययाच्या उत्प-  
त्तीच्या वेळींही नाहीत, आणि लकारावस्थेंतही नाहीत.

आगम सांगितलाच पाहिजे असे म्हणणें असेल  
तर अटालाच वृद्धि सांगण्यांत येईल; म्हणजे

आटश्च हें सूत्र ' अटश्च ' असें करण्यात येईल.

पण जर अटाला वृद्धि सांगितली तर—

अस्वपो हसति येथे ' ऋ '—ला उत्त्व केलें  
असतां वृद्धि प्राप्त होतें आहे.

तर मग अटाहून अजादि धातु पुढें असतांना  
वृद्धि होते असें सांगण्यांत येईल.

तर मग, अटश्च येथें धातुग्रहण करावयास  
पाहिजे.

धातुग्रहण करावयास नको. कारण योग-  
विभाग करण्यात येईल. तो असा— " अटः "

( ६।१।९० ) अटाहून अच् पुढें असतांना  
वृद्धि होते असा या सूत्राचा अर्थ होईल. पुढें

" उपसर्गादिति " एवढेंच सूत्र करावें, उपसर्गा-  
हून ऋकार पुढें असतांना वृद्धि होते असा

त्याचा अर्थ होईल. त्यानंतर " धातौ " असें  
निराळे सूत्र करावें. हें सूत्र हाच विभाग; व

५. स्वप् धातूहून लङ्, सिप्, शब्लुक् धातूला अट  
आगम ( ६।४।७१ ), आणि सिप् प्रत्ययाला अट्

आगम ( ७।३।९९ ), रुत्व व विसर्ग हीं कार्ये होऊन  
अस्वपः असें क्रियापद होतें. पुढें हसति याचा योग

केला असतां विसर्ग न होतां रूला उत्त्व ( ६।१।११४ )  
होऊन गुण होतो. तेथें त्या गुणाचा वाध करून अटश्च

याने वृद्धि होऊं लागेल.

धातावित्युभयोः शेषः ॥ इह तर्हि आटीत्  
आशीदित्यतो गुणे [ ६. १. ९७ ] इति  
पररूपत्वं प्राप्नोति ।

पररूपं गुणे नाटः

पररूपं गुणेऽटो नेति वक्ष्यामि ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

ओमाङ्गोरुसि तत्समम् ।

यद्यप्येतदुक्तयतेऽथवैतर्ह्युस्योमाङ्क्षवाटः  
पररूपप्रतिषेधश्चोदितः स न वक्तव्यो  
भवति ॥ छन्दोऽर्थं तर्ह्याद् वक्तव्यः ।

तो मागील दोन्ही सूत्रांचा शेष र्मजण्यांत  
येईल.

असें आहे तर आटीत् आशीत् इत्यादि  
ठिकाणी 'अतो गुणे' ( ६।१।९७ ) यानें पर-  
रूप प्राप्त होत आहे.

( श्लो. वा. २ ) अटाहून गुण पुढें असतांना  
पररूप होत नाही असें सांगतां येईल.

तर मग 'नाटः' असें म्हणावयास पाहिजे.  
तसें म्हणावयास नको.

ओम्, आङ् आणि उस् हे पुढें असतांना  
प्राप्त झालेल्या पररूपाचें जें निषेधवचन 'उस्यो-  
माङ्क्षवाटः प्रतिषेधः' ( ६।१।९५ वा. १ ) असें  
आहे तेंच हें होत आहे. म्हणजे नाटः असें  
जरी म्हणावें लागलें तरी हरकत नाही. कारण

६ अटः आणि उपमर्गादिति या दोन सूत्रांनीं  
सांगितलेली वृद्धि धातु पुढें असतांना होते असा  
'धातौ' या सूत्राचा अर्थ होईल.

७. अट् व अश् या धातूंना आट् आगम झाला  
असतांना ह्रस्व अकार नसल्यामुळें 'अतो गुणे' याची  
प्राप्ति येत नाही. परंतु आतां आट् न करतां अट्  
केला तर तेथें वृद्धीचा बाध करून पररूप होऊं लागेल.

८. आरैक्, आयुनक् आणि आवः येथें रिच् युज्  
आणि वृ हे धातू अजादि नसतांनाही त्यांना आट्  
आगम पूर्वसूत्रानें ( ६।४।७३ ) झाला आहे. हीं रूपें

आरैगु कृष्णा । त्रित एनमायुनक् । सुरुचो  
वेन आवः ।

छन्दोऽर्थं बहुलं दीर्घम्

बहुलं छन्दसि दीर्घत्वं दृश्यते । तद्यथा ।  
पूरुषः नारक इति ॥ एवं तर्हि आयन्  
आसन् इणस्योर्यणलोपयोः कृतयोरनजादि-  
त्वाद् वृद्धिर्न प्राप्नोति ।

इणस्योरन्तरङ्गतः ॥ २ ॥

अन्तरङ्गत्वाद् वृद्धिर्भविष्यति । तस्मा-  
न्नार्थं आह्महणेन ॥

'उस्योमाङ्क्षवाटः प्रतिषेधः' असें जें वचन  
केलें आहे तें आतां निराळें वचन करावयास  
नको.

तर मग वैदिक प्रयोग साधण्याकरितां आट्  
आगम सांगितला पाहिजे. उदाहरणार्थ—  
आरैगु कृष्णा, त्रित एनमायुनक्, सुरुचो वेन  
आवः.

वेदामध्ये बाहुल्येकरून दीर्घ होतो असें  
दृष्टीस पडतें. उदाहरणार्थ— पूरुषः, नारकः.

तर मग आयन् व आसन् येथें इण् व अस्  
या धातूंना यण् व अकाराचा लोप केल्यानंतर  
पुढें अच् नसल्यामुळें वृद्धि प्राप्त होत नाही.

इण् व अस् या धातूंना यण् व लोप यापेक्षां  
अंतरंग असल्यामुळें प्रथमतःच वृद्धि होईल.

अट् आगमानें साधणार नाहीत.

९. ज्यांना दीर्घ सांगितला नाही पण प्रयोगामध्ये  
दृष्टीस पडतो त्यांना दीर्घ होतो असें "अन्येषामपि  
दृश्यते" ( ६।४।१३७ ) या सूत्रानें सांगितलें आहे.  
तेव्हां जसा पूरुषः व नारकः येथें दीर्घ होतो तसा  
आरैक् वगैरे क्रियापदांमध्ये अट् आगमाला दीर्घ होईल.

१०. इण् व अस् या धातूंहून लङ्, अजादि धातू-  
नाही अट् आगम केला असतां अ+इ+अन् आणि  
अ+अस्+अन् या अवस्थांमध्ये परत्वास्तव 'अटक्ष'

अजादीनामटा सिद्धं

वृद्धयर्थमिति चेदटः ।

अस्वपो हसतीत्यत्र

धातौ वृद्धिमटः स्मरेत् ॥ १ ॥

पररूपं गुणे नाट

ओमाडोरुसि तत्समम् ।

छन्दोऽर्थं बहुलं दीर्घ-

मिणस्त्योरन्तरङ्गतः ॥ २ ॥

[ बहुलं छन्दस्यमाङ्गयोगेऽपि ॥

६।४।७५ ॥

इरयोरे ॥ ६।४।७६ ॥ ]

अचि श्नुधातुभ्रुवां खोरियङु-

वडौ ॥ ६।४।७७ ॥

इयङ्गादिप्रकरणे तन्वादीनां छन्दसि  
बहुलम् ॥ १ ॥

इयङ्गादिप्रकरणे तन्वादीनां छन्दसि  
बहुलमुपसंख्यानं कर्तव्यम् । तन्वं पुषेम ।  
तनुवं पुषेम । विष्वं पश्य । विषुवं पश्य ।  
स्वर्गं लोकम् । सुवर्गं लोकम् । त्र्यम्बकं  
यजामहे । त्रियम्बकं यजामहे ॥

[ अभ्यासस्यासवर्णे ॥ ६।४।

७८ ॥

स्त्रियाः ॥ ६।४।७९ ॥

वाऽम्शसोः ॥ ६।४।८० ॥

तेव्हां आट् आगम सांगण्याचा कांहींही उपयोग  
होत नाही.

( सू. ७७ वा. १ ) या इयङ्उवङ्-प्रक-  
रणामध्ये सांगितलेले आदेश तनु वगैरे शब्दांना

या वृद्धीचा बाध करून ' इणो यण् ' ( ६।४।८१ )  
' श्नो० ' ( ६।४।१११ ) यांनी यण् व अकाराचा  
लोप झाला असता पुढे अच् नसल्यामुळे ' अटश्च '   
ही वृद्धि होऊ शकत नाही. तथापि यण् आणि अका-  
राचा लोप हे पुढील प्रत्ययाच्या निमित्ताने होणारे  
असल्यामुळे बहिरंग आहेत तेव्हां त्यांपेक्षा अंतरंगत्वा-  
स्तव प्रथमतः वृद्धि होईल. आणि आय् आदेश होऊन  
रूप साधेल.

१. ( सू. ७५ ) वेदामध्ये बाहुल्येकरून अट्  
व आट् दिसतात. माङ् शब्दाचा योग असतांनाही ते  
होतात; आणि योग नसतांनाही होत नाहीत.

१. ( सू. ७६ ) इरे शब्दाचे स्थानी वेदामध्ये  
बाहुल्येकरून ' रे ' असा आदेश होतो. हा रे आदेश  
ज्ञास्थानंतर ज्या ठिकाणी त्याला इट् आगम होईल तेथे  
त्या इरे याला पुनः या प्रकृत सूत्राने रे आदेश होतो,  
याकरिताच सूत्रामध्ये इरयोः असे द्विवचन केले आहे.

१. ( सू. ७७ ) श्नु-प्रत्ययान्त, इवर्णे व उवर्णान्त

बाहुल्येकरून होतात असे म्हणावे. उदाहरणार्थ-  
तनुवं पुषेम, तन्वं पुषेम; विष्वं पश्य, विषुवं  
पश्य; स्वर्गं लोकम्; सुवर्गं लोकम्; त्र्यम्बकं यजा-  
महे, त्रियम्बकं यजामहे.

धातू, आणि भ्रू ह्या अंगांच्या शेवटी असलेल्या इकार  
आणि उकार यांना क्रमाने इयङ् व उवङ् हे आदेश  
अजादि प्रत्यय पुढे असतांना होतात.

२. तनु शब्दांतील उकार आणि त्रि शब्दांतील  
इकार धातूचा नसला तरी त्याला उवङ् आणि इयङ् हे  
विकल्पाने झाले आहेत. विष्वम् येथे विषू या शब्दाला  
' ओः सुपि ' ( ६।४।८३ ) याने नित्य यण् प्राप्त  
झाला आहे, पण तेथेही एकदा उवङ् होतो. तसेच स्वर्ग  
शब्दामध्येही वकाराच्या येवजी एकदा उवङ् होतो.

१. ( सू. ७८ ) अभ्यासाच्या इवर्णे व उवर्णे  
यांना असवर्ण अच् पुढे असतांना इयङ् व उवङ् होतात.  
उदाहरणार्थ-इयेष.

१. ( सू. ७९ ) स्त्री शब्दाला अजादि प्रत्यय पुढे  
असतांना इयङ् होतो. उदाहरणार्थ-स्त्रिया.

१. ( सू. ८० ) अम् किंवा शस् पुढे असतांना  
स्त्री शब्दाला इयङ् विकल्पाने होतो. उदाहरणार्थ-  
स्त्रियम्, स्त्रीम्.

इणो यण् ॥ ६ । ४ । ८१ ॥ ]

एरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य ॥ ६ ।

४ । ८२ ॥

अथेह कस्मान्न भवति । ब्राह्मणस्य नियौ । ब्राह्मणस्य नियः । अङ्गाधिकारात् । अङ्गस्येत्यनुवर्तते ॥ एवमपि परमनियौ परमनिय इत्यत्र प्राप्नोति । गतिकारकपूर्वस्ये-ष्यते ॥

यणादेशः स्वरपदपूर्वोपधस्य च

॥ १ ॥

यणादेशः स्वरपूर्वोपधस्य पदपूर्वोपधस्य

( सू. ८२ ) ब्राह्मणस्य नियौ तसंच ब्राह्मणस्य नियः येषं प्रकृतसूत्रानि यण् कां बरं होत नाही ?

अङ्गस्य या अधिकारापासून अङ्गस्य हें अनुवृत्तीनें येत आहे म्हणून होत नाही.

तरीही परमनियौ व परमनियः येषं यण् प्राप्त होत आहे.

‘गैतिकारकपूर्वस्यैष्यते’ म्हणजे गति किंवा कारक हे घातूच्या पूर्वी असतील तरच त्या अंगाला यण् इष्ट आहे.

( वा. १ ) प्रकृत सूत्रामध्ये ‘ असंयोग-पूर्वस्य ’ याच्या ऐवजी ‘ स्वरपदपूर्वोपधस्य ’ असें म्हणावें. म्हणजे ज्या इवर्णान्त अङ्गांतील उपधेच्या मागे स्वर असेल किंवा पद असेल अशा अङ्गाला यण् आदेश होईल. उपधेच्या पूर्वी

१. ( सू. ८१ ) इण् धातूला भजादि प्रत्यय पुढें असतांना यण् होतो. उदाहरणार्थ—वृत्ति.

१. ( सू. ८२ ) ज्या इवर्णाच्या पूर्वी धातूचा अवयव असा संयोग नाही असा इवर्ण शेवटीं असलेला जो धातु तदन्त जें अनेकाच् अंग त्यांतील शेवटच्या इकाराला अजादि प्रत्यय पुढें असतांना यण् होतो.

२ तेव्हां ‘ ब्राह्मणस्य नी ’ हें जें इवर्णान्त अनेकान् तें अंग नाही; व नी हें जें अंग आहे तें अनेकाच्

चेति वक्तव्यम् । स्वरपूर्वोपधस्य । निन्यतुः निन्युः । पदपूर्वोपधस्य । उन्न्यौ उन्न्यः । उद्धयौ उद्धयः । उभयकृतम् । ग्रामण्यौ ग्रामण्यः । सेनान्यौ सेनान्यः ॥

असंयोगपूर्वे ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

असंयोगपूर्वस्येति ह्युच्यमाने ऽनिष्टं प्रसज्येत । उद्धयौ उद्धयः । उन्न्यौ उन्न्यः । असंयोगपूर्वस्येति प्रतिषेधः प्रसज्येत ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । धातो-रिति वर्तते तत्र धातुना संयोगं विशेषयिष्यामः । धातोर्यः संयोगस्तत्पूर्वस्य नेति ।

स्वर असल्याचे उदाहरण—निन्यतुः. पदाचें उदाहरण—उन्न्यौ; उन्न्यः; उद्धयौ, उद्धयः. दोन्ही पूर्वी असल्याचें उदाहरण—ग्रामण्यौ, ग्रामण्यः; सेनान्यौ, सेनान्यः.

( वा. २ ) संयोग पूर्वी ज्याहून नाही अशा अर्थाचा ‘ असंयोगपूर्वस्य ’ हा मूलचा शब्द कायम ठेवला तर अनिष्ट गोष्ट होईल. उन्न्यौ, उन्न्यः; उद्धयौ, उद्धयः येथें असंयोगपूर्वस्य हा यणाचा प्रतिषेध होईल.

तर मग ‘ स्वरपदपूर्वोपधस्य ’ असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण, धातोः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. त्या धातुग्रहणाचा संयोगाकडे संबंध करता येईल. तेव्हां, धातूचा अवयव असा संयोग इकाराच्या पूर्वी नसला

नाहीं म्हणून यण् होत नाही.

३, हें भाष्यकारांचें श्टिरूप वचन आहे; व तें नियमाथे आहे. तेव्हां ‘ ज्या अंगामध्ये पूर्वपद आहे अशा इवर्णान्त अनेकाच् अंगाला यण् करणें झाल्यास तें पूर्वपद गति किंवा कारक असेल अशाच अंगाला तो यण् करावा ’ असा नियम झाल्यामुळें परमनियौ येथें यण् होत नाही. कारण, परम हा शब्द गति नव्हे किंवा कारकही नव्हे.



उपसर्जनं वै संयोगो न चोपसर्जनस्य विशेषणमस्ति । धातोरित्यनुवर्तनसामर्थ्यादुपसर्जनस्यापि विशेषणं भविष्यति । अस्य न्यद्धातोरित्यनुवर्तनस्य प्रयोजनम् । किम् । इवर्णं विशेषयिष्यामः । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यद्धधधातोरिवर्णं भवितव्यमेव तस्य यणादेशेनेको यणचि [ ६. १. ७७ ] इत्येव ॥

[ ओः सुपि ॥ ६ । ४ । ८३ ॥ ]

वर्षाभ्वश्च ॥ ६ । ४ । ८४ ॥

वर्षाभूपुनर्भ्वश्च ॥ १ ॥

वर्षाभू इत्यत्र पुनर्भ्वश्चेति वक्तव्यम् । पुनर्भवौ पुनर्भ्वः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते । वर्षाह्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यम् । वर्षाभ्वौ वर्षाभ्वः । ह्न्भवौ ह्न्भवः । कारभ्वौ कारभ्वः । पुनर्भवौ पुनर्भ्वः ॥

[ न भूसुधियोः ॥ ६।४।८५ ॥

छन्दस्युभयथा ॥ ६।४।८६ ॥

हुडनुवोः सार्वधातुके ॥ ६।४।८७ ॥

म्हणजे त्या इकाराला यण् होण्यास कांहीं हरकत नाहीं.

प्रकृत सूत्राच्या वाक्यार्थामध्ये संयोग हा मुख्य नाही; तर तो संयोग 'इ' या वर्णाचे विशेषण आहे. तेव्हा त्या विशेषणाला धातोः ह्या विशेषणाचा संबंध होऊं शकत नाही.

धातुग्रहणाचे दुसरे प्रयोजन नसल्यामुळे तें विशेषणाचेही विशेषण होईल.

पण धातुग्रहणाचे दुसरे प्रयोजन आहे.

तें कोणतें ?

धातूचा इ या वर्णाकडे संबंध केला म्हणजे वाटेल त्या इ वर्णाला यण् होणार नाही.

हें प्रयोजन नाही. कारण जो इ वर्ण धातूचा

४. उक्ती येथे धातूचा नकार आणि उत् या उपसर्गाचा त्कार मिळून संयोग झाला आहे. हा संयोग धातूचा अवयव न-हे.

५. कारण 'चाकराची चाकरी करण्यापेक्षां मुख्याची चाकरी करणे बरे' असा न्याय आहे.

६. तेव्हा धातुग्रहणाचा इवर्णाकडे संबंध करण्यांत फायदा नसल्यामुळे त्याचा संयोगाकडे संबंध होईल; आणि उन्व्यौ वगैरे उदाहरणे साधतील. तेव्हा सूत्र बदलावयास नको.

१. (सू. ८३) धातूचा अवयव संयोग ज्याच्या पूर्वी नाही असा जो उवर्ण तदन्त जो धातु तदन्त जें

नव्हे त्याला 'इको यणचि' ( ६।१।७७ ) याने यण् होणारच.

(सू. ८४ वा. १) वर्षाभ्वश्च या सूत्रामध्ये पुनर्भू या शब्दाचेही ग्रहण करावे. उदाहरणार्थ—पुनर्भवौ, पुनर्भ्वः.

पुनर्भू शब्दाचे ग्रहण करावे हें म्हणणे अगदीच अपुरे आहे. 'वर्षाह्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यम्' म्हणजे वर्षा, ह्न्, कार आणि पुनर् ह्या शब्दांच्या पुढील भू शब्दाला यण् होतो असे वचन करावे. उदाहरणार्थ—वर्षाभवौ, वर्षाभ्वः; ह्न्भवौ, ह्न्भवः; कारभवौ, कारभवः, पुनर्भवौ, पुनर्भ्वः.

अनेकाच्च अंग त्याला अजादि सुप् प्रत्यय पुढे असतांना यण् होतो.

१. (सू. ८४) वर्षाभू शब्दाच्या उवर्णाला अजादि सुप् प्रत्यय पुढे असतांना यण् होतो.

१. (सू. ८५) भू आणि सुधी या शब्दांना अजादि सुप् प्रत्यय पुढे असतांना यण् होत नाही.

१. (सू. ८६) वेदांमध्ये भू व सुधी या शब्दांना अजादि सुप् प्रत्यय पुढे असतांना यण् व इयङ् उवङ् दोन्ही होतात.

१. (सू. ८७) हु धातु आणि डनु प्रत्यय शेवटी असलेले जें अनेकाच्च अंग त्या अंगाच्या शेवटी अस-

दुश्नुग्रहणानर्थक्यमन्यस्याभावात्  
॥ १ ॥

दुश्नुग्रहणमनर्थम् । किं कारणम् ।  
अन्यस्याभावात् । न ह्यन्यत्सार्वधातुकेऽस्ति  
यस्य यणादेशः स्यात् ॥ ननु चायमस्ति ।  
याति वातीति । क्तितीत्यनुवर्तते । इह  
तर्हि । यातः वात इति । अचीति वर्तते ।

इह तर्हि । यान्ति वान्तीति । च्वोरिति  
वर्तते । एवमपि धियन्ति पियन्तीत्यत्र  
प्राप्नोति । ओरिति वर्तते । एवमपि सुवन्ति  
रुवन्तीत्यत्र प्राप्नोति । अनेकाच्च इति  
वर्तते । एवमपि असुवन् अरुवन्तित्यत्र  
प्राप्नोति । एतदप्यटोऽसिद्धत्वादेका-  
ऽभवति । एवमपि प्रोर्णुवन्तीत्यत्र प्राप्नोति ।

( सू. ८७ वा. १ ) येषं हु व श्रु यांचं जें  
ग्रहण केलें आहे तें अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं सार्वधातुक पुढें असतांना  
यण् आदेश होण्यास लायक असें हु व श्रु यां-  
वाचून दुसरें संभवतच नाही.

पण याति अथवा वाति हें तसें आहे.<sup>२</sup>

पण क्ति याची अनुवृत्ति आहे.

तर, यातः अथवा वातः हें तसें आहे.

अचि याची अनुवृत्ति आहे.

तर यान्ति व वास्ति हें तसें आहे.

च्वोः या पदाची अनुवृत्ति आहे.

तरीही धियन्ति व पियन्ति येषं यण् प्राप्त

लेला आणि ज्याच्या पूर्वी संयोग नाही असा जो  
उकार त्याला अजादि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना  
यण् होतो.

२. 'दुश्नु' ग्रहण नसेल तर सार्वधातुक पुढें  
असतांना अंगाला यण् होतो असा सूत्रार्थ होत अस-  
ल्यामुळें याति येषं आकाराला यण् होतो असा सूत्रार्थ  
होत असल्यामुळें याति येषं आकाराला यण् होऊं  
लागेल.

३. दीडो युट् ( ६।४।६३ ) येषून क्तिद्ग्रह-  
णाची अनुवृत्ति येते. तेव्हां कित् किंवा डित् सार्व-  
धातुक पुढें असतांना असा अर्थ झाल्यामुळें याति येषं  
यण् होणार नाही.

४. " अचि श्रुधातु० " येषून अचि ह्याची अनु-  
वृत्ति येत आहे. तेव्हां अजादि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें

होत आहे.

" ओः सुपिः " येषून ओः या पदाची  
अनुवृत्ति येत आहे.

तरीही सुवन्ति व रुवन्ति येषं यण् प्राप्त होत  
आहे.

अनेकाच् याची अनुवृत्ति आहे.

तरीही अयुवन् व अरुवन् येषं यण् प्राप्त  
होत आहे.

आभीय अट् आगम असिद्ध असल्यामुळें  
हैही एकाच्च आहे.

असे आहे तरी प्रोर्णुवन्ति येषं यण् प्राप्त  
होत आहे.

' असंयोगपूर्वस्य ' याची अनुवृत्ति आहे.<sup>६</sup>

असतांना असा अर्थ झाल्यामुळें यातः व वातः येषं  
यण् होत नाही.

५. " अचि श्रुधातु० " ( ६।४।७७ ) येषून  
च्वोः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. तेव्हां इवर्णान्त  
किंवा उवर्णान्त अंगाला यण् होतो असा अर्थ झाल्या-  
मुळें यान्ति व वान्ति येषं यण् होत नाही.

६. ' च्वोः ' याची अनुवृत्ति न आणतां ' ओः सुपिः '  
( ६।४।८३ ) येषून ओः या पदाची अनुवृत्ति येते.  
तेव्हां उवर्णान्त अंगाला यण् होतो असा अर्थ झाल्या-  
मुळें धियन्ति व पियन्ति येषं यण् होत नाही.

७. तेव्हां उवर्णान्त अनेकाच् अंगाला यण् होतो असा  
अर्थ झाल्यामुळें सुवन्ति व रुवन्ति येषं यण् होत नाही.

८. तें असंयोगपूर्व-ग्रहण उवर्णांचें विशेषण आहे.  
तेव्हां प्रोर्णुवन्ति येषं यण् होत नाही.

असंयोगपूर्वस्येति वर्तते ॥ यङ्लुगर्थं तर्हि हुश्नुग्रहणं कर्तव्यम् । यङ्लुगन्तमनेकाज-संयोगपूर्वमुवर्णान्तमस्ति तदर्थमिदम् । नदं योयुवतीनाम् । वृषभं रोरुवतीनाम् ।

यङ्लुगर्थमिति चेदार्धधातुकत्वा-त्सिद्धम् ॥ २ ॥

यङ्लुगर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । आर्धधातुकत्वासिद्धम् । कथमार्धधातुक-त्वम् । उभयथा छन्दसीति वचनात् । अन्येऽपि धातुप्रत्ययाश्छन्दस्युभयथा दृश्यन्त इति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद्गु-

श्नुग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यङ्लु-ग्भाषायां भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । बेभिदीति चेच्छिदीत्येतत्सिद्धं भवति भाषायामपि ॥

[ भुवो वुग्लुङ्लितोः ॥ ६ ।

४ । ८८ ]

ऊदुपधाया गोहः ॥ ६।४।८९ ॥

अथ किमर्थं गुहेर्विकृतस्य ग्रहणं क्रियते न पुनर्गुह इत्येवोच्येत ।

गोहिग्रहणं विषयार्थम् ॥ १ ॥

गोहिग्रहणं क्रियते विषयार्थम् । विषयः

तर मग यङ्लुगन्तामध्ये यण् न होण्याकरितां 'हुश्नु'-ग्रहणं करावयास पाहिजे. कारण, यङ्लुगन्त हे अनेकाच् असून असंयोगपूर्वमुवर्णान्त आहे. उदाहरणार्थ- नदं योयुवतीनाम्; वृषभं रोरुवतीनाम्.

( वा. २ ) यङ्लुगन्तामध्ये यण् न होण्याकरितां 'हुश्नु'-ग्रहणं पाहिजे असें जें म्हटलें आहे ते बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की- आर्धधातुक संज्ञा शाल्या-मुल्लेच हें सिद्ध होत आहे.

तेथे आर्धधातुक संज्ञा कशी ?

वेदामध्ये वाटेल त्या ठिकाणी जी संज्ञा पाहिजे असेल ती होते ( ३।४।११७ ) असें सांगितलें

९. यु व रु या धातूहून यङ्, त्याचा लुक् ( २।४।७४ ), नंतर त्या योयु व रोरु या धातूहून शतृ प्रत्यय, उवङ् व पुढे डीप् ( ४।१।६ ) प्रत्यय हीं कायें शालीं आहेत.

१०. यङोऽचि च ( २।४।७४ ) ह्या यङ् प्रत्ययाचा लुक् सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये मागून ( २।४।७३ ) 'छन्दसि' याची अनुवृत्ति येत असल्यामुळे यङ्लुगन्ताचे प्रयोग वेदामध्येच होतात. जर भाषेमध्ये यङ्लुगन्ताचा प्रयोग असेल तर सार्वधातुक व आर्धधातुक ह्या संज्ञा नियमित ठरल्या असल्यामुळे ज्या ठिकाणी

व्या. म. भा. ५७

आहे. वेदामध्ये सार्वधातुक व आर्धधातुक ह्या संज्ञा धातूहून केलेल्या प्रत्ययाला वाटेल त्या ठिकाणी दृष्टीस पडतात.

अशा रीतीने सर्वत्र सिद्धि होत असतांना ज्या अर्थी सूत्रकार 'हुश्नु'-ग्रहणं करीत आहेत त्या अर्थी भाषेमध्येही यङ्लुगन्ताचा प्रयोग होतो असें ते सुचवीत आहेत.

असें सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

बेभिदीति चेच्छिदीति असे यङ्लुगन्ताचे प्रयोग भाषेमध्येही साधत आहेत.

( सू. ८९ ) गुह् धातूचें 'गोहः' असें विकृत रूपाचें उच्चारण केले आहे तें कशाकरितां ? तसें उच्चारूं नये; तर 'गुहः' असेंच उच्चारार्थे.

( वा. १ ) गोहः असें जें विकृत रूप उच्चारलें

अजादि किंत् सार्वधातुप्रत्यय असेल अशा उदाहरणामध्ये यण् होऊं नये याकरितां 'हुश्नुवोः' असें म्हणार्थे लागलें असावे. तेव्हां ज्या अर्थी 'हुश्नुवोः' असें उच्चारलें आहे त्या अर्थी यङ्लुगन्ताचा प्रयोग लोका-मध्येही होतो असें सिद्ध होतें.

१. ( सू. ८८ ) मू धातूला लुङ्लिट्संबंधी अच् पुढें असतांना वुक् आगम होतो.

१. ( सू. ८९ ) गुणहत्तु असा अजादि प्रत्यय पुढें असतांना गुह् धातूच्या उपपेला उक्त होतें.

प्रतिनिर्दिश्यते । यत्रास्यैतद्रूपं तत्र यथा स्यात् । इह मा भूत् । निजुगुहतुः निजुगुहुरिति ॥

अयादेशप्रतिषेधार्थं च ॥ २ ॥

अयादेशप्रतिषेधार्थं च विकृतप्रहणं क्रियते ॥

ह्रस्वादेशे ह्ययादेशप्रसङ्ग उक्तवस्यासिद्धत्वात् ॥ ३ ॥

ह्रस्वादेशे हि सत्ययादेशः प्रसज्येत ।

प्रगूह्य गतः । किं कारणम् । उक्तवस्यासिद्धत्वात् । असिद्धमूत्वं तस्यासिद्धत्वाल्ल्यपि लघुपूर्वात् [ ६. ४. ५६ ] इत्ययादेशः प्रसज्येत ॥

विषयार्थेन तावन्नार्थो गोहिप्रहणेन । प्रश्लिष्टनिर्देशात्सिद्धम् । प्रश्लिष्टनिर्देशोऽयम् । उ उन् ऊदिति । तत्र ह्रस्वस्यावकाशः । निजुगुहतुः निजुगुहुः । गुणस्यावकाशः । निगोढा निगोढुम् । इहोभयं प्राप्नोति ।

आहे तें हा ऊकार आदेश कोटें होतो तें ठरविण्याकरिता उच्चारलें आहे. म्हणजे ज्या ठिकाणीं गुह् घातुचें गुण होऊन गोह् असें रूप होईल तेथेंच हा ऊकार आदेश झाला पाहिजे; आणि निजुगुहतुः निजुगुहुः इत्यादि ठिकाणीं होऊं नये.

( वा. २ ) गुह् घातूहून पुढें असलेल्या णि प्रत्ययाला अयादेश न व्हावा म्हणूनही गोहः असा विकृत निर्देश केला आहे.

( वा. ३ ) ह्रस्वाचे स्थानीच उकार आदेशाचें विधान केलें तर प्रगूह्य गतः येथें नित्यत्वास्तव गुणाचा बाध करून ह्रस्व उकाराला दीर्घ ऊकार केला असता तो दीर्घ ऊकार आदेश

२. गुहः असें म्हटलें अमर्ते तर गुह् हा धातुस्वरूप निर्देश होतो. तेव्हां किुद् विषय असतांनाही निजुगुहतुः इत्यादि ठिकाणीं ऊकार आदेश होऊं लागेल. तो न व्हावा म्हणून गुण करून ' गोहः ' असा निर्देश केला आहे. म्हणजे गुणाची प्राप्ति असेल तेथेंच ह्या प्रकृत सूत्रानें ऊकार आदेश होतो.

३. पूर्व वचनानें विषयवधारण दर्शविलें. आतां गुण केल्यावरच ऊकार आदेश होतो असें कालावधारण दाखविण्याकरितां हें वचन आहे. प्रति उपसर्ग-पूर्वक गुह् धातूहून णिच्, लघूपध गुण, प्रकृत सूत्रानें ओकाराला ऊकार आदेश, 'क्वा'ला ल्यप्, णिलोप हीं कार्यें होऊन प्रतिगूह्य असें रूप होतें. जर गोहः असें न म्हणतां गुहः असें म्हटलें तर गुणाच्या पूर्वीच ऊकार

आभीयासिद्ध असल्यामुळें ' ल्यपि लघु० ' ( ६। ४।५६ ) यानें णि प्रत्ययाला अय् आदेश होऊं लागेल.

आतां त्यापैकीं ऊकार आदेश कोटें होतो हें ठरविण्याकरितां गोहः असा विकृत निर्देश नको. कारण. उ+ऊत्=ऊत् असा हा प्रश्लिष्ट निर्देश आहे. निजुगुहतुः इत्यादि प्रयोग साधत आहेत. ते असेः प्रकृत सूत्रानें ह्रस्व आणि दीर्घ असे दोन आदेश सांगितले आहेत. तेथें ह्रस्व उकार आदेशाला निजुगुहतुः निजुगुहुः येथें अवकाश आहे व गुणाला निगोढा निगोढुम् येथें अवकाश आहे. पण निगूहयति, निगूहति निगूहकः येथें

आदेश होईल आणि तो अभिद्ध असल्यामुळें अय् आदेश होऊं लागेल. आतां गोहः असें म्हटलें म्हणजे गुण केल्यानंतरच ऊकार आदेश होतो; आणि तो असिद्ध असल्या तरी ओकार हा गुरु असल्यामुळें अय् आदेश होत नाही.

४. म्हणजे या सूत्राने गुह् धातूच्या उपपेला ह्रस्व उ आणि दीर्घ ऊ असे दोन आदेश सांगितले आहेत. स्थानी जर उकारच असेल तर त्याला स्थानीप्रमाणें ( १।१।५० ) ह्रस्व उकारच आदेश होतो. आणि गुण होऊन ओकार हा उपपेला असेल तर त्या स्थानीप्रमाणें द्विमात्र असा दीर्घ उकारच आदेश होतो.

५. निगोढा व निगोढुम्. येथें गुह् धातूहून तुच् व तुमुन्, ऊदित् असल्यामुळें इडभाव ( ७।२।४४ ).

निगूहयति निगूहकः । परत्वाद् गुणे कृत  
आन्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घो भवति ॥ अया-  
देशप्रतिषेधार्थेनापि नार्थः । समानाश्रय-  
वचनात्सिद्धम् । समानाश्रयमसिद्धं भवति  
व्याश्रयं चैतत् । कथम् । णावूत्त्रं णेर्य-  
प्ययादेशः ॥

दोषो णौ ॥ ६ । ४ । ९० ॥

अथ किमर्थं दुषेर्विकृतस्य ग्रहणं क्रियते  
न पुनर्दुष इत्येवोच्येत ।

दोषिग्रहणं च ॥ १ ॥

किम् । अयादेशप्रतिषेधार्थं विकृतग्रहणं

क्रियते । ह्रस्वादेशे ह्ययादेशप्रसङ्ग ऊत्त्वस्या-  
सिद्धत्वात् । ह्रस्वादेशे हि सत्ययादेशः प्रस-  
ज्येत । प्रदूष्य गतः । किं कारणम् ।  
ऊत्त्वस्यासिद्धत्वात् । असिद्धमूत्त्वं तस्या-  
सिद्धत्वास्त्यपि लघुपूर्वादित्ययादेशः प्रस-  
ज्येत ॥ अत्रापि समानाश्रयवचनात्सिद्धमि-  
त्येव ॥

[ वा चित्तविरागे ॥ ६।४।९१ ॥

मितां ह्रस्वः ॥ ६ । ४ । ९२ ॥ ]

चिण्णमुलोदीर्घोऽन्यतरस्याम् ॥

६ । ४ । ९३ ॥

दोषांची प्राप्ति येत आहे; तेथे पर असल्या-  
मुळें प्रथमतः गुण केला असतां प्रमाणतः आन्त-  
र्यामुळें दीर्घ उच्चार होतो.

अयादेश न व्हावा याकरितांही गोहिग्रह-  
णाचा उपयोग नाही. कारण— 'समानाश्रयवच-  
नात्सिद्धम्' म्हणजे समानाश्रय आभीय कर्तव्य  
असताना समानाश्रय आभीय असिद्ध होतें असें  
सांगितलें असल्यामुळें येथें अय् आदेश होत नाही.  
प्रकृत स्थळीं आभीय शास्त्रें व्याश्रय आहेत.  
कारण, णि या प्रत्ययाच्या निमित्तानें उच्चार  
आदेश झाला आहे; आणि पुढील ल्यप् प्रत्य-  
याच्या निमित्तानें अय् आदेश प्राप्त झाला आहे.

( सू. ९० ) दुष् धातूचें येथें दोषः असें  
विकृत रूप कशाकरितां उच्चारलें आहे ? तसें  
उच्चारावयास नको. दुषः असेंच उच्चारवें.

( वा. १ ) दोषि या विकृत निर्देशाविष-  
यींही तसेंच.

'ऊनुपधाया गोहः' येथे 'अचि' याची अनुवृत्ति अस-  
ल्यामुळें येथें त्याची प्राप्ति नाही.

१. ( सू. ९० ) गुणहेतु अजादि णि हा प्रत्यय पुढें  
असतांना दुष् धातूच्या उपपेला उच्चार आदेश होतो.

१. ( सू. ९१ ) चित्ताची अप्रीति हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना दुष् धातूच्या उपपेला गुणहेतु अजादि णि

तसेंच म्हणजे काय ?

अय् आदेश न व्हावा यासाठीं दोषः असा  
विकृताचा उच्चार केला आहे.

ह्रस्वाचे स्थानीं उच्चार आदेशाचें विधान  
केलें तर प्रदूष्य गतः व उपदूष्य गतः येथें हा  
आभीय उच्चार आदेश असिद्ध असल्यामुळें  
'ल्यपि लघुपूर्वात्' यानें णि प्रत्ययाला अय्  
आदेश होऊं लागेल.

'समानाश्रयवचनात्सिद्धम्' हें पूर्वीप्रमाणें  
येथेंही आहेच. समानाश्रय आभीय कर्तव्य  
असतांना समानाश्रय आभीय असिद्ध होतें;  
आणि हीं आभीय शास्त्रें तर विभिन्नाश्रय  
आहेत. कारण, णि प्रत्यय पुढें असताना हा  
उच्चार आदेश झाला आहे; आणि ल्यप् प्रत्यय  
पुढें असतांना णि प्रत्ययाला अय् आदेश प्राप्त  
झाला आहे.

हा प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें उच्चार आदेश होतो.

१. ( सू. ९२ ) मित्संज्ञक धातूच्या उपपेला णि  
प्रत्यय पुढें असतांना ह्रस्व होतो.

१. ( सू. ९३ ) चिण् प्रत्यय किंवा णमुल् प्रत्यय  
ज्याच्या पुढें आहे असा णि प्रत्यय पुढें असतांना मित्सं-  
ज्ञक धातूच्या उपपेला विकल्पानें दीर्घ होतो.

चिण्णमुलोर्णिव्यपेतानां यङ्लोपे चोप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । शमयन्तं प्रयोजितवान्  
अशामि अशामि शमं शमम् शामं शामम् ।  
शंशमयतेः अशंशमि अशंशामि शंशमं शंश-  
मम् शंशामं शंशामम् । किं पुनः कारणं  
न सिध्यति । चिण्णमुल्परि णौ मितामङ्गानां  
दीर्घो भवतीत्युच्यते यश्चात्र चिण्णमुल्परो

न तस्मिन्मिदङ्गं यस्मिन्श्च मिदङ्गं नासौ  
चिण्णमुल्पर इति । लोपे कृते चिण्णमु-  
ल्परो भवति । स्थानिवद्भावान्न चिण्णमु-  
ल्परः । ननु च प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानि-  
वद्भावो दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवदिति ।  
एवमप्यसिद्धत्वान्न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि  
चिण्णामुलोर्णिव्यपेतानां यङ्लोपे चान्त-

( सू. ९३ ) ज्याच्या पुढें चिण् किंवा  
णमुल् आहे असा णि प्रत्यय पुढें असतांना  
णिच् या प्रत्ययानें व्यवहित अशा, तसेंच, यङ्लोप  
झाला असतांना अर्थात् अकारानें व्यवहित  
अशाही मित्संज्ञकाच्या उपधेला दीर्घ होतो असें  
वचन करावें. जशी शमविणाराला प्रेरणा  
करणे या अर्थी एक णिच् प्रत्यय करून पुनः  
दुसरा णिच् प्रत्यय केला असतां अशामि,  
अशामि, शमशमम्, शामशामम् अशीं रूपें  
होतात तशींच यङ्न्ताहून णिच् प्रत्यय केला  
असतांना अशंशमि, अशंशामि; शंशमंशंश-  
मम्, शंशामंशंशामम् हींही रूपें होतात.

पण या ठिकाणीं मूळ सूत्रानें दीर्घ प्राप्त  
होत नाही याचें काय बरें कारण ?

ज्याच्या पुढें चिण् किंवा णमुल् आहे असा  
णि प्रत्यय पुढें असतांना मित्संज्ञक अंगाला दीर्घ  
होतो असें सांगितलें आहे. आणि येथें तर ज्या  
दुसऱ्या णि प्रत्ययाच्या पुढें चिण् किंवा णमुल्  
आहे, तो णिच् प्रत्यय पुढें असतांना मागे

२. शम् धातूहून णिच्, उपधावृद्धि, “ मितान्  
ऋस्वः, ” पुनः णिच्, कर्मणि लुङ्, त, त्ति, चिण्,  
अट् आगम, त प्रत्ययाचा लुक् ( ६।४।१०४ ), व  
दोन्ही णिच् प्रत्ययांचा ‘ णेरनिटि ’ ( ६।४।५१ )  
यानें लोप झाल्यानंतर प्रत्ययलक्षणानें णिच् पुढें आहे  
असें समजून प्रकृत सूत्रानें विकल्पानें दीर्घ झाला आहे.  
तसेंच, शम शमम् येथे दोन णिच् करून पुढें णमुल्  
प्रत्यय ( ६।४।२२ ) आणि द्विव ( ८।४।२२ ) ही  
कार्ये झाली आहेत. तसेंच अशंशमि व अशंशामि येथें  
शम् धातूहून णिच् झाल्यावर पुढें कर्मणि लुङ् प्रत्यय

अव्यवहित मित्संज्ञक अङ्ग नाही; व जो णि  
प्रत्यय पुढें असतांना मागे अव्यवहित मित्संज्ञक  
अंग आहे त्या णिचाच्या पुढें चिण् किंवा  
णमुल् नाही.

पण लोप केला असतां चिण् किंवा णमुल्  
ज्याच्या पुढें आहे असा णि असू शकतो.

स्थानिवद्भाव झाल्यामुळें तसा असू शकत  
नाहीं.

पण दीर्घ-विधि कर्तव्य असतांना स्थानिव-  
द्भाव होत नाही असा ‘ न पदान्त० ’ ( १।  
१।५८ ) या सूत्रानें दीर्घ कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भावान्ना निषेध केला आहे.

तरीही आभीय दीर्घ कर्तव्य असतांना  
आभीय णिलोप आणि यडाच्या अकाराचा  
लोप असिद्ध असल्यामुळें दीर्घ प्राप्त होऊं  
शकत नाही.

( वा. १ ) असें आहे तर चिण् किंवा णमुल्  
ज्याच्या पुढें आहे असा णि प्रत्यय पुढें असतांना

झाला आहे. येथें सर्व ठिकाणीं पहिला णिच् किंवा  
यडाचा अकार यानें व्यवधान होत असल्यामुळें दीर्घ  
प्राप्त होत नाही म्हणून हें वचन केलें आहे.

३. कारण, पहिल्या णिच् प्रत्ययानें व्यवधान येत  
आहे.

४. कारण, दुसऱ्या णिच् प्रत्ययानें व्यवधान येत  
आहे.

५. तेव्हां प्रत्ययलक्षणानें णिच् पुढें आहे असें सम-  
जून दीर्घ होईल.

रङ्गलक्षणत्वात्सिद्धम् ॥ १ ॥

किमिदमन्तरङ्गलक्षणत्वादिति । यावद्  
ब्रूयात्समानाश्रयवचनात्सिद्धमित्येव ।  
व्याश्रयं चैतत् । कथम् । णेर्णौ लोपो णौ  
चिष्णमुल्परि मितामङ्गानां दीर्घत्वमुच्यते ।  
तस्मान्नार्थ उपसंख्याननेनेति ॥

[ खचि ह्रस्वः ॥ ६ । ४ । ९४ ॥

णिचाने व्यवहित अशा, व यङ्लोप झाला  
असतां त्यांतील अकाराने व्यवहित अशा मित्सं-  
ज्ञक अंगाला दीर्घ अन्तरङ्गत्वामुळे साधत  
आहे.

येथे अंतरंगत्वामुळे असे जे म्हटले आहे  
त्याचा अर्थ काय समजावा ?

अंतरंगत्वामुळे सिद्ध होते म्हणजे समानाश्रय  
असे म्हटले असल्यामुळे सिद्ध होते असा  
अर्थ समजावा.

पण येथे तर आभीय शाले व्याश्रय आहेत.

ती कशी ?

णि प्रत्यय पुढे असतांना णिलोप होत आहे.  
आणि चिष् किंवा णमुल् पुढे असलेला णि  
प्रत्यय पुढे असतांना मित्संज्ञक अङ्गाला दीर्घ  
होत आहे. तेव्हा उपसंख्यान करण्याचा उपयोग

६. अन्तः म्हणजे आंत आहे अन्न म्हणजे निमित्त  
ज्याचे तें अंतरंग होय. पहिल्या णिचाचा लोप आणि  
यडाच्या अकाराचा लोप यांचे निमित्त जो त्याच्या  
पुढील णि प्रत्यय तो आंत आहे. आणि त्याच्या बाहेर  
जो चिष् किंवा णमुल् प्रत्यय तो दीर्घांचे निमित्त आहे.  
तेव्हा अर्थातच, ही आभीय शाले समानाश्रय होत  
नाहीत. तेव्हा प्रथम णिच् व यडाचा अकार यांचा  
लोप सिद्धच असल्यामुळे त्याने व्यवधान होत नाही;  
आणि प्रकृत सूत्राने दीर्घ करतां येतो.

१. ( सू. ९४ ) खच् पुढे असलेला णि प्रत्यय  
पुढे असतांना अंगाच्या उपधेला न्हस्व होतो, उदाहर-

ह्लादो निष्ठायाम् ॥ ६।४।९५ ॥ ]

छादेर्घेऽद्युपसर्गस्य ॥ ६।४।९६ ॥

अद्विप्रभृत्युपसर्गस्येति वक्तव्यम् । इहापि  
यथा स्यात् । समुपाभिच्छाद इति ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । यत्र त्रिप्रभृतयः  
सन्ति द्वावपि तत्र स्तस्तत्राद्युपसर्गस्येत्येव  
सिद्धम् ॥ न वा एष लोके संप्रत्ययः । न हि

नाहीं.

( सू. ९६ ) ' अद्युपसर्गस्य ' याच्या ऐवजीं  
' अद्विप्रभृत्युपसर्गस्य ' असे म्हणावे. म्हणजे  
दोन किंवा त्यापेक्षा ज्यास्त उपसर्ग ज्याच्या  
मागे नाहीत अशाच छाद् धातूच्या उपधेलां  
ह्रस्व होईल. कारण— ' समुपाभिच्छादः '  
येथेही प्रतिषेध झाला पाहिजे.

तर मग तसे सूत्र केले पाहिजे.

तसे सूत्र करावयास नको. कारण जेथे  
तीन चार उपसर्ग आहेत तेथे दोनही  
आहेतच. तेव्हा ' अद्युपसर्गस्य ' असे म्हट-  
ल्यानेच तेथे काम भागत आहे.

पण लोकामध्ये तीन चार किंवा ज्यास्त पदार्थ  
असतील तेथे दोन किंवा एक या संख्येचा बोध  
बिलकूल होत नाही. उदाहरणार्थ—द्विपुत्र मनु-  
णार्थ— द्विपुत्रः.

१. ( सू. ९५ ) निष्ठा प्रत्यय पुढे असतांना ह्लाद्  
धातूच्या उपधेला न्हस्व होतो, उदाहरणार्थ— प्रह्लन्नः.

१. ( सू. ९६ ) दोन किंवा त्यापेक्षा अधिक उपसर्ग  
ज्याच्या मागे नाहीत अशा ण्यन्त छादि धातूच्या उप-  
धेला ' घ ' प्रत्यय पुढे असतांना न्हस्व होतो.

२. येथे सम् उप आणि अभि असे दोहोपेक्षां ज्यास्त  
उपसर्ग आहेत. येथे ण्यन्त छादि धातूहून " पुंसि  
संज्ञायाम् ० " ( ३।३।११८ ) याने घ प्रत्यय करून  
णिलोप केला आहे.

३. दोन पुत्र ज्याला आहेत असा.

द्विपुत्र आनीयतामित्युक्ते त्रिपुत्र आनीयते ।  
तस्मादद्विप्रभृत्युपसर्गस्येति वक्तव्यम् ॥

[ ईस्मन्त्रन्किषु च ॥ ६ । ४ ।

९७ ॥

गमहनजनखनघसां लोपः  
क्वित्यनङि ॥ ६ । ४ । ९८ ॥

तनिपत्योश्छन्दसि ॥ ६ । ४ ।

९९ ॥ ]

घसिभसोर्हलि ॥ ६।४।१०० ॥

हल्ग्रहणमनर्थकमन्यत्रापि दर्शनात्  
॥ १ ॥

हल्ग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अन्यत्रापि दर्शनात् । अन्यत्रापि लोपो  
दृश्यते । अग्निस्तृणानि बप्सति । शरावे  
बप्सति चरुः ॥

हुञ्जलभ्यो हेर्धिः ॥ ६।४।१०१ ॥

इटः प्रतिषेधो वक्तव्यः । रुदिहि  
स्वपिहि । झल इति धित्वं प्राप्नोति ॥

हेर्धित्वे हलधिकारादिटोऽप्रतिषेधः  
॥ १ ॥

हेर्धित्वे हलधिकारादिटोऽप्रतिषेधः ।  
अनर्थकः प्रतिषेधो ऽप्रतिषेधः । धित्वं

ष्याला आणा असें सांगितलें असतां त्रिपुत्र  
मनुष्य केव्हांही आणिला जात नाही. तेव्हां येथें  
' अद्विप्रभृत्युपसर्गस्य ' असें म्हटलें पाहिजे.

( सू. १०० वा. १ ) येथें हल्-ग्रहण केलें  
आहे तें व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं, हलावाचून अन्य पुढें  
असतांनाही लोप दृष्टीस पडत आहे. उदाहर-  
णार्थ- अग्निस्तृणानि बप्सति, शरावे बप्सति

१. ( सू. ९७ ) इस् मन् त्रन् आणि कि हे प्रत्यय  
पुढें असतांना प्यन्त ' छादि धातूच्या उपपेला -हस्व  
होतो.

१. ( सू. ९८ ) गम्, हन्, जन्, खन्, आणि  
घस् या धातूंच्या उपपेचा अङ्गिभ्रज अजादि कित्  
किंवा डित् प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

१. ( सू. ९९ ) वेदामध्ये तनि व पति या धातू-  
च्या उपपेचा अजादि कित् किंवा डित् प्रत्यय पुढें  
असतांना लोप होतो.

१. ( सू. १०० ) वेदामध्ये घस् आणि भस् या  
धातूंच्या उपपेचा हलादि व अजादि कित् किंवा डित्  
प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

२. सूत्रामध्ये ' हलि ' असें म्हटलें असल्यामुळें  
मागून चालें असलेलें ' अचि ' हें पद येथें अनुवृत्त होणार

चरुः.

( सू. १०१ ) इट् आगम झालेल्या अशा  
हि या शब्दाचा प्रतिषेध करावा. नाहीतर रुदिहि  
स्वपिहि येथें इट् आगम केला असतांना झलन्त-  
त्वास्तव ' धि ' आदेश होऊं लागेल.

( वा. १ ) हि या प्रत्ययाचे स्थानी सांगि-  
तलेल्या ह्या धि आदेशाविषयी इट् आगम  
झालेल्या हि शब्दाचा प्रतिषेध केला आहे तो  
अप्रतिषेध होय म्हणजे अनर्थक होय.

नाहीं. म्हणून सूत्रकारानी हलि याच्या पुढें च शब्द  
अचि हे अनुवृत्त होण्याकरितां घातला आहे. हा ' च '   
शब्द सूत्रामध्ये नाही अशा समजुतीनें हें वार्तिक  
प्रवृत्त झालें आहे.

३. भस् धातूहून लुट्, एकवचनाच्या पेशजीं  
व्यत्ययानें बहुवचन क्षि प्रत्यय, शप्, श्लु, द्वित्व, अदा-  
देश, उपधालोप आणि चर्त्वं अशीं कार्यें झालीं आहेत.

१. ( सू. १०१ ) हु धातु आणि झलन्त धातु  
यांहून पुढें असलेल्या ' हि ' या प्रत्ययाला ' धि ' असा  
आदेश होतो.

२. रुद् आणि स्वप् या धातूंहून लोट्, सिप्, हि  
आदेश, शप्, त्याचा लुक् ( २।४।७३ ) हीं कार्यें  
झाल्यावर ' रुदादिभ्यः० ' ( ७।२।७६ ) यानें इट्  
आगम केला आहे.



कस्मान्न भवति । हलधिकारात् । प्रकृतं हल्प्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । घसिभसो-  
र्हलि [ ६. ४. १०० ] इति । तद्वै सप्तमी-  
निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । तद्वै तत्र  
प्रत्याख्यायते तत्र प्रत्याख्यातं सद्यथा  
विभक्त्या निर्दिश्यमानमर्थवत्तया निर्दिष्ट-  
मिहानुवर्तिष्यते ॥ अथवा हुझल्भ्य इत्येषा  
पञ्चमी हलीति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयि-  
ष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [ १. १. ६७ ]

इति ॥ अथवा निर्दिश्यमानस्यादेशा  
भवन्तीत्येवं न भविष्यति । यस्तीर्ह निर्दि-  
श्यते तस्य कस्मान्न भवति । इटा व्यव-  
हितत्वात् ॥ यद्येवं छिन्द्वकि भिन्द्वकीत्यत्र  
धित्वं न प्राप्नोति । धित्वे कृते ऽकञ्भ-  
विष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । धित्वं  
क्रियतामकजिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
द्वित्वम् । नित्योऽकच् । कृतेऽपि धित्वे  
प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अकजप्यनित्यः । अन्यस्य

तर मग, रुदिहि इत्यादि उदाहरणामध्ये 'धि'  
हा आदेश कां बरे होत नाही ?

मागून हल्प्रहण येथें अनुवृत्तीनें येत आहे  
म्हणून होत नाही.

तें हल्प्रहण मागें कोठें केलें आहे ?

'घसिभसोर्हलि च' ( ६।४।१०० ) येथें  
केलें आहे.

तें हल्प्रहण तर तेथें सप्तमी विभक्तीनें  
निर्दिष्ट आहे; आणि येथें तर षष्ठी विभक्तीनें  
निर्दिष्ट असें पाहिजे.

त्या हल्प्रहणाचें तर त्या सूत्रांत प्रत्याख्यान  
केलें आहे. तेव्हां तेथें जरूर नसलेलें तें हल्-  
प्रहण जी विभक्ति लावली असतां येथें उपयोगी  
पडेल ती विभक्ति लागून येथें अनुवृत्तीनें येईल.

किंवा 'हुझल्भ्यः' ही पंचमी 'हलि' या  
सप्तमीला 'तस्मादित्युत्तरस्य' ( १।१।६७ ) या  
परिभाषेच्या साहाय्यानें षष्ठीची कल्पना करील.  
अथवा सूत्रोच्चारिताला आदेश होतात असें  
सांगणाऱ्या 'निर्दिश्यमानस्याऽऽदेशा भवन्ति'  
या परिभाषेनें रुदिहि इत्यादि ठिकाणीं 'धि'

आदेश होणार नाही.

तर मग सूत्रोच्चारित जो 'हि' शब्द तेव-  
ढ्यालाच कां बरे 'धि' आदेश होत नाही ?

सूत्रोच्चारित 'हि' शब्द हा इडागमानें  
व्यवहित आहे म्हणून त्याला 'धि' आदेश  
होत नाही.

असें आहे तर 'भिन्धकि' व 'छिन्धकि'  
येथें धि आदेश प्राप्त होत नाही.

तर मग भिन्धकि इत्यादि स्थळीं अगोदर  
धि आदेश केल्यानंतर मागाहून अकच् करतां  
येईल.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं—  
भिन्द् + हि असें असतां येथें प्रथमतः 'धि'  
आदेश करावा किंवा 'अकच्' करावा.

मग यांत अगोदर काय बरे करावें ?

अकच् ( ५।३।७१ ) प्रत्ययापेक्षां पर अस-  
ल्यामुळे अगोदर 'धि' आदेश करावा.

पण अकच् हा नित्य आहे. कारण धि  
आदेश केला अथवा न केला तरीही तो प्राप्त  
होत आहे.

३. तेव्हां हलादि हि प्रत्ययाचे स्थानीं धि आदेश  
असा अर्थ होतो. तेव्हां रुदिहि येथें इट् आगम झारया-  
नंतर हलादि हि प्रत्यय नसल्यामुळे धि आदेश होत  
नाहीं.

४. 'तस्मादित्युत्तरस्य' या परिभाषेनें अव्यव-  
हित उत्तरालाच कार्य करावयास सांगितलें आहे. तेव्हां

जो अव्यवहित पुढें 'इहि' असा आहे तो सूत्रोच्चारित  
नाहीं; व जो सूत्रोच्चारित हि असा आहे तो अव्यवहित  
पुढें नाही.

५. भिन्द्+हि. येथें अकच् केल्यानंतर 'इकि' याञ्च  
'निर्दिश्यमान०' परिभाषेनें धि आदेश होणार नाही.

कृते धित्वे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वाद्वित्वं धित्वे कृतेऽकम्भविष्यति ॥ अथवा हकारस्थैवाशक्तिजेनेकारेण ग्रहणमिति ॥

[ श्रुशृणुपृकृषृभ्यश्छन्दसि ॥ ६

। ४ । १०२ ॥

अङ्गितश्च ॥ ६ । ४ । १०३ ॥ ]

चिणो लुक् ॥ ६ । ४ । १०४ ॥

चिणो लुकि तग्रहणं कर्तव्यम् । किं

प्रयोजनम् । इह मा भूत् । अकारितराम् अहारितरामिति ॥

चिणो लुकि तग्रहणानर्थक्यं संघातस्याप्रत्ययत्वात् ॥ १ ॥

चिणो लुकि तग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । संघातस्याप्रत्ययत्वात् । संघातस्य लुक्स्मान्न भवति । अप्रत्ययत्वात् । प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपो भवन्तीत्युच्यते न च संघातः प्रत्ययः ॥ तलोपे तर्हि कृते परस्य प्राप्नोति ।

तलोपस्य चासिद्धत्वात् ॥ २ ॥

अकच्ची अनित्यच होय. कारण धि आदेश केल्यानंतर निराळ्या म्हणजे धि या शब्दाला प्राप्त होतो; व धि आदेश करण्याच्या पूर्वी निराळ्या शब्दाला म्हणजे हि याला प्राप्त होतो. आणि 'शब्दान्तराला प्राप्त होणारा विधि अनित्य होय' अशी तर परिभाषा आहे. तेव्हा दोघेही अनित्य असल्यामुळे परत्वास्तव प्रथमतः धि आदेश होईल आणि तो केल्यानंतर अकच् होईल.

अथवा स्वर जोडल्याशिवाय केवळ व्यंजनाचा स्पष्ट उच्चार होत नसल्यामुळे 'हेर्षिः' या दोन्ही ठिकाणी उच्चारणार्थ इकार लावून केवळ ह् आणि घ् या व्यंजनांचाच निर्देश केला आहे असें समजावे.

( सू. १०४ ) चिणो लुक् ह्या सूत्रामध्ये

६. तेव्हां दु धातु आणि झळन्त धातू यांच्या पुढील प्रत्ययाच्या हकाराला धकार होतो असा अर्थ होतो. तेव्हां रुदिहि इत्यादि स्थळी इट् आगमानें व्यवधान असल्यामुळे हकाराला धकार होत नाही.

१. ( सू. १०२ ) वेदामध्ये श्रु, शृणु, पृ, कृ, आणि घृ या धातूंहून पुढें असलेल्या हि या प्रत्ययाचे स्थानी धि आदेश होतो.

१. ( सू. १०३ ) अङ्गित् जो 'हि' प्रत्यय त्याचे स्थानीही धि आदेश होतो. उदाहरणार्थ—युयोधि.

तग्रहण करावें, म्हणजे चिण् प्रत्ययाच्या पुढील त प्रत्ययाचाच लुक् होईल. कारण अकारितराम् अहारितराम् येथे त, तर, आणि आम् या तीन प्रत्ययांचा लुक् न झाला पाहिजे.

( वा. १ ) चिणो लुक् ह्या सूत्रामध्ये त-ग्रहण करावयास नको.

तर मग अकारितराम् इत्यादि ठिकाणी त, तर, आम् या तीन प्रत्ययांच्या समुदायाचा लुक् कां बरें होत नाही ?

लुक्, श्लु व लृप् हे प्रत्ययाचे होतात ( १। १।६१ ) असें सांगितले आहे. आणि प्रत्ययांचा समुदाय हा तर प्रत्यय नव्हे, म्हणून त्याचा लुक् होत नाही.

तर मग त प्रत्ययाचा लुक् केल्यानंतर पुढें असलेल्या 'तर' प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त होत आहे.

येथे हि प्रत्यय हा पित् मानिला ( ३।४।८८ ) असल्यामुळे ङित् ( १।२।४ ) झाला नाही.

१. ( सू. १०४ ) चिणाहून पुढें असलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो.

२. कृ धातूंहून कर्मणि लुङ्, त, च्लि, चिण्, अट्, तरप् ( ५।३।५६ ), आम् ( ५।४।११ ) हीं कायें झाली आहेत. येथे 'चिणो लुक्,' यानें त प्रत्ययाचा लुक् केल्यानंतर पुनः तरप् प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त होत आहे.

असिद्धस्तलोपस्तस्यासिद्धत्वोन्न भवि-  
ष्यति ॥

कार्यकृतत्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा कृतश्चिणो लुगिति कृत्वा पुनर्न  
भविष्यति लुक् । तद्यथा । वसन्ते ब्राह्मणोऽ-  
ग्नीनादधीतेति सकृदाधाय कृतः शास्त्रार्थ  
इति कृत्वा पुनःप्रवृत्तिर्न भवति ॥ विषम  
उपन्यासः । युक्तं यत्तस्यैव पुनःप्रवृत्तिर्न  
स्याद्यत्तु तदाश्रयं प्राप्नोति न तच्छक्यं  
बाधितुम् । तद्यथा । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निष्टो-  
मादिभिः क्रतुभिर्यजेतेत्यग्न्याधाननिमित्तं  
वसन्ते वसन्त इज्यते । तस्मात्पूर्वोक्तावेव

परिहारौ ॥

अथवा क्तितीति वर्तते । क प्रकृतम् ।  
गमहनजनखनघसां लोपः क्तिनङि  
[ ६. ४. ९८ ] इति । तद्वै सप्तमीनिर्दिष्टं  
षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । चिण इत्येषा पञ्चमी  
क्तितीति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति  
तस्मादित्युत्तरस्य [ १. १. ६७ ] इति ॥

[ अतो हेः ॥ ६ । ४ । १०५ ॥ ]

उतश्च प्रत्ययादसंयोगपूर्वात् ॥

६।४।१०६ ॥

( वा. २ ) याच सूत्राने झालेला त प्रत्य-  
याचा लोप म्हणजे लुक् आभीय असिद्ध अस-  
ल्यामुळे त्याचे पुढे असलेल्या तर प्रत्ययाचा  
लुक् होणार नाही.

( वा. ३ ) किंवा एकदां चिणाहून पुढ-  
च्याचा लुक् केला असल्यामुळे पुनः लुक् होणार  
नाहीं. उदाहरणार्थ— ' वसन्त ऋतूमध्ये ब्राह्म-  
णाने अग्नीचे आधान करावे ' असे श्रुतीने  
सांगितले आहे. तेथे एकदां अग्नीचे आधान  
केले म्हणजे तेवढ्याने शास्त्रार्थ पाळिला गेला  
म्हणून पुनः अग्नीचे आधान करण्याविषयी  
प्रवृत्ति होत नाही. तसेच हे होय.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण, ज्या विष-  
यासंबंधाने एकदां प्रवृत्ति झाली त्या विषया-  
संबंधानेच पुनः प्रवृत्ति होत नाही हे योग्य आहे.  
परंतु पूर्वाच्या कार्यावर अवलंबून असलेले असे  
दुसरे कार्य जर प्राप्त झाले तर त्याचा बाध  
करणे शक्य नाही. उदाहरणार्थ— ' वसन्त ऋतू-

३. स्थाप्रमाणे येथे पूर्वी ' त ' प्रत्ययाचा लुक् केल्या-  
नंतर तो लुक् झाल्यामुळे प्राप्त होणारा जो पुढील तर  
प्रत्ययाचा लुक् तो ज्योतिष्टोम वगैरे यागांप्रमाणे करतां  
येईल.

४. सूत्रामध्ये तग्रहण करावे, किंवा त प्रत्ययाचा  
लुक् आभीय असिद्ध समजावा; म्हणजे तर प्रत्ययाचा

व्या. म. भा. ५८

मध्ये ब्राह्मणाने अग्निष्टोम वगैरे याग करावे '  
असे श्रुतीने सांगितले आहे. पूर्वी अग्नीचे  
आधान केले असल्यामुळे त्याला करतां येण्या-  
सारखे असे ते याग प्रत्येक वसन्त ऋतूमध्ये  
केले जातात.

तेव्हा येथे पूर्वीचेच परिहार बरोबर आहेत  
असे समजावे.

अथवा मागून क्तिति या पदाची अनुवृत्ति  
येत आहे.

ते क्तिग्रहण मागे कोठे बरे केले आहे ?

' गमहनजन० ' ( ६।४।९८ ) येथे केले आहे.

पण ते क्तिग्रहण त्या सूत्रामध्ये सप्तमी  
विभक्तीने निर्दिष्ट आहे. आणि येथे तर षष्ठी  
विभक्तीने निर्दिष्ट असे पाहिजे.

' चिणः ' ही पंचमी ' क्ति ' या सप्तमीला  
' तस्मादित्युत्तरस्य ' ( १।१।६७ ) या परिभा-  
षेच्या साहाय्याने षष्ठीची कल्पना करील.

लुक् होणार नाही.

१. ( सू. १०५ ) ऋस्ववकारान्त अंगाहून पुढे  
अमलेल्या ' हि ' प्रत्ययाचा लुक् होतो.

१. ( सू. १०६ ) ज्याच्या पूर्वी संयोग नाही  
असा उकार शेवटी असलेला जो प्रत्यय तदन्त अंगाहून  
पुढे असलेल्या ' हि ' प्रत्ययाचा लुक् होतो.

कथमिदं विज्ञायते । उकारात्प्रत्ययादिति ।  
आहोस्विदुकारान्तात्प्रत्ययादिति । किं चातः ।  
यदि विज्ञायत उकारात्प्रत्ययादिति सिद्धं तनु  
कुरु चिनु सुन्विति न मिध्यति । अथ  
विज्ञायत उकारान्तात्प्रत्ययादिति सिद्धं चिनु  
सुनु तनु कुर्विति न मिध्यति ॥ तथासंयोग-  
पूर्वग्रहणेनेहैव पर्युदामः स्यात् तक्ष्णुहि  
अक्ष्णुहि आप्नुहि शक्नुहीत्यत्र न स्यादिति  
नास्माभिरसंयोगपूर्वग्रहणेनोकारान्तं विशेष-  
यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावदुकारात्प्रत्य-

यादिति । कथं चिनु सुन्विति । तदन्तवि-  
धिना भविष्यति । अथवा पुनरस्तुकारान्तात्प्र-  
त्ययादिति । कथं तनु कुर्विति । व्यपदेशिव-  
द्भावेन भविष्यति ॥ यद्युच्यते तथासंयोग-  
पूर्वग्रहणेनेहैव पर्युदामः स्यात् तक्ष्णुहि  
अक्ष्णुहि आप्नुहि शक्नुहीत्यत्र न स्यादिति  
नास्माभिरसंयोगपूर्वग्रहणेनोकारान्तं विशेष-  
यते । किं तर्हि । उकारः । उकारो योऽसंयोग-  
पूर्वस्तदन्तात्प्रत्ययादिति ॥

( सू. १०६ ) कैय, येथे ' उतः प्रत्ययात् '  
याचा उकार जो प्रत्यय त्याहून असा अर्थ  
आहे किंवा उकारान्त जो प्रत्यय त्याहून असा  
आहे ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक आहे ?

जर उकार जो प्रत्यय त्याहून असा अर्थ  
असेल तर तनु अथवा कुरु हे साधते; पण  
चिनु अथवा सुनु हे साधत नाही.

आतां उकारान्त जो प्रत्यय त्याहून असा  
अर्थ असेल तर चिनु अथवा सुनु हे साधते;  
पण तनु अथवा कुरु हे साधत नाही. तमेंच,  
त्या पक्षी असंयोगपूर्वात् हे विशेषण उकारान्त  
प्रत्ययाला लागत असल्यामुळे अक्ष्णुहि व  
तक्ष्णुहि येथेच तो निषेध होईल आणि आप्नुहि  
व शक्नुहि येथे होणार नाही

तुझ्या मनाला वाटेल तसा अर्थ असो.  
उकार जो प्रत्यय त्याहून असा कां अर्थ असे ना ?

२. विशेषणविशेष्यभावाविषयी कामचार अस-  
ल्यामुळे प्रत्यय विशेषण व उकार त्याचें विशेष्य असा  
अन्वय केला असतां प्रत्यय जो उकार त्याहून असा  
अर्थ होतो; आणि जर उकार विशेषण व त्याचें प्रत्यय  
हे विशेष्य असा अन्वय केला तर तदन्तविधि झाल्या-  
मुळे उकारान्त जो प्रत्यय त्याहून असा अर्थ होतो.

३. तन् व कृ या धातूंहून लोट् ' तनादिकृञ् ० '  
( ३।१।७९ ) याने उ प्रत्यय झाला आहे. चिनु, सुनु

तर चिनु अथवा सुनु हे कसे ?

उकारान्त जो प्रत्यय असा तदन्तविधि  
केल्यामुळे साधेल. अथवा, उकारान्त जो प्रत्यय  
त्याहून असा दुसराच पक्ष घ्यावा म्हणजे झाले.  
पण त्या पक्षी तनु अथवा कुरु हे कसे ?

' व्यपदेशिवत् ० ' ( १।१।२१ वा. २ ) या परि-  
भाषेनें उकाररूपी प्रत्ययालाच उकारान्त प्रत्यय  
असा व्यवहार करतां येत असल्यामुळे साधेल.

आतां त्या पक्षी असंयोगपूर्वात् हे विशेषण  
उकारान्त प्रत्ययाला लागेल आणि अक्ष्णुहि व  
तक्ष्णुहि येथेच निषेध होईल, आणि आप्नुहि व  
शक्नुहि येथे होणार नाही असे जे म्हटले आहे  
तेथे उकारान्त प्रत्यय या पक्षीही आम्ही ' असं-  
योगपूर्वात् ' हे उकारान्ताकडे लावीत नाही,  
तर उकाराकडेच लावतो. तेव्हा ज्याच्या पूर्वी  
संयोग नाही असा जो उकार तदन्त असा अर्थ  
केला म्हणजे तो दोष येणार नाही.

येथे चि आणि सु या धातूंहून ' स्वादिभ्यः ० ' ( ३।  
१।७३ ) याने इनु प्रत्यय झाला आहे. येथे जो उकार  
तो प्रत्यय नसल्यामुळे हिलुक होणार नाही.

४. अक्ष् व तक्ष् या धातूंच्या शैबटी संयोग अस-  
ल्यामुळे तो ' नु ' या उकारान्त प्रत्ययाच्या पूर्वी आहे.  
आप्नुहि येथे उकाराच्या पूर्वी धातूचा पकार आणि  
प्रत्ययाचा नकार मिळून संयोग आहे; तो ' नु ' या  
प्रत्ययाच्या पूर्वी नाही.

उतश्च प्रत्ययाच्छन्दोवावचनम् ॥ १ ॥

उतश्च प्रत्ययादित्यत्र च्छन्दसि वेति वक्तव्यम् । अव स्थिरा तनुहि यातुज्जनाम् । धिनुहि यज्ञं धिनुहि यज्ञपतिम् । तेन मा भागिनं कृणुहि ॥

उत्तरार्थं च ॥ २ ॥

केचित्तावदाहुश्छन्दोग्रहणं कर्तव्यमिति । अपर आहुर्वावचनं कर्तव्यमिति । लोपश्चास्यान्यान्यतरस्यां म्वोः [ १०७ ] इत्यत्रान्यतरस्यांग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

[ लोपश्चास्यान्यतरस्यां म्वोः ॥

६।४।१०७ ॥

नित्यं करोतेः ॥ ६।४।१०८ ॥

ये च ॥ ६।४।१०९ ॥ ]

अत उत्सार्वधातुके ॥ ६।४।

११० ॥

सार्वधातुक इति किमर्थम् । इह मा भूत् । संचस्करतुः संचस्करुः ॥ स्यान्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । करिष्यति करिष्यतः ।

कृञ् उत्त्वं उकारान्तनिर्देशात्स्यान्तस्याप्रतिषेधः ॥ १ ॥

कृञ् उत्त्वं उकारान्तनिर्देशात्स्यान्तस्या-

( वा. १ ) 'उतश्च' या प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या 'हि'— लुकाविषयी 'छन्दसि वा' म्हणजे वेदामध्ये 'हि' विकल्पाने होतो असे वचन करावे. उदाहरणार्थ—अव स्थिरा तनुदि, धिनुहि यज्ञम्, धिनुहि यज्ञपतिम्, तेन मा भागिनं कृणुहि.

( वा. २ ) 'नित्यं करोतेः' या पुढील सूत्रामध्ये 'छन्दसि' याची अनुवृत्ति होणे हाही येथे 'छन्दसि वा' यातील 'छन्दसि' या पदाचा उपयोग आहे असे कोणी म्हणतात. दुसरे कोणी असे म्हणतात की पुढील सूत्रामध्ये 'वा' या पदाची अनुवृत्ति होणे हाही येथे

१ ( सू. १०७ ) संयोग पूर्वी नाही असा आणि अंगाच्या शेवटी असलेला जो प्रत्ययाचा उकार त्याचा मकार आणि वकार पुढे असतांना विकल्पाने लोप होतो. उदाहरणार्थ सुन्वः, सुनुवः; तन्वः, तनुवः.

१ ( सू. १०८ ) कृ धातूच्या पुढील उकार-प्रत्ययाचा मकार व वकार पुढे असतांना नित्य लोप होतो उदाहरणार्थ कुर्वः कुर्मः.

१. ( सू. १०९ ) कृ धातूच्या पुढील उकार-प्रत्ययाचा यकारादि प्रत्यय पुढे असतांना लोप होतो. उदाहरणार्थ कुर्यात्.

१ ( सू. ११० ) उ-प्रत्ययान्त अंगातील जो कृ

छन्दसि वा असे म्हणण्याचा उपयोग आहे; आणि त्यामुळे 'लोपश्चास्यां' येथे अन्यतरस्याम् ग्रहण करावयास नको.

( सू. ११० ) येथे सार्वधातुक पुढे असताना असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

संचस्करतुः व संचस्करुः येथे उत्त्वं न व्हावे म्हणून म्हटले आहे.

स्य-प्रत्ययान्त अङ्गांतील 'कृ' धातूच्या अकाराला उत्त्वं होत नाही असे वचन करावे. उदाहरणार्थ— करिष्यति, करिष्यतः.

( वा. १ ) कृ धातूला उत्त्वं सांगतांना उकारान्त कृ धातूला असे म्हटले असल्यामुळे स्य धातु त्याच्या अकाराला सार्वधातुक किं अथवा द्वित् प्रत्यय पुढे असतांना उकार होतो.

२. सम् उभयगांच्या पुढील कृ धातूहून लिट्, तस्, अतुस्, द्वित्व, 'संपरिभ्याम्' ( ६।१।१३७ ) याने उत्तर खंडांतील ककाराच्या मार्गे सुट् आगम, 'ऋतश्च' ( ७।४।१० ) याने गुण, व तो रपर झाला आहे.

३ कृञ्ः असे म्हणावयाचे असता न्या अर्थी 'करोतेः' असा निर्देश सूत्रकारांनी केला आहे त्या अर्थी उ-प्रत्ययान्त कृ धातु असा अर्थ त्यांना विवक्षित आहे.

प्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधो ऽप्रतिषेधः ।  
उत्त्वं कस्मान्न भवति । उकारान्तनिर्देशात् ॥  
अशक्यः करोतावुकारान्तनिर्देशस्तन्त्रमा-  
श्रयितुम् । इह संपरिभ्यां भूषणसमवाययोः  
करोतावितीहैव स्यात् संस्करोति संस्कृता  
संस्कृत्वमित्यत्र न स्यात् ॥ न ब्रूमो ऽस्मा-  
दुकारान्तनिर्देशायोऽयं करोतेरिति । किं  
तर्हि । उकारप्रकरणादुकारान्तमङ्गमभिसंब-

ध्यते । उत इति वर्तते । यद्येवं नार्थः सार्व-  
धातुकग्रहणेन । कस्मान्न भवति संचस्करतुः  
संचस्कररिति । उत इति वर्तते ॥ उत्तरार्थं  
तर्हि सार्वधातुकग्रहणं कर्तव्यम् । असोरल्लोपः  
[ १११ ] इति । श्रमसार्वधातुक एव ।  
अस्तेरप्यार्धधातुके भूभावेन भवितव्यम् ॥  
उत्तरार्थमेव तर्हि । आभ्यस्तयोरातः [ ११२ ]  
इति । आ सार्वधातुक एव । अभ्यस्तमप्या-

प्रत्ययाचा प्रतिषेध हा अप्रतिषेधच होय, म्हणजे  
निष्फळ होय.

पण तेथे उत्त्व कां होत नाही ?

उकारान्त निर्देश केला आहे म्हणून.

करोति असा निर्देश केला असेल तेथे त्या  
निर्देशावरून उपत्ययान्त कृ घातु असला पाहिजे  
असे म्हणणे शक्य नाही. तसे गृहीत घरले तर  
सम् व परि या उपसर्गाद्वून करोति घातूला  
'संपरिभ्यां करोतौ भूषणे' व 'समवाये च' (६।१।  
१३७, १३८) या सूत्रांनी सांगितलेला सुट्  
आगम संस्करोति येथेच होईल आणि संस्कृता  
व सस्कृत्वम् येथे होणार नाही.

येथे करोतेः असा उकारान्त निर्देश केला आहे  
असे आम्ही म्हणत नाही. तर उकारान्त प्रकरण  
चालू असल्यामुळे उकारान्त अङ्ग असा संबंध होत  
आहे. म्हणजे 'उतश्च प्रत्यया०' (६।४।१०६)  
येथून उतः हे अनुवृत्तीने येत आहे.

असे आहे तर मग 'सार्वधातुके' हा

४. तेव्हा सार्वधातुक पुढे असतांना उकारान्त जें  
अङ्ग त्यातील कृ धातूच्या अकाराला उत्त्व होते असा  
अर्थ ज्ञाव्यामुळे रय प्रत्यय ज्ञाला असेल तेथे उत्त्वाची  
प्राप्तीच येत नाही. म्हणूनच 'अस्यान्तस्य' हा प्रति-  
षेध अनर्थक होतो.

५. कारण, उ प्रत्यय हा सार्वधातुक पुढे असतांनाच  
होणारा आहे.

शब्द घालण्यांत फायदा नाही.

'सार्वधातुके' असे म्हटले नाही तर, संच-  
स्करतुः व संचस्करः येथे उत्त्व कां बरे होणार  
नाही ?

'उतः' याची अनुवृत्ती येत आहे म्हणून  
होणार नाही.

तर 'असोरल्लोपः' (६।४।१११) या उत्तर  
सूत्रामध्ये सार्वधातुक या शब्दाची अनुवृत्ति  
येण्याकरितां येथे सार्वधातुकग्रहण केले पाहिजे.

'श्र' हा सार्वधातुक पुढे असतांनाच  
होणारा (३।१।७८) आहे; आणि अस् घातूलाही  
आर्धधातुक पुढे असतांना भू आदेश होणार आहे.

तथापि " आभ्यस्तयोः० " (६।४।११२)  
या उत्तर सूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितांच सार्व-  
धातुक-ग्रहण केले पाहिजे.

आ हा सार्वधातुक पुढे असतांनाच होणारा  
(३।१।८१) आहे. आणि अभ्यस्त तर  
आकारान्त असे, आर्धधातुक पुढे असतांना  
संभवतच नाही.

६. तेव्हा आपोआपच 'असोरल्लोपः' याची  
प्रवृत्ति सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांनाच होईल. तेव्हा  
तेथेही सार्वधातुके याच्या अनुवृत्तीचा उपयोग नाही.

७. यथाथ येथे इट् आगम होत नाही त्या वेळीं  
आर्धधातुक पुढे असतांना अभ्यस्त संभवते; पण तो  
आर्धधातुक प्रत्यय कित् अथवा डित् नाही.

कारान्तमार्धधातुके नास्ति । ननु चेदमस्ति अप्सु यायावरः प्रवपेत पिण्डानिति । नैतदाकारान्तम् । यकारान्तमेतत् ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि । ई ह्रस्वघोः [ ११३ ] इति । तत्रापि श्राभ्यस्तयोरित्येव ॥ अतोऽप्युत्तरार्थमेव तर्हि । इहरिद्रस्य [ ११४ ] इति । वक्ष्यत्येतहरिद्रातेरार्धधातुके लोपः सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति ॥ अतोऽप्युत्तरार्थम् । भियोऽन्य-

तरस्याम् [ ११५ ] । अभ्यस्तस्येत्येव ॥ अतोऽप्युत्तरार्थमेव । जहातेश्च [ ११६ ] । अभ्यस्तस्येत्येव ॥ अतोऽप्युत्तरार्थम् । आ च हौ [ ११७ ] ॥ हावित्युच्यते । अभ्यस्तस्येत्येव ॥ अतोऽप्युत्तरार्थम् । लोपो यि [ ११८ ] । अभ्यस्तस्येत्येव ॥ अतोऽप्युत्तरार्थम् । ध्वसोरेद्धावभ्यासलोपश्च [ ११९ ] इति । हावित्युच्यते ॥

पण 'अप्सु यायावरः प्रवपेत पिण्डान्' येषं यायावरः हँ आर्धधातुक पुढें असलेलें आकारान्त अभ्यस्त संभवत आहे ना ?

'यायावरः' येथील अभ्यस्त आकारान्त नाही. तर, यायाय् असें यकारान्त आहे.

तरी पण, ई ह्रस्वघोः' ( ६।४।११३ ) या उत्तर सूत्री अनुवृत्तीकरितांच सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

तेथेंही 'श्राभ्यस्तयोः' याची अनुवृत्ति आहेच.

त्याचे पुढें 'इहरिद्रस्य' ( ६।४।११४ ) या उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितांच सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

'आर्धधातुक-विषय असतांना दरिद्रा धातूच्या आकाराचा लोप करावा व तो प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी होईल असा करावा' असें पुढें ( ६।४।११४ वा. १, २ ) वार्तिककार सांगणार आहेत. अर्थात् आर्धधातुक विषयामध्ये लोप विशेषविहित असल्यामुळें तो इत्वाचा बाध करून होणार आहे. तेव्हां आपोआपच इत्वाला

८. कारण, यच् प्रत्ययाच्या यकारासहित याय् या भागाला द्वित्व होतें म्हणून अभ्यस्त संज्ञा ( ६।१।५ ) यकारान्त भागालाच होणार आहे. यायावरः येथें या धातूहून यच्, द्वित्व, पुढें वरच् प्रत्यय ( ३।२।१७६ ), अकाराचा लोप आणि यकाराचा लोप ( ६।१।६६ )

जागा सार्वधातुकामध्येच राहते.

त्याहूनही पुढें " भियोऽन्यतरस्याम् " ( ६।४।११५ ) येषं अनुवृत्तीकरितां सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

पण तेथेंही अभ्यस्त-ग्रहणाची अनुवृत्ति आहेच.

त्याहूनही पुढें 'जहातेश्च' ( ६।४।११६ ) येषं अनुवृत्तीकरितां सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

तेथेंही अभ्यस्त-ग्रहणाची अनुवृत्ति आहेच. त्याच्याही पुढें 'आ च हौ' ( ६।४।११७ ) येषं अनुवृत्तीकरितां सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

तेथे तर 'हौ' म्हणजे हि प्रत्यय पुढें असतांना असें म्हटलें आहे. शिवाय, अभ्यस्तग्रहणाची अनुवृत्ति तेथें आहेच.

त्याच्याही पुढें 'लोपो यि' ( ६।४।११८ ) येषं अनुवृत्तीकरितां सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

तेथेंही अभ्यस्त-ग्रहणाची अनुवृत्ति आहेच. त्याच्याही पुढें 'ध्वसोरेद्धा०' ( ६।४।११९ ) येषं अनुवृत्तीकरितां सार्वधातुक-ग्रहण पाहिजे.

ही कार्ये झालीं आहेत.

९. अर्थात् 'इनाभ्यस्तयोरातः' ( ६।४।१११ ) या आलोपप्रमाणें इत्वाचीही आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना प्राप्तीच संभवत नाही. म्हणून येथेंही सार्वधातुकानुवृत्तीचा उपयोग नाही.

तदेव तर्हि प्रयोजनं असोरल्लोप इति ।  
ननु चोक्तं श्रम्वार्धधातुक एव अस्तेरप्यार्ध-  
धातुके भूभावेन भवितव्यमिति ।

अनुप्रयोगे तु भुवास्त्यबाधनं

स्मरन्ति कर्तुर्वचनान्मनीषिणः ।

अनुप्रयोगे तु भुवास्तेरबाधनमिष्यते ।  
ईहामास ईहामासतुः ईहामासुरिति ॥ किं  
च स्याद्यद्यत्र लोपः स्यात् ।

लोपे द्विर्वचनासिद्धिः

लोपे कृतेऽनच्छ्रुत्वाद् द्विर्वचनं न स्यात् ॥  
स्थानिवद्भावाद्भवति ।

स्थानिवदिति चेत्कृते भवेद् द्वित्वे ॥१॥  
कृते द्वित्वे लोपः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि  
परस्य लोपः । अभ्यासस्य योऽकारस्तस्य  
दीर्घत्वं भविष्यति ॥

नैवं सिध्यति कस्मात्

प्रत्यङ्गत्वाद्भवेद्धि पररूपम् ।

नैवं सिध्यति । कस्मात् । प्रत्यङ्गत्वात्पर-  
रूपं प्राप्नोति ।

तस्मिंश्च कृते लोपः

पररूपे च कृते लोपः प्राप्नोति ।

दीर्घत्वं बाधकं भवेत्तत्र ॥२॥

तेथेही हि- प्रत्यय पुटं असतांना असें म्हटलें  
आहे.

तर मग सार्वधातुक-ग्रहणानुवृत्तीचें ' असो-  
रल्लोपः ' ( ६।४।१११ ) हेंच प्रयोजन होय.

पण श्र प्रत्यय हा सार्वधातुक पुटं असतांनाच  
होणारा आहे. आणि आर्षधातुक पुटं असतांना  
अस् धातूला भू आदेश होणार आहे असें पूर्वी  
सांगितले आहे ना ?

( श्लो. वा. १ ) अस् धातूचा अनुप्रयोग  
केला असतां तेथें अनुप्रयोग करण्याचे जोरावर  
भू आदेशानें अस् धातु घालविला जात नाही  
असें विद्वान् लोक समजतात. उदाहरणार्थ—  
ईहामासतुः, ईहामासुः.

ईहामासतुः इत्यादि ठिकाणीं अस् धातूच्या  
अकाराचा लोप झाला तर काय बिघडेल ?

इहाम्-अस्-अतस् असें असतां अस्  
धातूच्या अकाराचा लोप केला तर अस् धातु

१०. आणि हि आदेश तर सार्वधातुकालाच होत  
आहे. तेव्हां ' ध्वसोरेद्धौ ' याची आर्षधातुकाविषयी  
शंका सुद्धां संभवनीय नाही.

११. इह् धातूहून लिट्, आम् ( १।१।३६ ), पुटं  
अस् धातूचा अनुप्रयोग हीं ( १।१।४० ) कार्ये शाली  
आहेत. येथें अस् धातूच्या अकाराचा लोप ' असोर-

अनच्छ झाल्यामुळें एकाच भागाला सांगितलेलें  
द्वित्व ( ६।१।८ ) होणार नाही.

' द्विर्वचनेऽचि ' ( १।१।५९ ) यानें रूप-  
स्थानिवद्भावे झाल्यामुळें द्वित्व होईल.

स्थानिवद्भावाणें द्वित्व होईल असें म्हणणें  
असेल तर द्वित्व केल्यानंतर लोप होऊ लागेल.

झाला तर झाला लोप; उत्तर खंडांतील  
अकाराचा लोप होईल. तथापि अभ्यासांतील  
अकाराला ' अत आदेशः ' ( ७।४।७० ) यानें  
दीर्घ झाल्यानें रूप साधेल.

( श्लो. वा. २ ) अशा रीतीनें रूप साधत  
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं, अंतरंग असल्यामुळें ' अतो  
गुणे ' यानें पररूप प्राप्त होत आहे; आणि तें  
केल्यानंतर अकाराचा लोप होऊन अनिष्ट रूप  
होईल.

लोपः ' ( ६।४।१११ ) या सूत्रानें होऊं नये या-  
करितां त्या सूत्रांत ( ६।४।१११ ) सार्वधातुके याची  
अनुवृत्ति केरी पाहिजे.

१२. रूपस्थानिवद्भावाविषयी ' लक्ष्येक्षण ' न्याय  
प्रवृत्त होत नाही. म्हणूनच जगमतुः येथें उत्तर खंडा-  
मध्ये पुन्हां उपधालोप होतो.



अत आदेः [ ७. ४. ७० ] इति दीर्घत्वं  
बाधकं भविष्यति ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं सार्वधातुके भूतपूर्व-  
मात्रेऽपि यथा स्यात् । कुर्विति ॥

श्रसोरल्लोपः ॥ ६ । ४ । १११ ॥

अथात्र तपरकरणं किमर्थम् । इह मा  
भूत् । आस्ताम् आसन् ॥ नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । आटो ऽसिद्धत्वान्न भविष्यति ॥

[ श्राभ्यस्तयोरातः ॥ ६ । ४ ।

११२ ॥

ई हल्यघोः ॥ ६ । ४ । ११३ ॥ ]

ईहरिद्रस्य ॥ ६ । ४ । ११४ ॥

दरिद्रातेरार्धधातुके लोपः ॥ १ ॥

दरिद्रातेरार्धधातुके लोपो वक्तव्यः ॥

सिद्धश्च प्रत्ययविधौ ॥ २ ॥

स च सिद्धः प्रत्ययविधौ । किं प्रयो-  
जनम् । दरिद्रातीति दरिद्रः । आकारान्त-  
लक्षणः प्रत्ययविधिर्मा भूदिति ॥

न दरिद्रायके लोपो दरिद्राणे च  
नेष्यते ॥

‘अत आदेः’ हा दीर्घ येननाप्राप्त-न्यायाने  
पररूपाचा बाधक होईल.

तर मग सार्वधातुके याचा असा उपयोग  
समजावा की कुर्वं येथे ‘हि’-लुक् केल्यानंतर  
सार्वधातुक पुढे नाही तरी येथे पूर्वी सार्वधातुक  
प्रत्यय पुढे होता अशा भावनेने उक्त करतां  
यावे हे सार्वधातुक-ग्रहणाचे प्रयोजन समजावे.

( सू. १११ ) अल्लोपः येथे अत् असे जे  
तपरकरण केले आहे ते कशाकरितां ?

आस्ताम् आसन् येथे दीर्घ आकाराचा लोप  
होऊं नये म्हणून केले आहे.

हे प्रयोजन बरोबर नाही. कारण, आभीय

आट् आगम हा ह्या आभीय लोपाच्या दृष्टीने  
असिद्ध असल्यामुळे त्याचा लोप होणार नाही.

( सू. ११४ ) दरिद्रा धातूच्या आकाराचा  
आर्धधातुक प्रत्यय असताना लोप होतो असे  
वचन करावे.

( वा. २ ) तो आकाराचा लोप प्रत्यय  
कर्तव्य असताना त्याच्या पूर्वीच करावा.

तसे करण्याचे काय प्रयोजन ?

दरिद्रातीति दरिद्रः येथे ‘श्याद्यघा०’

( ३।१।१४१ ) याने आकारान्ताहून ण प्रत्यय  
न झाला पाहिजे.

प्रत्यय पुढे असताना ईकार आदेश होतो.

१ ( सू. ११४ ) दरिद्रा धातूच्या आकाराला  
ह्लादि कित् किंवा डित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असताना  
इकार आदेश होतो.

२. आर्धधातुके ही परसप्तमी समजूं नये. तर,  
विषयसप्तमी ध्यावी.

३. आर्धधातुके ही परसप्तमी गृहीत धरली तर  
दरिद्रः येथे अच् ( ३।१।१३५ ) प्रत्ययाचा बाध  
करून ‘श्याद्यघा०’ ( ३।१।१४१ ) याने ण प्रत्यय  
होईल, व तो केला असता युक् भागम ( ७।१।३३ )  
होऊन भलनेच रूप होईल; आणि विषयसप्तमी सम-  
जली असतां प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीच आकाराचा लोप

१३. कर+उ+हि अशी स्थिति असतां ‘सर्वविधिभ्यो  
लुग्वलीयान्’ या परिभाषेने प्रथमतः हि-लुक् झाल्या-  
नंतर ‘न लुगता०’ याने प्रत्ययलक्षणनिषेधामुळे  
उक्त होणार नाही. तेव्हां सार्वधातुकग्रहणमामर्थ्या-  
स्तव भूतपूर्व सार्वधातुकपरकत्व घेतल्यामुळे उक्त होतें.

१. ( सू. १११ ) आ प्रत्यय व अस् धातु यांच्या  
म्हस्व अकाराचा सार्वधातुक कित् किंवा डित् प्रत्यय पुढे  
असतांना लोप होतो.

१. ( सू. ११२ ) आ प्रत्यय व अभ्यस्तसंज्ञक  
यांच्या आकाराचा कित् अथवा डित् सार्वधातुक प्रत्यय  
पुढे असतांना लोप होतो.

१. ( सू. ११३ ) आ प्रत्यय व घुसंज्ञकभिन्न  
अभ्यस्त यांच्या आकाराला ह्लादि कित् किंवा डित्

दिदरिद्रासतीत्येके दिदरिद्रिषतीति वा ॥  
वाऽद्यतन्याम् ॥ ३ ॥

अद्यतन्यां वेति वक्तव्यम् । अदरिद्रीत्  
अदरिद्रासीत् ॥

[ भियोऽन्यतरस्याम् ॥ ६ ।  
४ । ११५ ॥

जहातेश्च ॥ ६ । ४ । ११६ ॥

आ च हौ ॥ ६ । ४ । ११७ ॥

लौपो यि ॥ ६ । ४ । ११८ ॥

ध्वसोरेद्वावभ्यासलोपश्च ॥ ६ ।  
४ । ११९ ॥ ]

अत एकहल्मध्येऽनादेशादे-  
लिटि ॥ ६ । ४ । १२० ॥

णकारषकारादेशादेरेचवचनं लिटि  
॥ १ ॥

णकारषकारादेशादेरेत्त्वं लिटि वक्त-  
व्यम् । नेमतुः नेमुः । सेहे सेहाते सेहिरे ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनादेशादे-  
रिति प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ तत्तर्हि वक्त-

ण्वल् केला असतां दरिद्रायक शब्दामध्ये, व  
ल्युट् केला असतां दरिद्राण शब्दामध्ये आकार-  
लोप इष्ट नाही. तसेंच, सन् प्रत्यय केला  
असतां दिदरिद्रासति अथवा दिदरिद्रिषति अथा  
आकार-लोप विकल्पानें होतो.

( वा. ३ ) लुङ्गविषयीं दरिद्रा धातूच्या  
आकाराचा लोप विकल्पानें होतो. उदाहरणार्थ-  
अदरिद्रीत्, अदरिद्रासीत्.

( सू. १२० वा. १ ) णकार किंवा षकार  
यांचे स्थानीं झालेला आदेश ज्याच्या आरंभीं

झाल्यामुळें आकारान्ताडून सांगितलेला ण प्रत्यय होऊं  
शकत नाही. अर्थात् अच् प्रत्यय झाल्यामुळें ' दरिद्र '   
असें रूप साधतें.

४. ' अद्यतनी ' ही लुङ् प्रत्ययाची पूर्वाचायांची  
संज्ञा आहे.

१ ( सू. ११५ ) भी धातूच्या इकाराला हलादि  
कित् किंवा डित् सार्वधातुक पुढें असतांना ऱ्हस्व इकार  
आदेश विकल्पानें होतो. उदाहरणार्थ- विभीतः,  
विभितः.

१. ( सू. ११६ ) परस्मैपदी ' हा ' या धातूच्या  
आकाराला हलादि कित् किंवा डित् सार्वधातुक पुढें  
असतांना इकार आदेश विकल्पानें होतो. उदाहरणार्थ-  
जहितः, जहीतः.

१. ( सू. ११७ ) परस्मैपदी हा धातूच्या आका-  
राला आकार व ऱ्हस्व इकार असे आदेश हि प्रत्यय  
पुढें असतांना विकल्पानें होतात. उदाहरणार्थ- जहाहि,

आहे अशा धातूमधील ऱ्हस्व अकाराला लिट्  
पुढें असतांना एकार होतो असें वचन करावें.  
उदाहरणार्थ- नेमतुः, नेमुः; सेहे, सेहाते, सेहिरे.  
पण तेथें ' अत एक० ' या प्रकृत सूत्रानें  
एत्व कां बरें होत नाही ?

ज्याच्या आदीला आदेश झाला आहे अशा  
धातूला एत्व होत नाही अशा अर्थाचा  
' अनादेशादेः ' हा प्रतिषेध येतो म्हणून.

तर मग त्या ठिकाणीं एकार आदेश होण्या-  
बद्दल वचन केलें पाहिजे.

जहिहि, जहीहि.

१ ( सू. ११८ ) परस्मैपदी हा धातूच्या आका-  
राचा यकारादि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना लोप  
होतो. उदाहरणार्थ-जहात्.

१ ( सू. ११९ ) हि प्रत्यय पुढें असतांना डु  
संज्ञक धातू व भस् धातु यांच्या शेवटच्या वर्णाला एत्व  
होतें, आणि अभ्यास असेल तर त्याचा लोपही होतो.

१ ( सू. १२० ) लिटाच्या निमित्तानें ज्याच्या  
आदीला आदेश झाला नाही अशा अंगामध्ये असणारा  
आणि ज्याच्या मागें व पुढे एकेकच व्यंजन आहे असा  
जो ऱ्हस्व अकार त्याला कित् लिट् पुढें असतांना  
एकार होतो आणि अभ्यासाचा लोप होतो.

२. ' णम् ' या धातूच्या णकाराला नकार ( ६।  
१।६५ ) आदेश तसाच ' षह् ' धातूच्या षकाराला  
सकार ( ६।१।६४ ) असे आदेश झाले आहेत. त्या  
दोन धातूंची लिट् प्रत्ययाचीं हीं रूपें आहेत.

व्यम् । न वक्तव्यम् । लिटात्रादेशादि विशेषयिष्यामः । लिटि य आदेशादिस्तदादेनेति ॥ अस्यन्यल्लिङ्गहणस्य प्रयोजनम् । किम् । इह मा भूत् । पक्ता पक्कुम् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । कितीति वर्तते । एवमपि पक्कः पक्कवानित्यत्र प्राप्नोति । अभ्यासलोपसंनियोगेनेत्त्वमुच्यते न चात्राभ्यासलोपं पश्यामः । एवमपि पापच्यते अत्र

प्राप्नोति । दीर्घत्वमत्र बाधकं भविष्यति । नाप्राप्ते ऽभ्यासविकार एत्त्वमारभ्यते तद्यथान्यानभ्यामविकारान्बाधत एवं दीर्घत्वमपि बाधेत । सत्यमेवमेतत् । अभ्यासविकारेष्वपि तु ज्येष्ठमध्यमकनीयांसः प्रकारा भवन्ति । तत्र ह्रस्वहलादिशेषानुत्सर्गौ तयोर्दीर्घत्वमपवाद एत्वं च । अपवादविप्रतिषेधाद्दीर्घत्वं भविष्यति ॥ इह

वचन कगवयास नको. कारण, अनादेशादः यांतील एकदेश जो आदेशादि त्याला 'लिटि' हें विशेषण आम्ही देत आहो; म्हणजे लिटाच्या निमित्तानें आग्नीच्या वर्णाला आदेश झालेला नसला पाहिजे असा अर्थ होईल.

पण सूत्रामध्ये लिटि असें जें म्हटलें आहे त्याचे प्रयोजन दुसरें आहे ना ?

ते कोणते ?

पक्ता तसेंच पक्कुम् येथें लिट् प्रत्यय केला नसल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें एत्व न होण हें लिट् ग्रहणाचे प्रयोजन आहे.

हें प्रयोजन नाही. कारण 'गमहन०' ( ६। ४। ९८ ) येथून किद् ग्रहण अनुवृत्तीनें येतें आहे.

तरी पण पक्कः पक्कवान् येथे एत्व प्राप्त होत आहे.

अभ्यासलोप जोडीला धरून येथें एत्वाचें

३. नेमतुः, सेहे इत्यादि उदाहरणांमध्ये णकाराला नकार आणि षकाराला सकार हे जे आदेश झाले आहेत ते लिटाच्या निमित्ताने झालेले नाहीत.

४. तेव्हां किद् प्रत्यय पुढें असतांना अमा अथं श्वायामुळें पक्ता इत्यादि ठिकाणी एत्व होणार नाही.

५. तेव्हां जोडीदार नसल्यामुळें एत्व होत नाही. कारण, एका सूत्रानें बरोबरीनें सांगितलेली ( दोन ) कार्ये झालीं तर दोन्ही होतात नाहीं तर दोन्ही होत नाहीत असा साधारण नियम आहे.

६. ज्या ज्या ठिकाणी एत्व व अभ्यासलोप यांची

व्या. म. भा. ५९

विधान केलें आहे. आणि पक्कः येथें तर द्वित्व झाले नसल्यामुळे अभ्यासलोप करतां येत नाही.

तरीही पापच्यते येथें एत्व प्राप्त होत आहे.

तेथें 'दीर्घोऽकितः' ( ७। ४। ८३ ) हा दीर्घ अभ्यासलोपाचा परत्वास्तव बाध करील.

अभ्यासविकार नाप्राप्त असतां एत्वाचा आरंभ केला आहे. तेव्हां, जसा इतर अभ्यासविकारांचा एत्व बाध करतें तसा दीर्घाचाही बाध करील.

हें खरें आहे. पण अभ्यासकार्यामध्येही ज्येष्ठ, मध्यम आणि कनिष्ठ असे प्रकार आहेत. त्यांत अभ्यासह्रस्व आणि हलादिःशेष हे उत्सर्ग म्हणजे कनिष्ठ होत. त्याचे दीर्घ व एत्व हे दोन्ही अपवाद आहेत. पापच्यते येथें दोन्ही अपवादाची युगपत्-प्राप्ति आली असतांना त्यांमध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळें दीर्घ होईल.

प्राप्ति येते त्या त्या सर्व ठिकाणी ह्रस्व व हलादिशेष वर्गैरेपैकी कोठे कांही कोठें कांही कार्य प्राप्त होत आहेच.

७. ह्या कनिष्ठ प्रकारामध्ये दीर्घाची गणना करतां येत नाही. कारण, दीर्घाची प्राप्ति फार थोड्या ठिकाणी म्हणजे फक्त यथामध्येच आहे जर कनिष्ठ प्रकारामध्ये दीर्घाची गणना झाली असती तर मात्र एत्व व अभ्यासलोप यामुळें दीर्घाचा बाध झाला असता, तेव्हां एत्व व अभ्यासलोप हें कार्य मध्यम ठरतें; आणि दीर्घ हें कार्य ज्येष्ठ ठरतें.

तर्हि बभणतुः बभणुरित्यभ्यासादेशस्या-  
सिद्धत्वादेत्त्वं प्राप्नोति ।

फलभजिग्रहणं तु ज्ञापकमभ्यासा-  
देशसिद्धत्वस्य ॥ २ ॥

यदयं फलिभज्योर्ग्रहणं करोति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यः सिद्धोऽभ्यासादेश एत्त्व इति ॥  
यद्येवं

प्रथमतृतीयादीनामादेशादित्वादेच्चा-  
भावः ॥ ३ ॥

तर मर्ग बभणतुः, बभणुः येथेही अभ्या-  
साचे आदेशाला 'पूर्वत्रामिद्धम्' ( ८।२।१ )  
याने असिद्धत्व असल्यामुळे एत्व प्राप्त होत  
आहे.

( वा. २ ) 'तृफलभज०' येथे ज्या अर्थी फल्  
आणि भज् धातूंचे ग्रहण केले आहे त्या अथा  
अभ्याससंबंधी आदेशाला सिद्धत्व आहे असे  
आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

अभ्यासाचे आदेशाला एत्वाच्या दृष्टीने  
सिद्धत्व ज्ञापन केले तर —

( वा. ३ ) वर्गातील पहिले आणि तिसरे

८. जसे पापच्यते हे उदाहरण दीर्घाने एत्व व  
अभ्यासलोप यांचा बाध करून साधले तसे बभणतुः  
हे उदाहरण जश्वाने ( ८।४।५४ ) एत्व व अभ्यास-  
लोप यांचा बाध करून साधावयाचे; परंतु जश्व असिद्ध  
( ८।२।१ ) असल्यामुळे एत्व व अभ्यासलोप होतील  
असा दोष येतो.

९. फलतुः व भेजतुः येथे अभ्यासाच्या आदेशा-  
असिद्धत्व असल्यामुळे 'अत एक०' यानेच एत्व व  
अभ्यासलोप साधत आहेत. तेव्हा 'तृफल०' ( ६।  
४।१२२ ) येथे एत्व व अभ्यासलोप यांच्या विधाना-  
करिता केलेले 'फलभज'ग्रहण विफल होत; आणि  
ते तर मुद्दाम तेथे केले आहे. त्यावरून एत्व व अभ्यास-  
लोप कर्तव्य असताना अभ्यासादेशाला सिद्धत्व आहे  
असे अनुमान ठरते. म्हणून बभणतुः इत्यादि स्थली

प्रथमतृतीयादीनामपि तर्हादेशादित्वा-  
देत्त्वं न प्राप्नोति । पेचतुः पेचुः । देभतुः  
देभुः ॥

न वा शसिदयोः प्रतिषेधो ज्ञापको  
रूपाभेद एत्त्वविज्ञानस्य ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । शसिदयोः  
प्रतिषेधो ज्ञापको रूपाभेद एत्त्वविज्ञानस्य ।  
यदयं शसिदयोः प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापय-  
त्याचार्यो रूपाभेदेन य आदेशादयो न तेषां

व्यंजन धातूच्या आरंभी असल्यास त्या धातूच्या  
आरंभीच्या वर्णाला आदेश झाला असल्यामुळे  
एत्व व अभ्यासलोप प्राप्त होत नाहीत. उदा-  
हरणार्थ—पेचतुः, पेचुः, देभतुः देभुः.

( वा. ४ ) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की—ज्या अर्था आचार्य हे ' न  
शसदद० ' ( ६।४।११६ ) याने शस् व दद्  
धातूंना एत्वाभ्यासलोपांचा प्रतिषेध करीत  
आहेत त्या अर्था आपल्या स्वरूपांत बदल न  
होतां जे आदेशादि होतात त्यांना 'अनादेशादेः'

परत्वास्तव प्रथमतः अभ्यासादेश ( ८।४।५४ ) होतो;  
व त्यामुळे आदेशादि असा धातु ज्ञानाने एत्व व  
अभ्यासलोप होत नाहीत.

१० पेचतुः व देभतुः येथे परत्वास्तव एत्व व  
अभ्यासलोप यांचा बाध करून प्रथमतः 'अभ्यासे  
चर्च' याने जश् व चर् आदेश प्राप्त झाले असता 'स्थाने-  
ऽन् रनमः' ( १।१।५० ) या परिभाषेने अभ्यासांत  
मूळचे चर् असल्यास त्यांना चर्च होतात व मूळचे जश्  
असल्यास जश्च होतात म्हणून पकाराला पकार होतो  
व दकाराला दकारच होतो. तेव्हा धातूच्या आरंभीच्या  
वर्णाला आदेश झाला असल्याने 'अनादेशादेः' हा  
प्रतिषेध प्राप्त होतो म्हणून एत्व व अभ्यासलोप होणार  
नाहींत.

प्रतिषेधो भवतीति ॥

दम्भ एत्वम्

दम्भ एत्वं वक्तव्यम् । देभतुः देभुः ॥

किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

नलोपस्यासिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

असिद्धो नलोपस्तस्यासिद्धत्वदेत्वं न प्राप्नोति ॥

नशिमन्योरलिटथेत्वम्

नशिमन्योरलिटथेत्वं वक्तव्यम् ॥

छन्दस्यमिपचोरपि ।

छन्दस्यमिपचोरपीति वक्तव्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ॥

अनेशं मेनकेत्येतद्

व्येमानं लिङि पेचिरन् ॥ १ ॥

यञ् आयेजे वप् आवेपे

दम्भ एत्वमलक्षणम् ।

असिद्धत्वान्नलोपस्य दम्भ एत्वं न सिध्यति ।

श्रसोरत्त्वे तकारेण

ज्ञाप्यते त्वेत्त्वशासनम् ॥ २ ॥

हा प्रतिषेध लागू होत नाही असे ते सुचवीत आहेत.

दम्भ घातूला एत्व होते असे वचन करावे. उदाहरणार्थ—देभतुः, देभुः.

पण 'अत एक०' या प्रकृत सूत्रानें एत्व साधत नाही याचें काय बरें कारण ?

( वा. ५ ) नलोपाला ( ६।४।२४ ) आभीयासिद्धत्व असल्यामुळे एत्व प्राप्त होत नाही.

( श्लो. वा. १ ) नश् व मन् या घातूना लिट् पुढें नसतानाही एत्व होते असे वचन करावे.

वेदामध्ये अम् व पच् यानाही लिट् पुढें

११. अनेरम् येथे नश् घातूहून लुङ् उत्तम पुरुष एकवचन मिप् प्रत्यय, त्याला अम् आदेश ( ३।४।१०१ ), च्लि, अङ् ( ३।१।५५ ), व अट् आगम ( ६।४।७१ ) ही कार्ये झाली आहेत. येथे लिट् पुढें नाही; म्हणूनच अभ्यासलोपही नाही; तरी नश् घातूच्या अकाराला एत्व झाले आहे. मेनका येथे मन् घातूहून वुन् प्रत्यय ( ३।१।१५० ), अक आदेश ( ७।१।१ ) आणि टाप् प्रत्यय झाले आहेत. येथेही मन् घातूच्या अकाराला ए व झाले आहे. व्येमानम् येथे वि उपसर्ग पूर्वी असलेल्या अम् घातूहून चानश् ( ३।२।१२९ ), शप् प्रत्यायाच्चा लुक् ( २।४।७३ ), व अम् घातूच्या अकाराला ए व झाले आहे. पेचिरन् याचे एवजी वेदामध्ये पेचिरन् हें रूप झाले आहे. येथे अकाराला इकार

नसला तरी ए व होते असे वचन करावे.

काय प्रयोजन ?

अनेशम्, मेनका, व्येमानम्, पेचिरन् हीं प्रयोजनें होत.

( श्लो. वा. २ ) यञ् व वप् या घातूना लिट् पुढें नसतानाही वेदामध्य एत्व होते. उदाहरणार्थ—आयेजे, आवेपे.

नलोपाला आभीय असिद्धत्व असल्यामुळे दम्भ घातूला सूत्रानें एत्व साधत नाही.

'श्रमोरल्लोपः' येथे अत् असे जे तपरकरण केले आहे त्यानें आभीयासिद्धत्व अनित्य आहे असे शौचन केले जाते म्हणून दम्भ घातूला

आणि घातूच्या अकाराला एत्व झाले आहे.

१२ यञ् आणि वप् या घातूंचीं आयेजे आणि आवेपे ही लुङ् उत्तम पुरुष एकवचनाचीं क्रियापदाचीं रूपे आहेत वैदिक प्रयोग आहेत म्हणून आट् आगम ( ६।४।७३ ) झाला आहे; आणि घातूच्या अकाराला एत्व झाले आहे.

१३. आस्ताम् व आमन् येथे आट् आगमाचा लोप न व्हावा म्हणून 'श्रसोरल्लोपः' येथे तपरकरण केले आहे. परंतु आभीय आट् आगम असिद्ध असल्यामुळे लोप होणार नाही. तेहां तपरकरण व्यर्थ होते तें अर्थात् आभीय असिद्धवाला अनित्यत्व सुचवितें.

अनित्योऽयं विधिरिति ॥

थल्लि च सेटि ॥ ६ । ४ । १२१ ॥

थल्ग्रहणं किमर्थम् ।

थल्ग्रहणमक्ङिदर्थम् ॥ १ ॥

थल्ग्रहणं क्रियतेऽक्ङिदर्थम् । अक्ङित्येत्त्वं यथा स्यात् । पेचिथ शेकिथ ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सेड्ग्रहणमेवात्राक्ङिदर्थं भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं समुच्चयो यथा

विज्ञायेत । थलि च सेटि क्ङिति च सेटीति । किं प्रयोजनम् । पेचिव पेचिम । तत्र पचादिभ्य इड्बुचनमिति वक्ष्यति तन्न वक्तव्यं भवति ॥

इह कस्मान्न भवति । लुलविथ । गुणस्य प्रतिषेधात् । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । पेचिथ शेकिथ । गुणस्य योऽकार इत्येवमेतद्विज्ञास्यते । एवमपि शशरिथ अत्र प्राप्नोति ।

एत्व सिद्ध होतें.

( सू. १२१ ) येथे थलि असा शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

( वा. १ ) कित् किंवा डित् प्रयय पुढें नसतांनाही एत्व व्हावें म्हणून येथे थल्-ग्रहण केलें आहे. उदाहरणार्थ—पेचिथ, शेकिथ.

हें प्रयोजन नाही. कारण येथे सेटि असें म्हटलें आहे तेवढ्यानेच कित् अथवा डित् प्रत्यय नसला तरी इट् आगम झाला असला म्हणजे एत्व होईल.

तर सेट् थल् पुढें असतांना आणि सेट् कित् पुढें असतांनाही एत्व व अभ्यासलोप होतात असा समुच्चय व्हावा याकरितां येथे थल्-ग्रहण केलें आहे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं—पेचिव तसेंच पेचिम

१. ( सू. १२१ ) लिट् प्रत्ययामुळें ज्याच्या आरंभीच्या वर्णाला आदेश झाला नाही अशा अंगामध्ये असणारा आणि ज्याच्या मागे व पुढें एकैकच व्यंजन आहे असा जो ऱ्हस्व अकार त्याला इट् आगम झालेला थल् प्रत्यय पुढें असतांना एत्व होतें व अभ्यासाचा लोप होतो.

२. पेचिव इत्यादि उदाहरणांमध्ये इट् आगम झालेला कित् लिट् पुढें असतांना पूर्वसूत्रानेंच एत्व व अभ्यासलोप साधत असल्यामुळें अर्थात् हें सूत्र कित् नव्हे असा इट् आगम झालेला लिट् पुढें असतांना

येथेंही इट् आगम केलेला कित् लिट् पुढें असतांना एत्वाभ्यासलोप मांगितले म्हणून कित् लिटाला इट् आगमाचा निषेध ( ७।२।६३ वा. २ ) होणार नाही त्यामुळें 'पचादिकाना इट् आगमाचें विधान करावें' असें जें पुढें ( ७।२।६३ वा. २ ) विधान करण्यांत येणार आहे तें करावें लागणार नाही.

आतां लुलविथ येथे एत्व व अभ्यासलोप कां बरे होत नाहीत ?

'न शस०' ( ६।४।१२६ ) यानें गुणाला एत्वाचा निषेध केला आहे म्हणून.

असें अनेक तर पेचिथ तसेच शेकिथ येथेंही एत्वाभ्यासलोप प्राप्त होत नाहीत.

गुण जो अकार असा संबंध न करितां गुणाचा जो अकार असा संबंध तेथे करावयाचा आहे.

तरीही शशरिथ येथे प्रतिषेध प्राप्त होऊं

एत्व व्हावें म्हणूनच केलें आहे असें सहजच सिद्ध होतें.

३ लख् घातून लिट्, थल्, इट् आगम, द्वित्व, उत्तरखंडी गुण, आणि भव् आदेश हीं कार्ये झाली आहेत. येथे भव् आदेश केल्यानंतर त्या अकाराला प्रकृत सूत्रानें एत्व प्राप्त होतें.

४. ऱ्हस्व अकाराला गुणसंज्ञा 'अदेड् गुणः' ( १।१।२ ) या सूत्रानें आहे.

५. 'न शसदद०' येथे गुणशब्दानें सामान्यतः अकार, एकार व ओकार हे ध्यावयाचे नाहीत तर 'गुण

गुणस्थैषोऽकारः । कथम् । वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञको ऽभिनिर्वर्तते । अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नैवंजातीयकानामेत्त्वं भवतीति यद्यं तृफलभजत्रपश्च [ ६. ४. १२२ ] इति तृमहणं करोति ॥

[ तृफलभजत्रपश्च ॥ ६ । ४ ।

शकत नार्ही.

शशरिथ येथें गुण म्हणून झालेल्या आदेशाचा अवयवच अकार आहे.

तो कसा ?

गुण होतो, वृद्धि होते, असें येथे सांगितलें आहे. आणि 'उरण् रपरः' ( १।१।५९ ) यानें ऋकाराचे स्थानी आदेश अण् कर्तव्य असेल तर अगोदर त्याला रेफ आगम पुढें जोडून नंतर करावा असें सांगितलें आहे. तेव्हां ऋकाराचे स्थानी गुण म्हणून किंवा वृद्धि म्हणून जो आदेश होतो तो रेफ पुढें जोडलेला असा अर् किंवा अर् असाच होतो.

अथवा, ज्या अर्थी आचार्य हे 'तृफल०' ( ६।४।१२२ ) येथें एत्वविधानाकरितां तृधातूचें ग्रहण करीत अग्रेत त्या अर्थी अशा

होतो' असें सांगणाऱ्या शास्त्रानें झालेला जो आदेश तो घेऊन तत्संबंधी ऱ्हस्व अकाराला एत्वाचा निषेध त्यानें हातो. लुलुविथ येथें गुण शब्दानें झालेला जो ओकार त्याचे स्थानी झालेल्या अक् आदेशातील अकार हा तत्संबंधी आहे म्हणून तेथें एत्वाचा निषेध होतो.

६. शशरिथ येथें गुण शब्दानें झालेल्या आदेशाचा संबंधी अकार नसून गुण शब्दानें झालेलाच आहे, अशा अभिप्रायानें हा प्रश्न केला आहे.

७. त्रेसुतुः येथें शशरतुः याप्रमाणेंच ऋकाराला गुण होऊन अकार झाला आहे.

१२२ ॥ ]

राधो हिंसायाम् ॥ ६।४।१२३ ॥

राधादिषु स्थानिनिर्देशः ॥ १ ॥

राधादिषु स्थानिनिर्देशः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । एकहल्मध्ये इति वर्तते । यद्येवं त्रेसुतुः त्रेसुः शब्दस्थैत्त्वं प्राप्नोति ।

गुणशब्दानें झालेल्यांच्या अकाराना 'न शस०' यानें एत्वाभ्यासलोपांचा निषेध होतो असें ते सुचवीत आहेत.

( सू. १२३ वा. १ ) राध् वगैरे धातूंच्या संबंधानें जें हें एत्व सांगितलें आहे तेथें तें एत्व अमुक वर्णाला होतें असा स्थानीचा निर्देश करावा.

एत्वाच्या स्थानीचा निर्देश करावयास नको. कारण, 'एकहल्मध्ये' याची अनुवृत्ति आहे. अर्थात् एक एक हल् बाजूला ठेवून त्याच्या मध्ये जो असेल त्याला एत्व होईल.

तर त्रेसुतुः, त्रेसुः येथें त्रस् धातूमधील 'र' हा शब्द तसा असल्यामुळें त्याला एत्व प्राप्त होत आहे.

१ (सू. १२२) तृ, फल्, भज्, आणि त्रप् या धातूंच्या अकाराला कित् लिट् व इट् आगम झालेला थल् पुढें असतांना एत्व होतें आणि अभ्यासाचा लोप होतो.

१ (सू. १२३) हिंसा या अर्थाच्या राध् धातूमधील अवर्णाला कित् लिट् आणि इट् आगम झालेला थल् पुढें असतांना एत्व होतें आणि अभ्यासाचा लोप होतो.

२. कारण, राध् धातूमध्ये ऱ्हस्व अकार नसल्यामुळें अतः ( ६।४।२० ) याची अनुवृत्ति येथेंच बंद आहे.

अस्तु । अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्ती-  
त्यकारस्य भविष्यति । अनर्थकेऽलोऽन्त्य-  
विधिर्नैतेष्वं न प्राप्नोति । नैतस्याः परि-  
भाषायाः सन्ति प्रयोजनानि । अथवात  
इति वर्तते । एवमपि राधेर्न प्राप्नोति ।  
आकारग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृ-  
तम् । आभ्यस्तयोगातः [ ६. ४. ११२ ]  
इति । अथवा असोरल्लोपः [ १११ ] इत्यत्र  
तपरकरणं प्रत्याख्यायते तत्प्रकृतमिहानु-  
वर्तिष्यते । यदि तदनुवर्तते ऽत एकह-  
ल्मध्येऽनादेशादेर्लिटि [ १२० ] अस्य

चेत्यवर्णमात्रस्यैत्वं प्राप्नोति । बबाधे ।  
अकारेण तपरेणावर्णं विशेषयिष्यामः ।  
अस्यात इति । इहेदानीमस्येत्यनुवर्तते ऽत  
इति निवृत्तम् ॥

[ वा जृभ्रमुत्रसाम् ॥ ६ । ४ ।

१२४ ॥

फणां च सप्तानाम् ॥ ६ । ४ ।

१२५ ॥

न शसददवादिगुणानाम् ॥ ६ ।

४ । १२६ ॥ ]

‘र’ शब्दाला एत्व प्राप्त होवो; हरकत नाही.  
‘अलोऽन्त्यस्य’ ( १।१।५२ ) या परिभाषेर्न  
‘र’ शब्दातील अन्त्य अकारालाच एत्व होईल.

अनर्थकाविषयी अलोन्यविधि करावयाचा  
नाहीं असें ‘नानर्थकेऽलोन्यविधिः०’ ही परि-  
भाषा सांगत असल्यामुळे ‘र’ शब्दातील अन्त्य  
अकाराला एत्व प्राप्त होऊं शकत नाही.

‘नानर्थकेऽलोन्यविधिः०’ या परिभाषेच्या  
उदाहरणाची अन्यथासिद्धि होत असल्यामुळे  
ती परिभाषा नकोशीच आहे.

किंवा ‘अतः’ याची अनुवृत्ति आहे.

तेरीही राध् धातूच्या आकाराला एत्व  
प्राप्त होऊं शकत नाही.

प्रकृत आकारग्रहणही अनुवृत्त होत आहे.  
ते आकारग्रहण मागे कोठें बरे आहे.

‘अभ्यस्तयोगातः’ ( ६।४।११२ ) येथे.

३. अलोऽन्त्यात्० ( १।१।६५ ) येथे भाष्यकारा-  
नी ही अन्यथासिद्धि दाखविली आहे.

४. अतः या पदाच्या अनुवृत्तीने पुढील सूत्रामध्ये  
स्थानी कठेल, पण येथे कळणार नाही. कारण, राध्  
धातूमध्ये ऱ्हस्व अकार नाही.

( सू. १२४ ) जू भ्रम् व त्रस् या धातूंना कित्  
लिट् किंवा इट् आगम झालेला थल् पुढें असतांना एत्व  
व अभ्यासलोप विकल्पानें होतात.

‘अथवा ‘असोरल्लोपः’ ( ६।४।१११ )  
येथें अत्तु हें तपरकरण नको असें तेथें सांगित-  
लेंच आहे. तेव्हां तेथें तकार काढला म्हणजे  
नुसत्या अवर्णाची अनुवृत्ति येथें होईल.

पण जर तशी अनुवृत्ति पुढें होत असेल तर  
‘अत एक०’ ( ६।४।१२० ) येथेही त्याचा  
संबंध होईल. आणि अवर्णमात्राला ‘अत एक०’  
याने एत्वाचें विधान होऊन ‘बबाधे’ येथें  
दोष येईल.

‘अत एक०’ येथें अवर्णाची अनुवृत्ति  
झाली तरी त्या अवर्णाला सूत्रातील अतः हें  
विशेषण करतां येईल. तेव्हां ऱ्हस्व असा जो  
अवर्ण त्याला, असा अर्थ झाल्यामुळे बबाधे  
येथें दोष येणार नाही. आता प्रकृत सूत्रामध्ये  
मात्र फक्त अवर्णाचीच अनुवृत्ति करावी; अतः  
याची करूं नये.

( सू. १२५ ) फण, राज् वगैरे सात धातूंना कित्  
लिट् किंवा इट् आगम झालेला थल् पुढें असतांना एत्व  
व अभ्यासलोप विकल्पानें होतात.

( सू. १२६ ) शम् धातु, दद् धातु आणि वकारादि  
धातू यांचा किंग् गुण शब्दानें झालेल्या आदेशाचा  
संबंधी असलेला असा जो अकार त्याला एत्व व अभ्यास-  
लोप होत नाहीत.



अर्वणस्त्रसावनजः ॥ ६।४।

१२७ ॥

मघवा बहुलम् ॥ ६।४।१२८ ॥

अर्वणस्तु मघोनश्च

न शिष्यं छान्दसं हि तत् ।

अर्वणस्तु मघोनश्च न शिष्यम् । किं कारणम् । छान्दसं हि तत् । दृष्टानुविधिश्छन्दसि भवति ॥

मतुब्बन्योर्विधानाच्च

मतुब्बनी खल्वपि च्छन्दसि विधीयेते ॥

छन्दस्युभयदर्शनात् ॥

उभयं खल्वपि च्छन्दसि दृश्यते । इमान्यर्वणः पदानि । अनर्वाणं वृषभं मन्द्रजिह्वम् ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणरमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे तृतीयमाह्निकम् ॥

( सू. १२८ श्लो. वा. १ ) अर्वन् आणि मघवन् या शब्दांना तृ आदेशाचें विधान करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं, अर्वन् आणि मघवन् ह्या दोन्ही शब्दांचा फक्त वेदामध्येच प्रयोग होत आहे. आणि वेदामध्ये तर जसा प्रयोग असेल तसाच तो बरोबर आहे असें म्हणावें लागतें.

शिवाय, लोकाप्रमाणे वेदामध्ये मतुप् प्रत्यय होत आहेच. आणि 'छन्दसीवनिपौ च' ( ५।२।

१. ( सू. १२७ ) नजानें रहित असें जें अर्वन्-शब्दान्त अंग त्याला तृ असा आदेश होतो; फक्त प्रथमैकवचन सु प्रत्यय पुढें असतांना मात्र तो होत नाहीं.

१ ( सू. १२८ ) तसाच मघन् शब्दालाही बाहुल्येकरून तृ असा अन्तादेश होतो.

२. ऋ धातूहून 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' ( ३।२। ७५ ) यानें विच् प्रत्यय करून गुण केला असतां अर् असा शब्द तयार होतो. त्याहून मतुप् प्रत्यय ( ५।२। ९४ ) आणि 'छन्दसीरः' ( ८।२।१५ ) यानें वकार आदेश हे केले असतां अर्वत् शब्द तयार हातो, आणि

१०९ वा. २ ) या वार्तिकानें वनिप् प्रत्ययही सांगितला आहे<sup>२</sup>.

शिवाय, वेदामध्ये 'अर्वणः पदानि' व 'अनर्वाणं वृषभं मन्द्रजिह्वम्' असे दोन्ही प्रकारचे प्रयोग दृष्टीस पडत आहेत.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्यायाच्या चौथ्या पादातील तिसरें आह्निक समाप्त झालें.

'छन्दसीवनिपौ' या वार्तिकानें अर् शब्दाहून वनिप् प्रत्यय केला असतां अर्वन् शब्द साधतो. म्हणून 'अर्वणस्तु०' हें सूत्र करावयास नको. वेदामध्ये जसा प्रयोग असेल त्याप्रमाणें त्यातील शब्द अर्वत् आहे किंवा अर्वन् आहे ती कल्पना करावी. तसेंच 'श्चन्नु-क्षन्०' ( उणा. १।१।५७ ) या उणादि सूत्रानें मघवन् शब्दाचें निपातन केलें आहे, आणि मघ शब्दाहून मतुप् प्रत्यय केला म्हणजे मघवत् असा शब्द साधतो. तेव्हां 'मघवा बहुलम्' हेंही सूत्र करावयास नको.

अ. ६ पा. ४ आ. १ समाप्त.

[ भस्य ॥ ६ । ४ । १२९ ॥ ]

पादः पत् ॥ ६ । ४ । १३० ॥

पाद उपधाह्रस्वत्वम् ॥ १ ॥

पाद उपधाह्रस्वत्वं वक्तव्यम् । द्विपदः पद्य ॥

आदेशे हि सर्वादेशप्रसङ्गः ॥ २ ॥

आदेशे हि सति सर्वादेशः प्रसज्येत । सर्वस्य द्विपाञ्चशब्दस्य त्रिपाञ्चशब्दस्य च पञ्चशब्द आदेशः प्रसज्येत येन विधिस्तदन्तस्य [ १. १. ७२ ] इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

न वा निर्दिश्यमानस्यादेशत्वात् ॥ ३ ॥

(सू. १३० वा. १) पाद् या शब्दाच्या उप-  
घेला ऱ्हस्व होतो असें सूत्र करावें. उदाहरणार्थ—  
द्विपदः पद्य.

(वा. २) पद् आदेशाचें विधान केलें तर द्विपात्, त्रिपाद्, वगैरे ठिकाणी सर्वांचे स्थानीं पद् आदेश होऊ लागेल. कारण, 'येन विधिस्तदन्तस्य' (१।१।७२) यानें तदन्तविधि होऊन पाद्-शब्दान्त जें अङ्ग त्याला पद् आदेश होतो असा अर्थ होत आहे.

तर मग तें तसें वचन केलें पाहिजे.

(वा. ३) तसें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं— 'सूत्रोच्चारिताला आदेश होतात' अशा अर्थाची 'निर्दिश्यमानस्याऽऽदेशा भवन्ति' ही परिभाषा केलीच आहे.

१. (सू. १२९) भस्य हा अधिकार पाद संपे-  
पर्यंत चालू राहणो येथून पुढें प्रत्येक सूत्रांत 'भस्य'  
असे षष्ठयन्त पद उपरिधत्त होतें.

१. (सू. १३०) पाद्-शब्दान्त जें भमंशक अङ्ग  
स्थांतील पाद् शब्दाचे स्थानीं पद् असा आदेश होतो.

२. दोन पाद ज्याला आहेत तो द्विपात्. येथें षष्ठी-

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।  
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येषा परि-  
भाषा कर्तव्या ॥ कः पुनरत्र विशेष एषा वा  
परिभाषा क्रियेतोपधाह्रस्वत्वं वोच्येत ।  
अवश्यमेषा परिभाषा कर्तव्या । बहून्ये-  
तस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि । कानि ।

प्रयोजनं सुप्तिडादेशे ॥ ४ ॥

सुप् कुमर्याम् । किशोर्याम् । खट्वायाम्  
मालायाम् । तस्याम् यस्याम् । आड्याट्-  
स्याट्सु कृतेषु साड्याट्स्याकृत्याम्प्राप्नोति ।  
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो

ही परिभाषा केली काय आणि पाद् शब्दाच्या  
उपघेला ऱ्हस्वाचे विधान केलें काय यांत काय  
बरे फरक आहे ?

ही परिभाषा अवश्य केलीच पाहिजे. कारण  
ह्या परिभाषेचीं पुष्कळच प्रयोजने आहेत.

ती प्रयोजने कोणतीं ?

(वा. ४) सुप् व तिङ् यांचे स्थानीं सांगि-  
तलेले जे आदेश तेथें या परिभाषेचा उपयोग  
आहे. उदाहरणार्थ— कुमर्याम्, किशोर्याम्;  
खट्वायाम्, मालायाम्; तस्याम्, यस्याम्. येथें  
सप्तमी एकवचन ङि प्रत्ययाला क्रमानें आट्,  
याट् व स्याट् हे आगम केले असतां त्या आगमा-  
सहित ङि या प्रत्ययाला 'डेराम्०' (७।३।११६)  
यानें आम् आदेश प्राप्त होतो; आणि 'निर्दिश्य-  
मानस्य०' ही परिभाषा केली असता हा दोष  
बहुव्रीहि होऊन अकाराचा लोप (५।४।१३८)  
समासान्त झाला आहे. या द्विपाद् शब्दाचें द्वितीया  
बहुवचन द्विपदः असें होते.

३. कारण, पाद्-शब्दान्त अङ्गाला सांगितलेला पद्  
आदेश अनेकाल् असल्यामुळें द्विपाद्, त्रिपाद् इत्यादि  
सर्व अंगाला प्राप्त होतो.

भवति । इदमिह संप्रधार्यम् । आड्याट्-  
स्याटः क्रियन्तामामिति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वादाम् । नित्या आड्याट्स्याटः । कृतेऽ  
प्यामि प्राप्नुवन्त्यकृतेऽपि । अनित्या  
आड्याट्स्याटः । अन्यस्य कृत आमि प्राप्नु-  
वन्त्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्तोऽ-  
नित्या भवन्ति । उभयोरनित्ययोः परत्वा-  
दाम् ॥ इदं तर्हि । तस्यै यस्यै । स्याटि कृते

सस्याट्स्य स्मभावः प्राप्नोति । निर्दिश्य-  
मानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो भवति ।  
यस्तर्हि निर्दिश्यते तस्य कस्मान्न भवति ।  
स्याटा व्यवहितत्वात् । सुप् ॥ तिङ् । अरुदि-  
ताम् अरुदितम् अरुदितेति । इटि कृते  
सेट्स्य ताम्तस्तामादेशाः प्राप्नुवन्ति ।  
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो

येत नाही.

येथे असा विचार करावा की- डि प्रत्ययाला  
अगोदर आट्, याट् आणि स्याट् हे आगम करावे  
किंवा आम् आदेश अगोदर करावा ?

मग यात काय बरें अगोदर करावें ?

आट् वगैरे आगमापेक्षा पर असल्यामुळे  
अगोदर आम् आदेश करावा.

पण आट् याट् आणि स्याट् हे नित्य आहेत  
ना ? कारण, आम् आदेश केला अथवा न केला  
तरीही ते प्राप्त होत आहेत.

आट्, याट् व स्याट् हे आगम अनित्य आहेत.  
कारण, आम् आदेश केला असतां आट् वगैरे  
आगम हे एकाला म्हणजे आम् याला प्राप्त होतात;  
व आम् आदेश करण्याच्या पूर्वी एकाला म्हणजे  
डि याला प्राप्त होतात. अशा रीतीने निरनिराळ्या  
शब्दाला प्राप्त होणारा विधि तर अनित्य समजला  
जातो. तेव्हां दोघानाही अनित्यत्व असल्यामुळे  
परत्वास्तव प्रथमतःच आम् आदेश होईल.

४. तात्पर्य, 'येथे निर्दिश्यमानस्य०' या परि-  
भाषेचा काही उपयोग नाही.

५. 'निर्दिश्यमान' परिभाषा लक्ष्यव्यवस्थापक  
नव्हे, तर वाक्यार्थव्यवस्थापक होय असा गृहीत धर-  
लेच पाहिजे. तेव्हां सर्वनामसंज्ञकान्त अज्ञातून पर  
असलेल्या आणि निर्दिश्यमान अशा डे प्रत्ययांचे स्थानें  
स्मै आदेश होतो असा 'सर्वनाम्नः स्मै' (७।१।१४)

व्या. म. भा. ६०

तर मग तस्यै यस्यै येथे चतुर्थी एकवचन  
डे प्रत्ययाला स्याट् आगम केला असतां त्या  
आगमामहित डे प्रत्ययाला 'सर्वनाम्नः स्मै'  
(७।१।१४) याने स्मै आदेश प्राप्त होतो  
आणि ही 'निर्दिश्यमान' परिभाषा घेतली असतां  
हा दोष येत नाही हे प्रयोजन समजावें.

पण येथे निर्दिश्यमान जो डे प्रत्यय म्हणजे  
स्याट् आगमाच्या पुढील एकार त्याला कां बरें  
स्मै आदेश होत नाही ?

स्याट् आगमाने व्यवधान असल्यामुळे सर्व-  
नाम संज्ञकाहून अव्यवहित पर तो नाही म्हणून  
त्याला स्मै आदेश होत नाही.

तिङ्शेदेशानें उदाहरण— अरुदिताम् अरुदि-  
तम् अरुदित. येथे इट् आगम (७।२।७६) केला  
असतां इट् आगमामहित अशा तस्, यस्, थ  
आणि मिप् याना क्रमानें ताम्, तम्, त व अम् हे  
आदेश (३।४।१०१) प्राप्त होत आहेत. आणि ही  
परिभाषा घेतली म्हणजे हा दोष येत नाही.

याचा वाक्यार्थ होतो. तेव्हा निर्दिश्यमान डे प्रत्यय  
स्याट् आगमाने व्यवहित असल्यामुळे स्मै आदेश होत  
नाहीं.

६. धातोः (३।१।११) हा अधिकार 'लस्य'  
(३।४।७७) या सूत्रापर्यंतच आहे असे गृहीत धरलें  
असतां लादेशामध्ये अमक्याहून पर असे अवधानें  
उपादान नमस्यामुळे व्यवधानाचा प्रश्नच उपस्थित होत

भवति । इदमिह संप्रधार्यम् । इट्टियतां  
ताम्तमताम इति किमत्र कर्तव्यम् । पर-  
त्वादिङागमः । अन्तरङ्गास्ताम्तमतामः ॥ इदं  
तर्हि । क्रियास्ताम् क्रियास्तम् क्रियास्त । यासुटि  
कृते सयासुट्टस्य ताम्तमतामः प्राप्नुवन्ति ।  
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो  
भवति ॥

ल्यब्भावे च ॥ ५ ॥

ल्यब्भावे च प्रयोजनम् । प्रकृत्य  
प्रहृत्य । त्त्वान्तस्य ल्यप्राप्नोति । निर्दिश्य-

मानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो भवति ॥  
त्रिचतुर्युष्मदस्मत्त्यदादिविकारेषु च  
॥ ६ ॥

त्रिचतुर्युष्मदस्मत्त्यदादिविकारेषु च  
प्रयोजनम् । अतितिस्रः अतिचतस्रः ।  
त्रिचतुरन्तस्य तिसृचतसृभावः प्राप्नोति ।  
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो  
भवति ॥ युष्मद् अस्मद् । अतियूयम्  
अतिवयम् । युष्मदस्मदन्तस्य यूयवयौ  
प्राप्नुतः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति

पण येथे असा विचार उत्पन्न होतो कीं-  
येथे तस् वगैरे प्रत्ययांना अगोदर इट् आगम  
करावा किंवा अगोदर ताम् वगैरे आदेश करावे ?  
मग यांत काय बरें प्रथमतः करावें ?  
पर असल्यामुळे इट् आगम पूर्वी करावा ?  
पण ताम् , तम् त आणि अम् हे आदेश  
अन्तरङ्ग आहेत.

तर मग क्रियास्ताम् क्रियास्तम् क्रियास्त  
क्रियासम् येथें यासुट् आगम केला असतां त्या  
आगमासहित अशा तस् वगैरेंना ताम् वगैरे आदेश  
प्राप्त होत आहेत, पण, ही परिभाषा स्वीका-  
रली तर हा दोष येत नाही. तेव्हां हें निर्दिश्य-  
मान परिभाषेचें प्रयोजन समजावें.

( वा. ५ ) ल्यप् आदेशाविषयीही निर्दिश्य-  
मान परिभाषेचा उपयोग आहे. उदाहरणार्थ—  
प्रकृत्य, प्रहृत्य. येथें तदन्तविधीमुळे कृत्वा  
नाहीं. तेव्हां या परिभाषेने इट् आगमापुढील केवळ  
तस् वगैरे प्रत्ययांना ताम् वगैरे आदेश होनात म्हणून  
दोष येत नाही.

१. ' लस्य ' या सूत्रापर्यन्तच ' धातोः ' हा अधि-  
कार आहे; पुढें नाही. तेव्हां अर्थातच ताम् वगैरे आदे-  
शांना मार्गे असलेल्या धातूची जरूर नाही. म्हणून ते  
आदेश अंतरंग आहेत. इट् आगमाला मात्र मागील  
अंगाची जरूर आहे. कारण, तो अंगस्य या अधिकारा-

अथवा हृत्वा या क्त्वा-प्रत्ययान्त समुदायाचे  
स्थानी ल्यप् आदेश ( ७।१।३७ ) प्राप्त होत  
आहे. आणि निर्दिश्यमान परिभाषा घेतली  
म्हणजे फक्त क्त्वा प्रत्ययालाच ल्यप् आदेश  
होतो म्हणून हा दोष येत नाही.

( वा. ६ ) त्रि, चतुर्, युष्मत्, अस्मत्  
आणि त्यदादि शब्द यांच्या आदेशांविषयी  
निर्दिश्यमान परिभाषेचा उपयोग आहे. उदाहर-  
णार्थ— अतितिस्रः, अतिचतस्रः. येथें तदन्त-  
विधीमुळे त्रिशब्दान्त व चतुर्-शब्दान्त अंगाचे  
स्थानी तिस्र व चतस्र आदेश प्राप्त होत आहेत;  
पण निर्दिश्यमानाला आदेश होतात ही परिभाषा  
स्वीकारली म्हणजे हा दोष येत नाही.

अतियूयम् अतिवयम् येथें युष्मदस्मच्छ-  
ब्दान्त अंगाला यूय व वय हे आदेश प्राप्त होत  
आहेत, पण निर्दिश्यमान परिभाषा स्वीकारली  
मध्ये सांगितला आहे. तेव्हां तो बहिरंग आहे. एकद-  
रीत पूर्वीच आदेश होत असल्यामुळे येथे निर्दिश्यमान  
परिभाषेचा कांहीं उपयोग नाही.

८. तेव्हां तदन्तविधीने ( १।१।७२ ) सूत्रोच्चा-  
रित शब्द शेषटी असलेल्या समुदायाला जरी आदेश  
प्राप्त झाला, तसेंच आगम झाला असेल तेथे आगमा-  
सहित सूत्रोच्चारिताला आदेश प्राप्त झाला तरी तो त्या  
समुदायाला होत नाही.

न दोषो भवति ॥ त्यदादिविकार । अतिस्यः उत्तमस्यः । अत्यसौ उत्तमासौ । त्यदाद्यन्तस्य त्यदादिविकाराः प्राप्नुवन्ति । किमन्तस्य कादेशः प्राप्नोति । अतिकः परमकः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो भवति ॥

उदः पूर्वत्वे ॥ ७ ॥

उदः पूर्वत्वे प्रयोजनम् । उदस्थाताम् । अटि कृते साट्कस्य पूर्वसवर्णः प्राप्नोत्युदः स्थास्तम्भोरिति । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति न दोषो भवति । यस्तर्हि निर्दि-

श्यते तस्य कस्मान्न भवति । अटा व्यवहितत्वात् ॥

सा तर्द्धेषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । उक्तं षष्ठी स्थानेयोगा [ १. १. ४९ ] इत्येतस्य योगस्य वचने प्रयोजनं षष्ठ्यन्तं स्थानेन यथा युज्येत यतः षष्ठ्युच्चारितेति ॥

[ वसोः संप्रसारणम् ॥ ६।४। १३१ ]

वाह ऊट् ॥ ६।४। १३२ ॥

ऊडादिः कस्मान्न भवति । आदिष्टि-

असतां हा दोष येत नाही.

त्यदादिविकार-अतिस्यः व उत्तमस्यः तस्येच अत्यसौ व उत्तमासौ येथे त्यद् वगैरे शब्द शेवटी असलेल्या अंगांतील तकाराला आणि दकाराला सांगितलेले सत्व (७।२।१०६) अति या शब्दाच्या तकारालाही प्राप्त होत आहे. पण निर्दिश्यमानाला आदेश होतात असे स्वीकारले तर हा दोष येत नाही. तसेच, अतिकः परमकः येथे किम्-शब्दान्त अज्ञाला क आदेश (७।२।१०३) प्राप्त होत आहे; पण निर्दिश्यमान परिभाषा स्वीकारली असता हा दोष येत नाही.

( वा. ७ ) उदः स्थास्तम्भोः० ( ८।४।६१ ) याने सांगितलेल्या पूर्वसवर्णाविषयी निर्दिश्यमान परिभाषेचा उपयोग होत आहे. उदाहरणार्थ-उदस्थात् उदस्थाताम् येथे अट् आगम केला असता त्या अट् आगमाने युक्त अशा अस्था याला ' उदः स्था० ' या सूत्राने पूर्वसवर्ण प्राप्त होत आहे; पण निर्दिश्यमानाला आदेश होतात

या परिभाषेने हा दोष येत नाही

तर मग, तेथे अट् आगमाच्या पुढील जो स्था हा सूत्रामध्ये उच्चारलेला भाग त्याला कां बरे पूर्वसवर्ण होत नाही ?

तो स्था हा भाग उद् याच्या पुढे नाही. कारण अट् आगमाने तेथे व्यवधान होत आहे. म्हणून पूर्वसवर्ण होत नाही.

तर मग ही निर्दिश्यमान परिभाषा करावयास पाहिजे.

करावयास नको. कारण ' षष्ठी स्थाने० ' ( १।१।४९ ) या सूत्राचा ' ज्या शब्दाहून सूत्रामध्ये षष्ठी उच्चारली आहे तेवढ्याच शब्दाचा स्थानी या नात्याने आदेशाशी संबंध होतो ' असा अर्थ पूर्वी त्या सूत्राची व्याख्या करतांना केलाच आहे.

( सू. १३२ ) हा ऊट् आदेश आद्यावयव कां बरे होत नाही ? टकारेत्संज्ञक आद्यावयव होतो असे ' अद्यन्तौ० ' ( १।१।४६ ) याने सांगि-

तील वसु प्रत्ययाच्या वकाराला संप्रसारण होते.

१ ( सू. १३२ ) वाह्-शब्दान्त भयंज्ञक अंगांतील वाह् याच्या वकाराला संप्रसारणसंज्ञक ऊट् असा आदेश होतो.

९. शोभनः स्यः अतिस्यः असा ' कुगति० ' ( २।२।१८ ) याने उत्तरपदार्थप्रधान तत्पुरुष समास येथे केला आहे.

१. ( सू. १३१ ) वसु-प्रत्ययान्त भयंज्ञक अंगां

द्भवतीत्यादिः प्राप्नोति । संप्रसारणाभेत्य-  
नेन यणः स्थानं ह्यियने । यथेवं

वाह ऊङ्चनानर्थक्यं संप्रसारणेन

कृतत्वात् ॥ १ ॥

वाह ऊङ्चनमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
संप्रसारणेन कृतत्वात् । संप्रसारणेनैव  
सिद्धम् । का रूपमिद्धिः प्रश्नोः पश्य ।

गुणः प्रत्ययलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

प्रत्ययलक्षणेन गुणो भविष्यति ॥

तल्ले असल्यामुळे आद्यावयव प्राप्त होत आहे.  
संप्रसारण हे विशेषण दिले असल्यामुळे  
यणाचे स्थानीच ( १।१।४५ ) ऊट् आदेश  
केला जात आहे.

असें आहे तर—

( वा. १ ) वाह् याला ऊट् आदेशाचें जें  
येथे विधान केले आहे तें व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं— वाह् शब्दाला संप्रसारणच  
फक्त यथे सांगितलें असता काम भागत आहे.

प्रश्नोः वगैरे रूपाची सिद्धि कशी बरे होते ?

( वा. २ ) प्रष्टवाह्—अस् असें असतां  
वकाराला संप्रसारण केल्यानंतर प्रत्ययलक्षणाने  
'पिव' प्रत्ययाला मानून लघूपधगुणाने ( ७।

२ ष्टः शूडनु० ' ( ६।४।१९ ) येथे ऊट् हा  
ठकारेत्संज्ञक आहे असें सांगितलें आहे. तथापि तेथील  
ऊट् आदेश ठकारेत्संज्ञक मानिला असतांही दोष नाही  
हे दाखविण्याकरितां हा विचार केला आहे.

३. प्रष्ट-उपपदपूर्वक वह् धातूहून 'वहश्च'  
( ३।२।६४ ) या सूत्रानें पिव प्रत्यय, उपधावृद्धि, उप-  
पद समास, पुढे द्वितीया बहुवचन शस् प्रत्यय, संप्रमा-  
रण ऊट् आदेश, पूर्वरूप ( ६।१।१०८ ) व 'एत्येध-  
त्युठसु' ( ६।१।८९ ) यानें वृद्धि हीं कार्ये होऊन  
प्रश्नोः असें रूप होतें. आतां येथे केवळ संप्रसारणाचेंच  
विधान केले तर वृद्धि होणार नाही.

४. अंतरंग परिभाषा घेत्यानंतर मात्र ऊठप्रहण

एज्ग्रहणाद् वृद्धिः ॥ ३ ॥

एज्ग्रहणाद् वृद्धिर्भवति ॥

एवं तर्हि सिद्धे सति यद्वाह ऊटं शास्ति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषासिद्धं  
बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । किमे-  
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पचावेदम् पचा-  
मेदम् । असिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्यान्तरङ्ग-  
लक्षणमैत्वं न भवतीति ॥

३।८६ ) ओकार होइल.

( वा. ३ ) नंतर 'वृद्धिरेचि' ( ६।१।८८ )  
यानें एज्निमित्तक वृद्धि झाल्यामुळे प्रश्नोः  
इत्यादि उदाहरणाची सिद्धि होईल.

तर मग अशा रीतीने साषत असतां  
ज्याअर्थी आचार्य हे वाह् शब्दाला ऊट् आदे-  
शाचें विधान करित आहेत त्याअर्थी 'असिद्धं  
बहिरङ्गमन्तरङ्ग' म्हणजे अन्तरंग कर्तव्य अस-  
ताना बहिरंग असिद्ध होतें असें ते सुचवीतें  
आहेत.

असें सुचविण्याचें काय प्रयोजन ?

पचावेदम्, पचामेदम् इत्यादि ठिकाणीं बहि-  
रंग आद्गुण असिद्ध असल्यामुळे अंतरंग  
'एत ए' ( ३।४।९३ ) हें ऐत्व होत नाही.

करावेंच लागतें. कारण पिव प्रत्ययाला मानून प्राप्त  
होणारा लघूपध गुण अंतरंग आहे. आणि त्या पिव  
प्रत्ययाच्या पुढाल शस् प्रत्ययाला मानून झालेलें संप्र-  
सारण बहिरंग आहे. तेव्हां या परिभाषने गुणाच्या  
दृष्टीनें संप्रसारण असिद्ध हांत असल्यामुळे गुण होणार  
नाहीं.

५. पचाव इदम् येथे इदम् या पुढील दुसऱ्या  
पदांतील इकागच्या निमित्तानें झालेला गुण ( ६।१।  
८७ ) बहिरंग आहे आणि ऐत्वाला दुसऱ्या पदांतील  
कांहीच निमित्त नसल्यामुळे तें अंतरंग आहे. तेव्हां त्या  
ऐत्वाच्या दृष्टीनें पूर्वी झालेला गुण असिद्ध असल्यामुळे  
ऐत्व होत नाही.

श्वयुवमघोनामतद्धिते ॥ ६ ।

४ । १३३ ॥

श्वादीनां प्रसारणे नकारान्तग्रहण-

मनकारान्तप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

श्वादीनां संप्रसारणे नकारान्तग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । अनकारान्तप्रतिषेधार्थम् । अनकारान्तस्य मा भूत् । मघवता मघवते ॥ तथा प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीति यथेह भवति यूनः पश्येत्येवं युवतीः पश्येत्यत्रापि

स्यादिति ॥ यत्तावदुच्यते नकारान्तग्रहणं कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् ।

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अर्वणन्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तदिति ॥ यदप्युच्यते तथा प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीति यथेह भवति यूनः पश्येत्येवं युवतीः पश्येत्यत्रापि स्यादिति लिङ्गविशिष्टग्रहणे चोक्तम् । किमुक्तम् । न वा विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणादिति ॥ अथबोपरिष्ठा-

( सू. १३३ वा. १ ) श्वन्, युवन् आणि मघवन् यांना जें हें संप्रसारण सांगितलें आहे त्याविषयीं नकारान्तग्रहण करावें.

काय प्रयोजन ?

नकारान्त नव्हत अशा शब्दांना संप्रसारण न झाले पाहिजे. उदाहरणार्थ — मघवता, मघवते.

तमेंच 'प्रातिपदिकाचें ग्रहण केलें असतां तेथें त्या प्रातिपदिकांनें लिङ्गप्रत्ययविशिष्टाचेंही ग्रहण होतें असें सांगितलें असल्यामुळें यूनः पश्य याप्रमाणें युवतीः पश्य येथेही संप्रसारण प्राप्त होते तेंही न झालें पाहिजे.

आता नकारान्तग्रहण करावें असें जें म्हटलें आहे तें करावयास नको.

( वा. २ ) ह्याविषयीं सांगितलेंच आहे.

१. ( सू. १३३ ) श्वन्, युवन् आणि मघवन् या शब्दांतील वकाराला तद्धाभिन्न प्रत्यय पुढें असतां संप्रसारण होतें.

२. मघवन् शब्दाहून तृतीयैकवचन टा प्रत्यय तसाच चतुर्थी एकवचन डे प्रत्यय केला असतां नकाराला तकार ( ६।४।१२८ ) झाल्यानंतर मघवन् अमा नकारान्त शब्द नसल्यामुळें संप्रसारण होत नाही.

३. युवन् शब्दाहून स्त्रीत्वद्योतक 'यूनस्तिः'

तें काय सांगितलें आहे ?

अर्वन् व मघवन् यांना तृ आदेशाचें विधान करावयास नको कारण त्या दोन्ही शब्दांचा प्रयोग फक्त वेदामध्येच होतो असें पूर्वी ( ६।४।१२८ भा. वा ) सांगितलेंच आहे.

आणखीही जें 'प्रातिपदिकाचें ग्रहण केलें असतां तेथे लिंगप्रत्ययविशिष्टाचही ग्रहण होतें असें सांगितलें असल्यामुळें यूनः पश्य याप्रमाणें युवतीः पश्य येथेही संप्रसारण होईल असें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर— लिंगप्रत्ययविशिष्टाचे ग्रहणाविषयीही दोष येत नाही; कारण विभक्तिनिमित्तक कार्याविषयी लिंगप्रत्ययविशिष्टाचें ग्रहण होत नाही ( ७।१।१ वा. १३ ) असें सांगितलें आहे.

किंवा पुढें योगविभाग करण्यांत येईल. तो

यानें ( ४।१।७७ ) नि प्रत्यय केला आहे व त्याहून पुढें शस् प्रत्यय केला आहे. लिंगविशिष्टारिभाष्यमुळें सूत्रांतील युवन् शब्दानें युवनि शब्दाचें ग्रहण होतें म्हणून येथेही संप्रसारण होऊ लागेल; पण नकारान्त असें म्हटल्यामुळें होत नाही.

४. आणि मघवन् शब्दाच्या नकाराला तकार न होतां मघवत् असा तकारान्त शब्द निराव्याच घेतला आहे.

गविभागः करिष्यते । श्रयुवमघोनामत-  
ते । ततोऽल्लोपः । अकारस्य च लोपो  
व्रति । ततोऽनः । अन इत्युभयोः शेषः ॥  
[ अल्लोपोऽनः ॥ ६।४।१३४ ॥ ]  
षपूर्वहन्धृतराज्ञामणि ॥ ६ । ४ ।

१३५ ॥

किमिदं षपूर्वादीनां पुनर्वचनमल्लोपार्थ-  
होस्विन्नियमार्थम् । कथं चाल्लोपार्थ  
यात्कथं वा नियमार्थम् । यद्यविशेषेणा-  
लोपटिलोपयोः स प्रकृतिभावस्ततोऽल्लोपा-

र्थम् । अथ ह्यणि टिलोपस्यैव प्रकृतिभाव-  
स्ततो नियमार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

षपूर्वादीनां पुनर्वचनमल्लोपार्थम् ॥ १ ॥

षपूर्वादीनां पुनर्वचनं क्रियतेऽल्लोपा-  
र्थम् । अविशेषेणाल्लोपटिलोपयोः प्रकृति-  
भावः ॥

अवधारणे ह्यन्यत्र प्रकृतिभाव उप-  
धालोपप्रसङ्गः ॥ २ ॥

अवधारणे हि सत्यन्यत्र प्रकृतिभाव  
उपधालोपः प्रसज्येत । कथम् । यदि ताव-

रसा- 'श्रयुव०' या प्रकृतसूत्राव्या पुढें  
अल्लोपः' एवढेंच सूत्र करावें. अकाराचा  
शेष होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याचे पुढें  
'अनः' असे निराळें सूत्र करावें, आणि तें  
'श्रयुव०' व 'अल्लोपः' या दोन्ही सूत्रांचा  
शेष होईल.

( सू. १३५ ) आतां षपूर्व, हन् आणि  
धृतराजन् यांचें पुनः येथें जें ग्रहण केलें आहे तें  
अल्लोपविधानाकरितां केलें आहे अथवा नियमा-  
करितां केलें आहे ?

तें अल्लोपविधानाकरितां कसें आणि नियमा-  
करितां कसें ?

'अन्' ( ६।४।१६७ ) इत्यादि सूत्रांनीं  
सांगितलेला प्रकृतिभाव हा अमक्याच लोपाचा  
बाधक असा विशेष विचार न करतां मोघम

५. तेव्हां त्या दोन्ही सूत्रांनीं जें कार्य सांगितलें  
आहे तें अन्नन्त अंग असेल तरच करावें असा त्याचा  
अर्थ होतो.

१. ( सू. १३४ ) सुप्रत्ययापासून ( ४।१।२ ) क  
प्रत्ययापर्यंत ( ५।४।१५१ ) सांगितलेल्या प्रत्ययां-  
पैकां जे यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय ते पुढें अस-  
तांना ज्या मागील अंगाला 'अ' संज्ञा होते त्या अ  
संज्ञा झालेल्या अंगाच्या शेवटीं असलेला जो अन्  
त्यांतील अकाराचा लोप होतो.

लोपाचा बाधक घेतला तर 'षपूर्व' हे विधाना-  
करितां होतें; आणि हा प्रकृतिभाव जवळच्या  
टिलोपाचाच बाध करतो असें घेतलें तर नियमा-  
करितां हें सूत्र होत आहे. हा विचार मनांत  
आणून वार्तिककार लिहितात-

( वा. १ ) षपूर्व वगैरेंचें जें येथें पुनः  
वचन केलें आहे तें अल्लोपविधानाकरितां कले  
आहे. कारण, 'अन्' इत्यादि सूत्रांनीं सांगि-  
तलेला प्रकृतिभाव हा विशेष मनांत न घेतां  
अल्लोप व टिलोप या उभयतांचाही बाधक आहे.

( वा. २ ) प्रकृतिभाव हा टिलोपाचाच  
बाधक आहे असें गृहीत धरून प्रकृतसूत्र  
नियमार्थ घेतलें तर उपधालोपावांचून इतराचा  
म्हणजे टिलोपाचा प्रकृतिभावानें बाध होईल, पण  
उपधालोपमात्र जेथें नको तेथेही होऊं लागेल.

१. ( सू. १३५ ) प्रकार पूर्वी असलेला जो अन्  
तसाच हन् व धृतराजन् त्यांतील अकार त्याचा अण  
प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो. उदाहरणार्थ-औक्षणः  
औणन्नः धातराजः. येथें 'अल्लोपोऽनः' ( ६।४।१३४ )  
यानें उपधालोप म्हणजे अकाराचा लोप प्राप्त झाले  
आहे. आणि 'नस्तद्धिते' ( ६।४।१४४ ) यानें टिलो  
म्हणजे अन् याचा लोप प्राप्त झाला आहे. तेथें अ  
( ६।४।१६७ ) या प्रकृतिभावानें दोन्ही लोपांचा वा  
झाल्यानंतर प्रकृत सूत्रानें अकाराचा लोप झाला आहे



देवं नियमः स्यात्षपूर्वादीनामेवाणीति भवे-  
दिह नियमान्न स्यात् सामनः वैमन इति  
ताक्षण्य इति प्राप्नोति । अथाप्येवं नियमः  
स्यात्षपूर्वादीनामण्येवेत्येवमपि भवेदिह  
नियमान्न स्यात् ताक्षण्य इति सामनः वैमन  
इति तु प्राप्नोति । अथाप्युभयतो नियमः  
स्यात्षपूर्वादीनामेवाण्यण्येव षपूर्वादीना-  
मित्येवमपि सामन्यः वेमन्य इति प्राप्नोति ।  
तस्मात्सुष्ठुच्यते षपूर्वादीनां पुनर्वचनमल्लो-

पार्थमवधारणे ह्यन्यत्र प्रकृतिभाव उपधा-  
लोपप्रसङ्ग इति ॥

[ विभाषा ङिङ्योः ॥ ६ । ४ ।

१३६ ॥

न संयोगाद्मन्तात् ॥ ६ । ४ ।

१३७ ॥

अचः ॥ ६ । ४ । १३८ ॥

उद ईत् ॥ ६ । ४ । १३९ ॥ ]

तो कसा ?

जर 'षपूर्वहन्०' याने अण् प्रत्यय पुढें  
असतांना 'अल्लोपोऽनः' याने अल्लोप करणे  
ज्ञाल्यास षपूर्व अन् आणि हन् व घृतराजन्  
यांच्याच अकाराचा लोप करावा असा नियम  
केला तर सामनः व वैमनः येथें नियमामुळें  
लोप होणार नाही; पण ताक्षण्यः येथें अल्लोप  
होऊं लागेल.

आतां षपूर्वादिकाचा अल्लोप करणें ज्ञाल्यास  
अण् प्रत्यय पुढें असतांनाच करावा असा नियम  
केला तर ताक्षण्यः हें रूप साधेल; म्हणजे

२. सामन् शब्दाहून 'साऽस्य देवता' ( ४।२।  
२४ ) याने अण् प्रत्यय ज्ञाला आहे. आणि वेमन्  
शब्दाहून 'तस्येदम्' ( ४।३।१२० ) याने अण्  
प्रत्यय ज्ञाला आहे. ताक्षण्यः येथें 'सेनान्त०' ( ४।  
१।१५२ ) याने ण्यप्रत्यय ज्ञाला आहे. सामन्यः  
येथें 'तत्र साधुः' ( ४।४।९८ ) याने यत् प्रत्यय  
ज्ञाला आहे. या सर्व ठिकाणीं अल्लोपही आला आहे  
आणि टिलोपही आला आहे. त्या दोन्ही लोपाचा  
प्रकृतिभावानें ( ६।४।१६७, १६८ ) ब.घ होतो.  
जर प्रकृतिभावानें टिलोपाचाच बाध केला तर ह्या सर्व  
ठिकाणीं प्राप्त झालेल्या अल्लोपाची व्यावृत्ति प्रकृत सूत्र  
नियमार्थ करून साधली पाहिजे, परंतु कसाही नियम  
केला तरी सर्व ठिकाणीं अल्लोपाची व्यावृत्ति होत नाही.

३. लक्ष्यानुगोधानें 'षपूर्व०' या सूत्राची आवृत्ति

नियमामुळें तेथें लोप होणार नाही; पण सामनः  
व वैमनः येथें अल्लोप होऊं लागेल.

आतां जरी अण् पुढें असतांना षपूर्वा-  
दिकांचाच अल्लोप करावा' व 'षपूर्वादिकांचा  
अल्लोप अण् पुढें असतांनाच करावा' असा  
दोन्हीही<sup>३</sup> प्रकारचा नियम केला तरीही सामन्यः  
व वैमन्यः येथें अल्लोप होऊं लागेल हा दोष  
कायम राहतोच. तेव्हां 'षपूर्वादीनां पुनर्वचन-  
मल्लोपार्थम् । अवधारणे ह्यन्यत्र प्रकृतिभाव  
उपधालोपप्रसङ्गः ॥' असें जें वार्तिककारांनीं  
म्हटले आहे तेंच बरोबर आहे.

करून पूर्वीक दोन्ही प्रकारचे नियम युगपत् स्वीकारले  
असतां सामनः व ताक्षण्यः ह्यो दोन्ही रूपें साधतात.  
तरी सामन्यः येथें अल्लोप होऊं लागणारच. म्हणून  
प्रकृतिभाव हा अल्लोप व टिलोप या उभयतांचा बाधक  
आहे असें समजणें जरूर आहे.

१. ( सू. १३६ ) म संज्ञा झालेल्या अंगाच्या  
शेवटीं असलेल्या जो अन् त्याच्या अकाराचा ङि व शी  
हे प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें लोप होतो.

१. ( सू. १३७ ) वकार किंवा मकार शेवटीं  
असलेल्या जो संयोग त्या संयोगाच्या पुढील अन्  
याच्या अकाराचा लोप होत नाही.

१. ( सू. १३८ ) लुप्त आहे नकार ज्याचा असा  
जो म-संज्ञक अच्च् घातु त्याच्या अकाराचा लोप होतो.

१. ( सू. १३९ ) लुप्त आहे नकार ज्याचा असा

आतो घातोः ॥ ६ । ४ । १४० ॥

आतोऽनापः ॥ १ ॥

आतोऽनाप इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यप् [ ७. १. ३७ ] इति । अनाप इति किमर्थम् । खट्वायाम् मालायाम् ॥ यद्यनाप इत्युच्यते कथं क्त्वायाम् । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । क्त्वायां वा

प्रतिषेध इति ॥ यद्येवं नार्थोऽनाप इत्यनेन । कथं समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यबिति ! निपातनादेतत्सिद्धम् । कथं हलः श्रः शानञ्छौ [ ३. १. ८३ ] इति । एतदपि निपातनात्सिद्धम् ॥ अथवा योगविभागः करिष्यते । आतः । आकारलोपो भवति । ततो घातोः । घातोश्चाकारस्य लोपो भवतीति ॥

( सू. १४० वा. १ ) ' आतो घातोः ' याचे ऐवञ्जी ' आतोऽनापः ' असें सूत्र करावें. कारण ' समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यप् ' येथे क्त्वः या पदामध्ये क्त्वा प्रययाच्या आकाराचा लोप झाला पाहिजे.

आतां येथे ' अनापः ' असा जो शब्द घातला आहे तो कशाकरितां ?

खट्वायाम् व मालायाम् येथे आकाराचा लोप होऊं नये याकरिता घातला आहे

जर ' अनापः ' असें म्हटलें तर क्त्वायाम् ह्या प्रयोगामध्ये लोप कां केला नाही ?

निपातनावरून क्त्वायाम् येथे आकाराचा लोप होत नाही.

तें निपातन कोणतें ?

' क्त्वायां वा प्रतिषेधः ' ( ६।१।२ वा. ४ ) हें होय.

जो भसञ्जक अञ्च् धातु तो जर उद् शब्दाहून पुढें असेल तर त्या अञ्च् धातूच्या अकाराचे स्थानी ईकार होतो.

१. ( सू. १४० ) आकारान्त जो धातु तदन्त भसञ्जक जें अंग त्याच्या शेवटीं असलेल्या आकाराचा लोप होतो.

२. आप्भिन्न जो आकार तदन्त भसञ्जक अंगाचा लोप होतो असा अर्थ झाल्यामुळे क्त्वा शब्दाहून ऊस् केला असतां तेथेही आकाराचा लोप होऊन क्वः हा प्रयोग साधतो. सूत्रामध्ये घातोः अर्मेच ठेवले तर क्त्वा हा धातु नसल्यामुळे लोप होणार नाही.

निपातनावरच जर भार द्यावयाचा आहे तर ' अनापः ' असें सागण्यांत काहीं फायदा नाही. घातोः असें आहे तेच बरें आहे.

तर मग ' समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यप् ' ( ७।१।३७ ) हा प्रयोग कसा ?

त्याच निपातनावरून तेथे आकाराचा लोप होईल.

' हलः श्रः शानञ्छौ ' ( ३।१।८३ ) येथे श्रः या पदामध्ये आकाराचा लोप कसा ?

तोही त्याच निपातनावरून साधत आहे.

अथवा येथे योगविभाग करावा तो असा— ' आतः ' एवढेच सूत्र निराळें करावें. भसञ्जक अंगाच्या शेवटीं असलेल्या आकाराचा लोप होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या पुढें ' घातोः ' असें दुसरे सूत्र राहिल. घातूच्याही आकाराचा लोप होतो असा त्याचा अर्थ होईल.

३. क्त्वायाम् या प्रयोगामध्ये याद् आगम सुडां या निपातनामुळेच झाला आहे.

४. येथे भसञ्जक अंग पाहिजे. पूर्वीचीं निमित्तें कायम आहेतच. आतां ' आतः ' या योगविभागानेंच आकारान्त धातुस्थलीही आकारलोप साधत असतां घातोः हा योगविभाग व्यर्थ होतो; त्यावरून धातुभिन्न आकारान्त स्थली ' आतः ' या योगविभागाची क्वचित्च प्रवृत्ति होते असें सूचित होतें. त्यामुळे क्वः व श्रः येथेच प्रवृत्ति करावयाची आणि आबन्त स्थली करावयाची नाही.

मन्त्रेष्वाम्नाद्यादेरात्मनः ॥ ६ । विधिश्छन्दसि भवति ॥

४ । १४१ ॥

आदिग्रहणानर्थक्यं चाकारप्रकरणात्

॥ २ ॥

मन्त्रेष्वाम्नात्मनः प्रत्ययमात्रप्रसङ्गः ॥ १ ॥

मन्त्रेष्वाम्नात्मनः प्रत्ययमात्रे लोपः प्रस-  
ङ्गव्यः । इहापि यथा स्यात् । त्मन्या सम-  
ञ्जन् । त्मनोरन्तरस्थ इति । यदि प्रत्यय-  
मात्रे लोप उच्यते कथमात्मन एव निर्मिमी-  
ष्वेति । तस्मान्नार्थः प्रत्ययमात्रे लोपेन ।  
कथं त्मन्या समञ्जन् त्मनोरन्तरस्थ इति ।  
छान्दसत्वात्सिद्धम् । छान्दसमेतत् । दृष्टानु-

आदिग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
आकारप्रकरणात् ॥ आत इति वर्तते ॥

तिं विंशतेर्दिति ॥ ६।४।१४२ ॥

तिग्रहणं किमर्थं न विंशतेर्दिति लोप  
इत्येवोच्येत । नैवं शक्यम् । विंशतेर्दिति  
लोप इतीयत्युच्यमानेऽन्यस्य प्रसज्येत ।  
सिद्धोऽन्यस्य यस्येति लोपेनैव तत्रारम्भ-

( सू. १४१ वा. १ ) मन्त्रामध्ये कोणताही  
प्रत्यय पुढें असतांना आत्मन् शब्दाच्या आका-  
राचा लोप होतो असे सांगितलें पाहिजे. कारण,  
' त्मन्या समञ्जन्, ' ' त्मनोरन्तरस्थः ' इत्यादि  
ठिकाणीही लोप झालेला दिसत आहे.

जर कोणताही प्रत्यय पुढे असतांना आत्मन्  
शब्दाच्या आदीचा लोप सांगितला तर 'आत्मन  
एव निर्मिमीष्व ' हें कसे साधेल ? तेव्हां मोघम  
कोणताही प्रत्यय पुढें असतांना लोप सांगण्यांत  
कांहीं अर्थ दिसत नाहीं.

आतां मुळींच लोप सांगितला नाहीं तर  
' त्मन्या समञ्जन् ' व ' त्मनोरन्तरस्थः ' हे प्रयोग  
कसे साधावयाचे ?

छान्दसत्वात् सिद्धम् म्हणजे हा वैदिक प्रयोग  
असल्यामुळे साधत आहे. कारण वेदामध्ये  
जसा प्रयोग दृष्टीस पडेल तसाच साधावयाचा  
असतो. तेव्हा त्मन्या येथे आकारलोपाची  
कल्पना करतां येईल.

१. ( सू. १४१ ) मन्त्रामध्ये आत्मन् शब्दाच्या  
आदि अकाराचा तृतीयैकवचन ' टा ' हा प्रत्यय पुढें  
असतांना लोप होतो.

२. त्मन्या येथे सप्तमी प्रत्ययाचे स्थानीं या हा  
आदेश ( ७।१।३९ ) झाला आहे.

३. ' शिवा इद्रस्य ' असे प्रस झालें अमतां जसा

( वा. २ ) येथे आदि शब्द घातला आहे  
तो निष्फळच आहे.

काय कारण ?

कारण असे कीं आकाराचें प्रकरण चालूं  
आहे. ' आतो घातोः ' या मागील सूत्रांतून  
' आतः ' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

( सू. १४२ ) येथे ' ति ' या शब्दाचें  
ग्रहण केलें आहे ते कशाकरितां केलें आहे ? तें  
करूं नये. विंशतेर्दिति असेंच सूत्र करावें.

असें सूत्र करणें शक्य नाहीं. कारण, डित्  
पुढें असतांना विंशतिशब्दाचा लोप होतो एव-  
ढेंच सूत्र केलें तर ' अलोऽन्यस्य ' ( १।१।५२ )  
या परिभाषेनें शेवटच्या इकाराचाच फक्त लोप  
होऊं लागेल.

पण अन्य इकाराचा लोप ' यस्येति च '  
( ६।४।१४८ ) यानेंच साधत आहे. तेव्हां ज्या  
अर्थां हें सूत्र आरंभिलें आहे त्या अर्थां त्याच्या  
जोरावर सर्व ' ति ' या शब्दाचा लोप होईल.

तेथे ' उद्रस्य ' असा प्रयोग असल्यामुळे रेफाच्या  
लोपाची कल्पना केली जाते तशी त्मन्या येथे सूत्र  
नसतांनाही आकारलोपाची कल्पना केली जाईल.

१. ( सू. १४२ ) असंज्ञक जो विंशति शब्द  
त्याच्या ' ति ' शब्दाचा डकारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढें अस-  
तांना लोप होतो.

सामर्थ्यात्तिशब्दस्य भविष्यति । कुतो नु खल्वेतदनन्त्यार्थे आरम्भे तिशब्दस्य भविष्यति न पुनरङ्गस्येति । तस्मात्तिग्रहणं कर्तव्यम् ॥ अथ क्रियमाणेऽपि तिग्रहणेऽन्त्यस्य कस्मात् भवति । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येवं न भविष्यति ॥

टैः ॥ ६ । ४ । १४३ ॥

अभस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । उपसरजः मन्दुरज इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कथमुपसरजः मन्दुरज इति ॥

तरी पण अन्त्याचा लोप सिद्ध असतांना या सूत्राचा आरंभ केला आहे; त्यावरून सबंध शब्दाचा करावयाचा तो ति शब्दाचाच कशावरून होईल ? सबंध अंगाचा लोप कां होणार नाही ? तेव्हां ति शब्दाचाच लोप होण्याकरितां ति शब्दाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

आतां ति शब्दाचें ग्रहण केलें असतांही अन्त्याचा लोप कां बरें होत नाही.

‘निर्दिश्यमानालाच आदेश होतात’ असे सांगितलें असल्यामुळें अन्त्याचा लोप होणार नाही.

( सू. १४३ ) ‘अभस्योपसंख्यानम्’ म्हणजे भसञ्जा नसली तरी तेथेही टिलोप होतो असें

२ यावरून निर्दिश्यमान परिभाषेची येथें प्रवृत्ति केली असें मात्र समजूं नये. कारण, निर्दिश्यमान परिभाषा ‘अलोऽन्त्यस्य’ व ‘आदेः परस्य’ या परिभाषांचा बाध करूं शकत नाही. बाध केला गेल्यास त्या परिभाषांना कोठेंच थारा मिळणार नाही. तेव्हां तिशब्दग्रहणाचे जोरावर अलोन्त्यस्य ही परिभाषा मार्गे सारिली गेल्यामुळें अर्थात् ति शब्दाचा लोप होतो असें या ग्रंथाचें तात्पर्य समजावें.

१. ( सू. १४३ ) डकारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढे

डित्यभस्याप्यनुबन्धकरणसामर्थ्यात् ॥ १ ॥

अभस्याप्यनुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥

नस्तद्धिते ॥ ६ । ४ । १४४ ॥

नकारान्तस्य टिलोपे सब्रह्मचारिपीठसर्पिकलापिकुथुमितैतिलिजाजलिलाङ्गलिशिलालिशिखण्डिसूकरसद्ममुपवर्णामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

नकारान्तस्य टिलोपे सब्रह्मचारिन् पीठसर्पिन् कलापिन् कुथुमिन् तैतिलिन् जाज-

वचन करावें. कारण, उपसरजः मन्दुरजः इत्यादि ठिकाणींही टिलोप झाला पाहिजे.

तर मग तसें वचन करावयास पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको.

पण वचन केलें नाही तर उपसरजः व मन्दुरजः हे शब्द कसे साधतील ?

( वा. १ ) डकाररूपी अनुबन्ध लाविल्याचे जोरावर डित् पुढे असतांना भसञ्जा नसली तरी तेथेही टिसञ्जाचा लोप होईल.

( सू. १४४ वा. १ ) ‘नस्तद्धिते’ यानें सांगितलेला जो हा नकारान्ताच्या टि-संज्ञकाचा लोप तेथें सब्रह्मचारिन्, पीठसर्पिन्, कलापिन्, कुथुमिन्, तैतिलिन्, जाजलिन्, लाङ्गलिन्, शिला-

असतांना भ-संज्ञकाच्या टि-संज्ञक भागाचा लोप होतो.

२. उपसर व मन्दुरा हे उपपद असतांना जन् धातूहून ड प्रत्यय ( ३२.१९७ ) झाल्यानंतर तो डित् आहे म्हणून जन् धातूच्या अन् या टि भागाचा लोप झाला आहे ड हा कृत् प्रत्यय असल्यामुळें येथें भ ही संज्ञा नाही.

१. ( सू. १४४ ) नकारान्त असें जें भ-संज्ञक अंग त्याच्या टि-संज्ञक भागाचा तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना लोप होतो.

लिन् लाङ्गलिन् शिलालिन् शिखण्डिन्  
सूकरसद्मन् सुपर्वन्नित्येतेषामुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । सब्रह्मचारिन् साब्रह्मचाराः सब्रह्म-  
चारिन् । पीठसर्पिन् पैठसर्पाः पीठसर्पिन् ।  
कलापिन् कालापाः कलापिन् । कुथुमिन्  
कौथुमाः कुथुमिन् । तैतिलिन् तैतिलाः  
तैतिलिन् । जाजलिन् जाजलाः जाजलिन् ।  
लाङ्गलिन् लाङ्गलाः लाङ्गलिन् । शिलालिन्  
शैलालाः शिलालिन् । शिखण्डिन् शैखण्डाः  
शिखण्डिन् । सूकरसद्मन् सौकारसद्माः

लिन्, शिखण्डिन्, सूकरसद्मन् आणि सुपर्वन् या  
शब्दानां प्रहण करावें. उदाहरणार्थं सब्रह्मचारिण  
इमे साब्रह्मचौराः, त्याप्रमाणेच पैठसर्पाः,  
कालापाः, कौथुमाः, तैतिलाः, जाजलाः,  
लाङ्गलाः, शैलालाः, शैखण्डाः, सौकरसद्माः व  
सौपर्वाः.

(वा. २) चर्मन् शब्दांतील टिसंज्ञक भागाचा  
तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना आणि कोश  
अर्थ गम्यमान असताना लोप होतो. उदाहरणार्थ—

२ सूकरसद्मन् आणि सुपर्वन् या दोन शब्दां-  
विषयी 'अन्' ( ६।४।६७ ) यानें, आणि बाकीच्या  
शब्दांविषयी 'इनण्यनपत्ये' ( ६।४।६४ ) यानें  
प्रकृतिभाव प्राप्त आहे म्हणून हें वचन केलें आहे.

३. साब्रह्मचाराः येथें समानो ब्रह्मचारी या अर्थी  
'चरणे ब्रह्म०' ( ६।३।८६ ) यानें समान शब्दाला स  
आदेश होऊन झालेल्या 'सब्रह्मचारिन्' शब्दाहून  
'तस्येदम्' ( ४।३।१२० ) यानें अण्. पैठसर्पाः  
येथें पीठेन सर्पतीति पीठसर्पा या शब्दाहून 'सुप्य-  
जातौ०' ( ३।२।७८ ) यानें णिनि आणि त्याहून  
'तस्येदम्' यानें अण्. कालापाः व कौथुमाः यांचा  
कलापिना प्रोक्तमधीयते कालापाः, कौथुमिना प्रोक्त-  
मधीयते कौथुमाः असा अर्थ आहे 'कलापिनोऽण्'  
( ४।३।१०८ ) व 'तेन प्रोक्तम्' ( ४।३।१०९ ) यानीं

सूकरसद्मन् । सुपर्वन् सौपर्वाः सुपर्वन् ॥

चर्मणः कोश ॥ २ ॥

चर्मणः कोश उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
चार्मः कोशः ॥

अश्मनो विकारे ॥ ३ ॥

अश्मनो विकार उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
अश्मनो विकार आश्मः ॥

शुनः संकोचे ॥ ४ ॥

शौवः संकोचः ॥

अव्ययानां च

चर्मणो विकारश्चर्मः कोशः.

( वा. ३ ) अश्मन् शब्दांतील टिसंज्ञक  
भागाचा विकारार्थक प्रत्यय पुढें असतांना लोप  
होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—अश्मनो  
विकार आश्मः.

( वा. ४ ) श्वन् शब्दांतील टिसंज्ञक भागाचा  
तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना व संकोच हा  
अर्थ गम्यमान असताना लोप होतो असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ— शुनः अय शौवः संकोचः.

अण्, तदनाहून केलेल्या अध्येत्वेदित् या अर्थाच्या  
अण् प्रत्ययाचा 'प्रोक्ताल्लुक्' ( ४।२।६४ ) यानें  
लुक्. तैतिलाः, जाजलाः व लाङ्गलाः येथें तैतिलि,  
जाजलि, व लाङ्गलि या शब्दांनी लक्षणने 'त्या त्या  
ऋषीने प्रोक्त शाल' इतका अर्थ समजावयाचा आहे.  
त्या शब्दाहून 'तदधीने०' ( ४।२।५९ ) यानें अण्  
प्रत्यय झाला आहे. शैलालाः वगैरे चारी शब्दांमध्ये  
'तस्येदम्' यानें अण् प्रत्यय झाला आहे.

४ 'तस्य विकारः' ( ४।३।१३४ ) यानें अण् प्रत्यय.

५. तस्येदम् यानें 'अण्'; श्वन्-अ असें असतां  
पर असत्यामुळे वृद्धि प्राप्त होते; तिचा 'द्वारादीनां च'  
( ७।३।४ ) यानें प्रतिषेध, नंतर एजागम केला असतां  
टिलोप झाल्यामुळे शौवः असें होतें. संकोच हा अर्थ  
नमेल तर शौवनः असें रूप होतें.

अव्ययानां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् ।

सायंप्रातिकाद्यर्थम् ॥ ५ ॥

सायंप्रातिकः पौनःपुनिकः ॥

शाश्वतिके प्रतिषेधो वक्तव्यः । न  
वक्तव्यः । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपा-  
तनम् । येषां च विरोधः शाश्वतिकः [ २.  
४. ९ ] इति । एवं तर्हि शाश्वते प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । शाश्वतम् ॥

( वा. ५ ) अव्ययांच्याही टिसंज्ञक भागाचा  
तद्धित प्रत्यय पुढें असताना लोप होतो असें  
वचन करावें.

काय प्रयोजन ?

सायंप्रातिकः, पौनःपुनिकः इत्यादि प्रयोग  
साधणें हें प्रयोजन होय.

शाश्वतिक या प्रयोगामध्ये टिलोप होत नाही  
असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—शाश्वद्भवः  
शाश्वतिकः.

हें वचन करावयास नको. कारण निपातना-  
वरूनच शाश्वतिक येथें टिलोपाचा अभाव  
साधतो.

तें निपातन कोणतें ?

‘ येषां च विरोधः शाश्वतिकः ’ ( २।४।९ )

६. सायंप्रातः या शब्दाहून ठञ् प्रत्यय ( ४।३।  
११ ) झाला आहे.

७. शाश्वत् शब्दाहून ठञ् प्रत्यय ( ४।३।११ )  
झाला आहे.

८ याच निपातनावरून शाश्वतिकः येथें ‘ इसुसु० ’  
( ७।३।५१ ) यानें सांगितलेला तकारान्तप्रयुक्त ‘ क ’  
आदेश होत नाही.

९. याच भाष्यवचनावरून शाश्वत् शब्दाहून अण्  
प्रत्ययही होतो.

१. ( सू. १४५ ) ट ऋणि ख प्रत्यय पुढें असतांनाच  
अहन् शब्दाच्या टिसंज्ञक भागाचा लोप होतो; या

[ अहृष्टखोरेव ॥ ६।४।१४५ ॥

ओर्गुणः ॥ ६।४।१४६ ॥

ढ लोपोऽकद्र्वाः ॥ ६।४।

१४७ ॥ ]

यस्येति च ॥ ६।४।१४८ ॥

इवर्णान्तस्येति किमुदाहरणम् । हे दाक्षि  
दाक्ष्या दाक्षेयः । हे दाक्षीति । यदि लोपो  
न स्यात्परस्य ह्रस्वत्वे कृते सवर्णदीर्घत्वं  
प्रसज्येत । दाक्षयेति । यदि लापो न

हैं तें निर्पातन होय.

असें आहे तर—

शाश्वत या शब्दामध्ये टिलोप होत नाही,  
असे वचन करावें. उदाहरणार्थ—शाश्वतम् .

( सू. १४८ ) ‘ ईकार पुढें असतांना  
इवर्णांचा लोप होतो ’ याचें उदाहरण कोणतें ?

हे दाक्षि, दाक्ष्या, दाक्षेयः. हे दाक्षि येथें दाक्षि  
शब्दाहून ‘ इतो मनुष्यजातेः ’ ( ४।१।६५ )  
यानें डीप्. त्या ‘ दाक्षि—ई ’ या शब्दाहून मंबुद्ध  
सु प्रत्यय केला असतां जर येथें इवर्णांचा लोप  
न होईल तर पुढील ईकाराला ‘ अन्वार्थनद्योः ’  
( ७।३।१०७ ) यानें ऱ्ह्रस्व केला असतां दोन्ही  
इकारांचा सवर्णदीर्घ प्रसक्त होईल. तसेच दाक्ष्या  
येथें दाक्षि+ई या शब्दाहून तृतीया एक वचन  
दोहोंहून अन्य प्रत्यय पुढें असतांना होत नाही.

१. ( सू. १४६ ) उवर्णान्त असें जें भसंज्ञक  
अंग त्यांतील शेवटच्या उकाराला तद्धित प्रत्यय पुढें  
असतांना गुण होतो.

१. ( सू. १४७ ) कद्रुशब्दभिन्न असें जें उव-  
र्णान्त भ-संज्ञक अंग त्यांतील शेवटच्या उकाराचा ढ  
प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

( सू. १४८. ) अवर्णान्त तसेंच इवर्णान्त असें जें  
भ-संज्ञक अंग त्यांतील शेवटच्या वर्णाचा ईकार किंवा  
तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो.

स्यात्परस्य यणादेशे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्रस-  
ज्येत । दाक्षेय इति । यदि लोपो न स्यात्प-  
रस्य लोपे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्रसज्येत ॥  
नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । सवर्णदीर्घत्वे-  
नाप्येतानि सिद्धानि ॥ इदं तर्हि । अति-  
सखेरागच्छति । अतिसखेः स्वम् । यदि

लोपो न स्यादुपसर्जनह्रस्वत्वे कृते ऽसखीति  
प्रतिषेधः प्रसज्येत ।

यस्येत्यादौ श्यां प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यस्येत्यादौ श्यां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
काण्डे कुडये । सौर्ये नाम हिमवतः शृङ्गे ॥  
स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

टा प्रत्यय केला असतां जर इवर्णांचा लोप  
नसेल तर पुढील ईकाराला यणादेश केला  
असतां पूर्वं इकाराचें श्रवण होण्याचा प्रसंग  
येईल. तसेंच दाक्षेयः येथें दाक्षि+ई या शब्दा-  
हून ' स्त्रीभ्यो ढक् ' ( ४।१।१२० ) यानें ढक्  
केला असतां जर इवर्णांचा लोप नसेल तर  
पुढील ईकाराचा प्रकृत ध्वनानें लोप केला असतां  
पूर्वीच्या इकाराचें श्रवण प्रसक्त होईल.

ही प्रयोजनें बरोबर नाहीत. कारण दाक्षि-ई  
अनें असतां प्रथमतः सवर्णदीर्घ केला म्हणजे

२. सखीम् अतिक्रान्तः अशा अर्थी अनि या  
शब्दाचा सखी शब्दाबरोबर प्रादिसमास ( २।२।१८  
वार्तिक ) करून उपसर्जन-ह्रस्व ( १।२।४८ ) केला  
म्हणजे अतिसखि असा शब्द तयार होतो. येथे सखि  
या शब्दाहून ' सख्यशिक्षीति० ' ( ४।१।६२ ) यानें  
डोष् केल्यानंतर सखि शब्दातील इकाराचा प्रकृत  
सूत्राने लोप केला असतां सखि शब्दातील सख् एव-  
ढाच भाग शिल्लक राहतो. त्यामुळे पुढील डीष् प्रत्य-  
याला ह्रस्वानें झालेला इकार हा सखि शब्दाचा अव-  
यव नसव्यामुळे ' असखि ' ( १।४।७ ) हा निषेध  
येत नाही. म्हणून त्या अतिसखि शब्दाला ' धिसंज्ञा  
होऊन गुण ( ७।३।१११ ) होऊन अतिसखेः असें  
पंढमीच्या व षष्ठीच्या एकवचनाचें रूप होतें. जर  
प्रकृत मूत्रनें लोप न होतां सवर्णदीर्घ होईल तर तो  
ईकार व त्याचे स्थानीं झालेला ह्रस्व इकार हा सखि  
शब्दाचा अवयव असव्यामुळे ' असखि ' हा धि-  
संज्ञेचा निषेध होऊं लागेल. आतां सखि शब्दाच्या  
इकाराचा प्रकृत सूत्रानें लोप केल्यानंतर जो सख् असा  
भाग उरतो त्याला पुढील डीष् प्रत्ययाचे स्थानीं

ही उदाहरणे साधत आहेत.

तर अतिसखेरागच्छति तसेंच अतिसखेः स्वम्  
हें प्रयोजन होय. येथें जर इवर्णांचा लोप नसेल  
तर उपसर्जन-ह्रस्व केला असतां ' असखि ' हा  
प्रतिषेध प्रसक्त होईल.

( वा. १ ) ' यस्येति० ' या सूत्रानें सांगित-  
लेल्या लोपाचा शी आदेश पुढें असतांना प्रति-  
षेध होतो, असें वचन करावें. जसें-काण्डे कुडये,  
सौर्ये नाम हिमवतः शृङ्गे.

तर मग तें प्रतिषेधवचन करावयास पाहिजे.

झालेला ह्रस्व इकार जोडला म्हणजे सखि अशी  
वर्णानुपूर्वीं होते. पण तो खरा सखि शब्द नव्हे. तेव्हां  
' असखि ' हा निषेध तेथें मुळीच येऊ शकत नाही.

३. काण्ड शब्दाहून औ प्रत्यय, त्याला ' नपुंस-  
काच्च ' ( ७।१।१९ ) यानें शी आदेश केला असतां  
काण्ड-ई या स्थितीत ' यचि मम् ' ( १।४।१८ )  
यानें ' भ ' संज्ञा असव्यामुळे प्रकृत सूत्रानें लोप प्राप्त  
होतो; त्याचा हा निषेध केला आहे.

४. सूर्येण एतदिक् या अर्थी ' तनेकदिक् ' ( ४।३।  
११२ ) यानें अण् प्रत्यय केला असतां भ संज्ञा असव्यामुळे  
प्रकृत सूत्रानें अकाराचा लोप होऊन सौर्य शब्द तयार  
होतो. त्याच्या पुढे ' औ ' प्रत्ययाला शी आदेश केला  
असतां प्रकृत सूत्रानें यकाराचा लोप आणि ' सूर्य-  
तिष्या० ' ( ६।४।१४५ ) या पुढील सूत्रानें यका-  
राचा लोप प्राप्त होत आहे. त्या दोन्ही लोपांचा हा  
निषेध केला आहे. पुढील सूत्रावरील वार्तिकें  
( ५ आणि ६ ) मनांत न घेतां हें उदाहरण दाखविलें  
आहे.

इह श्यामित्यपि प्रकृतं नेत्यपि तत्राभि-  
संबन्धमात्रं कर्तव्यम् । यस्येत्यादौ लोपो  
भवति श्यां न ॥

इयङ्कुवङ्भ्यां लोपो विप्रतिषेधेन  
॥ २ ॥

इयङ्कुवङ्भ्यां लोपो भवति विप्रति-  
षेधेन । इयङ्कुवङ्कोरवकाशः । श्रियौ श्रियः ।  
भ्रुवौ भ्रुवः । लोपस्यावकाशः । दौलेयः  
कामण्डलेयः । इहोभयं प्राप्नोति ।  
वात्सप्रेयः लैखाभ्रेयः । लोपो भवति विप्रति-  
षेधेन ॥

प्रतिषेधवचनं करावयास नको. कारणं येषं  
' विभाषा ङिश्योः ' ( ६।४।१३६ ) येषून श्याम्  
या पदाची अनुवृत्तिः आणि ' न संयोगात्० '  
( ६।४।१३७ ) येषून ' न ' या पदाची अनु-  
वृत्तिः येत आह; फक्त त्या दोषांचा संबन्ध  
करून वाक्यार्थ स्वतंत्र केला म्हणजे झाले. तो  
असा— 'यस्येति च' वगैरे सुत्रांचा विघ्नवाक्यार्थ  
झाल्यानंतर 'शी आदेश पुढे' असताना तो लोप  
होत नाही ' असा निषेधवाक्यार्थ करावयाचा  
आहे.

( वा. २ ) विप्रतिषेध असल्यामुळे इयङ्  
व उवङ् ( ६।४।७७ ) याचा बाध करून लोप  
होतो. इयङ् व उवङ् यांना श्रियौ, श्रियः, भ्रुवौ,  
भ्रुवः येथे अवकाश आहे; व लोपाला दौलेयः व  
कामण्डलेयः येथे अवकाश आहे. आणि वात्सं-  
प्रेयः व लैखाभ्रेयः येथे दोषांची प्राप्ति आली

५ ' यस्येति च ' व ' ढे लोपो० ' ( ६।४।१४७ )  
या सुत्रांनी सांगितलेला लोप येषं समजावा.

६. दुलि शब्दाहून ' इतश्चा० ' ( ४।१।२२२ )  
याने दक् व ' यस्येति च ' याने लोप केला आहे. कप-  
ण्डलु शब्दाहून ' चतुष्पाद्भ्यो० ' ( ४।१।२३२ )  
याने दक् व ' ढे लोपो० ' ( ६।४।१४७ ) याने

गुणवृद्धी च ॥ ३ ॥

गुणवृद्धी चेतुङ्कुवङ्भ्यां भवतो विप्रति-  
षेधेन । गुणवृद्धयोरेवकाशः । चेता गौः ।  
इयङ्कुवङ्कोः स एव । इहोभयं प्राप्नोति ।  
चयनम् चायकः । लवनम् लावकः । गुण-  
वृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन ॥

न वेयङ्कुवङ्कादेशस्यान्यविषये वच-  
नात् ॥ ४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।  
इयङ्कुवङ्कादेशस्यान्यविषये वचनात् । इय-  
ङ्कुवङ्कादेशोऽन्यविषय आरभ्यते । किंवि-

असतां विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव लोप  
होतो.

( वा. ३ ) गुण व वृद्धि हीं विप्रतिषेध  
असल्यामुळे इयङ् व उवङ्काचा बाध करून प्रथ-  
मतः होतात. जसे—गुण व वृद्धि यांना चेता, गौः  
येथे अवकाश आहे; व इयङ् आणि उवङ्  
यांना पूर्वाक्त श्रियौ, श्रियः, भ्रुवौ, भ्रुवः येथे  
अवकाश आहेच. आणि चयनम् व चायकः  
येथे उभयताची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेध  
असल्यामुळे परत्वास्तव गुण व वृद्धि होतात.

( वा. ४ ) हा विप्रतिषेध जमत नाही.

काय कारण ?

कारण असे कीं, इयङ् व उवङ् हे दुसरें  
कार्य प्राप्त झाले असतां मुद्दाम सांगितले आहेत.  
कोणते कार्य दुसरें प्राप्त झाले आहे ?

यणादेशाची प्राप्ति असतां इयङ् व उवङ्  
उकारलोप केला आहे.

७. वत्सान् प्रीणातीति वत्सप्रीः, तस्यापत्यं वात्स-  
प्रेयः; ' चतुष्पाद्भ्यो० ' याने दक्, यस्येति च याने  
लोप. लेखे इव भ्रुवौ यस्य लेखःभ्रुः; तस्यापत्यं लैखा-  
भ्रेयः; ' शुभ्रादिभ्य० ' ( ४।१।२३३ ) याने दक्  
आणि ' ढे लोपो० ' याने उकारलोप झाला आहे.



षये । यणादेशविषये । स यथैव यणादेशं  
बाधत एवं गुणवृद्धी अपि बाधेत ॥

तस्मात्तत्र गुणवृद्धिविषये प्रतिषेधः

॥ ५ ॥

तस्मात्तत्र गुणवृद्धिविषये प्रतिषेधो  
वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः । मध्येऽपवादाः  
पूर्वान्विधीन्वाधन्त इत्येवमियङ्कुवडादेशो  
यणादेशं बाधिष्यते गुणवृद्धी न बाधि-  
ष्यते ॥

सूर्यतिष्यागस्त्यमत्स्यानां य

उपधायाः ॥ ६ । ४ । १४९ ॥

सूर्यादीनामणन्तेऽप्रसिद्धिरङ्गान्यत्वात्

॥ १ ॥

सूर्यादीनामणन्तेऽप्रसिद्धिः । सौरी  
बलाका । किं कारणम् । अङ्गान्यत्वात् ।  
अणन्तमेतदङ्गमन्यद्भवति । लोपे कृते  
नाङ्गान्यत्वम् । स्थानिवद्भावादङ्गान्यत्वं  
भवति ॥

सिद्धं तु स्थानिवत्प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्थानिवत्प्रति-

यांचा आरंभ केला आहे. म्हणून जसा इयङ् व  
उवङ् हे यणादेशाचा बाध करतात तसा वृद्धि  
व गुण यांचाही अपवाद म्हणून बाध करतील.

( वा. ५ ) तेव्हा गुणवृद्धीच्या विषयांत  
इयङ् व उवङ् यांचा प्रतिषेधच सांगितला  
पाहिजे.

प्रतिषेध सागावयास नको. कारण, ' मध्ये  
असलेले अरवाद पूर्वविधींचा बाध करतात,  
उत्तरविधींचा बाध करीत नाहीत ' या परि-  
भाषेने इयङ् व उवङ् हे यणादेशाचा बाध  
करतील; गुणवृद्धीचा बाध करणार नाहीत.

( सू. १४९ वा १ ) सूर्य, तिष्य, अगस्त्य  
आणि मत्स्य ह्या शब्दांहून अण् प्रत्यय करून  
पुढे ङीप् प्रत्यय केला असता त्या ङीप् प्रत्यया-

८. अन्य शास्त्रांनी प्राप्ति अपतां येथें मुहाम इयङ्  
व उवङ् सांगितले असल्यामुळे ते आपल्या विषयांत जें  
जें शास्त्र येईल त्याचा त्याचा बाध करतील; तेव्हा  
विप्रतिषेधाचा येथें उपयोग होणार नाही.

१ ( सू. १४९ ) सूर्य, तिष्य, अगस्त्य आणि  
मत्स्य या शब्दांचा अवयव असलेला आणि भ-संज्ञक  
अंगाच्या उपपेला असलेला असा जो यकार त्याचा  
ईकार किंवा तद्धित पुढें असतांना लोप होतो.

२. भसंज्ञक व अंगसंज्ञक असे जे सूर्य वगैरे शब्द

मुळें त्या शब्दांतील यकाराचा लोप साधत  
नाहीं. उदाहरणार्थ-सौरी<sup>२</sup> बलाका.

काय कारण ?

कारण असें कीं अणन्त अङ्ग हें सूर्य, तिष्य  
वगैरे अंगाहून निराळें आहे.

पण ' यस्येति च ' यानें अण् प्रत्ययाचा  
लोप केला असताना अङ्ग निराळें होत नाही ना ?

लोप झाला तरी ' अचः परस्मिन्० ' ( १।  
१।५७ ) यानें स्थानिवद्भाव झाल्यामुळें अंग  
निराळें होणारच.

( वा. २ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें कीं- ' न पदान्त० ' ( १।१।५८ )  
यानें य-लोप कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भावाचा

असा अर्थ गृहीत धरून ही शंका केली आहे. सूर्य  
शब्दाहून ' तेनैरुदिक् ' ( ४।३।११२ ) यानें अण्,  
तदन्ताहून खीळिगी ङीप् झाल्यावर तो इकार पुढें  
असल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें यकाराचा लोप येथें कर्तव्य  
आहे. परंतु इकार पुढें असतां सूर्यशब्दरूप अंग नाही;  
तर अणन्त अंग आहे. म्हणून यकाराचा लोप प्राप्त  
होत नाही. सूरी कुन्नी मानुषी येथें पुंयोगविवक्षा  
असतांना सूर्यशब्दाहून ङीप् प्रत्यय केला असतां सूर्य-  
शब्दरूपी अंग असल्यामुळें येथेंच यकारलोप होईल.

षेधात् । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो यलोपविधि प्रति न स्थानिवद्भवतीति ॥ एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् । शब्दान्यत्वात् । अन्यो हि सूर्यशब्दोऽन्यः सौर्यशब्दः । नैष दोषः । एकदेशविकृतमन्यवद्भवतीति भविष्यति ॥

उपधाग्रहणानर्थक्यं च ॥ ३ ॥

स्थानिवद्भावे चेदानीं प्रतिषिद्ध उप-

धाग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । अन्य एव हि सूर्यादीनां यकारः । किं यातमेतद्ववति । सुष्ठु च यातं साधु च यातं यदि प्राग्भादसिद्धत्वम् । अथ हि सह तेनासिद्धत्वमसिद्धत्वालोपस्य नान्यो यकारो भवति । यद्यपि सह तेनासिद्धत्वमेवमपि न दोषः । नैवं विज्ञायते सूर्यादीनामङ्गानां यकारलोप इति । कथं तर्हि । अङ्गस्य

प्रतिषेध केला आहे.

तैरीही सौरी येथे यलोप साधत नाही.

काय कारण ?

शब्दान्यत्वात् म्हणजे सूर्य शब्द निराळा आणि सौर्य शब्द निराळा.

हा दोष नाही. कारण 'एकदेशाला विकार झाला तरी ते निराळें होत नाही' तेव्हां यलोप होईल.

( वा. ३ ) स्थानिवद्भाव प्रतिषिद्ध आहे तर आतां सूत्रांतील उपधा हा शब्द फुकट होत आहे. कारण तो जुळतच नाही.

काय कारण ?

कारण असें की-सूर्य वगैरे शब्दांमध्ये यकार हा शेवटी येतो, उपधेला येत नाही.

मग तशानें साधत आहे का ?

३. प्रकारान्तरानें बार्तिककार अङ्गान्यत्व दाखवीत आहेत.

४. तेव्हां सूर्य शब्दाला सांगितलेलें कार्य सौर्य शब्दाला होणार नाही; म्हणून यलोप प्राप्त होत नाही.

५. यकारान्त सूर्यादिशब्दरूपी अंगाचा लोप होतो असें सांगितले असतां अलोऽन्य परिभाषेनें यकाराचाच लोप होईल तेव्हां उपधा-ग्रहण मुळीच करावयास नको.

६. तेव्हां भाषिकारांतील 'यस्येति च' या लोपाविषयी असिद्धत्वप्रवृत्ति नसल्यामुळे सूर्यादि शब्दांच्या शेवटी यकार आहे ही भावना कायम राहते; म्हणून यकारान्त सूर्यादिकांचा लोप सांगितल्यानेंच सौरी हें

साधत आहे तर; चांगलेच साधत आहे. पण 'भस्य' या अधिकारापूर्वीच आभीयासिद्धत्व गृहीत घरलें तर साधत आहे. जर भस्य या अधिकारासहित म्हणजे भाषिकार संपेपर्यंत आभीयासिद्धत्व गृहीत घरलें तर ईकारनिमित्तक अकारलोपाला असिद्धत्व असल्यामुळे यकार हा सूर्य वगैरे शब्दांच्या शेवटी आहे असें म्हणतां येणार नाही.

आतां जरी 'भस्य' या अधिकारासहित आभीयासिद्धत्व गृहीत घरलें तरीही दोष नाही. कारण, अङ्गसंज्ञक असे जे सूर्य वगैरे शब्द त्यांच्या यकाराचा लोप होतो असा सूत्रार्थ आम्ही समजत नाही; तर 'अङ्गाच्या यकाराचा लोप होतो, तो यकार सूर्य वगैरे शब्दांचा अवयव असेल तर' असा समजत आहो.

साधत आहे. म्हणून उपधाग्रहण नको.

७ 'यस्येति च' ह्यानें अण् प्रत्ययाचा जो लोप झाला आहे तो असिद्ध असल्यामुळे सूर्य वगैरे शब्दांच्या शेवटी यकार नाही म्हणून त्याचा लोप होणार नाही. याकरितां उपधाग्रहण केले पाहिजे असें समजूं नये.

८. 'डी' या प्रत्ययामुळे अण्-प्रत्ययान्ताला अंगसंज्ञा आहे सूर्य शब्दाला नाही. तेव्हां अंगसंज्ञक जे सूर्य वगैरे शब्द असा अर्थ केला असतां यकाराचा लोप होणार नाही असा दोष येईल.

९. एकंदरीत उपधाग्रहणावांचून सर्वसिद्धि होते अशी शंकाकाराची समजूत आहे.

यलोपो भवति स चेत्सूर्यादीनां यकार  
इति ॥ एवमपि सूर्यचरी अत्र प्राप्नोति ।  
तस्मादुपधाग्रहणं कर्तव्यम् ॥

विषयपरिगणनं च ॥ ४ ॥

विषयपरिगणनं च कर्तव्यम् ॥

सूर्यमत्स्ययोर्ङ्याम् ॥ ५ ॥

सूर्यमत्स्ययोर्ङ्यामिति वक्तव्यम् । सौरी  
मत्सी ॥

सूर्यागस्त्ययोश्छे च ॥ ६ ॥

सूर्यागस्त्ययोश्छे च ङ्यां चेति वक्तव्यम् ।

सौरी सौरियः । आगस्ती आगस्तीयः ॥

तिष्यपुष्ययोर्नक्षत्राणि ॥ ७ ॥

तिष्यपुष्ययोर्नक्षत्राणि लोपो वक्तव्यः ।

तैषम् पौषम् ॥

अन्तिकस्य तसि कादिलोप आद्युदा-  
त्तत्वं च ॥ ८ ॥

अन्तिकस्य तसि कादिलोपो वक्तव्य  
आद्युदात्तत्वं च वक्तव्यम् । अन्तितो न  
दूरात् ॥

तमे तादेश्च ॥ ९ ॥

तरीही सूर्यचरी<sup>१</sup>° येथं यलोप प्रसक्त होत  
आहे. तेव्हां उपधाग्रहण अवश्य केलेंच पाहिजे.

( वा. ४ ) सूर्य वगैरे शब्दांपैकीं कोणत्या  
शब्दापुढें कोणतें निमित्त असतांना यकाराचा  
लोप होतो याविषयीं परिगणन करावें.

( वा. ५ ) सूर्य आणि मत्स्य या शब्दांच्या  
यकाराचा ङी प्रत्यय पुढें असतांना लोप होतो  
असें वचन करावें. उदाहरणार्थ सौरी, मत्सी.

( वा. ६ ) सूर्य व अगस्त्य या शब्दांच्या  
यकाराचा छ आणि ङी प्रत्यय पुढें असतांना

१०. सूर्यस्य स्त्री मानुषी सूरी. भूतपूर्वां सूरी सूर्य-  
चरी. 'भूतपूर्वें चरट्' ( ५।३।५३ ) यानें चरट्,  
टित्वास्तव ङीप्. 'तसिला०' ( ६।३।३५ ) यानें  
पुंवङ्गाव ज्ञाला आहे. उपधाग्रहण नसेल तर येथें  
अंगाचा अवयव आणि सूर्यशब्दसंबंधी यकार अस-  
ल्यामुळें यलोप प्रसक्त होत आहे; म्हणून उपधाग्रहण  
करणे जरूर आहे.

११. सूर्ये व मत्स्ये या शब्दांच्या उपधा-यकाराचा  
लोप करणें झाल्यास ङी प्रत्ययच पुढें असतांना करावा  
असा नियम केल्यामुळें सौर्यश्चरः तसेंच मत्स्यस्येदं मात्स्यं  
मांसम् येथें यकाराचा लोप होत नाही.

१२. सूर्यो देवताऽस्य सौर्यः. 'साऽस्य देवता'  
( ४।२।२४ ) यानें अण्. सौर्यस्यायं सौरियः. शैषि-

व्या. म. भा. ६२

लोप होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—  
सौरी, सौरियः,<sup>१</sup><sup>२</sup> आगस्ती, आगस्तीयः.

( वा. ७ ) तिष्य आणि पुष्य या शब्दांच्या  
यकाराचा नक्षत्रसंबंधी अण् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना लोप होतो असें वचन करावें. उदाहरणार्थ—  
तैषम्, पौषम्.

( वा. ८ ) तस् प्रत्यय पुढें असतां अन्तिक  
शब्दांच्या ककारादि भागाचा लोप होतो आणि  
तस् प्रत्ययाचा आदि उदात्त होतो असें वचन  
करावें. उदाहरणार्थ— अन्तितो न<sup>३</sup> दूरात्.

काथीं 'वृद्धाच्छः' ( ४।२।११४ ) यानें छ प्रत्यय, आणि  
य-लोप. अगस्त्यस्यापत्यम्, ऋष्यण्, तदन्ताहून ङीप्  
व 'वृद्धाच्छः' आगस्ती, आगस्तीयः.

१३. तिष्यग्रहण नियमार्थ, तमेंच पुष्यग्रहण विधा-  
नार्थ समजावें. कारण सूत्रामध्ये पुष्यशब्द नाही.  
'त्या नक्षत्रानि युक्त दिवस' या अर्थी तिष्य व पुष्य या  
शब्दांहून अण् प्रत्यय ( ४।३।२ ) होऊन यकाराचा  
लोप झाला आहे. नक्षत्रवाचक शब्दाहून कोणत्याही  
अर्थी केलेला अण् प्रत्यय येथें घेतां येतो. म्हणून पुष्ये  
भवः पौषः येथेही यलोप होतो.

१४. अन्तिक शब्दाहून 'अपादाने०' ( ५।४।  
४५ ) यानें तसि प्रत्यय; आणि क शब्दाचा लोप होऊन  
अन्तितः असें रूप होतें. अन्तिकच असा त्याचा अर्थ आहे.

तमे तादेश्च कादेश्च लोपो वक्तव्यः ।  
। त्वं नो अन्तमः । अन्तितमो अवरो-  
। ॥

तसीत्येष न वक्तव्यो  
दृष्टो दाशतयेऽपि हि ।

घौ लोपोऽन्तिषदित्यत्र  
अन्तिषत् ॥

तथाघौ येऽन्त्यथर्वसु ॥

अन्तिये च दूरके ॥

[ हलस्तद्धितस्य ॥ ६।४।१५० ॥

आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति ॥

६।४।१५१ ॥

क्यञ्चयोश्च ॥ ६।४।१५२ ॥

बिल्वकादिभ्यश्छस्य लुक् ॥ ६

४।१५३ ॥

छग्रहणं शक्यमकर्तुम् । इह कस्मान्न

( वा. ९ ) तम प्रत्यय पुटं असतांना  
। न्तिक शब्दांतील तकारादि भागाचा किंवा  
। कारादि भागाचा लोप होतो असें वचन  
। रावें. उदाहरणार्थ अग्ने त्वं नो अन्तमः;  
। न्तितमो अवरोहति.

तसीत्येष न वक्तव्यो दृष्टो दाशतयेऽपि हि ।  
घौ लोपोऽन्तिषदित्यत्र तथाऽघौ येऽन्त्यथर्वसु ॥  
( श्लो. वा. १ ) अन्तिकस्य तसि ( वा. ८ ) या

१५. अन्तिक शब्दांतील तिक या तकारादि भागाचा  
लोप केला असतां अन्तमः आणि ककारादि भागाचा  
लोप केला असतां अन्तितमः अशीं रूपे होतात. भति-  
शयेन अन्तिकः असा अर्थ आहे. ' अतिशयने० ' ( ५।  
३।५५ ) यानें तमप् प्रत्यय झाला आहे.

१६. दश अवयवा अस्य दशतयः; ' संख्याया अव-  
यवे० ' ( ५।२।५५ ) यानें तयप् व त्याच्या पुटें  
' तत्र भवः ' ( ४।३।५३ ) यानें अण् प्रत्यय. दहा  
भाग असलेल्या ग्रंथापैकी एक; ऋक्मंहिता या ग्रंथाची  
मंडलें दहा आहेत. दाशतय शब्दाहून डीप् ( ४।१।  
१५ ) प्रत्यय करून दाशतयी अमें होतें. ऋक्मंहितेला  
दाशतयी अमेंही म्हणतात.

१७. ' घु ' हें पूर्वाचार्यानी दिलेले उत्तरपदाचें  
नांव होय.

१८. अन्तिके सीदतीति अन्तिषत्. ' सस्सुद्धिष० '  
( ३।२।६१ ) यानें किप् आणि ' पूर्वपदात् ' ( ८।  
३।१०६ ) यानें षत्व झालें आहे.

वार्तिकामध्ये तसि हा शब्द घालूं नये; कारण  
ऋक्—मंहितेमध्ये उत्तरपद पुटें असतांना  
' अन्तिषत् ' येथें कादिलोप दृष्टीस पडत आहे. त्या-  
प्रमाणेंच अथर्ववेदामध्ये उत्तरपद पुटें नसतांना  
व य प्रत्यय पुटें असतांना अन्तिर्यः येथें  
कादिलोप दृष्टीस पडत आहे.

( सू. १५३ ) येथें छस्य हा शब्द घातला  
नाहीं तरी चालेल.

१९. अन्तिके भवः अन्तियः. ' भवे छन्दसि '  
( ४।४।११० ) यानें यत् प्रत्यय. तसाच कादिलोप  
झाला आहे.

१. ( सू. १५० ) अंगाच्या उपधेला असलेला  
आणि हलाहून पुटें असलेला तद्धितप्रत्ययसंबंधी जो  
यकार त्याचा ईकार पुटें असतांना लोप होतो.

१. ( सू. १५१ ) हलाहून पुटें असलेला जो  
अपत्यार्थ क-प्रत्ययसंबंधी यकार त्याचा आकार  
आरंभी नसलेला असा तद्धित प्रत्यय पुटें असतांना  
लोप होतो.

१. ( सू. १५२ ) हलाहून पुटें असलेला जो  
अपत्यार्थकप्रत्ययसंबंधी यकार त्याचा वय किंवा च्वि  
प्रत्यय पुटें असतांना लोप होतो.

१ ( सू. १५३ ) नडादि गणांतील ( ४।२।९१ )  
जे बिल्वकादि शब्द त्याहून पुढील जो छ प्रत्यय त्याच  
तद्धित प्रत्यय पुटें असतांना लुक् होतो.

भवति । बिल्वकेभ्यः । भस्येति वर्तते ॥  
एवमपि बिल्वकाय अत्र प्राप्नोति । तद्धित-  
स्येति वर्तते ॥ एवमपि बिल्वकस्य विकारोऽ  
वयवो वा बैल्वकः अत्र प्राप्नोति । तद्धिते

तद्धितस्येति वर्तते ॥ एवमपि बिल्वकीयायां  
भवो बैल्वकः बैल्वकस्य किञ्चिद्बैल्वकीयम्  
अत्र प्राप्नोति । न स बिल्वकात् । बिल्व-  
कादिभ्यो यो विहित इत्युच्यते न चासौ

तर बिल्वकेभ्यः येथे कां बरे लुक् होत नाही ?  
भस्ये हा अधिकार अनुवृत्त आहे म्हणून  
होत नाही.

तरीही बिल्वकाय येथे लुक् प्राप्त होत आहे.  
हलस्तद्धितस्य ( ६।४।१५० ) येथून तद्धि-  
तस्य या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

तरीही बिल्वकस्य विकारोऽवयवो वा बैल्वकः

२. बिल्वः यस्यां सन्ति अशा अर्थां छ प्रत्यय आणि  
बिल्व शब्दाला कुक् आगम ( ४।२।११ ) होऊन बिल्व-  
कीया भूमिः असें होतें. पुढें तत्र भवः ( ४।३।५३ )  
यानें ' बिल्वकीया ' शब्दाहून अण् प्रत्यय झाल्यावर  
प्रकृत सूत्रानें छ प्रत्ययाचा लुक् होऊन बैल्वक असा  
शब्द सिद्ध होतो ह्या सूत्रामध्ये बिल्वकादिभ्यः असें जें  
म्हटलें आहे तेथें कुक् आगम झालेला बिल्वक हा शब्द  
घेतला आहे. परंतु बिल्व शब्दाहून क प्रत्यय करून  
तयार झालेला बिल्वक शब्द कां घेऊं नये अशी शंका  
येते. पण येथें छस्य असे म्हटलें आहे त्यामुळे ही शंका  
दूर होते. कारण, छस्य असें म्हटलें आहे त्यावरून छ  
प्रत्यय सांगणारें ' नडादीनां कुक् च ' हें सूत्र मनांत  
येतें तेव्हां त्याच सूत्रानें कुक् आगम सांगितला  
असल्यामुळे कुक् आगम झालेलाच बिल्वक हा  
शब्द झट्टिशीं मनांत येतो बिल्वकेभ्यः येथें  
बिल्व शब्दाहून अज्ञानार्थी क प्रत्यय व  
तदन्ताहून भ्यम् प्रत्यय झाला आहे. छ ग्रहण नसेल  
तर येथे क प्रत्यय झालेलाही बिल्वक शब्द घेतां येईल  
आणि पुढील भ्यस् प्रत्ययाचा लुक् होऊं लागेल.

३ अर्थानुरोधानें विभक्तिविपरिणाम करून भ-  
संज्ञक बिल्वकादिकाहून पुढें असलेल्या प्रत्ययाचा लुक्  
होतो असा सूत्रार्थ होतो व बिल्वकेभ्यः येथें भसंज्ञा

येथें लुक् प्राप्त होत आहे

तद्धिते आणि तद्धितस्य या दोन्ही पदांची  
अनुवृत्ति येत आहे.

तरीही बिल्वकीयायां भवो बैल्वकः, बैल्वकस्य  
किञ्चित् बैल्वकीयम् येथें लुक् प्रसक्त होत आहे.

बिल्वकादिकाहून केलेला जो तद्धित प्रत्यय  
त्याचा लुक् होतो असें येथें म्हटलें आहे. आणि  
नसत्यामुळे लुक् होत नाही.

४. भसंज्ञक अशा बिल्वकादि शब्दाहून पुढील  
तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होतो असा सूत्रार्थ असल्यामुळे  
' य ' ह्या चतुर्थी एकवचन प्रत्ययाचा लुक् होत नाही.

५. येथें बिल्वक शब्दाहून अण् ( ४।३।१४० )  
हा तद्धित प्रत्ययच झालेला आहे.

६. ' नस्तद्धिते ' ( ६।४।१४४ ) येथून तद्धिते या  
पदाचीही अनुवृत्ति येथें येत आहे. तेव्हां ' भसंज्ञक  
बिल्वकादिकाहून पुढील तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होतो  
तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना ' असा सूत्राचा अर्थ होतो.  
येथे पुढे तद्धित प्रत्यय नसल्यामुळे अण् प्रत्ययाचा  
लुक् होत नाही.

७. प्रकृत सूत्रानें छ प्रत्ययाचा लुक् होऊन साध-  
लेला जो अण्-प्रत्ययान्त बैल्वक शब्द त्याहून तस्येदम्  
या अर्थां ' वृद्धाच्छः ' ( ४।२।११४ ) यानें छ प्रत्यय  
होऊन बैल्वकीयम् असें होतें येथें छ ग्रहण नसेल तर  
छ प्रत्यय पुढें असतांना अण् प्रत्ययाचा लुक् प्रसक्त  
होत आहे व लुक् झाला तर त्या प्रत्ययामुळे झालेली  
आदिवृत्ति ( ७।२।११७ ) होणार नाही.

८. उदाहरणामध्ये बिल्व शब्दाहून छ प्रत्यय केला  
आहे तो बिल्वक याहून केलेला नाही असें मात्र  
समजू नये. कारण ' नडादीनां कुक् च ' या सूत्रानें

वित्त्वकशब्दाद्विहितः । किं तर्हि । वित्त्व-  
कीयशब्दात् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यच्छ-  
ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा  
परिभाषा संनियोगशिष्टानामन्यतराभाव  
उभयोरप्यभाव इति । तस्माच्छग्रहणं कर्तव्यं  
छस्यैव लुग्यथा स्यात्कुको मा भूदिति ॥

तुरिष्टेमेयःसु ॥ ६ । ४ । १५४ ॥

तुः सर्वस्य लोपो वक्तव्योऽन्यस्य लोपो  
मा भूदिति । स तर्हि वक्तव्यः । नं

येथे अण् प्रत्यय हा वित्त्वक शब्दाहून केलेला  
नाहीं; तर वित्त्वकीय शब्दाहून केलेला आहे.

तर मग अशा रीतीने छस्य असें म्हटल्या-  
शिवाय छ प्रत्ययाचाच लुक् साधत असतांना  
ज्या अर्थी छस्य हा शब्द येथे सूत्रकार घालीत  
आहेत त्या अर्थी ' जोडीने सांगितलेल्या दोन  
कार्यांपैकी एकाचा अभाव झाला असतांना तेथे  
दुसऱ्याचाही अभाव होतो ' या अर्थाची  
' संनियोगशिष्टानामन्यतराभावे उभयोरप्यभावः '  
ही परिभाषा ते सुचवीत आहेत. तेव्हां छ प्रत्यय  
आणि कुक् आगम हे एकाच सूत्राने जोडीने  
सांगितले असल्यामुळे प्रकृत सूत्राने छ प्रत्य-  
याची निवृत्ति झाल्याबरोबर कुक् आगमाचीही  
या परिभाषेने निवृत्ति होईल ती न व्हावी या-  
करिता ' केवळ छ प्रत्ययाचा ' अशा अर्थाचा  
छस्य हा शब्द घालणे जरूर आहे.

( सू. १५४ ) संबंध तु शब्दाचा लोप

कुक् आगम अगोदर होऊन नंतर छ प्रत्यय होत  
आहे. असा क्रम घेण्याचे कारण असे कीं सूत्रामध्ये  
कुक् असे उच्चारून त्याचे पुढे छ प्रत्ययाची अनुवृत्ति  
दाखविणारा ' च ' शब्द उच्चारला आहे.

१. जर संनियोगशिष्टपरिभाषा नसेल तर कुक्  
आगमाची निवृत्ति प्राप्तच होत नसल्यामुळे त्या निवृ-  
त्तीच्या अभावाकरितां केलेले केवळ छ प्रत्ययाचा अशा

वक्तव्यः ।

तुः सर्वलोपविज्ञानमन्त्यस्य वच-  
नानर्थक्यात् ॥ १ ॥

तुः सर्वलोपो विज्ञायते । कुतः । अन्यस्य  
वचनानर्थक्यात् । अन्यस्य लोपवचने  
प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा सर्वस्य भविष्यति ॥

अथवा लुक्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ।  
अशक्यो लुगनुवर्तयितुम् । किं कारणम् ।  
विजयिष्ठकरिष्ठयोर्गुणदर्शनात् । विजयिष्ठ-

होतो असे वचन करावे. कारण, तु शब्दातील  
अन्त्याचा लोप होणे इष्ट नाही.

तर मग सगळ्या तु शब्दाचा लोप सांगाव-  
यास पाहिजे.

तसा लोप सांगण्याची जरूर नाही.

( वा. १ ) सगळ्या ' तु ' शब्दाचा लोप  
समजला जात आहे.

कशावरून ?

अशावरून कीं, तु शब्दातील अन्त्याचा  
लोप सांगण्यांत कांहीं अर्थच दिसत नाही.  
म्हणून सगळ्या तु शब्दाचा लोप होईल.

अथवा चालू असलेला जो लुक् तो येथे  
अनुवृत्त करण्यांत येईल.

पण येथे लुक् पदाची अनुवृत्ति करणे कठिण  
आहे.

काय कारण ?

' विजयिष्ठकरिष्ठयोर्गुणदर्शनात् ' म्हणजे विज-  
अर्थाने छ ग्रहण विफल होईल.

१. ( सू. १५४ ) इष्टन् इमनिच् आणि इयसुन्  
हे प्रत्यय पुढे असतांना तु शब्दाचा लोप होतो.

२. कारण अन्त्याचा लोप ' टेः ' या पुढील सूत्रा-  
नेच होत आहे.

३. लुक् हा संबंध प्रत्ययाचाच होतो ( १।१।६१ ),  
सांगाचा करतांच येत नाही.

करिष्ठयोर्गुणो दृश्यते । विजयिष्ठः । आसुति करिष्ठः ॥

‘टेः ॥ ६ । ४ । १५५ ॥

णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्य

णौ प्रातिपदिकस्येष्टवद्भावो वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् ।

पुंवद्भावप्रभावटिलोपयणादिपरार्थम्

॥ १ ॥

यिष्ठ आणि करिष्ठ या ठिकाणी गुण दृष्टीस पडत आहे म्हणून. उदाहरणार्थ— विजयिष्ठः, आसुति करिष्ठः.

( सू. १५५ ) ‘ णाविष्टवत् प्रातिपदिकस्य ’ म्हणजे णि प्रत्यय पुढे असतांना प्रातिपदिकाला इष्टन् प्रत्यय पुढे असतांना होणारी कार्ये होतात असे वचन करावे.

काय प्रयोजन ?

( वा. १ ) पुंवद्भाव, रभाव, टिलोप आणि यणादिपर यांकरितां. पुंवद्भावाचे उदाहरण—

४. विच्च् शब्दाहून ‘ तुश्छन्दसि ’ ( ५।३।५९ ) याने इष्टन्, तृशब्दाचा लोप व अयादेश होऊन विज- यिष्ठ असे होते. येथे तृशब्दाचा लुक् झाला तर ‘ न लुमता० ’ ( १।१।६३ ) याने प्रत्ययलक्षणाचा निषेध असल्यामुळे गुण होणार नाही. करिष्ठः येथे कर्तृ शब्दा- हून इष्टन् झाला आहे.

१. ( सू. १५५ ) इष्टन्, श्मनिच्च् आणि ईयसुन् प्रत्यय पुढे असतांना भस्मिञ्काच्या टिसिञ्क भागाचा लोप होतो.

२. एत आणि श्येत शब्दाहून ‘ वर्णादनु० ’ ( ४। १।३९ ) याने डीप् व तकाराला नकारादेश होऊन एनी व श्येनी असे शब्द होतात. त्याहून ‘ तत्करोति० ’ ( १।१।२६ वा. ५ ) याने णिच्. इष्टन् पुढे अस- तांना पुंवद्भाव ( ६।३।३५ वा. ११ ) होतो तो इष्ट- वत् या अतिदेशाने णि प्रत्यय पुढे असतांनाही होतो; म्हणून एतयति आणि श्येतयति अशीं रूपे सिद्ध होतात.

पुंवद्भावार्थम् । एनीमाचष्ट एतयति । श्येतयति । रभावार्थम् । पृथुमाचष्टे प्रथ- यति । झ्रदयति । टिलोपार्थम् । पटुमाचष्टे पटयति । यणादिपरार्थम् । स्थूलमाचष्टे स्थवयति । दवयति ॥ किं पुनरिदं परिगणन- माहोस्विदुदाहरणमात्रम् । उदाहरणमात्र- मित्याह प्रादयोऽपि हीष्यन्ते । प्रियमाचष्टे प्रापयतीति ॥

एनीमाचष्टे एतयति, श्येतयति. रभावाचे उदाह- रण— पृथुमाचष्टे प्रथयति, झ्रदयति. टिलोपाचे उदाहरण—पटुमाचष्टे पटयति. यणादिपराचे उदाहरण—दूरमाचष्टे दवयति.

काय हे परिगणन समजावयाचे किंवा ही उदाहरणाची दिशा दाखविली आहे असे सम- जावयाचे ?

उदाहरणाची दिशाच दाखविली आहे असे म्हणतो; परिगणन नव्हे. कारण प्र, स्थ, वगैरे आदेशही होणे इष्ट आहे. उदाहरणार्थ—प्रियमा-

३. पृथु व मृदु या शब्दाहून पूर्वीप्रमाणे णिच्, टिलोप, ‘ र ऋतो० ’ ( ६।४।१६ ) याने इष्टन् पुढे असतांना सांगितलेला रभाव हा या अतिदेशाने णि प्रत्यय पुढे असतांनाही होतो म्हणून प्रथयति व झ्रदयति अशीं रूपे होतात.

४. पटु शब्दाहून पूर्ववत् णिच्, टेः या प्रकृत सज्ञाने इष्टन् पुढे असतांना सांगितलेला टिलोप हा इष्ट- वत् या अतिदेशाने णि प्रत्यय पुढे असतांनाही श्वास्या- मुळे पटयति असे रूप सिद्ध होते.

५. दूर शब्दाहून पूर्ववत् णिच्, ‘ स्थूलदूर० ’ ( ६।४।१५६ ) याने इष्टन् पुढे असतांना सांगितलेला यणादिपराचा लोप आणि पूर्वाला गुण ‘ इष्टवत् ’ या अतिदेशाने णिच् पुढे असतांनाही होऊन दवयति असे रूप सिद्ध होते.

६. परिगणन म्हणजे एवढीच कार्ये इष्टवत् या अतिदेशाने होतात असे सांगणे.

भारद्वाजीयाः पठन्ति । णाविष्टवत्प्राति-  
पदिकस्य पुंवद्भावरभावटिलोपयणादिपर-  
प्रादिविन्मतोर्लुक्त्वन्विध्यर्थमिति ॥

[ स्थूलदूरयुवह्रस्वक्षिप्रक्षुद्राणां  
यणादिपरं पूर्वस्य च गुणः ॥ ६ ।

४ । १५६ ॥

प्रियेस्थिरस्फिरोरुद्वहुलगुरुवृद्ध-

चष्टे प्रापयति.

भरद्वाजानुयायी वैयाकरण पुढें दिल्याप्रमाणें  
वचन पठण करतात—णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्य पुंव-  
द्भावरभावटिलोपयणादिपरप्रादिविन्मतोर्लुक्त्वन्-  
विध्यर्थम्, म्हणजे पुंवद्भाव, रभाव, टिलोप,  
यणादिपरलोप, प्र स्थ वगैरे आदेश, विन् व  
मनुप् यांचा लुक्, आणि कन् हे विधी होण्या-  
करितां णि प्रत्यय पुढें असतां प्रातिपदिकाला इष्ट-  
वत् कार्यांचा अतिदेश सांगितला आहे.

७. प्रिय शब्दाहून पूर्वीप्रमाणें णिच्, ' प्रिय-  
स्थिर० ' ( ६।४।१५७ ) यानें इष्टन् पुढें असतांना  
सांगितलेलें प्र, स्थ वगैरे आदेश इष्टवत् या अतिदेशानें  
णि प्रत्यय पुढें अनतांनाही होतात म्हणून येथे प्र  
आदेश झाल्यानंतर ' प्रकृत्यैकाच् ' ( ६।४।१६३ )  
यानें प्रकृतिभाव झाल्यामुळे टिलोप होत नाही. नंतर  
वृद्धि ( ७।२।११५ ) व पुक् आगम ( ७।३।३६ )  
होऊन प्रापयति असें रूप होतें.

८. परिगणन नव्हे याविषयी संमति म्हणून हें  
वचन लिहिलें आहे. स्रग्विणमाचष्टे स्रजयति. स्रज्  
शब्दाहून ' अस्माया० ' ( ५।२।१२१ ) यानें विन्,  
त्यानंतर स्रग्विन् याहून णिच्, ' विन्मतोः० ' ( ५।  
३।६५ ) यानें इष्टन् पुढें असतांना सांगितलेला लुक्  
या इष्टवत् अतिदेशानें णि प्रत्यय पुढें असतांनाही होतो.  
तसेच श्रामन्तं आचष्टे श्राययति येथे मनुव्लुक् समजावा.  
युवानमाचष्टे कनयति. युवन् शब्दाहून पूर्वीप्रमाणें  
णिच्. ' युवात्पयोः० ' ( ५।३।६४ ) यानें इष्टन् पुढें  
असतांना सांगितलेला कन् आदेश इष्टवत् या अति-

तृप्रदीर्घवृन्दारकाणां प्रस्थस्फवर्ष-  
ह्रिगर्वर्षित्रप्राधिवृन्दाः ॥ ६ । ४ ।

१५७ ॥

बहोर्लोपो भू च बहोः ॥ ६  
४ । १५८ ॥ ]

इष्टस्य यिट् ॥ ६ । ४ । १५९ ॥

किमयं यिशब्द आहोस्विद्यकारः । किं

( सू. १५९ ) काय येथें यिट् शब्दांतील  
टकार इत्संज्ञक समजून इकारान्त ' यि ' असा  
आगम समजावयाचा अथवा इकारही उच्चा-  
रणार्थक मानून केवळ यकार आगम समजा-  
वयाचा ?

मग यांत काय बरें विशेष आहे ?

जर ' बहोर्लोपो० ' ( ६।४।५८ ) येथून  
' लोप ' पदाची अनुवृत्ति करून बहु या शब्दाहून  
पुढें असलेल्या इष्टन् प्रत्ययांतील इकाराच्या  
देशानें णि प्रत्यय पुढें असतांनाही झाल्यामुळे कनयति  
असें रूप होतें.

१. ( सू. १५६ ) इष्टन् इमनिच् व ईयसुन् हे  
प्रत्यय पुढें असतांना स्थूल, दूर, युवन्, ह्रस्व, क्षिप्र,  
आणि क्षुद्र, या शब्दांतील यणाला आरंभ करून पुढील  
भागाचा लोप होतो आणि पूर्वाच्या शकाला गुण होतो.

१. ( सू. १५७ ) इष्टन् इमनिच् आणि ईयसुन्  
प्रत्यय पुढें असतांना प्रिय, स्थिर, स्फिर, उरु, बहुल,  
गुरु, वृद्ध, तृप्, दीर्घ आणि वृन्दारक यांचे स्थानीं  
क्रमाने प्र, स्थ, रफ, वर, बंदि, गर, वर्षि, त्रप्,  
द्राधि, आणि वृन्द असे आदेश होतात.

१ ( सू. १५८ ) बहु शब्दाहून पुढे असलेल्या  
इमनिच् व ईयसुन् प्रत्ययांतील आदि वर्णांचा लोप  
आणि बहुशब्दाचे स्थानी भू असा आदेश होतो.

१. ( सू. १५९ ) बहु शब्दाहून पुढे असलेल्या  
इष्ट प्रत्ययाचा लोप व यिट् आगम हे होतात, आणि  
बहुशब्दाचे स्थानी भू असा आदेश होतो.



चातः । यदि लोपोऽप्यनुवर्तते ततो  
यिशब्दः । अथ निवृत्तं ततो यकारः ।

ज्यादादीयसः ॥ ६। ४। १६० ॥

किमर्थं ज्यात्परस्येयस आत्त्वमुच्यते न  
लोपः प्रकृतः सोऽनुवर्तेत । का रूपसिद्धिः  
ज्यायान् । अकृद्यकार इति दीर्घत्वं भवि-  
ष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यज्यात्पर-  
स्येयस आत्वं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो

भवत्येषा परिभाषाङ्गवृत्ते पुनर्वृत्ताव-  
विधिरिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।  
पिबेर्गुणप्रतिषेधश्चोदितः स न वक्तव्यो  
भवति ॥

अथ किमर्थं ज्यात्परस्येयसो दीर्घ  
उच्यते न अकार एवोच्येत । का रूप-  
सिद्धिः ज्यायान् । आन्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घो  
भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदीर्घ-

लोपाचें विधान केलें तर इकारान्त यि शब्द  
आगम समजला जावा, आणि जर लोप या  
पदाची अनुवृत्ति आणिली नाही व हें सूत्र लोपाचें  
बाधक समजलें तर केवळ यकार आगम  
समजावा.

( सू. १६० ) कशाकरितां बरें 'ज्य'  
या शब्दाचे पुढील ईयसुन् प्रत्ययाच्या ईकाराला  
आस्व सांगितलें आहे ? तें सांगावयास नको.  
चालूं असलेल्या 'लोप' या शब्दाच्या अनु-  
वृत्तीनेच काम भागत आहे.

लोपाची अनुवृत्ति केली असतां ज्यायान् हें  
रूप कसे साधतें ?

कृत्प्रत्ययभिन्न यकारादि प्रत्यय पुढें अस-  
ल्यामुळें 'अकृत्सार्व०' ( ७।४।२५ ) यानें दीर्घ  
साधेल.

तर मग अशा रीतीनें ज्यायान् हे रूप साधत  
असतांना ज्या अर्थां 'ज्य' शब्दाच्या पुढील ईय-  
सुन् प्रत्ययाच्या ईकाराला आस्वाचें अनुशासन

१. ( सू. १६० ) ज्य शब्दाहून पुढें असलेल्या  
ईयसुन् प्रत्ययांतील आदि वर्णाला 'आ'कार आदेश  
होतो.

२. प्रशस्य किंवा वृद्ध शब्दाहून 'द्विवचन०'  
( ५।१।५७ ) यानें ईयसुन् प्रत्यय केल्यानंतर 'ज्य  
च' किंवा 'वृद्धस्य च' ( ५।१।६१, ६२ ) यानें  
ज्य आदेश, 'प्रकृत्यैकाच्०' ( ६।४।१६३ ) यानें  
प्रकृतिभाव, प्रकृत सूत्रानें ईयस् प्रत्ययाच्या ईकाराला

आचार्य हे करीत आहेत त्या अर्थां 'अङ्ग-कार्य  
केलें असतां पुनः अङ्ग-कार्य होत नाही' या  
अर्थाच्या 'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः' या  
परिभाषेचें अस्तित्व ते सुचवीत आहेत.

हें सुचविण्याचें काय प्रयोजन ?

'पिबू आदेशाला गुण होत नाही ( ७।३।  
७८ वा. १ ) असा प्रतिषेध कैरावा' असा  
वार्तिककारांनीं सूत्रकारांस करावयास सांगितलेला  
प्रतिषेध करावा लागत नाही.

आतां, कशाकरितां बरें 'ज्य' शब्दाच्या  
पुढील ईयसुन् प्रत्ययाच्या ईकाराला दीर्घ आकार  
सांगितला आहे ? तो सांगूं नये; तर अकारच  
सांगावा.

पण अकार सांगितला तर 'ज्यायान्' हें  
रूप कसे बरें साधेल ?

ईयसुन् प्रत्ययांतील दीर्घ ईकाराला होणारा  
अकार 'स्थानेऽन्तरतमः' ( १।१।५० ) या  
परिभाषेनें दीर्घाला दीर्घच 'आ'कार झाल्यानें  
'आ'कार व सवर्णदीर्घ होऊन ज्यायान् असें रूप होतें.

३. पा धातूहून लट्, निप्, शप्, 'पाप्त्र०'  
( ७।३।७८ ) यानें पिब आदेश, तो हलन्त आहे

असें गृहीत धरून प्राप्त झालेल्या लघूपध गुणाच्या  
प्रतिषेधाकरितां 'पिबतेर्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः' असें  
वचन केलें आहे. अंगवृत्त परिभाषा आहे म्हणून अंग-  
कार्य पिबदेश केल्यानंतर पुनः अंगकार्य लघूपध गुण  
होणार नसल्यानें प्रतिषेधवचन करावयास नको.

ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेति ॥

र ऋतो हलादेर्लघोः ॥ ६ । ४ ।  
१६१ ॥

कथमिदं विज्ञायते । हलादेरङ्गस्येति । आहोस्विद्धलादेर्ऋकारस्येति । युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वनेनासंदिग्धेनाङ्गविशेषणेन भवितव्यम् । कथं ह्यकारस्य नाम

हलादिः स्यादन्यस्यान्यः । अयमादिशब्दोऽस्त्येवावयववाची । तद्यथा । ऋगादिः अर्ध-र्चादिः श्लोकादिरिति । अस्ति सामीप्ये वर्तते । तद्यथा । दधिभोजनमर्थसिद्धे-रादिः । दधिभोजनसमीपे । घृतभोजन-मारोग्यस्यादिः । घृतभोजनसमीपे । यावता सामीप्येऽपि वर्तते जायते विचारणा हल्समीपस्यकारस्य स्यादथवा हलादेरङ्गस्येति ।

साधल.

तर मग या रीतीनें 'ज्यायान्' हे रूप साधत असतांना ज्या अर्थी दीर्घ 'आ' काराचें ग्रहण आचार्य करीत आहेत त्या अर्थी 'विधी-यमान हा आपल्या सवर्णांचा प्राहक होत नाही' अशा अर्थाच्या 'भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न' या परिभाषेचें अस्तित्व ते सुचवीत आहेत.

(सू. १६१) येथें हलादि जें अङ्ग अशा रीतीनें 'हलादि' हे अंगाचें विशेषण आहे किंवा हलादि जो ऋकार अशा रीतीनें ऋकाराचें विशेषण आहे ?

पण हे विचारणें योग्य आहे काय ? 'हलादेः' हे निःसंशय अंगाचेंच विशेषण झालें पाहिजे. कारण, हल् हा निराळा वर्ण निराळ्या वर्णांचा म्हणजे ऋकाराचा आद्यावयव कसा बरें होईल ?

आदि हा शब्द अवयववाचक तर आहेच.

४. तेव्हां 'ज्याद ईयसः' असें केलें असतांना 'अ'कार हा विधीयमान असल्यामुळें त्याविषयीं सवर्ण-प्राहकशास्त्राची प्रवृत्ति होणार नाही, म्हणून आद्-ग्रहण केलें आहे.

१ (सू. १६१) ज्याच्या पूर्वी हल् आहे अशा लघु ऋकाराचें स्थानी 'र' असा आदेश इष्टन् इम-निच् आणि ईयसुन् हे पुढें असतांना होतो.

उदाहरणार्थ—ऋगादिः, अर्धर्चादिः, श्लोकादिः. तसाच सामीप्य या अर्थीही आहे. उदाहरणार्थ—दधिभोजनमर्थसिद्धेरादिः. येथें 'दधिभोजनाचे समीप अर्थसिद्धि आहे' असा अर्थ प्रतीत होतो. तसेंच, 'घृतभोजनमारोग्यस्यादिः' याचा घृतभोजनाचे समीप आरोग्य आहे, असा अर्थ प्रतीत होतो. तेव्हां, ज्या अर्थी 'आदि' हा शब्द सामीप्य या अर्थीही आहे, त्या अर्थी हल्—समीप जो ऋकार या आशयानें 'हलादेः' हे ऋकाराचें विशेषण करावें अथवा अवयवार्थक आदि हा शब्द घेऊन हलादि जें अंग या आशयानें हलादेः हे अंगाचें विशेषण करावें असा विचार उत्पन्न होतो.

मग यांत काय बरें फरक होतो ?

जर हलादि जें अंग असें हलादिग्रहण अंगाचें विशेषण केलें तर अप्रथीयान् व अम्रदीयान् येथें 'र' आदेश प्राप्त होऊं शकत नाही;

२. यदृच्छेनें प्राप्त झालेलें दधिभोजन शीघ्र व हट-कून होणाऱ्या कार्यसिद्धीचें सूचक असल्यामुळें तें कार्य-सिद्धीच्या समीप होत आहे.

३. येथें अपृथु व अमृदु या शब्दांनून ईयसुन् प्रत्यय केला आहे. तेव्हां ईयसुन् प्रत्ययामुळें अंगसंज्ञा झालेलें अपृथु हें हलादि नाही, म्हणून 'र' आदेश होणार नाही.

किं चातः । यदि विज्ञायते ह्लादेरङ्गस्येति अप्रथीयान् अत्र न प्राप्नोति । अथ विज्ञायते ह्लादेर्ऋकारस्येति अनृचीयान् अत्रापि प्राप्नोति । उभयथा स्तृचीयानित्यत्र प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावद्ध्लादेरङ्गस्येति । कथमप्रथीयान् । तद्धितान्तेन समासो भविष्यति । न प्रथीयानप्रथीयानिति । भवेत्सिद्धं यदा तद्धितान्तेन समासो यदा तु खलु समासात्तद्धितोत्पत्तिस्तदा न सिध्यति । नैव समासात्त-

द्धितोत्पत्त्या भवितव्यम् । किं कारणम् । बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य । भवेद्यदा बहुव्रीहिस्तदा न स्याद्यदा तु खलु तत्पुरुषस्तदा प्राप्नोति । न पृथुरपृथुः अयमप्यपृथुः अयमप्यपृथुः अयमनयोरप्रथीयानिति । न समासादजादिभ्यां भवितव्यम् । किं कारणम् । गुणवचनादित्युच्यते न च समासो गुणवचन इति । यदा तर्हि समासाद्विन्म-तुपौ विन्मत्वन्तादजादी तदा प्राप्नुतः ।

आणि ह्लादि जो ऋकार असे ऋकाराचें विशेषण केलें तर अर्द्धचीयान् यथही 'र' आदेश होऊं लागेल; व दोन्हीही तन्हांमध्ये स्तृचीयान् येथें र आदेश होऊं लागेल हा दोष येतोच.

तुझ्या इच्छेप्रमाणे कांहीही असो. ह्लादि हें अंगाचें कां विशेषण असे ना.

पण मग अप्रथीयान् हें कसें साधेल ?

पूर्वी प्रथीयान् असें तद्धितान्त तयार करून नंतर न प्रथीयान् अप्रथीयान् असा नञ्-तत्पुरुष समास केल्यानें साधेल.

जेव्हां तद्धितान्ताशीं नञ्-समास केला तेव्हां साधत आहे; पण जेव्हां अपृथु या समासाहून तद्धितोत्पत्ति विवक्षित असते तेव्हां साधत नाही ना ?

तेथें समासाहून तद्धितोत्पत्तीच होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-बहुव्रीहि समासानें मत्वर्थ

४. येथें ऋकाराचें मागें नकार हा हल् असल्यामुळे र आदेश होऊं लागेल.

५. अपृथु हा समास गुणवाचक नसल्यामुळे त्याहून ईयसुन् हा तद्धित प्रत्यय होणार नाहीच ( ५।३।५८ ). विन्-प्रत्ययान्त आणि मत्तुप्-प्रत्ययान्त शब्द हे गुणवाचक नसले तरी ' विन्मतोर्लुक् ' ( ५।३।६५ ) या सूत्राच्या जोरावर त्या शब्दाहून अजादि ईयसुन् प्रत्यय व्या. म. भा. ६३

उक्त होत आहे.

जर ' अपृथु ' हा बहुव्रीहि केला तर त्याहून मत्वर्थीय तद्धित होणार नाही हें खरें, पण अपृथु रा तत्पुरुष केला तर त्याहून ईयसुन् प्राप्त होत आहे. उदाहरणार्थ- न पृथुः अपृथुः, अयमपृथुः अयमप्यपृथुः अयमनयोरतिशयेनापृथुः अप्रथीयान् इति.

नञ्-तत्पुरुष समास केला असतां त्याहून अजादि इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय न व्हावे.

काय कारण ?

गुणवाचकाहून अजादि इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय होतात ( ५।३।३८ ) असें सांगितले आहे; आणि अपृथु हा समास तर गुणवाचक नाही.

तर मग जेव्हां अपृथु या नञ्-तत्पुरुष समासाहून विन् किंवा मत्तुप् करावा तेव्हां होत असतो हें मनांत धरून अपृथु या बहुव्रीहि किंवा तत्पुरुष समासाहून प्रथमतः मत्तुप् हा तद्धित प्रत्यय करून त्याच्या पुढे ईयसुन् प्रत्यय केला असतां मत्तुप् प्रत्ययाचा लुक् ( ५।३।६५ ) होऊन अप्रथीयान् असें जें रूप होतें तें साधत नाही.

६. अपृथु या बहुव्रीहि समासाहून मत्तुप् या तद्धित प्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही.

अविद्यमानाः पृथवोऽपृथवः अपृथवोऽस्य मन्थपृथुमान् अयमप्यपृथुमान् अयमप्यपृथुमान् अयमनयोरप्रथीयानिति । नैष दोषः । अपृथव एष न सन्ति कुतो यस्यापृथव इति ॥ इह कस्मान्न भवति । मातयति भ्रातयति । लोपोऽत्र बाधको भवित्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । टिलोपः क्रियतां रभाव इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्भावः ॥ यदि पुनरवशिष्टस्य रभाव उच्येत ।

नैवं शक्यम् । इहापि प्रसज्येत । कृतमाचष्टे कृतयतीति ॥ एवं तर्हि परिगणनं कर्तव्यम् । पृथुमृदुकृशभृशदृढपरिवृढानामिति वक्तव्यम् ॥

[ विभाषर्जोऽञ्दसि ॥ ६।४। १६२ ]

प्रकृत्यैकाच्च ॥ ६।४। १६३ ॥  
प्रकृत्यैकाजिति किमिष्टमेयः स्वाहोस्विदविशेषेण । किं चातः । यद्यविशेषेण

त्वाहून अजादि प्रत्यय प्राप्त होत आहेत. उदाहरणार्थ— अविद्यमानाः पृथवोऽपृथवः अपृथवोऽस्य सन्ति अपृथुमान् अयमपृथुमान् अयमप्यपृथुमान् अयमनयोरतिशयेनापृथुमान् अप्रथीयान्.

हा दोष येत नाही. कारण, मत्तुप् प्रत्ययाची प्रकृति या दृष्टीने अपृथु हा शब्द मुळीं अस्ति-त्वांत येत नाही. मग ते अपृथु आहेत ज्याला अशा अर्थी अपृथुमान् हा शब्द कसा येणार ?

आतां मातरमाचष्टे मातयति येथें हा 'र' आदेश कां बरें होत नाही ?

येथे टिलोप र आदेशाचा बाध करील.

येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं— प्रथमतः टिलोप करावा कीं र आदेश करावा ?

मग यांत काय बरें करावें ?

टिलोपापेक्षां पर असल्यामुळें र आदेश करावा.

आता जर येथें टिलोपाचा अनुवाद करून

७. हें परिगणन केलें म्हणजे सूत्रामध्ये हलादेः व लघोः हे शब्द घालावयाचें कारण नाही.

१. ( सू. १६२ ) वेदामध्ये ऋजु शब्दांतील ऋकाराचें स्थानीं इष्टन् इमनिच् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें र आदेश होतो.

१. ( सू. १६३ ) इष्टन् इमनिच् व ईयसुन् प्रत्यय

अवशिष्ट भागांतील ऋकाराला र आदेश सांगितला तर मातयति हें साधेल.

पण अवशिष्ट भागांतील ऋकाराला र आदेशाचें विधान करणें शक्य नाही. कारण तसें केलें तर कृतमाचष्टे कृतयति येथेंही ऋकाराला र आदेश होऊं लागेल.

असें आहे तर मग परिगणनचें केलें पाहिजे.

पृथुमृदुकृशभृशदृढपरिवृढानामिति वक्तव्यम् म्हणजे पृथु, मृदु, भृश, कृश, दृढ आणि परिवृढ या सहा शब्दांच्या ऋकारालाच र आदेश होतो असें वचन करावें.

( सू. १६३ ) एकाच् शब्द प्रकृतीनें राहतो असें जें म्हटलें आहे तें इष्टन्, इमनिच् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढें असतांना ध्यावयाचें किंवा सामान्यतः तद्धित पुढें असतांना ध्यावयाचें ?

यांत काय फरक आहे ?

जर सामान्यतः तद्धित पुढें असतांना असें पुढें असतांना भसंशक एकाच् शब्द प्रकृतीनें राहतो म्हणजे तेथें लोप होत नाही.

२. ' तुरिष्ठे० ' ( ६।४।१५४ ) येथून इष्टमेयः— सु याची अनुवृत्ति करावयाची किंवा ' नस्तद्धिते ' ( ६।४।१४४ ) येथून तद्धिते याची अनुवृत्ति करावयाची ?

स्वी स्त्री शौवम् अधुनेत्यत्रापि प्राप्नोति ।  
स्विस्विनावेव न स्तः । कथम् । उक्तमेत-  
देकाक्षरात्कृतो जातेः सप्तम्यां च न तौ  
स्मृतौ । खवान् खवानित्येव भवितव्यम् ।  
शौवमिति परत्वादौजागमे कृते टिलोपेन  
भवितव्यम् । अधुनेति सप्रकृतिकस्य सप्र-  
त्ययकस्य स्थाने निपातनं क्रियते ॥ इह तर्हि  
प्राप्नोति द्रव्यम् ।

यस्येत्यादौ प्रकृतिभावः । यस्येति यस्य  
लोपप्राप्तिस्तस्य प्रकृतिभावो न चैतानि  
यस्येत्यादौ ॥ एवमपि श्रिये हितः श्रीयः  
ज्ञा देवतास्य स्थालीपाकस्य ज्ञः स्थालीपाक  
इत्यत्र प्राप्नोति । तस्मादिष्टेमेयःसु प्रकृति-  
भावः ॥

अथेष्टेमेयःसु प्रकृतिभावे किमुदा-  
हरणम् । प्रेयान् प्रेषः । नैतदस्ति । प्रादी-

महूर्त्ले तर स्वी, स्त्री, शौवम् व अधुना येथेही  
प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे.

पण येथे अगोदर स्वी, खिन् असे शब्दच  
तयार होऊ शकत नाहीत.

कां बरें ?

एकाक्षर, कृदन्त व जातिवाचि शब्द यांहुन  
तसेच सप्तमीच्या अर्थाही इन् व ठन् हे प्रत्यय  
होत नाहीत ( ५।२।११५ वा. १ ) असे सांगि-  
तले आहे; तेव्हा स्ववान् खवान् अशीच रूपे  
व्हावी.

शौवम् येथे विकारार्थी अञ् प्रत्यय करून  
परत्वास्तव पेच् आगम केल्यानंतर अनेकाच्  
ज्ञाल्यामुळे टिलोप होईल.

अधुना येथेही प्रकृतिप्रत्ययासहित समुदा-  
याचे स्थानी अधुना हे निपातन केले आहे.

तर मग द्रोर्विकारो द्रव्यम् येथे प्रकृतिभाव

३. स्त्री आणि स्त्री येथे स्व आणि ख या शब्दांहुन  
मत्वर्थी इन् प्रत्यय ( ४।२।११५ ) केला असता प्रकृति-  
भाव प्राप्त होत असल्यामुळे अकाराचा लोप ( ६।४।  
१४८ ) होणार नाही. तसेच शौवम् येथे श्वन् शब्दाहुन  
विकार व अवयव या अर्थी ' अवयवे च प्राण्यौषधि० '  
( ४।३।१३५ ) याने अञ् केला असता ' नस्तद्धिते '  
( ६।४।१४४ ) हा टिलोप होणार नाही व अधुना  
येथे इदम् शब्दाहुन अधुना प्रत्यय ( ५।३।१७ ) केला  
असता इश् आदेश ( ५।३।३ ) केल्यानंतर त्या इका-  
राचा लोप ( ६।४।१४८ ) होणार नाही.

४. इदम् शब्दाहुन अधुना हा प्रत्यय आणि

प्राप्त होते आहे.

" यस्येत्यादौ प्रकृतिभावः " म्हणजे यस्ये-  
ति च ( ६।४।१४८ ) इत्यादि शास्त्रांनी सांगित-  
लेल्या लोपाचाच प्रकृतिभावाने बाध होतो.  
आणि ओर्गुणः ( ६।४।१४६ ) इत्यादि कार्ये  
तर ' यस्येते० ' ( ६।४।१४८ ) या शास्त्राच्या  
पुढे नाहीत.

तरीही श्रिये हितः श्रीयः, तसेच शा देवताऽ-  
स्य स्थालीपाकस्य ज्ञः स्थालीपाकः येथे प्रकृति-  
भाव होऊ लागेल हा दोष येणारच.

तेव्हा इष्टन्, इमनिच् व ईयसुन् हे पुढे अस-  
तांना प्रकृतिभाव होतो असेच समजले पाहिजे.

आतां इष्टन् वगैरे प्रत्यय पुढे असतांना  
प्रकृतिभाव झाल्याचे उदाहरण कोणते ?

प्रेयान्, प्रेषः.

प्रकृतीला अश् आदेश असे निपातन केले आहे. तेव्हा  
ममंशा नसल्यामुळे लोपाची प्राप्तीच येत नाही.

५. द्रोर्विकारो द्रव्यम्. येथे द्रु शब्दाहुन यत्  
प्रत्यय ( ४।३।१६१ ) झाल्यानंतर प्रकृतिभावामुळे  
' ओर्गुणः ' ( ६।४।१४६ ) याने गुण होणार नाही.

६. श्रीयः येथे प्रकृतिभावामुळे ईकाराचा लोप  
झाला नाही तर इयच् होऊ लागेल, तसेच ज्ञः येथे ज्ञा  
शब्दाच्या अकाराचा लोप झाला नाही तर सर्वणदीर्घ  
होऊ लागेल.

७. प्रिय शब्दाहुन इष्टन् व ईयसुन् प्रत्यय,  
' प्रियश्चर० ' ( ६।४।१५७ ) याने प्र आदेश, तो

नामसिद्धत्वान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।  
श्रेयान् श्रेष्ठः ।

प्रकृत्यैकाजिष्टेमेयःसु चेदेकाच उच्चारणसामर्थ्यादवचनात्प्रकृतिभावः ॥ १ ॥

प्रकृत्यैकाजिष्टेमेयःसु चेतन्न । किं कारणम् । एकाच उच्चारणसामर्थ्यादन्तरेणापि वचनं प्रकृतिभावो भविष्यति ॥

विन्मतोस्तु लुगर्थम् ॥ २ ॥

विन्मतोस्तु लुगर्थं प्रकृतिभावो वक्तव्यः ।  
स्रग्वितरः स्रजीयान् । स्रग्वितमः स्रजिष्ठः ।  
स्रुग्वत्तरः स्रुचीयान् । स्रुग्वत्तमः  
स्रुचिष्ठः ॥ ननु च विन्मतोर्लुक्टिलोपं बाधिष्यते ॥ कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् । यथैव खल्वपि विन्मतोर्लुक्टिलोपं

है उदाहरण नव्हे. कारण, प्र वगैरे आभीय असल्यामुळे असिद्ध आहेत. तेव्हा एकाच नसल्यामुळे प्रकृतिभाव प्राप्त होत नाही.

तर मग श्रेयान्, श्रेष्ठः हे उदाहरण समजावें.

( वा. १ ) इष्टन्, इमनिच् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढें असतांना एकाचाला प्रकृतिभाव होतो असें म्हणणें असेल तर तें बरोबर दिसत नाही.

काय कारण ?

प्र श्र वगैरे आदेशांमध्ये अन्वाचें उच्चारण केल्याचे जोरावर टिलोप होणार नाही. अर्थात् वचन केल्यावाचूनच प्रकृतिभावाचें काम होत आहे.

( वा. २ ) विन् आणि मत्तुप् यांचा लुक् केला असतां टिलोप न होण्याकरितां प्रकृतिभाववचन करावयास पाहिजे. उदाहरणार्थ—स्रग्वितरः,

एकाच असल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें प्रकृतिभाव आणि आणि नंतर 'आद् गुणः' यानें गुण ही कार्ये झाली आहेत.

८. प्रशस्य शब्दाहून ईयसुन् व इष्टन् प्रत्यय झाल्यानंतर ' प्रशस्यस्य श्रः ' ( ५।३।६० ) यानें श्र आदेश झाला आहे. हा श्र आदेश आभीय नसल्यामुळे असिद्ध नाही. म्हणून प्रकृतिभाव झाल्यामुळे लोप न होतां आद्गुण होतो.

९. प्रेषः ज्येष्ठः श्रेष्ठः इत्यादि स्थली टिलोप होईल तर त्या आदेशाचे ठिकाणी अकारोच्चारण केलें आहे तें

स्रजीयान् ; स्रग्वितमः, स्रजिष्ठः; स्रुग्वत्तरः, स्रुग्वत्तमः; स्रुचीयान्, स्रुचिष्ठः.

येथें प्रकृतिभावाची जरूर नाही. कारण, विन्मतोर्लुक् ह्या लुकांनंच टिलोपाचा बाध होईल.

पण विन् व मत्तुप् यांच्या लुकांनं स्रज् वगैरे शब्दामध्ये प्राप्त झालेल्या टिलोपाचा बाध कसा बरे होईल ? कारण, जर उभयतांचा समावेश होण्याचा संभव नसेल तरच तेथे एकांनं दुसऱ्याचा बाध होतो; आणि प्रकृत स्थलीं तर विन् व मत्तुप् यांचा लुक् होतो आणि लुक् झाल्यानें तर मागील शब्दामध्ये टिलोप प्राप्त होतो अशा रीतीनें उभयतांचा समावेश होण्याचा संभव आहे.

शिवाय, अशा ठिकाणीं बाध होतो असें म्हटलें तर ज्याप्रमाणें विन्मतोर्लुक् हा टिलोपाचा व्यर्थ होईल. म्हणून टिलोप होणार नाही.

१०. स्रजीयान् येथें स्रज शब्दाहून ' अस्माया-मेधा० ' ( ५।२।१२१ ) यानें विन्, तदन्ताहून ईयसुन्, नंतर ' विन्मतोर्लुक् ' ( ५।३।६५ ) यानें विन् प्रत्ययाचा लुक् केला असतां टिलोप प्राप्त होतो; त्याच्या प्रतिषेधाकरितां प्रकृत सूत्र पाहिजे. तसेंच स्रजिष्ठः येथेही समजावें. स्रुचीयान् स्रुचिष्ठः येथें स्रुच् शब्दाहून मत्तुप्, तदन्ताहून ईयसुन् व इष्टन्; विन्मतोर्लुक्, इत्यादि प्रक्रिया वरीलप्रमाणें समजावी.

बाधत एवं नस्तद्धिते [ १४४ ] इत्येतमपि बाधेत । यतरो नौ ब्रह्मीयान् । ब्रह्मवत्तर इति ॥ यत्तावदुच्यते कथमन्यस्योच्यमान-मन्यस्य बाधकं स्यादितिदं तावदयं प्रष्टव्यः । यदि तर्हि विन्मतोर्लुप्पोच्येत किमिह स्यादिति । टिलोप इत्याह । टिलोपश्चेन्नाप्राप्ते टिलोपे विन्मतोर्लुगारभ्यते स बाधको भविष्यति । यदप्युच्यतेऽसति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो

यदुभयं स्यादिति सत्यपि संभवे बाधनं भवति । तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवे विन्मतोर्लुक्टिलोपं बाधिष्यते । यदप्युच्यते यथैव खल्वपि विन्मतोर्लुक्टिलोपं बाधत एवं नस्तद्धित इत्येतमपि बाधेतेति न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनम् । नाप्राप्ते टिलोपे

बाध करतो त्याप्रमाणे 'नस्तद्धिते' ( ६।४। १४४ ) याचाही बाध करील, उदाहरणार्थ— यतरो नौ ब्रह्मीयान्, ब्रह्मवत्तरः.

आता विन् व मतुप् यांच्या लुकांनै त्यांच्या मागील सज्ज वगैरे शब्दांतील टिलोपाचा बाध कसा होइल असें जें कोणी आचार्य म्हणत आहेत त्यांना हें विचारणें जरूर आहे कीं—जर 'विन्मतोर्लुक्' हा लुक् आरंभिलाच नसता तर प्रकृत स्थली कोणतें बरें शास्त्र प्राप्त झालें असतें ?

टिलोपशास्त्र प्राप्त झालें असतें.

मग असेंच आहे तर टिलोप नाप्राप्ते असतांना लुकाचा आरंभ केला असल्यामुळें तो टिलोपाचा बाध करील.

त्याप्रमाणेंच, 'उभयतांचा समावेश होण्याचा संभव नसेल तरच तेथे एकानें दुसऱ्याचा बाध होतो आणि प्रकृत स्थली तर उभयतांचा समा-

वेश होण्याचा संभव आहे' असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर— उभयतांचा समावेश संभवत असतांनाही बाध होतो, उदाहरणार्थ—ब्राह्मणांना दही द्यावें आणि कौण्डिन्याला ताक द्यावें असें सांगितलें असतां दही देण्याच्या पूर्वी किंवा मागून ताक देणें संभवत असतानाही जसा तक्रदानानें दधिदानाचा बाध होतो तसा येथेही दोषांचा संभव असला तरी लुक् टिलोपाचा बाध करील.

आणखीही 'जसा विन् व मतुप् यांचा लुक् टिलोपाचा बाध करतो तसा नस्तद्धिते ( ६।४। १४४ ) याचाही बाध करील' असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर—

विन् व मतुप् यांचा लुक् 'नस्तद्धिते' या टिलोपाचा बाध करणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं—जें शास्त्र नाप्राप्त म्हणजे

११. ब्रह्मीयान्. अतिशयेन ब्रह्मवान् अशा अर्थाची विवक्षा असतां ब्रह्मन् शब्दाहून मतुप्, तदन्ताहून ईयसुन्, मतुव्लुक्; व 'नस्तद्धिते' ( ६।४।१४४ ) यानें टिलोप अशी कार्ये झाली आहेत.

१२. विन् आणि मतुप् या प्रत्ययांच्या लुकाबरोबर प्राप्त होणारा टिलोप त्या प्रत्ययांतील टिसंज्ञक भागाचा होणारा आहे आणि लुक् झाल्यानंतर प्राप्त होणारा टिलोप सज्ज वगैरे शब्दांतील टिसंज्ञक भागाचा

होणारा आहे असें जरी आहे तरी दोन्ही ठिकाणी टिलोप सांगणारें शास्त्र 'टेः' हें एकच असल्यामुळें व त्या शाखाचा बाध 'विन्मतोर्लुक्' या शाखानें केला असल्यामुळें लुकानंतर प्राप्त झालेलाही टिलोप होणार नाही, 'नस्तद्धिते' हें शास्त्र मात्र निराकें आहे, तेव्हां त्याचा लुकांनै बाध होत नाही. म्हणून ब्रह्मीयान् येथे मतुप् प्रत्ययाचा लुक् शाख्यानंतर 'नस्तद्धिते' यानें लोप होतो.

विन्मतोलुङ्गारभ्यते नस्तद्धित इत्येतस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा पुरस्तादपवादो अनन्तरान्विधीन्बाधन्त इत्येवं विन्मतोलुङ्कितलोपं बाधिष्यते नस्तद्धित इत्येतं न बाधिष्यते ॥ यदि तर्हि विन्मतोलुङ्कितलोपं बाधते पयिष्ठ इति न सिध्यति पयसिष्ठ इति प्राप्नोति । यथालक्षणमप्रयुक्ते ॥

अवश्य प्राप्त आहे त्याचाच बाध होतो. टिलोप नाप्राप्त असतां 'विन्मतोः०' हा लुक् आरंभिला आहे आणि 'नस्तद्धिते' हा टिलोप मात्र कांहीं ठिकाणी अप्राप्त असतो.

अथवा, 'पूर्वपठित अपवाद हे जवळच्या विधीचाच बाध करतात, दूर असलेल्या विधीचा बाध करीत नाहीत' या न्यायानें विन् व मत्तुप् यांचा लुक् 'टेः' या टिलोपाचाच बाध करील आणि 'नस्तद्धिते' याचा बाध करणार नाही.

आतां जर विन् व मत्तुप् यांचा लुक् टिलोपाचा बाध करीत आहे, तर पयिष्ठः हे साधत

१३. विन् प्रत्ययाचा लुक् ज्या ठिकाणी होतो त्या ठिकाणी 'नस्तद्धिते' याची प्राप्ति नाही. तेव्हां मत्तुप् प्रत्ययाच्या लुकानें 'नस्तद्धिते' याचा बाध होत नसल्यामुळें ब्रह्मीयान् येषं मत्तुप् प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर 'नस्तद्धिते' यानें अन् याचा लोप होतो.

१४. विन्मतोलुङ्क ( ५।३।६५ ) हें अपवादशास्त्र पांचव्या अध्यायामध्ये आहे. आणि 'टेः' व 'नस्तद्धिते' ( ६।४।१४३।१४४ ) ही दोन शास्त्रे सहाव्या अध्यायामध्ये अशाच क्रमानें घातली आहेत. तेव्हां विन्मतोलुङ्क याला 'टेः' हें शास्त्र नस्तद्धिते यापेक्षा थोडेंतरी जवळ आहे असें म्हणावयास हरकत नाही.

१५. अतिशयेन पयस्वी अशा अर्थाची विवक्षा असतांना पयस् शब्दाहून मत्वर्थी विन् प्रत्यय ( ५।२।१२१ ), तदन्ताहून इष्टन्, विन् प्रत्ययाचा लुक्; लुक् केल्यानंतर टिलोप होऊन पयसिष्ठः असें रूप होतें. येषं विन् प्रत्ययाचा लुक् केल्यानंतर स्रजिष्ठः याप्रमाणें टिलोप होऊं शकत नाही.

प्रकृत्याके राजन्यमनुष्ययुवानः ॥३॥  
राजन्यमनुष्ययुवानोऽके प्रकृत्या भवन्तीति वक्तव्यम् । राजन्यकम् मानुष्यकम् यौवनिका ॥

[ इणण्यनपत्ये ॥ ६।४।१६४ ॥  
गाथिविदथिकेशिगणिपणिनश्च  
॥ ६।४।१६५ ॥

नाहीं. त्याचे ऐवजी पयसिष्ठः असें प्राप्त होतें आहे.

ज्या शब्दाचा प्रामाणिक प्रयोग कोठें असलेला आढळत नाही तो शब्द सूत्राला अनुसरून जसा बनेल तसाच तो बरोबर आहे असें समजलें पाहिजे<sup>१६</sup>.

( वा. ३ ) राजन्य, मनुष्य आणि युवन् हे शब्द अक प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृतीनें राहतात असें वचन करावें. उदाहरणार्थ— राजन्यकम्, मानुष्यकम्, यौवनिका.

१६. तेव्हां पयसिष्ठः असें रूप होईल हा दोष समजून नेथे तर पयसिष्ठः असेंच होतें असें समजावें. त्याप्रमाणेंच रजस्विनमाचष्टे रजसयति, आयुधन्तमाचष्टे आयुपयति अशीं रूपें होतात.

१७. राजन्य आणि मनुष्य या शब्दाहून समूहार्थी 'गोत्रोक्षो०' ( ४।२।३९ ) यानें बुज्; प्रकृतिभाव झाल्यामुळें 'आपत्यस्य च०' ( ६।४।१५१ ) यानें यलोप होत नाही. यौवनिका येषं युवन् शब्दाहून 'द्वंद्वमनोशा०' ( ५।१।१३३ ) यानें बुज् प्रत्यय झाला आहे; प्रकृतिभावामुळें 'नस्तद्धिते' यानें टिलोप झाला नाही.

१. ( सू. १६४ ) अपत्यार्थक नच्चे असा अणु प्रत्यय पुढें असतांना इन् शब्द अकृतीनें राहतो. उदाहरणार्थ सांस्कृतिन्.

१. ( सू. १६५ ) गाथिन्, विदथिन्, केशिन्, गणिन् आणि पणिन् हे शब्द अणु प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृतीनें राहतात. उदाहरणार्थ— गाथिनः अपत्यं गाथिनः.



संयोगादिश्च ॥ ६ । ४ । १६६ ॥

अन् ॥ ६ । ४ । १६७ ॥

ये चाभावकर्मणोः ॥ ६ । ४ ।

१६८ ॥

आत्माध्वानौ खे । ६।४।१६९ ॥ ]

न मपूर्वोऽपत्येऽवर्मणः ॥ ६ ।

४ । १७० ॥

मपूर्वात्प्रतिषेधे वा हितनाम्नः ॥ १ ॥

मपूर्वात्प्रतिषेधे वा हितनाम्न इति वक्तव्यम् । आरोहितो वै हैतनामः । आरोहितो वै हैतनामनः । समानो हैतनामः । समानो हैतनामन इति च ॥

ब्राह्मोऽजातौ ॥ ६ । ४ । १७१ ॥

अथ किमिदं ब्राह्मस्याजातावनो लोपार्थं वचनमाहोस्विन्नियमार्थम् । कथं च लोपार्थं स्यात्कथं वा नियमार्थम् । यदि तावदपत्य

( सू. १७० वा. १ ) मकार पूर्वी असलेल्या अन् याला जो प्रकृतिभावाचा निषेध केला आहे तो हितनामन् या शब्दांतील अन् याला विकल्पानें होतो असें वचन करवें. उदाहरणार्थ— हितनाम्नोऽपत्यं हैतनामः, हैतनामनः; आरोहितो

वै हैतनामः; आरोहितो वै हैतनामनः; समानो हैतनामः; समानो हैतनामनः.

( सू. १७१ ) काय, जाति अर्थ नसतांना ' ब्राह्मः ' असें त्यांतील अन् याच्या लोपाकरितां येथें निपातन केलें आहे किंवा नियमार्थं केलें आहे ?

१. ( सू. १६६ ) संयोग आहे आदि ज्याहून असा इन् शब्द अण् प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृतीनें राहतो. उदाहरणार्थ—शङ्खिनः अपत्यं शाङ्खिनः.

१. ( सू. १६७ ) अण् प्रत्यय पुढे असतांना अन् शब्द प्रकृतीनें राहतो. उदाहरणार्थ—सामनः.

१. ( सू. १६८ ) भाव किंता कर्म या अर्थी नव्हे असा यकारादि तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना अन् शब्द प्रकृतीनें राहतो. उदा०—सामसु साधुः सामन्यः.

१. ( सू. १६९ ) आत्मन् आणि अध्वन् हे शब्द ख प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृतीनें राहतात. उदाहरणार्थ—आत्मने हितः आत्मनीनः.

१. ( सू. १७० ) वर्मन् शब्दांतील नव्हे असा मकारपूर्वक जो अन् तो अपत्यार्थक अण् प्रत्यय पुढें असतांना प्रकृतीनें राहत नाही. उदाहरणार्थ—चन्द्रसाम्नः अपत्यं चान्द्रसामः.

१. ( सू. १७१ ) येथें ' ब्राह्मः ' आणि ' अजातौ ' अशीं दोन सूत्रें करावयाची. त्यांपैकी पहिल्या सूत्रानें अण् प्रत्यय पुढें असतांना टिलोपाकरितां ब्राह्मः असें निपातन केलें आहे; आणि दुसऱ्या सूत्रानें अपत्यार्थक अण् पुढें असून जाति अभिधेय असतांना ब्रह्मन् शब्दाचा टिलोप होत नाही असा निषेध केला आहे. ब्रह्मन्

शब्दाहून अण् प्रत्यय केला असतां त्या शब्दापासून चार प्रकारचा अर्थ गम्यमान होतो. प्रकार १—ब्रह्मणोऽपत्यं ब्राह्मणः, येथें अपत्यार्थी अण् आहे आणि जाति गम्यमान आहे. प्रकार २—ब्रह्मणोऽपत्यं नारदः, येथें अपत्यार्थी अण् प्रत्यय आहे आणि जाति गम्यमान नाही. प्रकार ३—ब्रह्मण इयं ब्राह्मी औपधिः; येथें अपत्य या अर्थी अण् नाही आणि जाति गम्यमान आहे. प्रकार ४ ब्रह्मो देवता अस्य ब्राह्मं हविः; येथें अपत्य या अर्थी अण् नाही आणि जाति गम्यमान नाही. या चार प्रकारांपैकी पहिला प्रकार सोडून पुढील तिन्ही प्रकारांमध्ये टिलोप होत आहे. त्यांत फक्त दुसऱ्या प्रकारामध्ये ' न मपूर्वोऽपत्ये० ' ( ६।४।७० ) या मागील सूत्रानें टिलोप भिन्न आहे. तिसऱ्या आणि चौथ्या प्रकारांमध्ये टिलोप होण्याकरितां ' ब्राह्मः ' या सूत्रानें निपातन केलें आहे. ब्राह्मः या पहिल्या सूत्रामध्ये अपत्ये याचा संबंध नाही. त्याच सूत्रानें पहिल्या प्रकारामध्येही टिलोप होऊं लागेल म्हणून त्याच्या निषेधाकरितां ' अजातौ ' हें दुसरें सूत्र केलें आहे. ह्या दुसऱ्या सूत्रामध्ये ' अपत्ये ' याची अनुवृत्ति आहे. आणि अजातौ येथील नञाचा अन्वय क्रियेवर आहे, जातीकडे नाही. तरी सौत्रत्वास्तव टिलोप झाला आहे असें समजावें.

इति वर्तते ततो नियमार्थम् । अथ निवृत्तं ततो लोपार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

ब्राह्मस्याजातौ लोपार्थं वचनम् ॥१॥

ब्राह्मस्याजातौ लोपार्थं वचनं क्रियते । अपत्य इति निवृत्तम् ॥

तत्राप्राप्तविधाने प्राप्तप्रतिषेधः ॥ २ ॥

तत्राप्राप्तस्य टिलोपस्य विधाने प्राप्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । ब्राह्मणः ॥

न वा पर्युदाससामर्थ्यात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । पर्यु-

दाससामर्थ्यात्पर्युदासोऽत्र भविष्यति ॥ अस्यन्यत्पर्युदासे प्रयोजनम् । किम् । या जातिरेव नापत्यम् । ब्राह्मस्योषधिरिति ॥ न वा अत्रेष्यते । अनिष्टं च प्राप्नोतीष्टं च न सिध्यति ॥ एवं तद्धनुवर्ततेऽपत्य इति न त्वपत्य इत्यनेन निपातनमभिसंबध्यते । ब्राह्म इति निपात्यतेऽपत्येऽजाताविति । किं तर्हि । प्रतिषेधोऽभिसंबध्यते । ब्राह्म इति निपात्यते ऽपत्ये जातौ नेति ॥

कर्मस्ताच्छील्ये ॥ ६।४।१७२ ॥

अन् या भागाच्या लोपाकरितां हें निपातन केलें आहे असें कसें म्हणतां येतें आणि नियमार्थ केलें आहे असें कसें म्हणतां येतें ?

जर 'अपत्ये' हें पद अनुवृत्तीनें येत असलें तर हें सूत्र नियमार्थ होतें; आणि अनुवृत्तीनें येत नसलें तर लोपविधीकरितां होतें.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात—

( वा. १ ) जाति अर्थ नसतांना ब्राह्म शब्दाच्या सिद्धीसाठीं अन् याच्या लोपाचे विधानाकरितां हें सूत्र केलें आहे; 'अपत्ये' या पदाची निवृत्ति समजावी.

( वा. २ ) अप्राप्त टिलोपाचें विधान केलें असतांना त्यानें ब्राह्मणः येथे प्राप्त झालेल्या टिलोपाच्या प्रतिषेधाकरितां वचन केलें पाहिजे.

( वा. ३ ) तसें वचन करावयास नको

काय कारण ?

कारण असें कीं— ब्राह्मणः येथे अजातौ ह्या पर्युदासाच्या जोरावर टिलोप होणार नाही.

२. कारण, 'न मपूर्वो०' या पूर्वसूत्राने टिलोप सिद्ध आहे.

३. ब्राह्मी ओषधिः व ब्राह्मं हविः येथे टिलोप होण्याकरितां.

१. ( सू. १७२ ) ताच्छील्य म्हणजे तसा स्वभाव असणें ह्या अर्थे गम्यमान असतांना कर्म असें

पण पर्युदासाचें दुसरेंच प्रयोजन आहे ना ? तें कोणतें ?

जेथें जाति गम्यमान आहे आणि अपत्यार्थ नाही तें. उदाहरणार्थ— ब्राह्मी ओषधिः.

पण येथें तर ब्राह्मी असा टिलोप दिसत आहे. तेव्हां येथें टिलोपाचा पर्युदास होणें इष्ट नाही. जर येथें पर्युदास होईल तर उलट अनिष्टच रूप होईल; आणि इष्ट साधणार नाही.

तर मग आतां येथें 'अपत्ये' हें जें पद अनुवृत्तीनें येत आहे त्याचा 'अपत्य अर्थ असतांना आणि जाति गम्यमान नसतांना ब्राह्मः हें निपातन केलें आहे' असा निपातनाशीं संबंध करूं नये; तर, 'अजातौ' या प्रतिषेधाशींच त्याचा संबंध करावा. तो असा— ब्राह्म असें निपातन केलें आहे; पण अपत्यार्थ असून जाति गम्यमान असेल तर तें निपातन नाही.

टिलोपाचें निपातन केलें जातें. उदाहरणार्थ—कर्मः. येथें कर्म शीलमस्य या अर्था कर्मन् शब्दाहून ण प्रत्यय ( ४।४।६२ ) झाला आहे. नेहमीं कर्म करित बसणें अशा स्वभावाचा मनुष्य ह्या कर्म याचा अर्थ आहे. येथें अपत्य अर्थ नसल्यामुळें 'न मपूर्वो०' यानें टिलोप सिद्ध नाही.

किमर्थमिदमुच्यते न नस्तद्धिते [१४४] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । अनणीति प्रकृतिभावः प्रसज्येत । अणीत्युच्यते णश्चायम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्निपातनं करोति तच्चापयत्याचार्यस्ताच्छीलिके णेऽणकृतानि भवन्तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । चौरी तापसीत्यणन्तादितीकारः

सिद्धो भवति ॥

[ औक्षमनपत्ये ॥ ६।४।१७३ ॥ ]

दाण्डिनायनहास्तिनायनार्थ-  
णिकजैह्माशिनेयवासिनायनिभ्रौ-  
णहत्यधैवत्यसारवैक्ष्वाकमैत्रेय-  
हिरण्मयानि ॥ ६ । ४ । १७४ ॥

( सू. १७२ ) ताच्छील्य या अर्थाचा ण प्रत्यय पुढें असतां कार्मः येथे टिलोपाचें निपातन कशाकरितां केले आहे ? कारण, 'नस्तद्धिते' यानेंच येथें टिलोप साधत आहे.

'नस्तद्धिते' याने टिलोप साधत नाही. कारण, 'अन्' यानें प्रकृतिभाव प्रसक्त होत आहे.

पण अण् पुढें असताना त्यानें प्रकृतिभाव सांगितला आहे, आणि कार्मः येथें तर ण प्रत्यय केला आहे.

तर मग अशा रीतीनें येथें टिलोप सिद्ध

१. ( सू. १७३ ) उक्षन् शब्दाहून अपत्य अर्थाशिवाय इतर अर्थी अण् प्रत्यय केला असतां तेथें ' औक्ष ' असें टिलोपाचें निपातन केले जातें. उदाहरणार्थ-उक्षणः इदम् औक्षं पदम्.

१. ( सू. १७४ ) दाण्डिनायन, हास्तिनायन, आयर्वणिक, जैह्माशिनेय, वाभिनायनि, भ्रौणहत्य, धैवत्य, सारव, पेश्वाक, मैत्रेय आणि हिरण्मय हे शब्द निपातन केले जाताने. दण्डिनः अपत्यं दाण्डिनायनः, हस्तिनः अपत्यं हास्तिनायनः, येथें दण्डिन् व हस्तिन् या शब्दाहून ङक् प्रत्यय ( ४।१।९९ ) केला असतां प्रकृतिभावाचें निपातन केले आहे. ' अथर्वन् ' यानें सांगितलेला ग्रंथ या अर्थाच्या अथर्वन् शब्दाहून अध्ययन करणारा या अर्थी ठक् प्रत्यय ( ४।२।६३ ) केला असतां प्रकृतिभावाचें निपातन केले आहे. जिह्वाशिन् शब्दाहून अपत्य या अर्थी ढक् प्रत्यय ( ४।१।१२३ ) केला असतां प्रकृतिभावाचे निपातन केले आहे. वाभिन् शब्दाहून अपत्य या अर्थी फिञ् प्रत्यय

होत असतां ज्या अर्थी आचार्य निपातन करित आहेत, त्या अर्थी ' ताच्छीलिक ण प्रत्यय केला असतांनाही तेथें अण्-प्रयुक्त कार्यें होतात ' असें ते सुचवीत आहेत.

हे सुचवित्याचें काय फल ?

चुरा शीलमस्याश्चौरी, तसेंच तपः शीलमस्या-स्तापसी, येथें 'छत्रादिभ्यो णः' ( ४।४।६२ ) यानें ण प्रत्यय केला असतां त्याच्या पुढें अण्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला ङीप् प्रत्यय ( ४।१।१५ ) करतां येतो.

( ४।१।१५७ ) केला असतां प्रकृतिभावाचें निपातन केले आहे. भ्रूणहन् व धीवन् या शब्दाहून भाव या अर्थी ध्यञ् प्रत्यय ( ५।१।१२४ ) केला असतां नकाराला तकार आदेशाचें निपातन केले आहे. सरयू शब्दाहून ' तत्र भवः ' या अर्थी अण् प्रत्यय ( ४।३।५३ ) केला असतां त्या शब्दांनील अय या भागाचा लोप निपातनामुळे होतो; नंतर गुण ( ६।४।१४६ ) व अच् आदेश होऊन मारव असा शब्द होतो. इक्ष्वाकु शब्दाहून अपत्य या अर्थी अञ् प्रत्यय ( ४।१।१६८ ) केला असतां या निपातनानें उकाराचा लोप होऊन पेश्वाक शब्द आद्युदात्त ( ६।१।१९७ ) होतो; आणि इक्ष्वाकु शब्दाहून त्या देशामध्ये असणारा या अर्थी अण् प्रत्यय ( ४।२।११० ) केला असतां या निपातनानें उकाराचा लोप होऊन पेश्वाक शब्द अन्तोदात्त ( ३।१।३ ) होतो. मित्रयु शब्दाहून अपत्य या अर्थी ढञ् प्रत्यय ( ४।१।१३६ ) केला असतां या निपातनानें यु शब्दाचा लोप होतो. हिरण्य शब्दा-

अत्र औणहृत्ये किं निपात्यते । यकारौ तद्धिते तत्त्वं निपात्यते ।

औणहृत्ये तत्त्वनिपातनानर्थक्यं सामान्येन कृतत्वात् ॥ १ ॥

औणहृत्ये तत्त्वनिपातनमनर्थकम् । किं कारणम् । सामान्येन कृतत्वात् । सामान्येनैवात्र तत्त्वं भविष्यति हनस्तोऽचिण्णलोः [ ७. ३. ३२ ] इति ॥

ज्ञापकं तु तद्धिते तत्त्वप्रतिषेधस्य ॥ २ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो न तद्धिते तत्त्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । औणहनः वार्त्रन्न इत्यत्र तत्त्वं न भवति ॥

ऐक्ष्वाकस्य स्वरभेदाभिपातनं पृथक्त्वेन ॥ ३ ॥

ऐक्ष्वाकस्य स्वरभेदाभिपातनं पृथक्त्वेन कर्तव्यम् । ऐक्ष्वाकः ऐक्ष्वाकः ॥

एकश्रुत्या निर्देशात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

एकश्रुतिः स्वरसर्वनाम यथा नपुंसकं लिङ्गसर्वनाम ॥

( सू. १७४ ) येथे औणहृत्य शब्दामध्ये कोणाचें निपातन केलें आहे ?

यकारादि तद्धित प्रत्यय पुढें असताना तकार आदेशाचें निपातन केलें आहे.

( वा. १ ) औणहृत्य शब्दामध्ये तकार आदेशाचें निपातन केलें आहे तें व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं—सामान्येन कृतत्वात् म्हणजे 'हनस्तो०' ( ७।३।३२ ) या सामान्य शास्त्रानेंच येथे तकार आदेश साधत आहे.

( वा. २. ) असें आहे तर तद्धित प्रत्यय पुढें असताना तकार आदेश होत नाही असें आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

हून विकार या अर्थी मयट् प्रत्यय ( ४।३।१४३ ) केला असता य शब्दाचा लोप निपातनामुळे होतो.

२. अण्णः अर्थ औण्णः. येथे अण्णहन् शब्दाहून 'तस्येदम्' ( ४।३।१२० ) यानें अण् प्रत्यय झाला आहे. वृत्रहा देवता अस्य वार्त्रन्नः. येथे वृत्रहन् शब्दाहून 'साऽस्य देवता' ( ४।२।२४ ) यानें अण् प्रत्यय झाला आहे.

३. एका म्हणजे एक प्रकारची आहे श्रुति म्हणजे अथवा ज्याचें तें एकश्रुति. ज्या ठिकाणी उदात्त वगैरे स्वरांमुळे ऐकण्यांत भासणारा निराळेपणा मोघम उच्चा-

असें ज्ञापन केल्याचें काय फल ?

औण्णः व वार्त्रन्नः येथे तकार आदेश होत नाही हे फल.

( वा. ३ ) ऐक्ष्वाक शब्दाचे ठिकाणी स्वर भिन्न भिन्न असल्यामुळे आयुदात्त व अन्तोदात्त असा दोन प्रकाराचा ऐक्ष्वाक शब्द होत आहे. त्या उभयतांचें पार्थक्यानें निपातन करावें. उदाहरणार्थ—ऐक्ष्वाकः, ऐक्ष्वाकः.

( वा. ४ ) ऐक्ष्वाक शब्दाचें एकश्रुतीनें उच्चारण केलें असल्यामुळे हे सिद्ध होत आहे. एकश्रुति हे उदात्त, अनुदात्त व स्वरित या सर्व स्वरांचें सामान्यरूप आहे. जसें नपुंसकलिंग हे सर्व लिंगाचें सामान्यरूप आहे, तसेंच हे होय.

रणामुळे भासत नाही अशा पद वाक्य वगैरेना एकश्रुति म्हणतात. तेव्हां अर्थातच एकश्रुतीनें उच्चारलेल्या ऐक्ष्वाक शब्दामध्ये आयुदात्त आणि अन्तोदात्त अशा दोन्ही प्रकारच्या ऐक्ष्वाक शब्दांचा संग्रह होत असल्यामुळे सूत्रामध्ये निरनिराळे दोन तऱ्हेचे ऐक्ष्वाक शब्द उच्चारण्यास नकोत.

४. कारण 'सामान्ये नपुंसकम्' असें म्हटलें असल्यामुळे त्यामध्ये पुंलिंग आणि स्त्रीलिंग यांचा मोघम स्वरूपानें संग्रह होत आहे.

अथ मैत्रेये किं निपात्यते ।

मैत्रेये ढञि यादिलोपनिपातनम् ॥५॥

मैत्रेये ढञि यादिलोपो निपात्यते ॥ इदं मित्रयुशब्दस्य चतुर्ग्रहणं क्रियते । गृष्ट्यादिषु प्रत्ययविध्यर्थं पाठः क्रियते । द्वितीयेऽध्याये यस्कादिषु लुगर्थं ग्रहणं क्रियते । सप्तमेऽध्याये इयादेशार्थम् । इदं चतुर्थं यादिलोपार्थम् । द्विर्ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । विदादिषु प्रत्ययविध्यर्थं पाठः कर्तव्यः । तत्र

नैषार्थो लुका नापि यादिलोपेन । इयादेशे-  
नैव सिद्धम् ॥ नैवं शक्यम् । इह हि मैत्रे-  
यकः संघ इति संघाङ्कलक्षणेऽव्यञ्जिन्वा-  
मण् [ ४. ३. १२७ ] इत्यप्रसज्येत ॥

हिरण्मये किं निपात्यते ।

हिरण्मये यलोपवचनम् ॥ ६ ॥

हिरण्मये यलोपो निपात्यते । हिरण्मयं  
कलशं विभर्षि ॥

अथ हिरण्यये किं निपात्यते ॥

आतां मैत्रेय येथे कशाचें निपातन केलें  
आहे ?

( वा. ५ ) मैत्रेय या शब्दामध्ये ढञ् प्रत्यय  
पुढें असताना मित्रयु शब्दातील यु शब्दाच्या  
लोपाचें निपातन केलें आहे.

या मित्रयु शब्दाचें चार ठिकाणीं ग्रहण  
केलें आहे; तें असें—(१) ‘ गृष्ट्यादिभ्यः ’ ( ४।  
१।१३६ ) येथे गृष्ट्यादि गणामध्ये ढञ् प्रत्य-  
याचे विधानाकरिता मित्रयु शब्दाचा पाठ  
केला आहे; (२) द्वितीय अध्यायामध्ये ‘ यस्का-  
दिभ्यः ’ ( २।४।६३ ) येथे प्रत्ययाचा लुक्  
सांगण्याकरितां यस्कादि गणामध्ये मित्रयु शब्दाचा  
पाठ केला आहे; ( ३ ) सातव्या अध्यायामध्ये  
यकारादि भागाला इय् आदेश सांगण्याकरितां  
‘ केकयमित्रयु० ’ ( ७।३।२ ) या सूत्रामध्ये  
पाठ केला आहे; ( ४ ) आणि प्रकृत सूत्रामध्ये  
यकारादि भागाचा लोप सांगण्याकरितां चवथ्या  
वेळीं हे मित्रयु शब्दाचें ग्रहण केलें आहे. त्यापैकीं  
दोन ठिकाणीं मित्रयु शब्दाचें ग्रहण केलें नाहीं  
तरी चालेल. कारण गृष्ट्यादि गणामध्ये पाठ

न करतां विदादि गणामध्ये ( ४।१।१०४ ) मित्रयु  
शब्दाचा पाठ करावा म्हणजे त्याहून अञ्  
प्रत्यय होईल आणि त्याचा ‘ यञ्जोश्च ’ ( २।४।  
६४ ) यांनं लुक्ही होईल. तेव्हां यस्कादि गणा-  
मध्ये पाठ करून ढञ् प्रत्यय करून त्याचा लुक्  
करण्यांत कांहीं अर्थ नाहीं. आणि ढञ् करून  
यु शब्दाचा प्रकृत सूत्रानें लुक् करण्यांतही अर्थ  
नाहीं. अञ् प्रत्यय करून इय् आदेशानेंच ( ७।  
३।२ ) मैत्रेयः हें रूप साधत आहे.

मित्रयु शब्दाचा विदादि गणामध्ये पाठ करणे  
शक्य नाहीं. कारण मित्रयूनामयं मैत्रेयकः संघः  
येथे ‘ संघाङ्कलक्षणे० ’ ( ४।३।१२७ ) यांनं  
अण् प्रत्यय होऊ लागेल.

आतां हिरण्मय शब्दामध्ये कशाचें निपातन  
केलें आहे ?

( वा. ६ ) हिरण्यये येथे मयट् प्रत्यय पुढें  
असताना य शब्दाच्या लोपाचें निपातन केलें  
आहे. उदाहरणार्थ— हिरण्मयं कलशं विभर्षि.

बरे, आतां पुढील सूत्रात हिरण्यये शब्दामध्ये  
कशाचें बरें निपातन केलें आहे ?

५. यस्कादि गणामध्ये आणि प्रकृत सूत्रामध्ये अशा  
दोन ठिकाणीं नको. आतां गृष्ट्यादि गणामध्येही मित्रयु  
शब्दाचा पाठ नको; तरी तो तेथून काढून विदादि  
गणामध्ये घातला पाहिजे. तेव्हां सर्वथा तो कमी करतां  
येत नाहीं. म्हणून येथे दोन ठिकाणीं अर्थ म्हडलें आहे.

६. मैत्रेय हा शब्द मित्रयु शब्दाहून ढञ् प्रत्यय

झाल्यावर यु ह्या भागाचा लोप करून माधावयाचा  
तो आत मित्रयु शब्दाहून अञ् प्रत्यय करून यु ह्या  
भागाला इय् आदेश करून साधला आहे. अर्थामध्ये  
फरक कांहीही होत नाहीं; आणि दान ठिकाणीं मित्रयु  
शब्दाचा पाठ करावयास नको हें लाघव आहे.

हिरण्यस्य च्छन्दसि मलोपवचना- हिरण्ययानि च्छन्दसि ॥ ६ । ४ ।  
त्सिद्धम् ॥ ७ ॥ १७५ ॥ ]

हिरण्यये छन्दसि मलोपो निपात्यते ।  
हिरण्ययी नो नयतु । हिरण्ययाः पन्थान  
आसन् । हिरण्ययमासनम् ॥

[ ऋत्व्यवास्त्व्यवास्त्वमाध्वी-

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये षष्ठस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे  
चतुर्थमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ षष्ठोऽध्यायः समाप्तः ॥

वेदामध्ये हिरण्यय येषं मयट् प्रत्ययांतील म  
शब्दाच्या लोपाचें निपातन केलें असतां तें सिद्ध  
होतें, उदाहरणार्थ- ' हिरण्ययी नो नयतु; हिर-  
ण्ययाः पन्थान आसन्; हिरण्ययमासनम्.

१. (सू. १७५) ऋत्व्य, वास्त्व्य, वास्त्व, माध्वी आणि  
हिरण्यय हे शब्द वेदामध्ये निपातन केले जातात.  
ऋतु आणि वास्तु या शब्दांहून ' तत्र भवः ' या अर्थी  
यत् प्रत्यय केला असतां तेषां निपातनामुळें उकाराला  
यण् होतो. वस्तु शब्दांहून ' तत्र भवः ' या अर्थी  
अण् प्रत्यय केला असतां निपातनामुळें उकाराला यण्

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्याच्या सहाव्या अध्यायाच्या  
चौथ्या पादांतील चौथें आह्निक समाप्त झालें;  
पादही समाप्त झाला व अध्यायही समाप्त झाला.

होतो. मधु शब्दाहून अण् प्रत्यय करून पुढें डीप् प्रत्यय  
केला असतां निपातनामुळें मधु शब्दांतील उकाराला  
यण् होतो. हिरण्य शब्दाहून विकार या अर्थी मयट्  
प्रत्यय केला असतां निपातनामुळें त्या मयट् प्रत्ययांतील  
म शब्दाचा लोप होतो.

अध्याय ६ पाद ४ समाप्त.













